

## 桃山公園の魅力向上事業説明会（6月開催 4回目）

日 時 令和3年（2021年）6月26日（土） 13：30～15：15

場 所 桃山台市民ホール 会議室

参加者 23名

議 事 事業内容説明及び市民意見聴取

### 意見と回答

#### 市民

- ・ラクウショウが30本切られるとどのような環境になるのか、公園への影響が予想できない。35℃など気温が高い。新御堂筋の騒音や排気ガスを防いでいる。伐採後の姿を具体的に教えてほしい。
- ・若い人がどんな考えかを聞きたい。
- ・回答は後ほどまとめてでも結構。

#### 吹田市

- ・駐車場も自然に負荷をかけないよう既存の樹木を残すように考える。事業者から提案をいただいた中で具体的に詳細な協議をする。一定の条件を付けた後も協議をする。

#### 市民

- ・P-PFIのデメリットは。他市の事例は。
- ・目指すべき姿と配置案の違いは。

#### 吹田市

- ・デメリットは思い当たるところがない。施設の整備内容、費用などメリットがある。大阪市や堺市などで導入事例があり、担当者へのヒアリングもした。直接のデメリットは聞いていない。行政がチェックをきっちりやる必要があるというアドバイスもらった。メリットがあるので導入を予定している。
- ・配置案が現在想定している案である。南側は住宅地が近いことと、北側に収益施設を持つてくることを踏まえ、駐車場は北側に集約した方がより良いと判断した。できるだけ自然環境に負荷がかからない駐車場のイメージ図とした。

#### 市民

- ・ラクウショウはよく葉が落ちる。それを考えると伐採の範囲が増えるのでは。全部切らな

いといけないのではと思っている。理解できない。

- ・清掃活動をしている。池にビニール袋・空き缶・ペットボトルなどのごみが集まる。夏場は1/4くらいに水草が繁茂する。友人に汚いと言われ、恥ずかしい思いをしている。清掃管理は具体的にどのようにするのか。指定管理者がしてくれるのか。以前は市がボートで取っていた。

#### 吹田市

- ・駐車場は北側に集約することを考えているが、入り口や大きさなどの詳細については吹田警察署や道路管理者の茨木土木事務所と協議して決定する。現在は入り口のある手前あたりを考えている。ラクウショウがいっさいなくなるとは想定していない。
- ・指定管理者に一定の池の管理をお願いする予定。

#### 市民

- ・一時避難地となっており、防災倉庫を作ってほしい。
- ・公園を安全安心に散策できるようにやってほしい。
- ・決まったら住民に説明してほしい。

#### 吹田市

- ・吹田市地域防災計画において、桃山公園は一時避難地として位置付けされており、避難所が開設されるまで一時的に滞在するところであり、今回の整備で大きなスペースをなくすことは考えていない。市の内部でも協議している。倉庫は、例えばトイレの整備に併設するなどを想定している。
- ・今できていない巡視も指定管理業務に位置付ける。今より良い安心安全を図っていく。
- ・今後も情報共有はする。今回の意見も集約し、市のホームページや看板に掲示するなどしていく。

#### 市民

- ・水鳥が200羽以上来るが大丈夫か。

#### 吹田市

- ・市内で最もカモの飛来数が多い池であることを把握している。生き物のことなのでどうなるか約束はできないが、池を大きく造成することや埋め立ては想定していない。夜間など水面が騒がしくなることもしてはいけないと考えている。工事のやり方など野鳥の専門家などの意見も参考にしたい。

#### 市民

- ・店を設置すると鳥もごみも問題になる。考えを改めるべき。
- ・駅前にある公園内に、木を切って駐車場を作る必要があるのか。周りに駐車場もある。駐車場を移したが南側はそのままか。
- ・南側に水たまりができる。直した方が良い。

#### 吹田市

- ・新たな施設ができること、より広い範囲から来てもらうこと、車いすの方への対応など、公園利用者全体の利便性向上のために駐車場は必要と考える。
- ・店舗を設置するだけの事業ではない。公園全体を見た中で公園のリニューアルと管理。店舗を含めた公園全体のごみや環境の問題を解決したいと考える。例えば、トイレだけを改修するとなると、老朽化などで順番を決めているので、桃山公園はいつになるかわからないが、P-PFI を活用すると国の交付金などもあるので改修が可能となる。公園全体の 10 年 20 年先を見越した課題解決ができる。
- ・公園の南側について、雑木の維持管理くらいは必要かもしれないが、新たな施設整備は考えていない。
- ・水たまりの件や、樹木の管理なども現在市がしているよりも良い管理ができると思う。

#### 市民

- ・千里南公園は駅の反対側に駐車場が設置され休日は渋滞している。桃山公園は駅の近くであり、渋滞すると大変では。

#### 吹田市

- ・渋滞対策は想定しており、吹田警察署や茨木土木事務所と協議している。

#### 市民

- ・Jゾーンの遊戯場、水鳥の環境や樹木の伐採は必要最低限にしてほしいが、最低でもJゾーンは樹木の伐採はしないでほしい。遊具や健康器具は絶対に作らないといけないのか。

#### 吹田市

- ・決まったものではない。健康器具の更新という案と、遊具の新設という案を示している。人が騒ぐと鳥が逃げるのではないかと、住宅地が近接しているので騒がしいなど、別の方からもご意見をいただいております、検討する。

#### 市民

- ・目的が魅力向上となっていることで、トイレの更新や池の掃除の費用を効率的に賄うため

に、事業者に委託して収益からその費用を出すようなイメージに捉えているが、そういうことか。

- ・収益施設の収益の一定割合が公園の管理運営に割り当てられるのが一番の目的だと思うが、収益額に応じた還元策は公募時に事業者から提案を受ける予定とあるが、事業者任せの書き方になっている。市でこれだけの収益を予定していて、何年でペイできるとか書いてないから判断できないのでは。
- ・収益が出なくて足が出そうならやめることができるのか。民間は収益をあげることが目的なので、合わないことはしない。

#### 吹田市

- ・飲食店、売店、駐車場は事業者所有の収益施設。建設も民間の費用。民間の収益の一部を遊具、健康器具、東屋、トイレ、エントランス広場などの公共施設の改修に充てる。市も改修費用を持つが、事業者に先行投資してもらう。  
土地は吹田市所有のままなので、土地の使用料は事業者から毎年市へ納めてもらう。
- ・(P-PFI 制度について、資料に沿って再度説明)
- ・収益施設の利益をどうするかは最初に基本協定を結ぶ。指定管理者制度は管理運営費用を毎年、市が事業者に支払うので、P-PFI により設置する収益施設の収支状況が、管理運営の水準に影響を及ぼすものではない。

#### 市民

- ・公園はこのままで良い。バリアフリーやトイレの改修など基本的なものだけして、鳥や人間が憩える場所で良い。
- ・利益を得るために木を切るとか本末転倒ではないか。利益を求める民間が主になるのでは。
- ・津雲台の人は駐車場ができてよく思っていない。本来の公園がなくなっていくのではないか。

#### 吹田市

- ・民間ということで不安があるのはわかるが、行政が公園の主導的な部分を失うものではない。指定管理者制度も行政の権限の一部を任せるだけで、大きな権限は行政にある。普段の管理は民間になるが、財産的な管理や権限などは市に残っている。行政がやっている最低限のこと、それ以上のことを民間にやってもらう。公園協議会などで行政、事業者、ボランティア、市民などが意見交換をする場を設ける。

#### 市民

- ・民間には、これだけの場所を用意するからどうかという形で持っていくのか。ここにいる

ほとんどの人は、駐車場のために樹木を切るのはどうかと思っている。そこに民間の入る余地はない。千里南公園でレストランが成功したのは広いからであり、桃山公園は非常に狭い。狭いところに木を切ってまでする必要はあるのか。千里南公園が成功したのは、かなり広いところで木もたくさん切っていないということであり、成功したからこもということになっているのではないか。比べようがない。

#### 吹田市

- ・千里南公園で事業者によるカフェなどの設置をしているが、今回の事業とは全く別の事業。今回は桃山公園全体が公園の課題を解決するために事業者と連携して、将来より良い公園にしていきたいという趣旨で進めている。

#### 市民

- ・吹田市のみどりの移り変わりを航空写真で見るとみどりが減っている。かけがえのない公園である。
- ・助成金制度までしているのに、魅力向上のために木を切ろうとしている。
- ・公園みどり室が桃山公園でみどりを大切にしていることは他にもあるのか。あれば教えてほしい。
- ・東屋の裏手のほうの花壇のポットに、まちに花とみどりをと推奨している。
- ・みどりを増やそう、残そうと。今回の守る会の署名は吹田市の言っていることと合致している。

#### 吹田市

- ・公園みどり室では市域のみどり全体を管理している。助成制度もしている。緑被率も管理している。トータルで判断している。桃山公園では一部減るかもしれないが、市域全体では民間開発やその他の公共事業など、みどりを増やす取り組みをしている。千里緑地は保全する緑地。都市公園は時代とともに変わっていく施設。市域全体の中で桃山公園がより良くなるように考えている。

#### 市民

- ・駐車場は障がい者用だけで良い。
- ・飲食店や売店の設置は、今のごみの問題を解消してから話をしたらどうか。

#### 吹田市

- ・台数は計算式があるわけではないが、他の公園を参考にして30台を算出した。
- ・500を超える公園を管理している中で、十分に管理の手が回っていないのが現状。この機会に再整備と管理運営を合わせた民間との協働により、よりきめ細かい管理をしていく。

市民

- ・みんな納得していない。指定管理者に任せてから対話では遅い。
- ・市はノコギリもハサミも持たないで公園に行くのが間違い。ボランティアが一生懸命やっている隣でラクウショウを伐採する風景が悲しくて怖い。

吹田市

- ・駐車場の設置は、できるだけ自然に負荷をかけないように、既存の樹木を残せないか条件を付けて公募する。先進市の事例を見ても、提案をいただいた中で、詳細な協議もできると考えている。

市民

- ・話し合いを続けなければいけない。

吹田市

- ・対面での説明としては、公募前はこれが最後だが、他の意見を一定期間集約する時間を設け、どのように反映するかなど見える形で返す。知らない間に公募が始まることはしない。

市民

- ・納得していない人はどうするのか。

吹田市

- ・公共事業なので全員が納得して進めることはできないと思っている。2月の議会でも、議決を受けて進めている。ただし、できる限り丁寧にご意見は聞いていく。

市民

- ・短期、中期、長期の公園管理が必要。

吹田市

- ・公園協議会の場でやっていきたい。

市民

- ・市長に桃山公園に足を運んでほしい。

吹田市

- ・市長には伝える。

市民

- ・スーパーマーケットは公園に作ってもいいのか。

吹田市

- ・都市公園法では売店となっているが、イメージしていただきやすいようにコンビニやスーパーマーケットと表現した。

市民

- ・スーパーマーケットは公園法に違反するので作れませんかとパブコメで答えている。どうなのか。