

桃山公園の魅力向上事業説明会（6月開催 2回目）

日 時 令和3年（2021年）6月25日（金） 16:00～17:40

場 所 桃山台市民ホール 会議室

参加者 22名

議 事 事業内容説明及び市民意見聴取

意見と回答

市民

- ・駐車場が南側から北側に移ったのはなぜか。そもそも駐車場を作ることに反対していた。障がい者・高齢者用で2, 3台ならやむを得ないだろう。ガソリンスタンドの裏でも大丈夫だろう。
- ・生きた化石のメタセコイヤが何本伐採されるのか。駐車場予定地は保育所の園児の遊び場所であり、カメの産卵の場所でもある。
- ・朝日新聞に千里ニュータウンの草原は希少種の楽園と載っていた。桃山公園では調査は行われたのか。
- ・駐車台数が60台から30台になったのはなぜか。
- ・収益施設が公園北側になっている。それに基づいて駐車場も北側に移動したと思っている。駅向こうの5丁目、6丁目の通学路になっているのを考えたうえでの計画か。
- ・事業者丸投げの計画ではないのか。市が責任を果たすなら募集時に条件を入れるはず。住民の意見を事業者に伝えることができないなら、選定委員会に住民を入れてほしい。
- ・売店、飲食店、駐車場の時間は市がイニシアチブをとり、はっきりと示して募集してほしい。
- ・都市公園法を遵守してほしい。
- ・5月議会で市長が皆様のご理解が深まるよう説明を重ねてまいりますと答弁していた。この答弁と相反するのではないか。市に対する不信、疑問がますます湧いてくる。予定ありきでなく、市長の発言に沿って、説明会の回を重ねてほしい。市長が出てきて説明してほしい。
- ・次に予定されている千里北・中の島両公園は、桃山公園で失敗したからなのか、住民の大半が知らないうちに不十分なアンケートをして突然パブリックコメントをするという形ではなく、連合自治会や関係団体などへの課題の聞き取りをされ、より広く意見聴取できるようにしていると聞いている。これまでの考え方を変更され、住民の意見を聞くという姿勢に戻られたのなら結構なことだと思う。桃山公園もこれだけ住民の反対が出ているので、原点に戻って住民とともに地域に根付いた公園のあり方を考えてほしい。

- ・収益施設や駐車場は不要。一時避難地として設備を整え、みどり豊かな住民が安心して憩える地域の公園として残してほしい。
- ・署名約 3,000 筆の重みを受け取ってほしい。市は広範囲の人の集客を考えているのなら、署名に色がついている、他市の人が多いということも、受け止めなければならないのではないかな。

吹田市

- ・駐車場の位置について、パブリックコメントや地域の意見で近隣の迷惑になるのではというご意見や収益施設も含めて北側に集めた方が機能的だと判断した。
- ・詳細な位置は道路管理者の茨木土木事務所や吹田警察署と協議になるので、想定だが約 30 本程度が対象。
- ・希少種の調査はしていないが、存在しないものと考えている。
- ・事業者と意見交換をしながら進める事業であり、ある事業者から 60 台の提案があった。市が 30 台程度想定と決めたのは今回が最初。
- ・通勤通学のルートは確保する。
- ・市のイニシアチブは当然。募集要項を作成する。守るべき点は記載するとともに、私たちより良い提案を事業者に出してもらおう。今あるのはイメージ図。景観と環境の保全は市が所管する。
- ・こういった形での説明会は最後だが、いつの間にか募集されたということはあってはならないと考えている。6 回分のご意見の反映は見える形です。具体的には市のホームページ、自治会回覧、現場の看板による周知を行う。また、ご要望をいただいている団体には個別に対応する。
- ・同じ条件で賛成の署名を集めた訳ではないので、数によって事業の是非を判断はしない。

市民

- ・飲食店はやめてほしい。
- ・この公園は自然の公園である。何もない素晴らしい公園をなぜ全国に知らせないのか。
- ・都市計画税から公園に使われている。
- ・駐車場もいらない。
- ・駅から公園の入り口はそのままではおかしい。桃山公園だけではなく、北大阪急行と吹田市と豊中市と千里ニュータウンは入り混じっている。
- ・みどりの葉っぱを大事にする教育をやってほしい。

吹田市

- ・駐車場の設置目的について、新しい施設ができることや車いすの方への利便性の向上を考えている。規模については、台数は新しい施設内容と他の公園から算出して 30 台程度を

- 想定している。配置・仕様は、可能な限り環境に配慮することを募集時に条件付ける。
- ・駅から上がった公園の入り口部分は、確定ではないが公園と一体で整備するよう道路室と協議している。北大阪急行ともいろいろな面で協議している。例えば、駐車場のグラウンド側への設置など。構造的・物理的な問題から設置は厳しい。

市民

- ・目指すべき姿の施設は決定事項か。場所などは未定だと思うが、施設自体は決まっているのか。業者の選定にあたり必須施設は何か。
- ・公募条件は公表するのか。
- ・事業者の計画に対して良い悪いの判断は市がするのか選定委員会なのか。
- ・自治会の意見を聞き入れる場所を確保してほしい。
- ・桃山公園は自然が一番の売り。池、竹林、樹林。住民意見の反映を検討してほしい。

吹田市

- ・駐車場、遊戯広場、飲食店、東屋は必要な施設だと思っている。わかりにくいという指摘もあったので、別紙として、特に施設について引き出したものとして、施設配置案を用意している。新設と書いているものは必須と考えている。
- ・公募は見える形で事前に周知する。何が必須で何が任意かわかるように公募する。
- ・事業者の決定については、学識経験者などで構成される公平公正な目で見える第三者による選定委員会を設置。そこで候補者を選んでもらい、市議会で諮って正式に決定する。

市民

- ・先日、市長と話した。市長は何も決まっていない。誤解だと言っていた。24 時間のコンビニはありえない。駐車場は警察と相談して決めると言っていた。
- ・住民の意見を聞いてから進めてほしい。阪神大震災の後、住民が動いて島熊山のヘリポート計画はなくなった。
- ・市長はこの素敵な公園をいろんな人に知ってほしいと言っていた。
- ・駅前なので電車で来たらいい。駐車場で木を切るのは許せない。木が新御堂筋の騒音も消している。
- ・コロナ禍の憩いの場。千里南公園とは違う。市長は、春夏秋冬を楽しんでほしいと言っていたが、今でも楽しんでいる。
- ・天王寺の公園も建物ができて木陰がなくなった。他に商業施設があるのに公園に必要だったのかと思う。一度潰したら元には戻らない。
- ・レストランは必要ない。コンビニも駅にある。自治会や守る会の方の意見を聞いて一緒に進めてほしい。
- ・他の公園はどうするのかを尋ねたら、紫金山公園も何も考えていないと市長は言っていた

のに、資料に名前が挙がっている。市長は何もご存じないのか。

吹田市

- ・ 私たちも市長と話している。この事業は議会の議決を経て進めている。こういった中でみなさんのご意見をいただいている。

市民

- ・ 市長はそのような軽はずみな発言をするのか。
- ・ バードツリーを拡張した。どうして市民に知らせないのか尋ねたら、公園に電柱建てるのと同じだと言われた。
- ・ 市長の考えと公園みどり室の考えは違うのか。
- ・ すり鉢状の公園で、飲食店の排気はどうするのか。池が臭いことも。事業者に手が回るのか。

吹田市

- ・ 私たちは市を代表してきている。市長には逐一報告して進めているという認識。

市民

- ・ 千里南公園の駐車場台数は 48 台。何平米で 48 台なのか。桃山公園は池を入れての 60,000 m²と説明があったが、池を除いて使える土地は何平米か。その中で 30 台なのか。障がい者用だけでよい、1～3 台程度に収めてほしい。現在、ここは交通渋滞を起こしているところに駐車場の出入り口ができると、ますます新御堂筋が渋滞する。メタセコイヤで暴走族の音も多少は消されている。レストランと一体であれば、駐車場はやめてほしい。

吹田市

- ・ 千里南公園は 10.5ha。駐車場は障がい者用を除いて 48 台。千里北公園は 30.1ha で 105 台。紫金山公園 8.4ha で 44 台。片山公園 4.1ha で 32 台。池の面積は手持ちの資料がない。

市民

- ・ 60,000 m²のうち 23,000 m²が池であると、前の説明会で聞いた。排気ガスや騒音がひどくなり、交通渋滞による事故も起こるだろう。

市民

- ・ 桃山公園を維持するのに 1 年間でどれくらいの費用がかかるのか。

吹田市

- ・年間約 2,000 万円。剪定や除草、職員の人件費など。市内の公園でかかっている費用（人件費含む）を公園ごとに按分した金額である。

市民

- ・草刈りだけで年間 2,000 万円は多い。

吹田市

- ・草刈りだけではない。草刈りは年 2 回だが、剪定や除草、トイレなどの清掃、ごみ拾い、施設の補修もある。

市民

- ・2,000 万円は指定管理者に支払うのか。

吹田市

- ・そうです。

市民

- ・市長はこの計画を市民のためにやろうと思っているのか。自分の名声のためなのか、市が率先して建物、駐車場を建てるのが信じられない。市長が市民の前に出てきて説明してほしい。

市民

- ・市長は市議会で中の島公園ではタウンミーティングについて意欲的な答弁した。中の島公園は本当にするのか。この公園でもやるべきだが担当の意見は。
- ・先ほどの市長と会われた市民の方が、24 時間のコンビニはありえないと市長は言ったと言っていたが、本当か。コンビニを含めた売店は必須事業となっているが、コンビニだとしたら 24 時間でないと収益があがらないのでは。コンビニが来ても 24 時間はないと言えるのか。営業時間の範囲はどのくらいと考えているのか。
- ・北側に駐車場が作られる。高速バスのバス停は何台くらい停車するのか。
- ・南千里から来て左折して渋滞が起きるのでは。また豊中から来て右折した時、既に渋滞していて入れない時に混乱するのではないか。

市民

- ・駐車場のことを市長は吹田警察が決めることと言っていた。

吹田市

- ・タウンミーティングについては、市長から直接指示を受けていない。
- ・コンビニをやめるように市長からの指示もを受けていない。担当室としては、営業時間は事業者提案によって決める予定としている。
- ・渋滞対策については、吹田警察署、茨木土木事務所と協議していく。
- ・バス停について手持ちの資料はないが、現地に時間も書いているので整理しているところ。

市民

- ・タウンミーティングについては、改めて伝えてほしい。
- ・コンビニは市としてこの時間帯だったら OK だというものを検討しているのか。
- ・駐車場は警察協議で南側ということもありえるのか。
- ・高速バスの台数や時間帯は把握しているのか。また調べて明らかにしてほしい。

吹田市

- ・コンビニは事業者提案によるものと考えているので、時間帯についても具体的に想定していない。
- ・駐車場についての警察協議は具体的な内容が決まった段階で、具体的な協議が始まる。

市民

- ・駅から公園入り口の植え込みのところについて、桃山台駅と協議しているのか。ボランティアの方が駅のものだから触ってはいけないと言っている。
- ・事業者が決まったら市民はどこに言っていけば良いのか。
- ・選定委員会の予算 1,000 万円かかっているのでは。
- ・選定委員会は何名で構成されているのか。

吹田市

- ・駅からの出入口については道路室と協議し、樹木の移設などについて可能であることを確認している。事業者公募の中で一体的な利用の提案も想定している。
- ・事業者が決まっても、具体的な提案に対して大きな変更はできないが、細かい修正などは市が窓口となって行う。
- ・選定委員会は講師謝礼金 20 万円くらい。1,000 万円は別の予算である。人数は 5 名以内。

市民

- ・コンビニ 24 時間営業だと駐車場も 24 時間になる。営業時間についても市が条件を付けて責任を持ってほしい。それが市の住民に対する責任だと思う。

- ・駐車場は公園を利用する人のためのものだと聞いているから、地域住民が来客のために使うことはほぼできない。24 時間となれば、誰がどのように仕分けするのか。市が住民の願いに沿った形でやってほしい。事業者の言いなりはおかしい。

市民

- ・春日の大規模な開発で一戸建て住宅が建った。そこにコンビニ・売店がないから声が上がって公園を作るのではないのか。

吹田市

- ・春日は民間の開発事業。今回はあくまで市の公園の事業。コンビニに限定しているものではない。今回の事業は売店を作る事業ではない。あくまでも公園を魅力的にするには、新たな施設を加えるのが良いのではないかという考えのもとで進めている。

市民

- ・決して魅力的な公園にはならない。住民の願いに沿った公園を作るのが魅力的な公園。

市民

- ・万博公園や遊園を使い分けるのが必要。将来の子供たちに残す公園を作らないといけな
- い。