

江坂公園の魅力向上事業説明会

日 時 令和3年(2021年)6月27日(日) 18:30~20:05

場 所 豊一市民センター 多目的ホール

参加者 29名

議 事 事業内容説明及び市民意見聴取

意見と回答

市民

- ・建物が老朽化している。地下駐車場で地下1階と地下2階があるが、一部漏水すると聞いたが、どうするのか。
- ・ニーズがないと市営駐車場を廃止して、府営駐車場も今年廃止すると聞いたが、駐車場は必要か。

吹田市

- ・建物本体は平成8年に設置し、一部老朽化で雨漏りなどしているが、そこは行政で修繕する。地下の一部に漏水はあり、ポンプアップして排出している。建物本体に老朽化による影響はない。現在も維持管理している。
- ・今回の事業では、公園利用者のための駐車場を地下1階に設置する予定。提案によっては、駐車場と合わせた別の施設の設置も可能性がある。

市民

- ・公園と図書館で総額いくらかの予算を計上しているのか。
- ・市報7月号の市長の言葉で、市の職員が尽くすべきは市民であって市のトップではないと伝えていると書いている。誰がこのような事業をいつから何の目的でやったのか。何回くらい検討したのか。
- ・市議会の放映を見た。お互いの意見が曖昧な感じで、もう少し突っ込んでもいいのでは。
- ・みなさん、仕事はいろんな意味で、例えば市報すいたなどは市民の人にわかりやすく説明している。すごく褒めたい。
- ・図書館がIT化で変わっていつている。どのように考えているか。図書館とはそもそも何なのかという原点のところから説明してほしい。

吹田市

- ・今回の事業は公園の再整備と維持管理の2つ。P-PFIの再整備事業について、約3億円。

指定管理による維持管理は、年間約 7,000 万円。これは実際に使っている金額だが、今回の事業は民間活力の導入ということで、具体的には民間事業者の提案により、これより下がることを想定している。

- ・平成 29 年に都市公園法が改正されたところから検討を始めた。令和元年度からサウンディング調査などを本格的に検討した。昨年度は公園の具体像をイメージするために市民へのニーズ調査をして、パブリックコメントを取り入れ、目指すべき姿を作成した。市長がパークマネジメントを公約に掲げており、それを市の内部で協議し、市の政策とした。江坂公園の行政が抱える課題解決と、さらに魅力的になることを目的としている。会議の回数は把握していない。
- ・江坂図書館は指定管理者制度を導入するが、司書資格を持つ市の職員が資料を収集など、することは変わらない。紙だけでない電子書籍など、非来館型のサービスを課題と捉えている。7 月からは電子書籍もスタートする。公園と一体的な事業、民間ならではの提案を期待している。

市民

- ・上を向いてではなく、市民の方を向いてものを言ったかどうかを知りたいということ。
- ・ガイア教育が小学校から出ているが、それとの関係は。

吹田市

- ・学校の図書館と公立図書館の連携は取り組んでいるところ。2 学期くらいから、公立図書館から学校の図書館に定期便を走らせて、小中学校の図書室に本を届ける取組を進める。学校ではギガスクールという、端末によって家で学習することをしている。具体的には検討中だが、学校のギガスクールでも将来的に連携できるように、公立図書館から学校の図書館で取り組んでいきたいと考えている。

市民

- ・利用者が多いので図書館が広がるのはうれしい。
- ・江坂公園は高齢者が憩えるところが少ない。木陰、ベンチをつくってほしい。
- ・子供はサッカーをよくしている。ネットをつくって自由にサッカーできるようにできないか。

吹田市

- ・江坂図書館は利用者が多いが、床面積、蔵書数ともに少ない。1 万冊くらい増やす予定。場所も、花とみどりの情報センター跡を使う拡張した提案をいただきたいと思っている。
- ・公園はあらゆる世代が使う施設。限られたスペースにどれだけ盛り込めるか意識しておく。

- ・限られた広場を、サッカーだけに使うのは難しい。

市民

- ・P-PFI と指定管理者制度で公園の制度が抜本的に変わる。議会で条例を決める前に、説明会をして検討が必要だった。議会の理由にするのはどうかと思った。駐車場の問題は P-PFI と関係なく前からあった。今回やるならしっかりやってほしい。今回、桃山公園の説明会は 6 回、江坂公園の説明会を 1 回で済ますのはいかがなものか。引き続きいろんな意見を聞いてほしい。
- ・公園の北東角の箇所の雨水排水設備が老朽化して、雨が降ると砂が流れ出る。対策をとってほしい。
- ・南側の喫煙所を別の場所に移すのか、廃止するのか検討してほしい。

吹田市

- ・本日来られない方、時間がなくなった方などのご意見も、一定の期間まで資料の最後に付けているご意見シートにて受け付ける。いつの間に公募が始まっていることがないように、反映できるご意見は反映した回答を、現場の掲示板や自治会の回覧、市のホームページで行う。
- ・雨水排水設備の老朽化については、現状を認識したうえで事業者にも伝えて、事業者の提案または市の負担で対応する。
- ・喫煙所については、環境部局に公園が場所を貸しているのを整理する。

市民

- ・一時避難地となっているが、防災の観点はどうなるのか。
- ・飲食店や売店は具体的にどう整備するのか。食べ散らかしも心配。
- ・人工芝の設置は考えられないか。最近は人工芝の質がよくなっている。

吹田市

- ・江坂公園は地域防災計画で一時避難地に位置付けられている。一時避難地は避難所が開設するまで一時的に避難してもらおうところであり、指定管理者と市がきちんと役割分担していく。
- ・想定では花とみどりの情報センター跡に、例えばカフェなどを作る。また、新たに施設を増築して店舗を作ることも可能である。
- ・民間のアイデアでより良いものの提案を期待している。飲食店と指定管理者が同じ事業者なので、ごみなども一体的に管理してもらおう。
- ・人工芝は検討の余地はあるが、コストの問題もあるので約束はできない。事業者の提案をいただけるとありがたい。

市民

- ・地下駐車場は年間 6,800 万円の赤字で廃止された経過がある。地下 2 階は今回、活用の対象外となっている。リニューアルした後に、二度手間とかにならないのか。備蓄倉庫などで使えないか。
- ・山田図書館のように採光を採って地下に図書館つくるなど、地下駐車場の課題を解決してほしい。将来に禍根を残さないように。後ですると余計にお金がかかるのでは。将来の考えは。

吹田市

- ・地下 2 階は行政で何かできないか検討はしてきた。博物館や図書館での使用も。民間事業者にもヒアリングしたが、現状ではアイデアが出ていない。人が使うといろんな法律をクリアしないとイケない。20 年間に良いアイデアが出てきても何もできないというようなことはしないようにしたい。さらなる魅力向上となるよう、地下 2 階についても民間からアイデアを出していただきたいと期待している。

市民

- ・公園のリニューアルが楽しみ。
- ・図書館で勉強できるスペースがない。勉強できるようにしてほしい。
- ・図書館の高い所にも本が置いてある。危ないのではないか。
- ・全体的に設備、トイレや遊具をバリアフリー化してほしい。利用者に優しい設備にしてほしい。

吹田市

- ・自習スペースは現状より多くなるようにしたい。
- ・現在は本棚を固定している。本棚のメーカーも免振的なものを考えたりしている。新しいものを取り入れたい。
- ・トイレもバリアフリー化したい。公園全体についても法律に基づいて必須で行う。また、インクルーシブということで、より積極的に障がい者対応の遊具などを取り入れたい。

市民

- ・住民の意見をしっかりと業者に伝えてほしい。
- ・これから 20 年間の維持管理が大事。管理水準が落ちないように。公園協議会を設置するとなっている、どういうものか。

吹田市

- ・今回の指定管理者制度により、江坂公園専属の民間が日常管理を行う。指定管理者が管理するが、市は指定管理者が今以上の適正な管理ができているかチェックする。公園協議会は指定管理者、市、ボランティア、住民で構成し、ルールづくりやイベントの企画など議論する場である。

市民

- ・大きな木はメンテナンスが大変でお金もかかるが、どうなるのか。事業者に対して、残してくださいなのか、好きにしてくださいとなるのか。

吹田市

- ・江坂公園は都会の貴重なみどりのオアシスとなっている。それを守るのを大前提で事業提案をいただくようチェックする。

市民

- ・くわいのところがほったらかし。管理できていない。

市民

- ・犬の散歩が多い。ドッグランを作ってほしい。

吹田市

- ・参考にする。

市民

- ・P-PFI、指定管理者制度で、目的は市民のサービス向上だが、後の管理が大事と思う。民間に任せたから終わりということでは困る。今以上の維持管理をお願いしたい。