

=====
上の川遊歩道整備に関するアンケート調査結果
=====

令和2年（2020年）4月

吹田市都市計画部計画調整室

【アンケート調査の実施概要】

1. 調査目的

阪急豊津駅から垂水上池公園までの約300m区間で計画している遊歩道の整備内容の参考とするため実施。

2. 調査内容

(ア) 調査対象

計画対象箇所の近隣にお住まいの方、ご利用されている方

(イ) 調査方法

郵送による配布・回収

吹田市ホームページにおける Web アンケート募集

阪急豊津駅及び地区公民館（豊一、吹二、山手）での配布・回収箱設置

近隣自治会の回覧、配布

関西大学での掲示

(ウ) 調査期間

令和2年1月下旬～2月末

3. 調査結果概要

(ア) 回答数

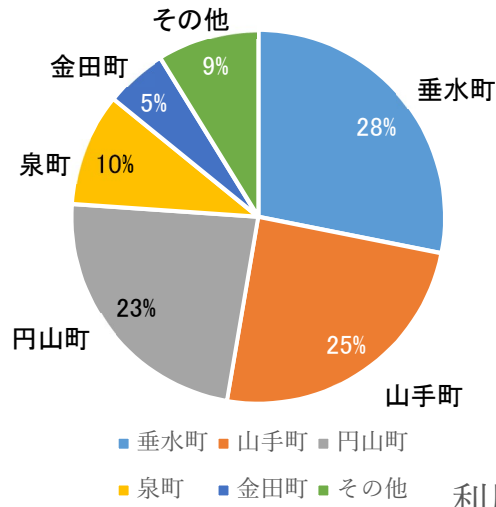
① Web アンケート	416 件
② 郵送	128 件
③ 豊津駅回収箱	58 件
④ 地区公民館回収箱	24 件
	626 件

(イ) 回答者の属性

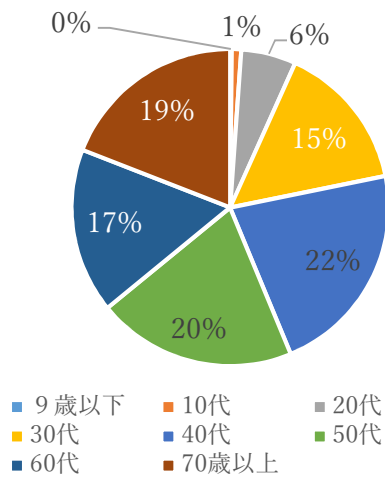
<結果>

- ・回答者のお住まいは多い方から順に、垂水町・山手町・円山町・泉町・金田町となっており、5 町で全体の91%を占めている。
- ・20 代以下の回答（7%）は少ないものの、30 代以上の幅広い年齢層からの回答を得た。
- ・利用頻度は、毎日から月に数日利用までほぼ均等の割合となっている。
- ・利用目的としては、生活道路（38%）としての利用が多く、次いで通勤通学（26%）や買い物（26%）となっている。
- ・利用手段としては、徒歩（47%）が多く、次いで自転車（30%）、自動車（19%）となっている。

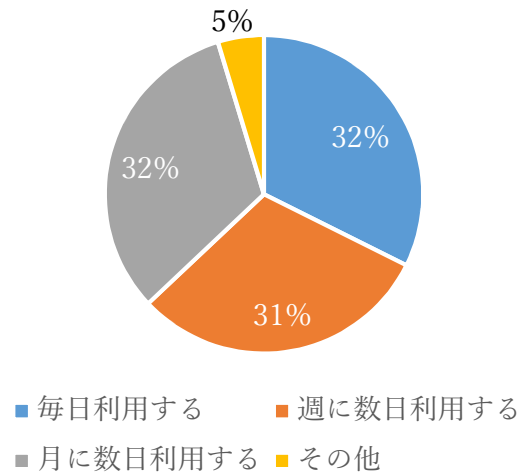
4-1 お住まい



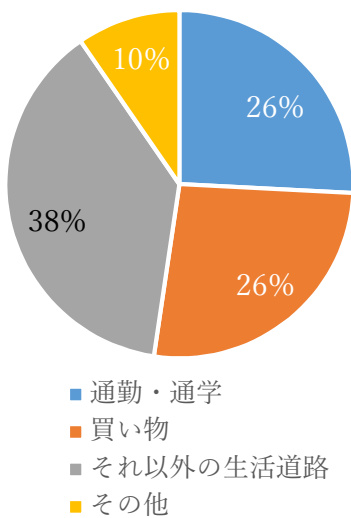
回答者世代



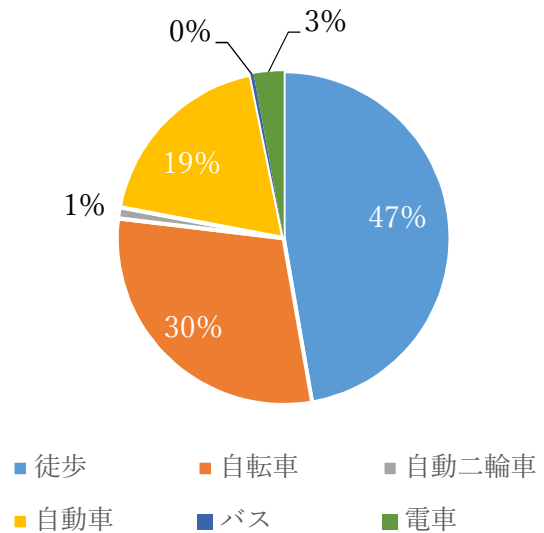
利用頻度



利用目的



利用手段



(ウ) 個別設問に対する回答

Q1.遊歩道に期待することはなんですか。

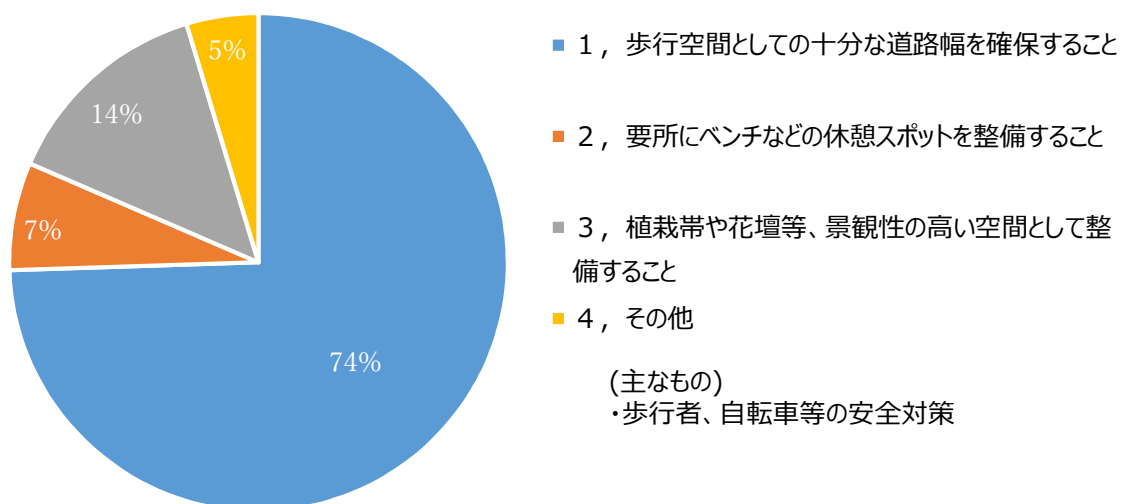
もっとも当てはまるものを1つ、○で囲んでください

- 1 歩行空間としての十分な通路幅を確保すること
- 2 要所にベンチなどの休憩スポットを整備すること
- 3 植栽帯や花壇等、景観性の高い空間として整備すること
- 4 その他〔

〕

<結果>

・遊歩道に期待することでは、幅員を確保することの支持が大半を占めました。



Q2. 次の施設を整備する場合、どのようなものがふさわしいと思いますか。
 選択肢から1つ、○で囲んでください

- 1 アスファルト舗装※イメージ1 2 色の付いた舗装※イメージ2
 3 ブロック舗装※イメージ3
 4 その他〔 〕



イメージ1



イメージ2

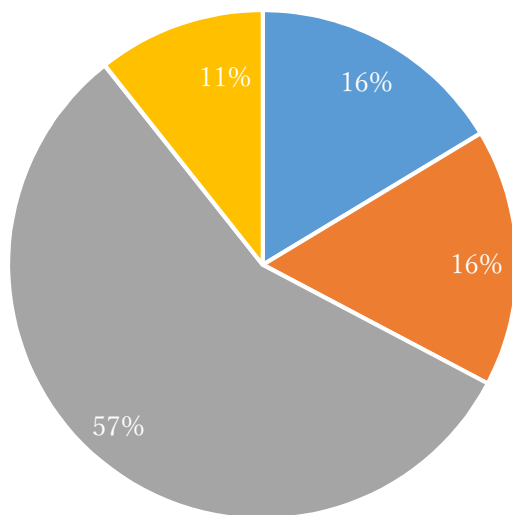


イメージ3

<結果>

・歩道の舗装については、ブロック舗装の支持が大半を占めました。

2-1 歩道



- アスファルト舗装
- 色のついた舗装
- ブロック舗装
- その他
 (主なもの)
 ・滑りにくく、水はけの良い舗装
 ・芝生や人工芝
 ・土や自然に近い舗装

【2-2 植栽】

- 1 低木類を中心とした植栽※イメージ4
- 2 背の低いすっきりした植栽※イメージ5
- 3 植栽は不要
- 4 その他〔



イメージ4



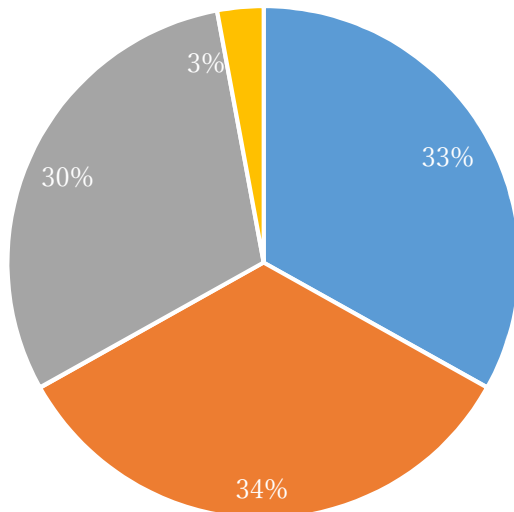
イメージ5

構造上の都合で根の深い高木等は植えられません

<結果>

・「低木類」「背の低い植栽」「植栽は不要」がほぼ同数で分かれ、植栽に対する指向が分かれました。

2-2 植栽



■ 低木類を中心とした植栽

■ 背の低いすっきりした植栽

■ 植栽は不要

■ その他

(主なもの)

- ・通行部分の確保を優先、植栽は不要。
- ・見た目が美しい花、プランター
- ・部分的に低木類を植栽し、見通しを確保

【2-3 休憩施設】

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1 木材風のベンチ※イメージ6 | 2 石材風のベンチ※イメージ7 |
| 3 デザインが特徴的なベンチ※イメージ8 | 4 休憩施設は不要 |
| 5 その他〔 | 〕 |



イメージ6



イメージ7

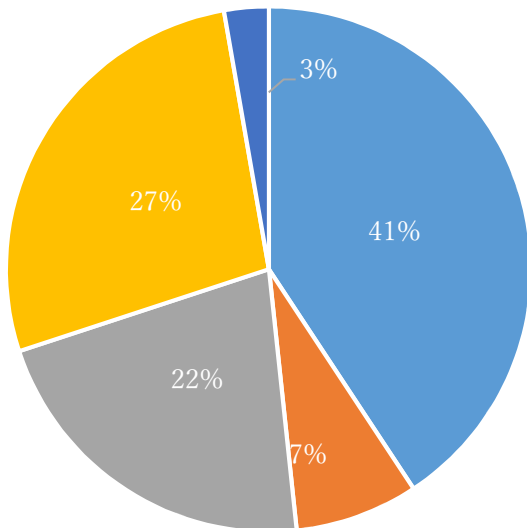


イメージ8

<結果>

・木材風ベンチの支持が高いですが、休憩施設は不要という意見も3割弱の支持がありました。

2-3 休憩施設



- 木材風のベンチ
- 石材風のベンチ
- デザインが特徴的なベンチ
- 休憩施設は不要
- その他

(主なもの)

- ・歩行者、自転車通行部分の確保のため不要
- ・高齢者が使いやすいユニバーサルデザイン対応
- ・いろいろなデザインのベンチ

【2-4 線路との境界】

- 1 一般的なメッシュフェンス※イメージ9 2 意匠を凝らしたデザインフェンス※イメージ10
 3 視線を遮る目隠しフェンス※イメージ11
 4 その他〔



イメージ9



イメージ10

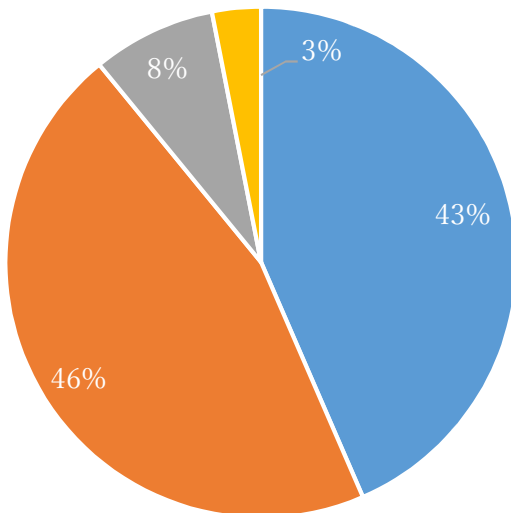


イメージ11

<結果>

・一般的なメッシュフェンスと意匠を凝らしたフェンスで支持が分かれました。

2-4 線路との境界



- 一般的なメッシュフェンス
- 意匠を凝らしたデザインフェンス
- 視線を遮る目隠しフェンス
- その他
 (主なもの)
 ・安全性が高い、安心感のあるフェンス
 ・子供が登りにくい高さの確保
 ・費用対効果が高いシンプルなデザイン

Q3. Q2 で挙げた施設以外であるとよい施設はありますか。
 選択肢から該当するものを選んで、○で囲んでください。

- 1 ストレッチベンチ※イメージ12 2 案内・紹介サイン※イメージ13
 3 自分が寄付する施設※イメージ14 4 その他〔 〕



イメージ12



イメージ14（市内某所のベンチ）



イメージ13

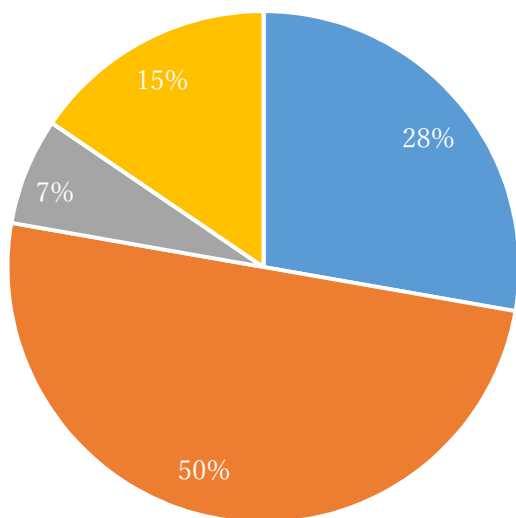
なお、吹田市では、市内のバス停留所や
 その他道路内において設置するベンチの
 寄附を募集しています。

個人、団体、事業者等におきまして、目的・趣旨にご賛同いただける方がおられましたら、ご協力をお願いします。

詳しくは、市のホームページで、ご確認ください。

＜結果＞ ・あると良い施設は、案内・紹介サインが半数を占めました。

3 あるとよい施設



- ストレッチベンチ
- 案内・紹介サイン
- 自分が寄付する施設
- その他
 (主なもの)
 ・特に必要ない
 ・街灯、照明
 ・公衆トイレ
 ・雨や日除けのための東屋など
 ・地域や歴史を紹介する解説板など
 ・鉄道に関連する場の整備など

Q5.自由意見・要望

<結果>

自由意見、要望については、以下のとおりでした。

事業への賛成や早期完成を望むもの
自転車対策（自転車・歩行者分離、自転車侵入禁止、自転車専用道路 など）
遊歩道・暗渠化の延伸（関大前駅まで、花壇踏切まで、糸田川合流点まで など）
安全な歩道（安全性重視の整備、子供も安全に通行できるよう など）
豊津駅北西側の改札新設
関大一高横の大学踏切の拡幅
明るい歩道（街路灯、フットライト、夜でも安全な歩道 など）
豊津交番前交差点の改良（渋滞対策、右折レーン追加、信号工夫 など）
バリアフリー（高齢者や障がい者に配慮、段差の無い歩道 など）
整備コストの縮減（シンプルでコストの掛からない整備、最低限の整備 など）

この度は、アンケート調査にご協力いただき、誠にありがとうございました。短い期間でしたが、幅広い世代の方々から、非常に多くの貴重なご意見をいただくことができました。今後、このアンケート結果をもとに、上の川遊歩道の検討を進めてまいります。

※国連は、2030年までの国際目標として「持続可能な開発目標（SDGs）」を2015年9月に策定しました。本事業は、SDGsに掲げる17のゴールのうち以下のゴールの達成に寄与するものです。



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS