

質 疑 回 答 書

令和8年1月28日
吹田市水道部

工事名又は業務名 南吹田3丁目ほか配水管φ75mm～φ150mm布設替等工事跡道路本復旧工事

番号	図面番号	質 疑 事 項	回答事項
1	設計書	本工事の単価適用年月日をお教え下さい。	共通代価については、処分費が「令和6年度下半期及び令和7年度」、労務単価が「令和7年3月」単価を適用しております。
2	設計書	本工事の単価適用年月日に関して、当部共通代価の使用単価年月日、及び当該共通代価以外の使用単価年月日をご教示ください。また、それ以外の使用年月日がある場合は「どれどれについては令和〇年〇月」という形でご教示ください。	また、共通代価以外については、資材単価が「令和7年12月」、土木工事市場単価及び標準単価が「令和7年10月」、資材調査単価が「令和7年度」、労務単価が「令和7年3月」単価を適用しております。
3	設計書	歩掛・経費年度は「令和7年度」、歩掛・経費区分は「一般土木(国交省)」、損料年度は「令和7年度」と理解してよろしいでしょうか。	歩掛年度・経費年度は、「令和6年度」を適用しております。また、歩掛・経費区分は「舗装工事」、損料年度は「令和6年度」を適用しております。
4	設計書	経費年度は「令和6年度」、経費区分は「一般土木」と考えてよろしいでしょうか。ご教示下さい。	
5	設計書	建設機械等損料表は「令和6年度」使用と考えてよろしいでしょうか。ご教示下さい。	
6	設計書	現場環境改善費の計上の有無をお教え下さい。	現場環境改善費については、計上しておりません。
7	設計書	本工事の「交通誘導警備員」は、全て交替要員無しと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	設計書	施工地域・工事場所による補正は、「一般交通影響有り(2)」と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
9	設計書	週休2日補正の有無をお教え下さい。	4週8休工事の対象としておりません。
10	設計書	令和7年8月1日一部改正の吹田市水道部「4週8休工事实施要領」第4条(3)では【本要領に定めのない事項については、大阪府都市整備部「4週8休工事实施要領(令和4年8月1日改正版)」を準用するものとする。また、水道施設設備に関する工事の補正係数については、水道事業実務必携に基づき計上を行う。なお、令和6年6月1日以降に積算を開始する工事(水道施設設備に関する工事を除く。)の労務費等、市場単価及び土木工事標準単価の補正係数については、「大阪府 都市整備部「週休2日工事」実施要領」の「通期の4週8休」を適用する】とありますが、本工事は何年何月の「大阪府 都市整備部「週休2日工事」実施要領」で積算しその4週8休の区分は「完全週休2日」・「月単位の週休2日」・「工期全体(通期)の週休2日」のどれでしょうか。ご教示ください。	4週8休工事の対象としておりません。

質 疑 回 答 書

令和8年1月28日

吹田市水道部

工事名又は業務名 南吹田3丁目ほか配水管φ75mm～φ150mm布設替等工事跡道路本復旧工事

番号	図面番号	質 疑 事 項	回答事項
11	設計書	発生土処分工における発生土処分地までの運搬距離は、現場から又は、吹田市中心地点からのどちらの運搬距離で積算されているのでしょうか。	吹田市中心地点からの運搬距離で積算しております。
12	設計書	廃路盤材処分工における廃路盤材(RC30・RM25)処分地までの運搬距離は、現場から又は、吹田市中心地点からのどちらの運搬距離で積算されているのでしょうか。	
13	設計書	残塊処分工における残塊(路面切削アスファルト塊)処分地までの運搬距離は、現場から又は、吹田市中心地点からのどちらの運搬距離で積算されているのでしょうか。	
14	設計書	残塊処分工における残塊(アスファルト)処分地までの運搬距離は、現場から又は、吹田市中心地点からのどちらの運搬距離で積算されているのでしょうか。	
15	設計書	残塊処分工における残塊(コンクリート(無筋))処分地までの運搬距離は、現場から又は、吹田市中心地点からのどちらの運搬距離で積算されているのでしょうか。	
16	設計書	運搬費における路面切削機は、片道運搬で積算されているのでしょうか。	お見込みのとおりです。
17	設計書	歩掛年度は施工パッケージの構成比によると、「令和6年度」です。今回工事の歩掛は施工パッケージ以外の土木工事標準積算基準書は何年度を採用されているのでしょうか。ご教示下さい。	令和6年度を採用しております。
18	設計書	本工事のAS塊、CO塊処分は、大阪府都市整備部令和6年度建設廃棄物等受入価格(下半期R07. 2. 1適用)の採用と考えてよろしいでしょうか。ご教示下さい。	お見込みのとおりです。
19	設計書	本工事の残土処分は、大阪府都市整備部令和6年度建設発生土受入価格(下半期R07. 2. 1適用)の採用と考えてよろしいでしょうか。ご教示下さい。	お見込みのとおりです。
20	設計書	本工事の廃路盤材処分は、大阪府都市整備部令和7年度建設廃棄物(廃路盤材)受入価格(R7. 4. 1適用)の採用と考えてよろしいでしょうか。ご教示下さい。	お見込みのとおりです。

質 疑 回 答 書

令和8年1月28日

吹田市水道部

工事名又は業務名 南吹田3丁目ほか配水管φ75mm～φ150mm布設替等工事跡道路本復旧工事

番号	図面番号	質 疑 事 項	回答事項
21	設計書	第14号表内にある「再生粗粒度アスコン(20)スレート/小型車」は施工条件が3m超であるにもかかわらず小型車割増が有りなのはなぜでしょうか。また、「再生粗粒度アスコン(20)スレート/小型車」内で小型割増の単価は計上されているのでしょうか。ご教示ください。	打換え工法を計画しているためです。また、小型割増の単価は計上しております。
22	設計書	第15・16号表内にある「再生密粒度アスコン(13)スレート/小型車」は施工条件が3m超であるにもかかわらず小型車割増が有りなのはなぜでしょうか。また、「再生密粒度アスコン(13)スレート/小型車」内で小型割増の単価は計上されているのでしょうか。ご教示ください。	打換え工法を計画しているためです。また、小型割増の単価は計上しております。
23	設計書	第17号表内にある「開粒度アスコン(13)/小型車」は施工条件が1.4m以上であるにもかかわらず小型車割増が有りなのはなぜでしょうか。また、「開粒度アスコン(13)/小型車」内で小型割増の単価は計上されているのでしょうか。ご教示ください。	打換え工法を計画しているためです。また、小型割増の単価は計上しております。
24	設計書	第18号表内にある「再生密粒度アスコン(13)スレート/小型車」内で小型割増の単価は計上されているのでしょうか。ご教示ください。	小型割増の単価は計上しております。
25	設計書	第19号表内の排水性アスコン/ポーラス13」は10t車とも小型車とも表記がありませんがこれは小型割増された単価で積算されましたか。ご教示ください。	小型割増の単価は計上しております。
26	設計書	第13号表内にある「再生密粒度アスコン(13)スレート/10t車」は施工条件が同じ3m超であるにもかかわらず10t車ですがこれは小型割増なしで積算すればよろしいですか。ご教示ください。	お見込みのとおりです。
27	設計書	第23号表内の「透水性瀝青安定処理材」は見積でしょうか。見積でないなら出典・規格等をご教示ください。	物価資料「令和7年12月」の単価を採用しております。
28	設計書	第26号表「区画線工 実線(白),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	4週8休工事の対象としておりません。
29	設計書	第27号表「区画線工 実線(黄),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
30	設計書	第28号表「区画線工 実線(白),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	

質 疑 回 答 書

令和8年1月28日
吹田市水道部

工事名又は業務名 南吹田3丁目ほか配水管 φ 75mm～ φ 150mm布設替等工事跡道路本復旧工事

番号	図面番号	質 疑 事 項	回答事項
31	設計書	第29号表「区画線工 破線(白),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	4週8休工事の対象としておりません。
32	設計書	第30号表「区画線工 破線(白),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
33	設計書	第31号表「区画線工 ゼブラ(白),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
34	設計書	第32号表「区画線工 ゼブラ(白),15cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
35	設計書	第33号表「区画線工 ゼブラ(白),45cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
36	設計書	第34号表「区画線工 ゼブラ(白),45cm」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
37	設計書	第35号表「区画線工 矢印・記号・文字(白),15cm換算」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
38	設計書	第36号表「区画線工 矢印・記号・文字(黄),15cm換算」は4週8休補正を含んだ市場単価を採用されていますか。ご教示ください。	
39	設計書	設計書6頁にある「インターロッキングブロック撤去 とりこわし」は4週8休補正及び施工規模補正を含んだ単価で積算されましたか。ご教示ください。	4週8休工事の対象としておりません。また、施工規模補正は計上しておりません。
40	設計書	第1号明細表内にある「インターロッキングブロック工(市場単価) 直線配置3色以上 6cm 透水性」は4週8休補正及び施工規模補正を含んだ単価で積算されましたか。ご教示ください。	4週8休工事の対象としておりません。また、施工規模補正は計上しておりません。
41	設計書	第2号明細表内にある「インターロッキングブロック工(市場単価) 直線配置3色以上 8cm 透水性」は4週8休補正及び施工規模補正を含んだ単価で積算されましたか。ご教示ください。	4週8休工事の対象としておりません。また、施工規模補正は計上しておりません。

質 疑 回 答 書

令和8年1月28日

吹田市水道部

工事名又は業務名 南吹田3丁目ほか配水管 φ 75mm～ φ 150mm布設替等工事跡道路本復旧工事

番号	図面番号	質 疑 事 項	回答事項
42	設計書	第24号表内の「透水性点字ブロック(溶融スラグ)/30cm×30cm×6cm」は見積でしょうか。もし見積もりでないなら出典、規格等をご教示ください。	令和7年度大阪府資材調査単価を採用しております。
43	設計書	第25号表内の「透水性点字ブロック(溶融スラグ)/30cm×30cm×8cm」は見積でしょうか。もし見積もりでないなら出典、規格等をご教示ください。	令和7年度大阪府資材調査単価を採用しております。
44	設計書	第1号明細表内の「イオシート ポリエステル 厚0.5mm」は見積でしょうか。もし見積もりでないなら出典、規格等をご教示ください。	物価資料「令和7年12月」の単価を採用しております。
45	設計書	第1号明細表内の「ブロックサンド」は見積でしょうか。もし見積もりでないなら出典、規格等をご教示ください。	お見込みのとおりです。
46	設計書	第2号明細表内の「ブロックサンド」は見積でしょうか。もし見積もりでないなら出典、規格等をご教示ください。	お見込みのとおりです。
47	設計書	第3号明細表にある『運搬費 路面切削機(ホイール式廃材積込装置付)20kmまで 20t車以上30t車まで』は「R6年 国交省・赤本P I -2-②-12」か「R6年度水道実務必携 第2部水道施設整備費に係る歩掛表P13にある基本運賃表」のどちらの採用ですか。ご教示ください。	「国土交通省土木工事標準積算基準書 令和6年度版 I -2-②-12」を採用しております。