

検証総括確認シート「調査票A」 判定欄：「判定」は○（記載は適切である）、△（記載改善を要する）、×（抜本的な記載改善を要する）の3段階評価

施策番号	施策名称 (細節名称)	主担当室名	
調査票の項目	確認の視点	判定	主担当室への指摘事項
2 施策の目的 誰(何)を どのような状態にしたいのか	①「誰(何)を」の欄 対象を極力明確にしていると考えられるか。 ②「どのような状態にしたいのか」の欄 あるべき状態がわかような表現ができているか。 例：できるだけ「○○の推進」などの活動を表現するのではなく、「▽▽▽に取り組み▲▲▲▲できる状況にする。」などの表現で状況を記述しているか。		
3 現状とその問題点の把握 (1) 指標からの考察	「指標からの考察」欄 ① 基本計画進捗調査シートの指標はもちろんのこと、適切に社会指標分析結果や市民意識調査の結果を十分に活用していると考えられるか。 ② 成果が数値を活用し的確に表現されているか。 ③ 課題が適切に抽出されていると考えられるか。 ④ 基本計画進捗調査シートの課題を踏まえたものとなっているか。 ⑤ 社会指標分析結果にある指標はもちろんのこと、他市比較可能と考えられる指標についての的確に分析(数値も引用)していると考えられるか。		
(2) 指標以外からの考察	「指標以外からの考察」 ① 成果について、記載の根拠を伴った記述となっているか。 例：「～という状況が見られることから、市民の意識は向上しつつある」等 ② 当該施策を取り巻く状況が適切に記載されていると考えられるか。 ③ 関連する基本計画進捗調査シートの内容を踏まえたものとなっているか。		

調査票の項目	確認の視点	判定	主担当室への指摘事項
(3) 施策の現状総括	<p>「施策の現状総括」</p> <p>① 本施策の総括的な現状として、全体をバランスよくまとめられているか。考察に係る的確な記載が行われているか。</p> <p>② 特に、上記(1)及び(2)で得られた課題等を踏まえて、本施策の課題を記述しているか。</p> <p>③ 課題の記載にあたっては、「～が課題である」「～の必要がある」等の文末になっていることが望ましく、課題らしい記載となっているか。</p>		
4 今後、施策に取り組むにあたっての視点	<p>「今後の施策に取り組むにあたっての視点」</p> <p>① 今後、本施策に取り組むにあたっての視点が的確に記載されていると考えられるか。</p> <p>② <u>特に、財政面、人員面以外</u>で本施策に取り組んでいくにあたっての柱(重要な項目)が視点として記載されていると考えられるか。</p>		

「判定」は○(記載は適切である)、△(記載改善を要する)、×(抜本的な記載改善を要する)の3段階評価とすること。