

総合計画審議会(第3回)の審議概要

1 基本構想の修正

これまでの審議会で委員からいただいた意見をもとに、基本構想の修正案を提示し、審議を行いました。

【審議結果】No.1～No.6・・・承認

No.7以降・・・審議会の部会での議論を行ったのちに改めて審議する

(1) 承認を得たもの

No.1「市民力・地域力の向上」～No.6「国内交流・国際交流」

※No.6については一部修正(「国内外」⇒「内外」)のうえ承認

(2) 保留となったもの

No.7～No.10

<主な意見>

- ① No.7～No.10は、もう少し部会レベルできちんと議論した方が良い。
- ② No.8はこれまで「都市基盤整備」と「景観」に分かれていたものを一本化されているが、分けた方が分かりやすい。
- ③ これまでの意見は横串に重要な価値を入れるということなので、回答の視点が違うように思う。

2 基本計画(素案)への意見

- ① 目標値が矢印になっているが、これは数字で表せないか。
- ② 実績と目標値があって、各年度のフォローというのはどうしても必要だと思うが、フォローしてまた見直すといったことは、どこかで表現できないか。
- ③ 目標値については、数値化できるものはできるだけ数値化をお願いしたい。
ただ、結果を表すのか、効果を表すのか等については部会の方で議論すると思う。また、基本計画のもとで実施計画も作り、実施されるので、その時に詳細な目標値を持った年次計画なども出てくると思うが、何か目標値として表現しやすいことがあれば、部会の時に説明してほしい。
- ④ 【ベースⅠ(市民自治)】【ベースⅡ(行政経営)】について、「行政はこのようにする」「市民はこのようにする」という話になっているが、実はそれが一体となって新しい公共がどのように構築できるのかという話である。その新しい公共の概念は、【ベースⅠ】と【ベースⅡ】が組み合わせられて実現していくはずだが、それがどこにも書かれていないし、別々になってしまっている。

3 基本構想(素案)に対する市民意見・職員意見について

- ① 貴重な意見がたくさんあるので、部会ではこのあたりを具体的に審議していきたい。

※次回の審議会(3/29)では、市民意見に対する行政としての考え方を示す予定です。