

見直し後の総合計画に対する意見一覧

資料-1

区分	ページ及び項目名	意見又は質問	修正内容等	
はじめに	1	【P3】本文	4行目「今後の制度改正や経済構造」はどのようなことを指すのか。具体的な記載が必要ではないか。	今後の想定される事象を幅広くとらえるため、具体例は挙げずこのままとします。
	2	【P3】本文	6行目「地方分権が進化した、」は不要ではないか。	削除します。
	3	【P3】表	「吹田市のまちづくりや社会の動きなど」の列について、吹田市についての記述なのか、社会全体についての記述なのか区別がつきにくい。	表現の修正及び項目の削除をします。
	4	【P3】表	「第3次総合計画」の行の「地方自治」の列について、「議決義務撤廃」ではなく「策定義務撤廃」ではないか。	修正します。
	5	【P4】	3行目が受身的な表現になっている。もっと主体的な表現の方が良いのではないか。	修正します。
	6	【P5】吹田市の特徴	項目の列挙だけでは特徴の内容が分かりにくい。	P12への誘導の部分ですので、詳細な説明は記載しないこととします。
	7	【P5】社会経済状況の変化	⑤の「新たな公の台頭」について、意図的に使っているのか。	意図的に使っています。
	8	【P6】図	この図を少し修正すればP4に掲載出来るのではないか。	修正し、P4に掲載します。
①序論	9	【P9】第1章 総合計画の位置づけと役割	「〇行財政運営の基本方針」について、「効率的」と「効果的」は、逆の方が良いのではないか。	修正します。
	10	【P10】第2章 計画の構成と期間	現行の計画にはなかったが、実施計画の期間を明記するのか。	現行の計画に準じた表現に合わせます。
	11	【P12】②充実した文化・学術・研究環境	国際戦略総合特区の記載があるが、「文化・学術・研究環境」とのつながりが分かりにくいのではないか。	修正します。
	12	【P22】(7) 経済及び雇用環境の悪化	【全国の動向】のグラフの最新データが平成18年は古いのでは。更新できないのであれば、例えば、雇用状況の悪化を示す有効求人倍率のデータなどを掲載してはどうか。 【本市の動向】では、吹田の強みである卸売業に関するデータを記載してはどうか。	担当所管と調整します。
	13	【P23】4. まちづくりの主要課題	(1)について、1行目の「事故や犯罪被害」は平常時のことだと思うが、文頭に「災害時に」とあり、災害時の事象のように読める。	修正します。
	14	【P23】4. まちづくりの主要課題	(1)について、提示した意見から「身近な地域全体で」が削除され、「お互い」に置き換えられているのはなぜか。	修正ミスです。提示された意見に修正します。
②基本構想	15	【P26】前文	「政策」という言葉が重複していて文章として分かりにくい。	修正します。
	16	【P28】第2章 人口及び都市構造	「1. 人口」の「多様な交流」とは具体的にどのようなことが例示した方が良いのではないか。	修正します。