

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 6月 8日  
11時55分21秒作成

評価年度	平成29年度	所属	0008040000	北大阪健康医療都市推進室
総合計画	吹田市第3次総合計画			
基本計画	吹田市基本計画			

## <基本事項>

事務事業番号	01616	北大阪健康医療都市整備事業		
章	06	安全で魅力的なまちづくり		
節	02	暮らしや都市活動を支える基盤づくり		
細節	15	総合的な都市整備の推進／吹田操車場の跡地利用		
予算事業	11696	01	08	05
所属長	平野 和男	15	01	01
根拠法令等	吹田貨物ターミナル（仮称）建設事業着手合意協定書、吹田操車場跡地土地（仮称）の整備に関する基本協定書			
事業開始年度	平成18年度	直近の改正	なし	
改正内容	なし			
市単独事業区分	<input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり）			

## <事業分析>

事業区分	<input type="radio"/> 内部管理 <input checked="" type="radio"/> 建設事業 <input type="radio"/> その他		
対象	北大阪健康医療都市		
目標	健康・医療のまちづくりを推進するため、都市基盤を整備する		
結果	北大阪健康医療都市における国際級の複合医療産業拠点の形成を実現する		
事業概要	北大阪健康医療都市を新たな都市拠点とするため、道路や公園等を整備するとともに、健康・医療のまちづくり基本方針等に基づき、北大阪健康医療都市における国際級の複合医療産業拠点（医療クラスター）の形成を目指す。		
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施		
	<input type="checkbox"/> 委託又は一部委託	委託先①	
		委託先②	
		委託先③	
	主な委託内容		
	<input type="checkbox"/> 補助金・負担金	交付先①	
交付先②			
交付先③			
<input type="checkbox"/> その他	内容		

## <事業費>

	平成28年度		平成29年度		平成30年度
	予算額	決算額	予算額	決算見込額	予算額
事業費(A)	1,639,017	1,012,762	1,091,034	817,242	1,205,397
人件費職員数(人)	7.80	7.80	6.50	6.50	5.50
人件費単価	8,170	7,900	8,052	8,052	7,945
人件費総額(B)	63,726	61,620	52,338	52,338	43,698
総事業費(A+B)	1,702,743	1,074,382	1,143,372	869,580	1,249,095
特定財源(C)	100,000	127,721	142,191	211,821	111,831
国	100,000	127,721	142,191	211,821	111,829
府	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	2
市負担(D)	1,602,743	946,661	1,001,181	657,759	1,137,264
地方債	90,000	7,500	161,100	151,300	203,500
その他	470,000	5,308	0	0	0
一般財源	1,042,743	933,853	840,081	506,459	933,764
財源計(C+D)	1,702,743	1,074,382	1,143,372	869,580	1,249,095

所属	北大阪健康医療都市推進室
事務事業番号	01616

## &lt;活動指標&gt;

(1) 活動指標①		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容	岸辺駅北公共通路整備工事の累積進捗率	%	目標値	6.76	48.16	100.00
			実績値	6.76	32.49	
			達成度(%)	100.00	67.50	
目標値の積算方法	岸辺駅北公共通路整備工事の進捗率を工事請負費ベースにより算出	単位当たりコスト	総事業費(千円)	158,932.25	26,764.54	
			一般財源(千円)	138,143.93	15,588.15	
(1) 活動指標②		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	

## &lt;成果指標&gt;

(2) 成果指標①		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	
(2) 成果指標②		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	

## (3) 指標で示すのが困難な場合

活動内容		目標	
成果内容	健康・医療のまちづくりを進めるため、道路や公園等を整備する	達成状況	北大阪健康医療都市を新たな都市拠点とする

## &lt;総合評価&gt;

今後の方向性(一次評価)	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定
評価の説明	<p>【事業費等の評価】 岸部南地下道改修工事等の執行に際し入札を行う等、適切な事業費の執行に努めている。</p> <p>【進捗状況の評価】 平成28年3月の換地処分を終了により、概ね土地区画整理事業が完了し、市民の憩いとなる公園やまちの骨格となる道路が供用開始され利便性が向上した。平成29年度は健都レールサイド公園の健康増進広場を供用開始しており、事業は順調に進んでいる。</p> <p>【今後の方向性】 今後も引き続き医療クラスターの形成を目指し、岸辺駅北公共通路等の整備をスケジュールどおり今年度中に完成予定である。</p>

## 事務事業分析シート

所属名	北大阪健康医療都市推進室	事業名	北大阪健康医療都市整備事業	事業区分	建設事業
事務事業番号	01616				

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

評価の視点	評価点	チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点	
(1) 妥当性 (20点)	18	①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。	
		a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)	5点
		②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。	
		a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)	5点
		③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。	
		a. 実施意義は今も増している。(5点)	5点
(2) 有効性 (20点)	14	④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。	
		b. 市民ニーズは変わらずある。(3点)	3点
		①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。	
		b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点)	3点
		②事業の目的と受益者が一致していますか。	
		b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)	3点
(3) 効率性 (20点)	18	③事業は目標どおりに進捗していますか。	
		b. 目標を下回る進捗状況である。(3点)	3点
		④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。	
		a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)	5点
		①単位当たりコストは適正ですか。	
		a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5点
(4) 公平性 (20点)	18	②迅速なサービスの提供に努めていますか。	
		a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)	5点
		③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。	
		a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)	5点
		④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。	
		b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)	3点
(5) 持続可能性 (20点)	16	①サービスの対象範囲は適正ですか。	
		a. 不特定多数を対象としている。(5点)	5点
		②サービスの水準は適正ですか。	
		b. サービスの水準は高く、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)	3点
		③適正な受益者負担を求めていますか。	
		a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)	5点
評価点合計 (100点満点)	84	④公平性を確保するための取組みをしていますか。	
		a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)	5点
		①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。	
		a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)	5点
		②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。	
		a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)	5点
③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。			
c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点)	1点		
④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。			
a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点)	5点		
		← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))	

所属名	北大阪健康医療都市推進室	事務事業番号	01616
-----	--------------	--------	-------

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

(1)本事業の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組	<input type="checkbox"/> 部として重点的な取組	<input type="checkbox"/> その他
(2)各視点からの評価結果			
(3)現状分析	<p>北大阪健康医療都市整備事業は、大阪府をはじめ関係6者により、「吹田操車場跡地地区(仮称)の整備に関する基本協定書」を締結し、平成21年度に国土交通大臣より認可を得て事業に着手し、平成28年3月に換地処分を行い概ね事業が完了したところ。</p> <p>事業完了に伴い、市民の憩いの場となる岸部新町しろやま公園、土の広場や道路が供用開始されたことにより周辺市民の利便性等が飛躍的に向上した。引き続き、岸辺駅北公共通路の整備を行い、利便性向上を進める。</p> <p>平成29年度末に供用開始した健康増進広場付近に駐輪場・トイレがなく、(仮称)健都ライブラリーの供用開始が平成32年11月予定のため、その間、広場付近の駐輪場・トイレが未整備であることが課題である。</p>		

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 6月 6日  
13時55分01秒作成

評価年度	平成29年度	所属	0008040000	北大阪健康医療都市推進室
総合計画	吹田市第3次総合計画			
基本計画	吹田市基本計画			

## <基本事項>

事務事業番号	01617	北大阪健康医療都市推進事業		
章	06	安全で魅力的なまちづくり		
節	02	暮らしや都市活動を支える基盤づくり		
細節	15	総合的な都市整備の推進/吹田操車場の跡地利用		
予算事業	11697	01	08	05 16 01 01 01 北大阪健康医療都市推進事業（北大阪健康医療都市推進費）
所属長	平野 和男		担当者（内線）村田 喜庸（2465）	
根拠法令等	国立循環器病研究センター、摂津市、UR都市機構との基本協定書、国立循環器病研究センターとの基本協定書			
事業開始年度	平成25年度	直近の改正	なし	
改正内容	なし			
市単独事業区分	● 全部 ○ 一部（上乘せ、横出し等あり） ○ なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり）			

## <事業分析>

事業区分	○ 内部管理 ○ 建設事業 ● その他		
対象	北大阪健康医療都市		
目標	持続可能な健康・医療のまちづくりの推進		
結果	北大阪健康医療都市における国際級の複合医療産業拠点の形成を実現する		
事業概要	健康・医療のまちづくり基本方針等に基づき北大阪健康医療都市における国際級の複合医療産業拠点の形成を図るため、健都イノベーションパークにおいて医療クラスターの一翼を担う事業者を募集する。また、北大阪健康医療都市の各事業主体や企業、地域住民等が連携しながら、健都ならではの先駆的な健康づくり、生きがいつくり等の取組が展開される環境づくりを進める。		
実施方法	■ 直接実施		
	□ 委託又は一部委託	委託先①	
		委託先②	
		委託先③	
	主な委託内容		
	□ 補助金・負担金	交付先①	
交付先②			
交付先③			
□ その他	内容		

## <事業費>

(千円)

	平成28年度		平成29年度		平成30年度
	予算額	決算額	予算額	決算見込額	予算額
事業費(A)	18,205	11,324	62,841	46,451	60,932
人件費職員数(人)	7.00	7.00	6.00	6.00	5.49
人件費単価	8,170	7,900	8,052	8,052	7,945
人件費総額(B)	57,190	55,300	48,312	48,312	43,619
総事業費(A+B)	75,395	66,624	111,153	94,763	104,551
特定財源(C)	0	0	0	0	0
国	0	0	0	0	0
府	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
市負担(D)	75,395	66,624	111,153	94,763	104,551
地方債	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0
一般財源	75,395	66,624	111,153	94,763	104,551
財源計(C+D)	75,395	66,624	111,153	94,763	104,551

所屬	北大阪健康医療都市推進室
事務事業番号	01617

## &lt;活動指標&gt;

(1) 活動指標①		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	
(1) 活動指標②		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	

## &lt;成果指標&gt;

(2) 成果指標①		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	
(2) 成果指標②		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	

## (3) 指標で示すのが困難な場合

活動内容	健都イノベーションパークに進出する事業者の誘致を進める。健康づくり等に関する効果的な取組が展開される環境づくりを進める。	目標	国際級の複合医療産業拠点の形成を図る。健康寿命の延伸を目指す。
成果内容	医療クラスター形成の一翼を担う事業者が進出する。各事業者が連携しながら健康づくりに関する取組を行う。	達成状況	医療クラスターを形成し、周辺地域の発展、市全体の発展につなげる。健康づくりの取組により市民の健康寿命の延伸に寄与する。

## &lt;総合評価&gt;

今後の方向性(一次評価)	■ 拡充 □ 継続 □ 縮小 □ 廃止 □ 終期の設定		
評価の説明	<p>【事業費等の評価】 サイン設置工事の執行に際し入札を行う等、適切な事業費の執行に努めている。</p> <p>【今後の方向性】 健都イノベーションパークにおいて、国立循環器病研究センターと連携し、同地をけん引する事業者の募集を行い、優先交渉権者を選定しており、残る画地についても、引き続き誘致を進めるとともに、国立健康・栄養研究所が入居するアライアンス棟の整備・運営事業者の公募を進める。</p> <p>また、平成30年度は市民病院開院など健都の大きな節目となるため、各事業主体と連携した健都オープンイベントを開催する。平成31年度は国立循環器病研究センターの開院にあわせたイベント開催を予定している。</p> <p>健康づくり、生きがいづくり等の取組については、新たに供用開始となった健都レールサイド公園におけるウォーキング講座などを実施しているところ。今後は、健都内の各事業主体や関係団体等の多様な主体の連携により、健都ならではの健康づくり等の取組を推進するとともに、健都レールサイド公園と健都ライブラリーの一体的な活用策として、指定管理者制度の導入について検討を進めていく必要がある。</p>		

## 事務事業分析シート

所属名	北大阪健康医療都市推進室	事業名	北大阪健康医療都市推進事業	事業区分	その他
事務事業番号	01617				

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

評価の視点	評価点	チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点	
(1) 妥当性 (20点)	18	①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。	
		a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)	5点
		②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。	
		a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)	5点
		③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。	
		a. 実施意義は今も増している。(5点)	5点
(2) 有効性 (20点)	12	④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。	
		b. 市民ニーズは変わらずある。(3点)	3点
		①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。	
		b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点)	3点
		②事業の目的と受益者が一致していますか。	
		b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)	3点
(3) 効率性 (20点)	18	③事業は目標どおりに進捗していますか。	
		b. 目標を下回る進捗状況である。(3点)	3点
		④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。	
		b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点)	3点
		①単位当たりコストは適正ですか。	
		a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5点
(4) 公平性 (20点)	18	②迅速なサービスの提供に努めていますか。	
		a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)	5点
		③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。	
		a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)	5点
		④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。	
		b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)	3点
(5) 持続可能性 (20点)	16	①サービスの対象範囲は適正ですか。	
		a. 不特定多数を対象としている。(5点)	5点
		②サービスの水準は適正ですか。	
		b. サービスの水準は高く、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)	3点
		③適正な受益者負担を求めていますか。	
		a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)	5点
評価点合計 (100点満点)	82	④公平性を確保するための取組みをしていますか。	
		a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)	5点
		①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。	
		a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)	5点
		②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。	
		a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)	5点
③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。			
c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点)	1点		
④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。			
a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点)	5点		
		← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))	

所属名	北大阪健康医療都市推進室	事務事業番号	01617
-----	--------------	--------	-------

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

(1)本事業の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組	<input type="checkbox"/> 部として重点的な取組	<input type="checkbox"/> その他
(2)各視点からの評価結果			
(3)現状分析	<p>北大阪健康医療都市推進事業は、国立循環器病研究センターと市立吹田市民病院を中心として医療機関と医療関係企業等が集積した医療クラスターの形成を目指している。                  平成28年度末に医療関係企業等の集積を目指す健都イノベーションパークへの進出事業者の募集を行い、優先交渉権者1社を選定しており、平成29年度は契約に向けた協議を進めてきた。また、平成31年度中に健都への移転方針を出した国立健康・栄養研究所が入居するアライアンス棟の整備・運営事業者の公募に向けて準備を進めた。                  健康づくり、生きがいづくり等の取組が展開される環境づくりについては、平成30年3月末に供用開始した健都レールサイド公園のPRと活用を促進するとともに、健都内の地権者や関係団体等の多様な主体の連携による健都ならではの取組を進めていく。</p>		

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)



# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 6月 7日  
17時12分30秒作成

評価年度	平成29年度	所属	0008040000	北大阪健康医療都市推進室
総合計画	吹田市第3次総合計画			
基本計画	吹田市基本計画			

## <基本事項>

事務事業番号	01618	おおさか・すいたハウス移転支援事業		
章	06	安全で魅力的なまちづくり		
節	02	暮らしや都市活動を支える基盤づくり		
細節	15	総合的な都市整備の推進/吹田操車場の跡地利用		
予算事業	11698	01	08	05 16 01 02 01
所属長	平野 和男 担当者(内線)村田 喜庸(2465)			
根拠法令等	なし			
事業開始年度	平成27年度	直近の改正	なし	
改正内容	なし			
市単独事業区分	● 全部 ○ 一部(上乘せ、横出し等あり) ○ なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり)			

## <事業分析>

事業区分	○ 内部管理 ○ 建設事業 ● その他		
対象	北大阪健康医療都市		
目標	おおさか・すいたハウス移転の支援		
結果	北大阪健康医療都市へのおおさか・すいたハウスの移転		
事業概要	<p>国立循環器病研究センターの北大阪健康医療都市への移転に伴い、おおさか・すいたハウスも移転する必要が生じている。 この施設は同センターに入院する小児患者の家族の滞在施設として開設され、患者家族にとってなくてはならない施設となっており、誘致の経過を踏まえ、「おおさか・すいたハウス」の移転を支援するため、目標金額2億円として、広く寄附を募るもの。</p>		
実施方法	■ 直接実施		
	□ 委託又は一部委託	委託先①	
		委託先②	
		委託先③	
	□ 補助金・負担金	主な委託内容	
交付先①			
交付先②			
□ その他	内容		

## <事業費>

(千円)

	平成28年度		平成29年度		平成30年度
	予算額	決算額	予算額	決算見込額	予算額
事業費(A)	2,041	2,102	2,706	1,900	217,233
人件費職員数(人)	0.20	0.20	0.50	0.50	0.01
人件費単価	8,170	7,900	8,052	8,052	7,945
人件費総額(B)	1,634	1,580	4,026	4,026	80
総事業費(A+B)	3,675	3,682	6,732	5,926	217,313
特定財源(C)	8	6	7	4	0
国	0	0	0	0	0
府	0	0	0	0	0
その他	8	6	7	4	0
市負担(D)	3,667	3,676	6,725	5,922	217,313
地方債	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	217,158
一般財源	3,667	3,676	6,725	5,922	155
財源計(G+D)	3,675	3,682	6,732	5,926	217,313

所属	北大阪健康医療都市推進室
事務事業番号	01618

## &lt;活動指標&gt;

(1) 活動指標①		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容	寄附総額	円	目標値	100,000,000.00	200,000,000.00	0.00
			実績値	170,357,390.00	217,157,980.00	
			達成度(%)	170.40	108.60	
目標値の積算方法	目標額2億円を平成29年度までに達成するため、1年で1億円を目標とする。	単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	
(1) 活動指標②		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	

## &lt;成果指標&gt;

(2) 成果指標①		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	
(2) 成果指標②		単位	項目/年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
指標内容			目標値	0.00	0.00	0.00
			実績値	0.00	0.00	
			達成度(%)	0.00	0.00	
目標値の積算方法		単位当たりコスト	総事業費(千円)	0.00	0.00	
			一般財源(千円)	0.00	0.00	

## (3) 指標で示すのが困難な場合

活動内容	目標
成果内容 おおさか・すいたハウスの移転	達成状況 おおさか・すいたハウスの北大阪健康医療都市への移転

## &lt;総合評価&gt;

今後の方向性(一次評価)	評価の説明
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定	<p>【事業費等の評価】 寄附受付業務を行う臨時雇用員に係る費用や、パンフレット代など必要最小限の事業費であり、事業費は適切である。</p> <p>【指標数値の評価】 平成29年度中に目標額を大きく上回る寄附額となり、早期に目標を達成したことから、事業成果は目標を上回る成果である。</p> <p>【今後の方向性】 皆様からいただいた寄附を、吹田市からハウスを運営する財団へ寄附する。また、「おおさか・すいたハウス」が移転するまで、寄附をいただいた方に対し、進捗状況等をお知らせする。</p>

## 事務事業分析シート

所属名	北大阪健康医療都市推進室	事業名	おおさか・すいたハウス移転支援事業	事業区分	その他
事務事業番号	01618				

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

評価の視点	評価点	チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点		
(1) 妥当性 (20点)	18	①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。		
		a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)	5点	
		②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。		
		b. 施策や政策課題の推進にとって、効果のある事業である。(3点)	3点	
		③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。		
		a. 実施意義は今も増している。(5点)	5点	
(2) 有効性 (20点)	18	①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。		
		b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点)	3点	
		②事業の目的と受益者が一致していますか。		
		a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)	5点	
		③事業は目標どおりに進捗していますか。		
		a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)	5点	
(3) 効率性 (20点)	18	①単位当たりコストは適正ですか。		
		a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5点	
		②迅速なサービスの提供に努めていますか。		
		b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点)	3点	
		③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。		
		a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)	5点	
(4) 公平性 (20点)	16	①サービスの対象範囲は適正ですか。		
		b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)	3点	
		②サービスの水準は適正ですか。		
		b. サービスの水準は高く、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)	3点	
		③適正な受益者負担を求めていますか。		
		a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)	5点	
(5) 持続可能性 (20点)	18	④公平性を確保するための取組みをしていますか。		
		a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)	5点	
		①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。		
		a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)	5点	
		②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。		
		a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)	5点	
評価点合計 (100点満点)	88	③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。		
		b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)	3点	
		④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。		
		a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点)	5点	
		← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))		

所属名	北大阪健康医療都市推進室	事務事業番号	01618
-----	--------------	--------	-------

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

(1)本事業の位置付け	<input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組	<input checked="" type="checkbox"/> 部として重点的な取組	<input type="checkbox"/> その他
(2)各視点からの評価結果			
(3)現状分析	<p>おおさか・すいたハウスの移転については、移転先の確保を国立循環器病研究センターが行い、ハウスの整備費用の確保を吹田市が行うこととし、その移転費用に充てるため、「おおさか・すいたハウス支援基金」を設立し、ふるさと納税制度を活用した寄附を募った。                  平成28年2月から寄附を呼びかけ、関西の経済界、医療関係者等を委員とした募金委員会の取組や全国の皆様の御支援のおかげで、平成29年11月に目標額2億円を達成することができた。</p>		

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)