

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
10時40分44秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |         |    |              |                 |
|---------|--|--------------------------------|---------|----|--------------|-----------------|
| 事務事業番号  | 00351  | 総合福祉会館施設管理事業                   |         |    |              |                 |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |         |    |              |                 |
| 節       | 04   | 地域での暮らしを支えるまちづくり               |         |    |              |                 |
| 細節      | 12   | 住み慣れた地域での生活を支える地域福祉の充実/地域福祉の拠点 |         |    |              |                 |
| 予算事業    | 10318  | 01                             | 03      | 01 | 01           | 施設管理事業（総合福祉会館費） |
| 所属長     | 寺本 守   |                                | 担当者（内線） |    | 小島（310-2108） |                 |
| 根拠法令等   | 吹田市立総合福祉会館条例   |                                |         |    |              |                 |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成24年度  |    |              |                 |
| 改正内容    | 障害者自立支援法に基づく生活介護事業から障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく生活介護事業への変更。  |                                |         |    |              |                 |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |         |    |              |                 |

## <事業分析>

|                                  |  |      |                    |
|----------------------------------|--|------|--------------------|
| 事業区分                             | <input checked="" type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input type="radio"/> その他                     |      |                    |
| 対象                               | 総合福祉会館の施設・設備。  |      |                    |
| 目標                               | 適切な維持・管理を行う。   |      |                    |
| 結果                               | 長期間にわたる施設の安全保持。  |      |                    |
| 事業概要                             | 総合福祉会館は、高齢者、障がい者、母子福祉センターの機能をあわせもつ施設であり、また保健センター、保健会館も設置され、さらに平成27年2月より暫定的に休日急病診療所も開設された福祉と保健の複合施設としての維持管理を行う。 |      |                    |
| 実施方法                             | <input type="checkbox"/> 直接実施  |      |                    |
|                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託   | 委託先① | 日東カストディアル・サービス（株）  |
|                                  |  | 委託先② | （一社）吹田市障がい者の働く場事業団 |
|                                  |  | 委託先③ | 近畿ビルサービス（株）大阪営業所   |
|                                  | 主な委託内容   |      | 施設管理・清掃・警備業務他      |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先①   |      |                    |
|                                  | 交付先②   |      |                    |
|                                  | 交付先③   |      |                    |
| <input type="checkbox"/> その他     | 内容   |      |                    |

## <事業費>

(千円)

|           | 平成28年度 |        | 平成29年度 |        | 平成30年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 予算額    | 決算額    | 予算額    | 決算見込額  | 予算額    |
| 事業費(A)    | 75,527 | 70,912 | 82,802 | 77,019 | 76,011 |
| 人件費職員数(人) | 1.40   | 1.40   | 1.60   | 1.60   | 1.40   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900  | 8,052  | 8,052  | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 11,438 | 11,060 | 12,884 | 12,884 | 11,123 |
| 総事業費(A+B) | 86,965 | 81,972 | 95,686 | 89,903 | 87,134 |
| 特定財源(C)   | 1,004  | 920    | 919    | 833    | 831    |
| 国         | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 府         | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 1,004  | 920    | 919    | 833    | 831    |
| 市負担(D)    | 85,961 | 81,052 | 94,767 | 89,070 | 86,303 |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 85,961 | 81,052 | 94,767 | 89,070 | 86,303 |
| 財源計(C+D)  | 86,965 | 81,972 | 95,686 | 89,903 | 87,134 |

<活動指標>

| (1) 活動指標① |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |  |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
| (1) 活動指標② |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |  |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

<成果指標>

| (2) 成果指標① |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |  |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
| (2) 成果指標② |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |  |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

(3) 指標で示すのが困難な場合

|      |                      |      |                         |
|------|----------------------|------|-------------------------|
| 活動内容 | 設備管理、清掃、警備等を適切に実施する。 | 目標   | 会館利用者の安全を確保する。          |
| 成果内容 | 会館の維持管理を適切に行っている。    | 達成状況 | 事故もなく、市民が安全に会館を利用できている。 |

<総合評価>

|              |   |
|--------------|---|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明        | <p>【事業費の評価】<br/>事業費は増額を検討する必要がある。(理由：開館から30年が経ち修繕箇所も増える中、館の運営を維持するためには経費が増額になることもやむを得ないため。)</p> <p>【今後の方向性】<br/>事業費等の分析を踏まえると、事業費は適正であり、施設の適正な整備・管理を行うことが施設の延命につながり、効果は出ていると考える。また、老朽化に伴い修繕必要箇所が増加していくため、館内の他部署等や資産経営室との連携を深めて、効率のよい修繕等を進めながら事業を継続していくことが妥当である。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |              |      |      |
|--------|--------|-----|--------------|------|------|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 総合福祉会館施設管理事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 00351  |     |              |      |      |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点                                  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点                         |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)                       | 20  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)                          | 5点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
| a. 実施意義は今も増している。(5点)                   | 5点  |  |    |
|  |     | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。                               |    |
| a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点)      | 5点  |  |    |
| (2) 有効性<br>(20点)                       | 18  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
| a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)          | 5点  |  |    |
|  |     | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
| a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)       | 5点  |  |    |
| (3) 効率性<br>(20点)                       | 18  | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取組んでいる。(5点)                           | 5点 |
|  |     | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
| a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)      | 5点  |  |    |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
| b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)           | 3点  |  |    |
| (4) 公平性<br>(20点)                       | 0   | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | 内部管理   | 点  |
|  |     | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | 内部管理   | 点  |
| ③適正な受益者負担を求めていますか。                     |     |  |    |
| 内部管理                                   | 点   |  |    |
| ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                |     |  |    |
| 内部管理                                   | 点   |  |    |
| (5) 持続可能性<br>(20点)                     | 14  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点)                            | 3点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点)                            | 3点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
| b. 定期的と比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)      | 3点  |  |    |
|  |     | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                      |    |
| a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5点  |  |    |
| 評価点合計<br>(100点満点)                      | 87  | ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))     |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00351 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

31年目を迎え、築浅の時期と比べると、施設の維持補修に係る経費が増加することはやむを得ないと思われる。

## 3 事務事業の現状分析

| (1) 本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|----------------|--|-------------------------------------|---|
| (2) 各視点からの評価結果 |  |                                     |   |
| (3) 現状分析       | <p>(1) 妥当性<br/>本会館は、他部署も執務を行う庁舎として、福祉活動の場を提供する福祉会館としてなど多様な事業を行う複合施設となっており、市民の利用ニーズも高く、事業の実施意義もあり、市が関与すべき事業である。</p> <p>(5) 持続可能性<br/>建物の老朽化とともに耐用年数を大幅に過ぎている機器も多く、設備管理担当者や各メンテナンス業者から指摘を受けている。施設の維持及び安全を保ち、安心、快適な使用環境を提供するため、日々の保守点検はもとより、計画的な機器の更新及び整備が必要不可欠である。今後も館の安全を維持するために関係部局と調整し、実施計画及び予算要求を進め、施設の維持管理に努める。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に係る特記事項)

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
10時03分41秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |                      |                        |
|---------|--|--------------------------------|----------------------|------------------------|
| 事務事業番号  | 00352  | 総合福祉会館施設改修事業                   |                      |                        |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |                      |                        |
| 節       | 04   | 地域での暮らしを支えるまちづくり               |                      |                        |
| 細節      | 12   | 住み慣れた地域での生活を支える地域福祉の充実/地域福祉の拠点 |                      |                        |
| 予算事業    | 10319  | 01                             | 03                   | 01   10   03   99   99 |
| 所属長     | 寺本 守   |                                | 担当者(内線) 小島(310-2108) |                        |
| 根拠法令等   | 吹田市立総合福祉会館条例   |                                |                      |                        |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成24年度               |                        |
| 改正内容    | 障害者自立支援法に基づく生活介護事業から障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく生活介護事業へ変更。 |                                |                      |                        |
| 市単独事業区分 | ● 全部 ○ 一部(上乘せ、横出し等あり) ○ なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり)            |                                |                      |                        |

## <事業分析>

|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 事業区分  | ○ 内部管理 ● 建設事業 ○ その他  |        |  |
| 対象    | 総合福祉会館の施設・設備。  |        |  |
| 目標    | 適切な維持・管理を行う。   |        |  |
| 結果    | 長期間にわたる施設の安全保持。  |        |  |
| 事業概要  | 総合福祉会館は、高齢者、障がい者、母子福祉センターの機能をあわせもつ施設であり、また保健センター、保健会館も設置され、さらに平成27年2月より暫定的に休日急病診療所も開設された福祉と保健の複合施設としての機能を維持するための施設の改修及び備品の更新を行う。 |        |  |
| 実施方法  | ■ 直接実施   |        |  |
|       | □ 委託又は一部委託   | 委託先①   |  |
|       |  | 委託先②   |  |
|       |  | 委託先③   |  |
|       | □ 補助金・負担金  | 主な委託内容 |  |
| 交付先①  |  |        |  |
| 交付先②  |  |        |  |
| □ その他 | 内容   |        |  |

## <事業費>

|           | 平成28年度  |         | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|---------|---------|--------|-------|--------|
|           | 予算額     | 決算額     | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 176,998 | 164,830 | 0      | 0     | 29,651 |
| 人件費職員数(人) | 0.20    | 0.20    | 0.00   | 0.00  | 0.20   |
| 人件費単価     | 8,170   | 7,900   | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 1,634   | 1,580   | 0      | 0     | 1,589  |
| 総事業費(A+B) | 178,632 | 166,410 | 0      | 0     | 31,240 |
| 特定財源(C)   | 0       | 0       | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0       | 0       | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0       | 0       | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0       | 0       | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 178,632 | 166,410 | 0      | 0     | 31,240 |
| 地方債       | 0       | 0       | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0       | 0       | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 178,632 | 166,410 | 0      | 0     | 31,240 |
| 財源計(C+D)  | 178,632 | 166,410 | 0      | 0     | 31,240 |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00352  |

## &lt;活動指標&gt;

| (1) 活動指標① |                | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度     | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------|----------|----------|------------|--------|--------|
| 指標内容      | 改修工事の実施件数      | 件        | 目標値      | 1.00       | 0.00   | 3.00   |
|           |                |          | 実績値      | 1.00       | 0.00   |        |
|           |                |          | 達成度(%)   | 100.00     | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  | 予算措置された改修工事の件数 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 166,410.00 | 0.00   |        |
|           |                |          | 一般財源(千円) | 166,410.00 | 0.00   |        |
| (1) 活動指標② |                | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度     | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                |          | 目標値      | 0.00       | 0.00   | 0.00   |
|           |                |          | 実績値      | 0.00       | 0.00   |        |
|           |                |          | 達成度(%)   | 0.00       | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00       | 0.00   |        |
|           |                |          | 一般財源(千円) | 0.00       | 0.00   |        |

## &lt;成果指標&gt;

| (2) 成果指標① |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |  |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
| (2) 成果指標② |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |  |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

## (3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標  |
|------|---|
| 成果内容 | 長期間にわたって施設の安全を保ち、安心・快適な場を提供する。            |
| 達成状況 | 改修工事により施設の老朽化への対応ができ、事故なく安心・快適な場を提供できている。 |

## &lt;総合評価&gt;

| 今後の方向性(一次評価)  | 評価の説明  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定 | <p>【事業費の妥当性】<br/>事業費は現在は適切であるが、今後は増額を検討する必要がある。(理由：開館から30年が経ち修繕箇所も増える中、館の運営を維持するためには経費が増額になることもやむを得ないため。)</p> <p>【進捗状況の評価】<br/>平成29年度の実施はなかったが、計画的に改修工事を行い、施設の維持管理を行っている。</p> <p>【今後の方向性】<br/>事業費等の分析を踏まえると、事業費は適正であり、計画的に改修工事を行うことで施設の延命につながっており効果は出ていると考える。平成30年度は温水ヒーターの改修など3件の改修工事が予定されているが、今後もより一層関係部署との連携を深め、優先順位を見極めながら、計画的かつ早急に機器の更新及び整備を進め、事業を継続することが妥当である。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |              |      |      |
|--------|--------|-----|--------------|------|------|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 総合福祉会館施設改修事業 | 事業区分 | 建設事業 |
| 事務事業番号 | 00352  |     |              |      |      |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 20  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)                          | 5点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
| a. 実施意義は今も増している。(5点)                                       | 5点  |  |    |
|  |     | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。                               |    |
| a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点)                          | 5点  |  |    |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 18  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
| a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                              | 5点  |  |    |
|  |     | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
| a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                           | 5点  |  |    |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 20  | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取組んでいる。(5点)                           | 5点 |
|  |     | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
| a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)                          | 5点  |  |    |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
| a. 事業手法の検討や事務改善に取り組む、具体的な成果を上げている。(5点)                     | 5点  |  |    |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
|  |     | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
| a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)              | 5点  |  |    |
|  |     | ④公平性を確保するための取組をしていますか。                                       |    |
| a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要ない事業である。(5点)    | 5点  |  |    |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 12  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点)                            | 3点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
| c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点)          | 1点  |  |    |
|  |     | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                      |    |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点  |  |    |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 88  | ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))     |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00352 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

31年目を迎え、築浅の時期と比べると、施設維持補修経費がかかることは止むを得ないと思われます。

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>(5)持続可能性<br/>         本会館は、昭和62年(1987年)に建築された建物で、耐用年数は50年とされている。建物の老朽化とともに耐用年数を大幅に過ぎている機器も多く、設備管理担当者や各メンテナンス業者から指摘を受けている。施設の維持及び安全を保ち、安心、快適な使用環境を提供するため日々の保守点検はもとより、計画的な機器の更新及び整備が必要不可欠である。<br/>         経年劣化による不具合や、垂れ壁等防災設備の修理用部品の製造中止など、長期間にわたる使用により修理が不可能な機器も増えており、会館の安定的な運営に課題がある。<br/>         平成30年度は大規模な工事として、温水ヒーター設備改修や庇屋根の防水工事等を行う予定で、今後も館の安全を維持するために関係部局と調整し、実施計画及び予算要求を進め、施設の維持管理に努める。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|



# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
10時56分17秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |                     |                |                     |
|---------|--|--------------------------------|---------------------|----------------|---------------------|
| 事務事業番号  | 00353  | 福祉活動の場提供事業                     |                     |                |                     |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |                     |                |                     |
| 節       | 04   | 地域での暮らしを支えるまちづくり               |                     |                |                     |
| 細節      | 12   | 住み慣れた地域での生活を支える地域福祉の充実/地域福祉の拠点 |                     |                |                     |
| 予算事業    | 10320  | 01                             | 03                  | 01 10 04 01 01 | 福祉活動の場提供事業（総合福祉会館費） |
| 所属長     | 寺本 守   |                                | 担当者（内線）松本（310-2104） |                |                     |
| 根拠法令等   | 吹田市立総合福祉会館条例   |                                |                     |                |                     |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成24年度              |                |                     |
| 改正内容    | 障害者自立支援法に基づく生活介護事業から障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく生活介護事業へ変更。 |                                |                     |                |                     |
| 市単独事業区分 | ● 全部 ○ 一部（上乘せ、横出し等あり） ○ なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり）            |                                |                     |                |                     |

## <事業分析>

|                              |  |        |                      |
|------------------------------|--|--------|----------------------|
| 事業区分                         | ○ 内部管理 ○ 建設事業 ● その他                          |        |                      |
| 対象                           | 高齢者、障がい者、母子及び関連福祉団体。                         |        |                      |
| 目標                           | 地域福祉などの活動の拠点として、よりよい福祉の充実を図ります。              |        |                      |
| 結果                           | 社会活動への参加の促進。                                 |        |                      |
| 事業概要                         | 高齢者、障がい者、母子及び関連福祉団体等に対し、活動の場を提供します。          |        |                      |
| 実施方法                         | <input type="checkbox"/> 直接実施                |        |                      |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先①   | 近畿ビルサービス（株）大阪営業所     |
|                              |  | 委託先②   |                      |
|                              |  | 委託先③   |                      |
|                              | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金             | 主な委託内容 | 夜間、土・日曜日の貸室業務（警備業務含） |
| 交付先①                         |  |        |                      |
| 交付先②                         |  |        |                      |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容   |        |                      |

## <事業費>

(千円)

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 591    | 584   | 621    | 504   | 444    |
| 人件費職員数(人) | 0.50   | 0.50  | 0.50   | 0.50  | 0.50   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 4,085  | 3,950 | 4,026  | 4,026 | 3,973  |
| 総事業費(A+B) | 4,676  | 4,534 | 4,647  | 4,530 | 4,417  |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 4,676  | 4,534 | 4,647  | 4,530 | 4,417  |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 4,676  | 4,534 | 4,647  | 4,530 | 4,417  |
| 財源計(G+D)  | 4,676  | 4,534 | 4,647  | 4,530 | 4,417  |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00353  |

2頁  
平成30年 5月30日  
10時56分17秒作成

<活動指標>

| (1) 活動指標① |                                 | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度   | 平成29年度   | 平成30年度   |
|-----------|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 指標内容      | 会議室等の貸館延件数                      | 件        | 目標値      | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 |
|           |                                 |          | 実績値      | 3,757.00 | 3,748.00 |          |
|           |                                 |          | 達成度(%)   | 93.90    | 93.70    |          |
| 目標値の積算方法  | 280日(貸館日数)×3回(午前・午後・夜間)×8室の約60% | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 1.21     | 1.21     |          |
|           |                                 |          | 一般財源(千円) | 1.21     | 1.21     |          |
| (1) 活動指標② |                                 | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度   | 平成29年度   | 平成30年度   |
| 指標内容      |                                 |          | 目標値      | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|           |                                 |          | 実績値      | 0.00     | 0.00     |          |
|           |                                 |          | 達成度(%)   | 0.00     | 0.00     |          |
| 目標値の積算方法  |                                 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00     | 0.00     |          |
|           |                                 |          | 一般財源(千円) | 0.00     | 0.00     |          |

<成果指標>

| (2) 成果指標① |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度    | 平成29年度    | 平成30年度    |
|-----------|--|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 指標内容      | 会議室等の貸館延利用人数                                 | 人        | 目標値      | 85,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 |
|           |  |          | 実績値      | 77,207.00 | 80,212.00 |           |
|           |  |          | 達成度(%)   | 90.80     | 94.40     |           |
| 目標値の積算方法  | 280日(貸館日数)×3回(午前・午後・夜間)×8室×21人(平均利用者人数)の約60% | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.06      | 0.06      |           |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.06      | 0.06      |           |
| (2) 成果指標② |  | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度    | 平成29年度    | 平成30年度    |
| 指標内容      |  |          | 目標値      | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
|           |  |          | 実績値      | 0.00      | 0.00      |           |
|           |  |          | 達成度(%)   | 0.00      | 0.00      |           |
| 目標値の積算方法  |  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00      | 0.00      |           |
|           |  |          | 一般財源(千円) | 0.00      | 0.00      |           |

(3) 指標で示すのが困難な場合

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 活動内容 |  | 目標   |  |
| 成果内容 |  | 達成状況 |  |

<総合評価>

|              |  |
|--------------|--|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定  |
| 評価の説明        | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切である。その理由は、事業費が微減しているのに対し貸館延利用人数が増えているからである。</p> <p>【指標数値の評価】<br/>事業費が微減しているのに対し貸館延利用人数が増えていることを踏まえると、事業成果はおおむね妥当だが改善の余地がある。今後、事業成果の目標を達成するためには、利用率向上のために椅子を導入した和室の利用を促すなど、運営方法を改善する必要がある。</p> <p>【今後の方向性】<br/>事業費等の分析や指標数値の分析を踏まえると、貸館延利用人数は増えており事業費も妥当であるが、目標とする利用人数には達していないため、貸館の実施方法の検討などの事務改善を行いつつ継続することが妥当である。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |            |      |     |
|--------|--------|-----|------------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 福祉活動の場提供事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00353  |     |            |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                        |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 20  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                               |    |
|  |     | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)                        | 5点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                          |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                        |    |
| a. 実施意義は今も増している。(5点)                                     | 5点  |  |    |
|  |     | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。                             |    |
| a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点)                        | 5点  |  |    |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 20  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                           |    |
|  |     | a. 活動指標や有効指標には、他市との比較も可能な、それぞれ別の定量的な指標設定をしている。(5点)         | 5点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。                                       |    |
|  |     | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)                                | 5点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
| a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                            | 5点  |  |    |
|  |     | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                   |    |
| a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                         | 5点  |  |    |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 20  | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                     | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。                                       |    |
|  |     | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)                        | 5点 |
|  |     | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                              |    |
| a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)                        | 5点  |  |    |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                      |    |
| a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点)                   | 5点  |  |    |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                 | 3点 |
|  |     | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                   | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
| a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)            | 5点  |  |    |
|  |     | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                    |    |
| a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5点  |  |    |
| (5) 持続可能性<br>(20点)                                       | 14  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                          |    |
|  |     | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点)                          | 3点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                         |    |
|  |     | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点)                          | 3点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                          |    |
| b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                        | 3点  |  |    |
|  |     | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                    |    |
| a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点)                   | 5点  |  |    |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 92  | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00353 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>(1)妥当性<br/>福祉活動ができる場を提供するために市が関与すべき事業である。高齢者や障がい者、ボランティア団体等が無料で施設を利用できることから、地域の福祉団体の活動の幅が広がっている。年間の貸館延利用人数は増加傾向にあることから、本事業の実施意義はあるものと考えられる。</p> <p>(3)効率性<br/>昨年度より事業費が微減しているのに対し、貸館延利用人数が増加しており、業務の効率化が図られていると考える。また、印刷機の利用方法の見直しや利用率を向上させるための備品の導入など、運営の改善に取り組んでおり、事業の効率性向上に寄与していると考えられる。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
11時42分50秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |        |    |
|---------|--|--------------------------------|--------|----|
| 事務事業番号  | 00355  | 生活介護施設運営事業                     |        |    |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |        |    |
| 節       | 03   | 障害者の暮らしを支えるまちづくり               |        |    |
| 細節      | 32   | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実/日中活動の場の |        |    |
| 予算事業    | 10322  | 01                             | 03     | 01 |
| 所属長     | 寺本 守   | 10                             | 06     | 01 |
| 担当事務    | 生活介護施設運営事業（総合福祉会館費）  |                                |        |    |
| 担当者（内線） | 中野（310-2108）   |                                |        |    |
| 根拠法令等   | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律、吹田市総合福祉会館条例   |                                |        |    |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成24年度 |    |
| 改正内容    | 障害者自立支援法に基づく生活介護事業から障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく生活介護事業へ変更。   |                                |        |    |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |        |    |

## <事業分析>

|                              |   |        |              |
|------------------------------|---|--------|--------------|
| 事業区分                         | <input type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input checked="" type="radio"/> その他  |        |              |
| 対象                           | 在宅の身体障がい者及び知的障がい者。  |        |              |
| 目標                           | 自立の促進、生活改善、身体機能の維持向上等を図ります。   |        |              |
| 結果                           | 社会参加の促進。  |        |              |
| 事業概要                         | 在宅の障がい者を対象に送迎付の通所による創作的活動、機能訓練、入浴、給食等の各種サービスを提供します。なお、当該事業は、昭和62年4月の開設以来、在宅障がい者デイサービスとして重度障がい者を対象として実施してきましたが、平成15年4月からの障害者支援費制度、平成18年4月から障害者自立支援法のもとで事業を実施し、平成19年4月から新体系である生活介護事業へ移行し、平成24年10月から事業を委託しました。また、平成24年の法改正により障害者自立支援法が障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に変更されています。 |        |              |
| 実施方法                         | <input type="checkbox"/> 直接実施   |        |              |
|                              | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託  | 委託先①   | 株式会社オールケアライフ |
|                              |   | 委託先②   |              |
|                              |   | 委託先③   |              |
|                              | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金  | 主な委託内容 | 生活介護事業       |
| 交付先①                         |   |        |              |
| 交付先②                         |   |        |              |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容  |        |              |

## <事業費>

|           | 平成28年度 |        | 平成29年度 |        | 平成30年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 予算額    | 決算額    | 予算額    | 決算見込額  | 予算額    |
| 事業費(A)    | 52,153 | 52,629 | 52,303 | 53,906 | 61,734 |
| 人件費職員数(人) | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   | 1.00   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900  | 8,052  | 8,052  | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 8,170  | 7,900  | 8,052  | 8,052  | 7,945  |
| 総事業費(A+B) | 60,323 | 60,529 | 60,355 | 61,958 | 69,679 |
| 特定財源(C)   | 27,360 | 32,261 | 32,624 | 33,233 | 41,953 |
| 国         | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 府         | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 27,360 | 32,261 | 32,624 | 33,233 | 41,953 |
| 市負担(D)    | 32,963 | 28,268 | 27,731 | 28,725 | 27,726 |
| 地方債       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源      | 32,963 | 28,268 | 27,731 | 28,725 | 27,726 |
| 財源計(C+D)  | 60,323 | 60,529 | 60,355 | 61,958 | 69,679 |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00355  |

2頁  
平成30年 5月30日  
11時42分50秒作成

<活動指標>

| (1) 活動指標① |              | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 年間事業実施日数     | 人        | 目標値      | 243.00 | 245.00 | 244.00 |
|           |              |          | 実績値      | 242.00 | 244.00 |        |
|           |              |          | 達成度(%)   | 99.60  | 99.60  |        |
| 目標値の積算方法  | 244日(年間開所日数) | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 250.12 | 253.93 |        |
|           |              |          | 一般財源(千円) | 116.81 | 117.73 |        |
| (1) 活動指標② |              | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |              |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |              |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |              |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |              | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |              |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

<成果指標>

| (2) 成果指標① |                                 | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度   | 平成29年度   | 平成30年度   |
|-----------|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 指標内容      | 年間延べ利用者数                        | 人        | 目標値      | 2,430.00 | 2,450.00 | 2,440.00 |
|           |                                 |          | 実績値      | 2,018.00 | 2,061.00 |          |
|           |                                 |          | 達成度(%)   | 83.00    | 84.10    |          |
| 目標値の積算方法  | 244日(開所日数) × 10人(1日最大利用者数の約80%) | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 29.99    | 30.06    |          |
|           |                                 |          | 一般財源(千円) | 14.01    | 13.94    |          |
| (2) 成果指標② |                                 | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度   | 平成29年度   | 平成30年度   |
| 指標内容      |                                 |          | 目標値      | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|           |                                 |          | 実績値      | 0.00     | 0.00     |          |
|           |                                 |          | 達成度(%)   | 0.00     | 0.00     |          |
| 目標値の積算方法  |                                 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00     | 0.00     |          |
|           |                                 |          | 一般財源(千円) | 0.00     | 0.00     |          |

(3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標   |
|------|------|
| 成果内容 | 達成状況 |

<総合評価>

|              |   |
|--------------|---|
| 今後の方向性(一次評価) | <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明        | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は、利用人員に見合った職員数が配置されておりおおむね適切であるとする。</p> <p>【指標数値の評価】<br/>指標数値の推移を踏まえると、事業成果はおおむね妥当だが、利用人数の増加や事業内容の見直しを行う必要があるとする。</p> <p>【今後の方向性】<br/>事業費等の分析や指標数値の分析を踏まえると、目標と思われる効果が出ており事業費も適正であるが、今後も利用者の増加が見込まれるため、拡充が必要であるとする。また、併せて事業内容の見直しなどの検討も必要である。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |            |      |     |
|--------|--------|-----|------------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 生活介護施設運営事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00355  |     |            |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 20  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)                          | 5点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
|  |     | a. 実施意義は今も増している。(5点)   | 5点 |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
|  |     | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 20  | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
|  |     | b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点)                               | 3点 |
|  |     | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)                          | 5点 |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
|  |     | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)                            | 5点 |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
|  |     | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 16  | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
|  |     | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)                | 5点 |
|  |     | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |
|  |     | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)     | 5点 |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 90  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点)                            | 3点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
|  |     | a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点)                           | 5点 |
| ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができませんか。                   |     |  |    |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点  |  |    |
|  |     | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))   |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00355 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組  | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |   |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>(1)妥当性<br/>総合福祉会館は、生活介護事業所として、在宅障がい者に対し、通所により入浴・排泄・食事の介護等を行うとともに、創作的活動の機会等を提供しています。また、医療的ケアを必要とするケースや介護負担の大きい入浴のニーズに対応する拠点施設としての役割を担っており、今後、利用者や対象者は増加傾向にあるものと考えられることから、本事業の実施意義はあるものと考えられる。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|



# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
09時51分16秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |   |
|---------|--|---|
| 事務事業番号  | 00356  | 陶芸教室事業  |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり                                  |
| 節       | 03   | 障害者の暮らしを支えるまちづくり                                  |
| 細節      | 33   | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実／自立生活への支                    |
| 予算事業    | 10347  | 01   03   01   14   02   01   01   陶芸教室事業（障害者福祉費） |
| 所属長     | 寺本 守   | 担当者（内線）林（310-2175）                                |
| 根拠法令等   | 吹田市立総合福祉会館福祉増進事業等実施要領  |   |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正 平成19年度                                      |
| 改正内容    | 障害者自立支援法の経過措置終了に伴う要領名称の変更。   |   |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乘せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |   |

## <事業分析>

|                              |  |        |  |
|------------------------------|--|--------|--|
| 事業区分                         | <input type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input checked="" type="radio"/> その他 |        |  |
| 対象                           | 在宅の障がい者。   |        |  |
| 目標                           | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。   |        |  |
| 結果                           | 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。  |        |  |
| 事業概要                         | 在宅の障がい者に対し、陶芸教室事業を行うことにより、機能訓練・日常生活訓練を図ります。毎週水曜日に午前の部・午後の部として、総合福祉会館で実施しています。              |        |  |
| 実施方法                         | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施   |        |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託  | 委託先①   |  |
|                              |  | 委託先②   |  |
|                              |  | 委託先③   |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金   | 主な委託内容 |  |
| 交付先①                         |  |        |  |
| 交付先②                         |  |        |  |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容   |        |  |

## <事業費>

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 2,110  | 2,088 | 2,110  | 2,090 | 2,110  |
| 人件費職員数(人) | 0.25   | 0.25  | 0.25   | 0.25  | 0.25   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 2,043  | 1,975 | 2,013  | 2,013 | 1,987  |
| 総事業費(A+B) | 4,153  | 4,063 | 4,123  | 4,103 | 4,097  |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 4,153  | 4,063 | 4,123  | 4,103 | 4,097  |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 4,153  | 4,063 | 4,123  | 4,103 | 4,097  |
| 財源計(C+D)  | 4,153  | 4,063 | 4,123  | 4,103 | 4,097  |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00356  |

## &lt;活動指標&gt;

| (1) 活動指標① |                                   | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|-----------------------------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 実施回数                              | 回        | 目標値      | 96.00  | 96.00  | 96.00  |
|           |                                   |          | 実績値      | 96.00  | 96.00  |        |
|           |                                   |          | 達成度(%)   | 100.00 | 100.00 |        |
| 目標値の積算方法  | 年間教室実施回数<br>概ね毎週水曜日2回(午前・午後)×年48週 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 42.32  | 42.74  |        |
|           |                                   |          | 一般財源(千円) | 42.32  | 42.74  |        |
| (1) 活動指標② |                                   | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                                   |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                                   |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                                   |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                                   | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                                   |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

## &lt;成果指標&gt;

| (2) 成果指標① |                                      | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度   | 平成29年度   | 平成30年度   |
|-----------|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 指標内容      | 陶芸教室参加者                              | 人        | 目標値      | 1,152.00 | 1,152.00 | 1,152.00 |
|           |                                      |          | 実績値      | 703.00   | 676.00   |          |
|           |                                      |          | 達成度(%)   | 61.00    | 58.70    |          |
| 目標値の積算方法  | 15人(1回あたりの定員)×80%(出席率)×96回(年間教室実施回数) | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 5.78     | 6.07     |          |
|           |                                      |          | 一般財源(千円) | 5.78     | 6.07     |          |
| (2) 成果指標② |                                      | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度   | 平成29年度   | 平成30年度   |
| 指標内容      |                                      |          | 目標値      | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
|           |                                      |          | 実績値      | 0.00     | 0.00     |          |
|           |                                      |          | 達成度(%)   | 0.00     | 0.00     |          |
| 目標値の積算方法  |                                      | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00     | 0.00     |          |
|           |                                      |          | 一般財源(千円) | 0.00     | 0.00     |          |

## (3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標   |
|------|------|
| 成果内容 | 達成状況 |

## &lt;総合評価&gt;

|              |   |
|--------------|---|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明        | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切です。(事業費の大半が人件費であり、妥当な額であるため。)</p> <p>【指標数値の評価】<br/>在宅の障がい者を対象にコミュニケーションを重視した創作的活動の場として自立の促進、生きがいきづくり、身体機能の維持を目指すなど評価できる事業です。<br/>広報や参加者の口コミ等により新規参加者が増えている一方で、高齢や病気等の理由で教室を休止する方もあり、結果として参加者が増えない状況が続いています。</p> <p>【今後の方向性】<br/>今後は、障がい者のエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援を促進する場として障がい者の生きがいきづくりに寄与するため、情報の発信方法や事業内容を教室事業全体で見直し、充実させる方向で検討します。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |        |      |     |
|--------|--------|-----|--------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 陶芸教室事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00356  |     |        |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点              | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |  |
|--------------------|-----|--|----|--|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 16  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |  |
|                    |     | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点)               | 3点 |  |
|                    |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |  |
|                    |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |  |
|                    |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |  |
|                    |     | a. 実施意義は今も増している。(5点)   | 5点 |  |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16  | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。                               |    |  |
|                    |     | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点)   | 3点 |  |
|                    |     | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |  |
|                    |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |  |
|                    |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |  |
|                    |     | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)                                   | 3点 |  |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 16  | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |  |
|                    |     | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |  |
|                    |     | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |  |
|                    |     | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                             | 5点 |  |
|                    |     | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |  |
|                    |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |  |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |  |
|                    |     | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)                          | 5点 |  |
|                    |     | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |  |
|                    |     | b. 他の事業・取組との連携を検討している。(3点)                                   | 3点 |  |
|                    |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |  |
|                    |     | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)                                 | 3点 |  |
| (5) 持続可能性<br>(20点) | 16  | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |  |
|                    |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |  |
|                    |     | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |  |
|                    |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |  |
|                    |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |  |
|                    |     | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)                | 5点 |  |
| (5) 持続可能性<br>(20点) | 16  | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |  |
|                    |     | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要ない事業である。(5点)      | 5点 |  |
|                    |     | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |  |
|                    |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |  |
|                    |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |  |
|                    |     | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)                              | 5点 |  |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 82  | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |  |
|                    |     | b. 定期的と比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                            | 3点 |  |
|                    |     | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                      |    |  |
|                    |     | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点)   | 3点 |  |
|                    |     | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))   |    |  |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00356 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>障がいの特性や多様な利用者が参加しているという点から、当面市が実施主体となるべきだと考えます。陶芸教室は類似事業がなく、生きがいを高めようとする障がい者にとって、当事業は有効であると考えます。また現在使用している窯が老朽化しているため、今後も事業を継続していくには、窯の更新が不可欠です。今後は障がい者の増加やニーズの多様化を踏まえ、当事業を含めた会館福祉増進事業全体を一つにまとめニーズに即応できるようにするとともに、内容を充実させる方向で検討します。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
09時53分46秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |        |    |
|---------|--|--------------------------------|--------|----|
| 事務事業番号  | 00357  | 料理教室事業                         |        |    |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |        |    |
| 節       | 03   | 障害者の暮らしを支えるまちづくり               |        |    |
| 細節      | 33   | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実／自立生活への支 |        |    |
| 予算事業    | 10348  | 01                             | 03     | 01 |
| 所属長     | 寺本 守   | 14                             | 02     | 02 |
| 根拠法令等   | 吹田市総合福祉会館福祉増進事業等実施要領   |                                |        |    |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成19年度 |    |
| 改正内容    | 障害者自立支援法の経過措置終了に伴う要領名称の変更。   |                                |        |    |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |        |    |

## <事業分析>

|                              |  |        |  |
|------------------------------|--|--------|--|
| 事業区分                         | <input type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input checked="" type="radio"/> その他 |        |  |
| 対象                           | 在宅の障がい者。   |        |  |
| 目標                           | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。   |        |  |
| 結果                           | 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。  |        |  |
| 事業概要                         | 在宅の障がい者に対し、料理教室（年4回）を通じて、機能訓練・日常生活訓練を行います。   |        |  |
| 実施方法                         | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施   |        |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託  | 委託先①   |  |
|                              |  | 委託先②   |  |
|                              |  | 委託先③   |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金   | 主な委託内容 |  |
| 交付先①                         |  |        |  |
| 交付先②                         |  |        |  |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容   |        |  |

## <事業費>

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 22     | 22    | 22     | 22    | 22     |
| 人件費職員数(人) | 0.05   | 0.05  | 0.05   | 0.05  | 0.05   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 409    | 395   | 403    | 403   | 398    |
| 総事業費(A+B) | 431    | 417   | 425    | 425   | 420    |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 431    | 417   | 425    | 425   | 420    |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 431    | 417   | 425    | 425   | 420    |
| 財源計(C+D)  | 431    | 417   | 425    | 425   | 420    |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00357  |

2頁  
平成30年 5月30日  
09時53分46秒作成

<活動指標>

| (1) 活動指標① |          | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 料理教室実施回数 | 回        | 目標値      | 4.00   | 4.00   | 4.00   |
|           |          |          | 実績値      | 4.00   | 4.00   |        |
|           |          |          | 達成度(%)   | 100.00 | 100.00 |        |
| 目標値の積算方法  | 料理教室年4回  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 104.25 | 106.25 |        |
|           |          |          | 一般財源(千円) | 104.25 | 106.25 |        |
| (1) 活動指標② |          | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |          |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |          |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |          |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |          | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |          |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

<成果指標>

| (2) 成果指標① |                            | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 料理教室参加者数                   | 人        | 目標値      | 80.00  | 80.00  | 80.00  |
|           |                            |          | 実績値      | 66.00  | 67.00  |        |
|           |                            |          | 達成度(%)   | 82.50  | 83.80  |        |
| 目標値の積算方法  | 20人(1回あたりの定員)×4回(年間教室実施回数) | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 6.32   | 6.34   |        |
|           |                            |          | 一般財源(千円) | 6.32   | 6.34   |        |
| (2) 成果指標② |                            | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                            |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                            |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                            | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

(3) 指標で示すのが困難な場合

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 活動内容 |  | 目標   |  |
| 成果内容 |  | 達成状況 |  |

<総合評価>

|              |   |
|--------------|---|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明        | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切です。(事業費の大半が人件費であり、妥当な額であるため。)</p> <p>【指標数値の評価】<br/>在宅の障がい者を対象に教養文化活動等の機会として、コミュニケーションと交流を重視した仲間づくりや生きがいがづくりの場を提供する有効な手段だと考えます。<br/>教室の参加者数は定員の80%以上を保っており、料理を習うことはもちろん、障がい者が安心して料理を楽しむことができる場となっています。</p> <p>【今後の方向性】<br/>今後は障がい者のエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援を促進する場として、障がい者の生きがいがづくりに寄与するため、情報発信方法や事業内容等を教室事業全体で見直し、充実させる方向で検討します。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |        |      |     |
|--------|--------|-----|--------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 料理教室事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00357  |     |        |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

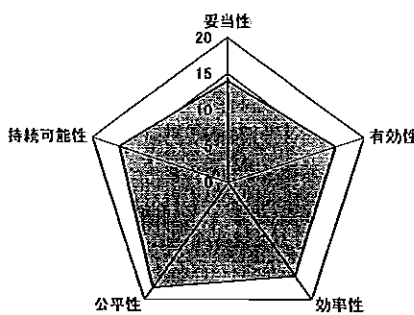
| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 14  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点)               | 3点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
|  |     | b. 実施意義は今もある。(3点)  | 3点 |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)                                   | 3点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
|  |     | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 16  | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
|  |     | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                             | 5点 |
|  |     | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点)                            | 3点 |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
|  |     | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)                            | 5点 |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
|  |     | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)                                 | 3点 |
|  |     | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 16  | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
|  |     | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)                | 5点 |
|  |     | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |
|  |     | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要ない事業である。(5点)      | 5点 |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 80  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)                              | 5点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
|  |     | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                            | 3点 |
| ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                    |     |  |    |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点  |  |    |
|  |     | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×125(小数点以下切捨て))    |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00357 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |    |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>当事業の参加者は定員の8割以上を保っており、身近に参加できる文化教室が少ない障がい者にとって、生きがいつくりや社会参加の場として当事業は有効であると考えます。今後は障がいの増加やニーズの多様化を踏まえ、当事業を含めた会館福祉増進事業全体を一つにまとめニーズに即応できるようにするとともに、内容を充実させる方向で検討します。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|



# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
09時56分13秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |                    |    |    |    |    |    |                   |
|---------|--|--------------------------------|--------------------|----|----|----|----|----|-------------------|
| 事務事業番号  | 00358  | 社交ダンス教室事業                      |                    |    |    |    |    |    |                   |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |                    |    |    |    |    |    |                   |
| 節       | 03   | 障害者の暮らしを支えるまちづくり               |                    |    |    |    |    |    |                   |
| 細節      | 33   | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実／自立生活への支 |                    |    |    |    |    |    |                   |
| 予算事業    | 10349  | 01                             | 03                 | 01 | 14 | 02 | 03 | 01 | 社交ダンス教室事業（障害者福祉費） |
| 所属長     | 寺本 守   |                                | 担当者（内線）林（310-2175） |    |    |    |    |    |                   |
| 根拠法令等   | 吹田市総合福祉会館福祉増進事業等実施要領   |                                |                    |    |    |    |    |    |                   |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成19年度             |    |    |    |    |    |                   |
| 改正内容    | 障害者自立支援法の経過措置終了に伴う要領名称の変更。   |                                |                    |    |    |    |    |    |                   |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |                    |    |    |    |    |    |                   |

## <事業分析>

|                              |  |        |  |
|------------------------------|--|--------|--|
| 事業区分                         | <input type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input checked="" type="radio"/> その他 |        |  |
| 対象                           | 在宅の障がい者。   |        |  |
| 目標                           | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。   |        |  |
| 結果                           | 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。  |        |  |
| 事業概要                         | 在宅の障がい者に対し、社交ダンス教室（年5回）を通じて、健康の増進を図り、社会参加を促進します。   |        |  |
| 実施方法                         | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施   |        |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託  | 委託先①   |  |
|                              |  | 委託先②   |  |
|                              |  | 委託先③   |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金   | 主な委託内容 |  |
| 交付先①                         |  |        |  |
| 交付先②                         |  |        |  |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容   |        |  |

## <事業費>

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 28     | 28    | 28     | 28    | 28     |
| 人件費職員数(人) | 0.05   | 0.05  | 0.05   | 0.05  | 0.05   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 409    | 395   | 403    | 403   | 398    |
| 総事業費(A+B) | 437    | 423   | 431    | 431   | 426    |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 437    | 423   | 431    | 431   | 426    |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 437    | 423   | 431    | 431   | 426    |
| 財源計(C+D)  | 437    | 423   | 431    | 431   | 426    |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00358  |

<活動指標>

| (1) 活動指標① |             | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|-------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 社交ダンス教室実施回数 | 回        | 目標値      | 5.00   | 5.00   | 5.00   |
|           |             |          | 実績値      | 5.00   | 5.00   |        |
|           |             |          | 達成度(%)   | 100.00 | 100.00 |        |
| 目標値の積算方法  | 社交ダンス教室年5回  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 84.60  | 86.20  |        |
|           |             |          | 一般財源(千円) | 84.60  | 86.20  |        |
| (1) 活動指標② |             | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |             |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |             |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |             |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |             | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |             |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

<成果指標>

| (2) 成果指標① |                            | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 社交ダンス参加者数                  | 人        | 目標値      | 75.00  | 75.00  | 75.00  |
|           |                            |          | 実績値      | 42.00  | 33.00  |        |
|           |                            |          | 達成度(%)   | 56.00  | 44.00  |        |
| 目標値の積算方法  | 15人(1回あたりの定員)×5回(年間教室実施回数) | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 10.07  | 13.06  |        |
|           |                            |          | 一般財源(千円) | 10.07  | 13.06  |        |
| (2) 成果指標② |                            | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                            |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                            |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                            | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

(3) 指標で示すのが困難な場合

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 活動内容 |  | 目標   |  |
| 成果内容 |  | 達成状況 |  |

<総合評価>

|              |  |
|--------------|--|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定  |
| 評価の説明        | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切です。(事業費の大半が人件費であり、妥当な額であるため。)</p> <p>【指標数値の評価】<br/>現状では参加者の増加はなく、横ばい傾向にあります。障がい者向けの社交ダンス教室が身近なところになく、教養文化活動等の機会も少ないため、当事業が障がい者にとって仲間づくりや社会参加の場として、有益なものとなっています。</p> <p>【今後の方向性】<br/>今後は、障がい者のエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援を促進する場として、障がい者の生きがいに寄与するため、情報の発信方法や事業内容等を教室事業全体で見直し、充実させる方向で検討していきます。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |           |      |     |
|--------|--------|-----|-----------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 社交ダンス教室事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00358  |     |           |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 14  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点)               | 3点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
|  |     | b. 実施意義は今もある。(3点)  | 3点 |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)                                   | 3点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
|  |     | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 16  | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
|  |     | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                             | 5点 |
|  |     | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点)                            | 3点 |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
|  |     | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)                            | 5点 |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
|  |     | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)                                 | 3点 |
|  |     | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 16  | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
|  |     | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)                | 5点 |
|  |     | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |
|  |     | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要ない事業である。(5点)      | 5点 |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 80  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)                              | 5点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
|  |     | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                            | 3点 |
| ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                    |     |  |    |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点  |  |    |
|  |     | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))   |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00358 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>事業に係るコストの増加はなく、参加者数も横ばい傾向にあります。障がい者向けの社交ダンス教室が身近なところになく、教養文化活動等の機会も少ないため、当事業は障がい者にとって仲間づくりや社会参加の場として、有効であると考えます。今後は障がい者の増加やニーズの多様化を踏まえ、当事業を含めた会館福祉増進事業全体を一つにまとめニーズに即応できるようにするとともに、内容を充実させる方向で検討します。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
09時57分50秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |  |                                |        |         |             |    |    |    |                |
|---------|--|--------------------------------|--------|---------|-------------|----|----|----|----------------|
| 事務事業番号  | 00359  | 民謡教室事業                         |        |         |             |    |    |    |                |
| 章       | 03   | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |        |         |             |    |    |    |                |
| 節       | 03   | 障害者の暮らしを支えるまちづくり               |        |         |             |    |    |    |                |
| 細節      | 33   | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実／自立生活への支 |        |         |             |    |    |    |                |
| 予算事業    | 10350  | 01                             | 03     | 01      | 14          | 02 | 04 | 01 | 民謡教室事業（障害者福祉費） |
| 所属長     | 寺本 守   |                                |        | 担当者（内線） | 林（310-2175） |    |    |    |                |
| 根拠法令等   | 吹田市総合福祉会館福祉増進事業等実施要領   |                                |        |         |             |    |    |    |                |
| 事業開始年度  | 昭和62年度   | 直近の改正                          | 平成19年度 |         |             |    |    |    |                |
| 改正内容    | 障害者自立支援法の経過措置終了に伴う要領名称の変更。   |                                |        |         |             |    |    |    |                |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |        |         |             |    |    |    |                |

## <事業分析>

|                              |  |        |  |
|------------------------------|--|--------|--|
| 事業区分                         | <input type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input checked="" type="radio"/> その他 |        |  |
| 対象                           | 在宅の障がい者。   |        |  |
| 目標                           | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。   |        |  |
| 結果                           | 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。  |        |  |
| 事業概要                         | 在宅の障がい者に対し、民謡教室（年3回）を通じて、健康の増進を図り、社会参加を促進します。  |        |  |
| 実施方法                         | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施   |        |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託  | 委託先①   |  |
|                              |  | 委託先②   |  |
|                              |  | 委託先③   |  |
|                              | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金   | 主な委託内容 |  |
| 交付先①                         |  |        |  |
| 交付先②                         |  |        |  |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容   |        |  |

## <事業費>

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 17     | 17    | 17     | 17    | 17     |
| 人件費職員数(人) | 0.05   | 0.05  | 0.05   | 0.05  | 0.05   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 409    | 395   | 403    | 403   | 398    |
| 総事業費(A+B) | 426    | 412   | 420    | 420   | 415    |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 426    | 412   | 420    | 420   | 415    |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 426    | 412   | 420    | 420   | 415    |
| 財源計(C+D)  | 426    | 412   | 420    | 420   | 415    |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00359  |

2頁  
平成30年 5月30日  
09時57分50秒作成

<活動指標>

| (1) 活動指標① |          | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 民謡教室実施回数 | 回        | 目標値      | 3.00   | 3.00   | 3.00   |
|           |          |          | 実績値      | 3.00   | 3.00   |        |
|           |          |          | 達成度(%)   | 100.00 | 100.00 |        |
| 目標値の積算方法  | 民謡教室年3回  | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 137.33 | 140.00 |        |
|           |          |          | 一般財源(千円) | 137.33 | 140.00 |        |
| (1) 活動指標② |          | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |          |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |          |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |          |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |          | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |          |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

<成果指標>

| (2) 成果指標① |                            | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 民謡教室参加者数                   | 人        | 目標値      | 60.00  | 60.00  | 60.00  |
|           |                            |          | 実績値      | 61.00  | 51.00  |        |
|           |                            |          | 達成度(%)   | 101.70 | 85.00  |        |
| 目標値の積算方法  | 20人(1回あたりの定員)×3回(年間教室実施回数) | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 6.75   | 8.24   |        |
|           |                            |          | 一般財源(千円) | 6.75   | 8.24   |        |
| (2) 成果指標② |                            | 単位       | 項目/年度    | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                            |          | 目標値      | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                            |          | 実績値      | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |          | 達成度(%)   | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                            | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |          | 一般財源(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

(3) 指標で示すのが困難な場合

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 活動内容 |  | 目標   |  |
| 成果内容 |  | 達成状況 |  |

<総合評価>

|              |   |
|--------------|---|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明        | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切です。(事業費の大半が人件費であり、妥当な額であるため。)</p> <p>【指標数値の評価】<br/>参加者数はやや減っていますが、定員の80%以上を保っており、在宅の障がい者を対象に教養文化活動等の機会として、コミュニケーションと交流を重視した仲間づくりや生きがいがづくりの場を提供する有効な手段だと考えます。</p> <p>【今後の方向性】<br/>今後は、障がい者のエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援を促進する場として、障がい者の生きがいがづくりに寄与するため、情報の発信方法や事業内容等を教室事業全体で見直し、充実させる方向で検討していきます。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |        |      |     |
|--------|--------|-----|--------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 民謡教室事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00359  |     |        |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点                         |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 14  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点)               | 3点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
|  |     | b. 実施意義は今もある。(3点)  | 3点 |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16  | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)                                   | 3点 |
|  |     | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
|  |     | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 16  | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
|  |     | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                             | 5点 |
|  |     | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |     | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点)                            | 3点 |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
|  |     | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)                            | 5点 |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
|  |     | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)                                 | 3点 |
|  |     | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 16  | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
|  |     | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)                | 5点 |
|  |     | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |
|  |     | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要ない事業である。(5点)      | 5点 |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 80  | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)                              | 5点 |
|  |     | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
|  |     | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                            | 3点 |
| ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                    |     |  |    |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点  |  |    |
|  |     | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))   |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00359 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組   | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>当事業の参加者数はやや減っていますが、定員に対して8割以上の参加があります。生きがいを高めようとする障がい者に向けた文化教室等の開催が少ない中で、当事業は障がい者の社会参加や仲間づくりの場として有効であると考えます。今後は障がい者の増加やニーズの多様化を踏まえ、当事業を含めた会館福祉増進事業全体を一つにまとめニーズに即応できるようにするとともに、内容を充実させる方向で検討します。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|



# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
09時58分58秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |   |                                |        |    |                    |    |    |    |                 |
|---------|---|--------------------------------|--------|----|--------------------|----|----|----|-----------------|
| 事務事業番号  | 00360   | 七宝焼教室事業                        |        |    |                    |    |    |    |                 |
| 章       | 03  | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |        |    |                    |    |    |    |                 |
| 節       | 03  | 障害者の暮らしを支えるまちづくり               |        |    |                    |    |    |    |                 |
| 細節      | 33  | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実／自立生活への支 |        |    |                    |    |    |    |                 |
| 予算事業    | 10351   | 01                             | 03     | 01 | 14                 | 02 | 05 | 01 | 七宝焼教室事業（障害者福祉費） |
| 所属長     | 寺本 守  |                                |        |    | 担当者（内線）林（310-2175） |    |    |    |                 |
| 根拠法令等   | 吹田市立総合福祉会館福祉増進事業等実施要領                               |                                |        |    |                    |    |    |    |                 |
| 事業開始年度  | 昭和62年度  | 直近の改正                          | 平成19年度 |    |                    |    |    |    |                 |
| 改正内容    | 障害者自立支援法の経過措置終了に伴う要領名称の変更                           |                                |        |    |                    |    |    |    |                 |
| 市単独事業区分 | ● 全部 ○ 一部（上乘せ、横出し等あり） ○ なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |        |    |                    |    |    |    |                 |
|         |   |                                |        |    |                    |    |    |    |                 |

## <事業分析>

|       |  |        |  |
|-------|--|--------|--|
| 事業区分  | ○ 内部管理 ○ 建設事業 ● その他  |        |  |
| 対象    | 在宅の障がい者。   |        |  |
| 目標    | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。                                       |        |  |
| 結果    | 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。  |        |  |
| 事業概要  | 在宅の障がい者に対し、七宝焼教室事業を行うことにより、機能訓練・日常生活訓練を図ります。毎月第1・3金曜日の午後に総合福祉会館で実施しています。 |        |  |
| 実施方法  | ■ 直接実施   |        |  |
|       | □ 委託又は一部委託   | 委託先①   |  |
|       |  | 委託先②   |  |
|       |  | 委託先③   |  |
|       | □ 補助金・負担金  | 主な委託内容 |  |
| 交付先①  |  |        |  |
| 交付先②  |  |        |  |
| □ その他 | 内容   |        |  |

## <事業費>

(千円)

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 201    | 199   | 201    | 201   | 201    |
| 人件費職員数(人) | 0.10   | 0.10  | 0.10   | 0.10  | 0.10   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 817    | 790   | 806    | 806   | 795    |
| 総事業費(A+B) | 1,018  | 989   | 1,007  | 1,007 | 996    |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 1,018  | 989   | 1,007  | 1,007 | 996    |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 1,018  | 989   | 1,007  | 1,007 | 996    |
| 財源計(C+D)  | 1,018  | 989   | 1,007  | 1,007 | 996    |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00360  |

## &lt;活動指標&gt;

| (1) 活動指標① |                            | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------------|--------------|--------------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 実施回数                       | 回            | 目標値          | 22.00  | 22.00  | 22.00  |
|           |                            |              | 実績値          | 22.00  | 22.00  |        |
|           |                            |              | 達成度(%)       | 100.00 | 100.00 |        |
| 目標値の積算方法  | 年間教室実施回数<br>概ね月2回(第1・3金曜日) | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 44.95  | 45.77  |        |
|           |                            |              | 一般財源<br>(千円) | 44.95  | 45.77  |        |
| (1) 活動指標② |                            | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                            |              | 目標値          | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                            |              | 実績値          | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |              | 達成度(%)       | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                            | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |              | 一般財源<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

## &lt;成果指標&gt;

| (2) 成果指標① |                                      | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 七宝焼教室参加者数                            | 人            | 目標値          | 176.00 | 176.00 | 176.00 |
|           |                                      |              | 実績値          | 150.00 | 155.00 |        |
|           |                                      |              | 達成度(%)       | 85.20  | 88.10  |        |
| 目標値の積算方法  | 10人(1回あたりの定員)×80%(出席率)×22回(年間教室実施回数) | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 6.59   | 6.50   |        |
|           |                                      |              | 一般財源<br>(千円) | 6.59   | 6.50   |        |
| (2) 成果指標② |                                      | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                                      |              | 目標値          | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                                      |              | 実績値          | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                                      |              | 達成度(%)       | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                                      | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                                      |              | 一般財源<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

## (3) 指標で示すのが困難な場合

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 活動内容 |  | 目標   |  |
| 成果内容 |  | 達成状況 |  |

## &lt;総合評価&gt;

|                  |   |
|------------------|---|
| 今後の方向性<br>(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明            | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切です。(事業費の大半が人件費であり、その額は妥当であるため。)</p> <p>【指標数値の評価】<br/>在宅の障がい者を対象にした文化教室が少ない中で、コミュニケーションを重視した創作の場を提供し、仲間づくりや生きがいがづくり、身体機能の維持の場としての役割を担っています。参加者数は目標数には達していないものの、昨年度から延べ人数で5名増加しており、参加者数は年々増加傾向にあります。</p> <p>【今後の方向性】<br/>今後は、障がい者のエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援を促進する場として、障がい者の生きがいがづくりに寄与するため、情報の発信方法や事業内容等を教室事業全体で見直し、充実させる方向で検討していきます。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |         |      |     |
|--------|--------|-----|---------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | 七宝焼教室事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00360  |     |         |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点  | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |
|--|--|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 16   | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |  | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点)               | 3点 |
|  |  | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |  | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |  | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
|  |  | a. 実施意義は今も増している。(5点)   | 5点 |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16   | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |  | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |  | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |  | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)                                   | 3点 |
|  |  | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
|  |  | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 16   | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
|  |  | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                             | 5点 |
|  |  | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |  | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
|  |  | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |  | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)                          | 5点 |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18   | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
|  |  | b. 他の事業・取組との連携を検討をしている。(3点)                                  | 3点 |
|  |  | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
|  |  | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)                                 | 3点 |
|  |  | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |  | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 16   | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |  | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |  | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
|  |  | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・視點がある。(5点)                | 5点 |
|  |  | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |
|  |  | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)     | 5点 |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 82   | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |  | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |  | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |  | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)                              | 5点 |
|  |  | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                            |    |
|  |  | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                            | 3点 |
| ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) |  | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                      |    |
|  | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点   |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00360 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組  | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |   |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>参加者数は年々増加する傾向にあり、今年度は昨年度から延べ人数で5名増加しています。生きがいを高めようとする障がい者に向けた文化教室等の開催が少ない中で、当事業は障がい者の社会参加や仲間づくりの場として有効であると考えます。今後は障がい者の増加やニーズの多様化を踏まえ、当事業を含めた会館福祉増進事業全体を一つにまとめニーズに即応できるようにするとともに、内容を充実させる方向で検討します。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|

# 事務事業評価（確認書）

1頁  
平成30年 5月30日  
09時59分57秒作成

|      |            |    |            |        |
|------|------------|----|------------|--------|
| 評価年度 | 平成29年度     | 所属 | 0007010300 | 総合福祉会館 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 |    |            |        |
| 基本計画 | 吹田市基本計画    |    |            |        |

## <基本事項>

|         |   |                                |        |                        |
|---------|---|--------------------------------|--------|------------------------|
| 事務事業番号  | 00361   | ダンベル・ストレッチ教室事業                 |        |                        |
| 章       | 03  | 健康で安心して暮らせるまちづくり               |        |                        |
| 節       | 03  | 障害者の暮らしを支えるまちづくり               |        |                        |
| 細節      | 33  | 障害者を支える福祉・保健・医療サービスの充実／自立生活への支 |        |                        |
| 予算事業    | 10352   | 01                             | 03     | 01   14   02   06   01 |
| 所属長     | 寺本 守  | 担当者（内線）  林（310-2175）           |        |                        |
| 根拠法令等   | 吹田市立総合福祉会館福祉増進事業等実施要領                               |                                |        |                        |
| 事業開始年度  | 昭和62年度  | 直近の改正                          | 平成19年度 |                        |
| 改正内容    | 障害者自立支援法の経過措置終了に伴う要領名称の変更                           |                                |        |                        |
| 市単独事業区分 | ● 全部 ○ 一部（上乗せ、横出し等あり） ○ なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） |                                |        |                        |

## <事業分析>

|       |   |        |  |
|-------|---|--------|--|
| 事業区分  | ○ 内部管理 ○ 建設事業 ● その他   |        |  |
| 対象    | 在宅の障がい者。  |        |  |
| 目標    | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。  |        |  |
| 結果    | 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。   |        |  |
| 事業概要  | 在宅の障がい者に対し、ダンベル・ストレッチ教室事業を行うことにより、機能訓練・日常生活訓練を図ります。毎月第1・3金曜日の午前に総合福祉会館で実施しています。 |        |  |
| 実施方法  | ■ 直接実施  |        |  |
|       | □ 委託又は一部委託  | 委託先①   |  |
|       |   | 委託先②   |  |
|       |   | 委託先③   |  |
|       | □ 補助金・負担金   | 主な委託内容 |  |
| 交付先①  |   |        |  |
| 交付先②  |   |        |  |
| □ その他 | 内容  |        |  |

## <事業費>

|           | 平成28年度 |       | 平成29年度 |       | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
|           | 予算額    | 決算額   | 予算額    | 決算見込額 | 予算額    |
| 事業費(A)    | 192    | 191   | 192    | 189   | 192    |
| 人件費職員数(人) | 0.10   | 0.10  | 0.10   | 0.10  | 0.10   |
| 人件費単価     | 8,170  | 7,900 | 8,052  | 8,052 | 7,945  |
| 人件費総額(B)  | 817    | 790   | 806    | 806   | 795    |
| 総事業費(A+B) | 1,009  | 981   | 998    | 995   | 987    |
| 特定財源(C)   | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 国         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 府         | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 市負担(D)    | 1,009  | 981   | 998    | 995   | 987    |
| 地方債       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| その他       | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      |
| 一般財源      | 1,009  | 981   | 998    | 995   | 987    |
| 財源計(C+D)  | 1,009  | 981   | 998    | 995   | 987    |

|        |        |
|--------|--------|
| 所属     | 総合福祉会館 |
| 事務事業番号 | 00361  |

## &lt;活動指標&gt;

| (1) 活動指標① |                            | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------------|--------------|--------------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | 実施回数                       | 回            | 目標値          | 22.00  | 22.00  | 22.00  |
|           |                            |              | 実績値          | 22.00  | 22.00  |        |
|           |                            |              | 達成度(%)       | 100.00 | 100.00 |        |
| 目標値の積算方法  | 年間教室実施回数<br>概ね月2回(第1・3金曜日) | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 44.59  | 45.23  |        |
|           |                            |              | 一般財源<br>(千円) | 44.59  | 45.23  |        |
| (1) 活動指標② |                            | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                            |              | 目標値          | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                            |              | 実績値          | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |              | 達成度(%)       | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                            | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                            |              | 一般財源<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

## &lt;成果指標&gt;

| (2) 成果指標① |                                      | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------|--------|--------|
| 指標内容      | ダンベル・ストレッチ教室参加者数                     | 人            | 目標値          | 176.00 | 176.00 | 176.00 |
|           |                                      |              | 実績値          | 181.00 | 166.00 |        |
|           |                                      |              | 達成度(%)       | 102.80 | 94.30  |        |
| 目標値の積算方法  | 10人(1回あたりの定員)×80%(出席率)×22回(年間教室実施回数) | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 5.42   | 5.99   |        |
|           |                                      |              | 一般財源<br>(千円) | 5.42   | 5.99   |        |
| (2) 成果指標② |                                      | 単位           | 項目/年度        | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容      |                                      |              | 目標値          | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|           |                                      |              | 実績値          | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                                      |              | 達成度(%)       | 0.00   | 0.00   |        |
| 目標値の積算方法  |                                      | 単位当たり<br>コスト | 総事業費<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |
|           |                                      |              | 一般財源<br>(千円) | 0.00   | 0.00   |        |

## (3) 指標で示すのが困難な場合

|      |  |      |  |
|------|--|------|--|
| 活動内容 |  | 目標   |  |
| 成果内容 |  | 達成状況 |  |

## &lt;総合評価&gt;

|                  |   |
|------------------|---|
| 今後の方向性<br>(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定   |
| 評価の説明            | <p>【事業費等の評価】<br/>事業費は適切です。(事業費の大半が人件費であり、妥当な額であるため。)</p> <p>【指標数値の評価】<br/>身近な場所でのリハビリ拠点が少なく、健康の維持という面からも参加率の高い事業です。出席率は約8割を保っており、家族的な雰囲気の中で、コミュニケーションを重視し、機能訓練や参加者相互の交流、仲間づくりの場を提供する事業として有効であると考えます。</p> <p>【今後の方向性】<br/>日中活動先の充実で、利用者の固定化傾向が見られるものの、今後も障がい者のエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援を促進する場として、障がい者の生きがいに寄与するため、情報の発信方法や事業内容等を教室事業全体で見直し、充実させる方向で検討していきます。</p> |

## 事務事業分析シート

|        |        |     |                |      |     |
|--------|--------|-----|----------------|------|-----|
| 所属名    | 総合福祉会館 | 事業名 | ダンベル・ストレッチ教室事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00361  |     |                |      |     |

## 1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点  | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点                          |    |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性<br>(20点)   | 16  | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。                                 |    |
|  |     | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点)               | 3点 |
|  |     | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。                            |    |
|  |     | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)                       | 5点 |
|  |     | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。                          |    |
|  |     | a. 実施意義は今も増している。(5点)   | 5点 |
| (2) 有効性<br>(20点)   | 16  | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。                               |    |
|  |     | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点)   | 3点 |
|  |     | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。                             |    |
|  |     | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
|  |     | ②事業の目的と受益者が一致していますか。   |    |
|  |     | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点)                                   | 3点 |
| (3) 効率性<br>(20点)   | 16  | ③事業は目標どおりに進捗していますか。  |    |
|  |     | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)                                | 5点 |
|  |     | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。                                     |    |
|  |     | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)                             | 5点 |
|  |     | ①単位当たりコストは適正ですか。   |    |
|  |     | a. 単位当たりコストは適正である。(5点)                                       | 5点 |
| (4) 公平性<br>(20点)   | 18  | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。   |    |
|  |     | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取組んでいる。(5点)                           | 5点 |
|  |     | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。                                |    |
|  |     | b. 他の事業・取組との連携を検討している。(3点)                                   | 3点 |
|  |     | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。                        |    |
|  |     | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点)                                 | 3点 |
| (5) 持続可能性<br>(20点)   | 16  | ①サービスの対象範囲は適正ですか。  |    |
|  |     | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点)                   | 3点 |
|  |     | ②サービスの水準は適正ですか。  |    |
|  |     | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)                     | 5点 |
|  |     | ③適正な受益者負担を求めていますか。   |    |
|  |     | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)                | 5点 |
| 評価点合計<br>(100点満点)  | 82  | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。                                      |    |
|  |     | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、取納率も高い。又はそのような取組が必要ない事業である。(5点)      | 5点 |
|  |     | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。                            |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)                                  | 5点 |
|  |     | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。                           |    |
|  |     | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)                              | 5点 |
| ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。                          |     |  |    |
| b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)                          | 3点  |  |    |
| ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。                    |     |  |    |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点  |  |    |
|  |     | ← ※自動計算します。<br>(内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))   |    |

|     |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00361 |
|-----|--------|--------|-------|

## 2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

|  |
|--|
|  |
|--|

## 3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け   | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組  | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |   |                                     |   |
| (3)現状分析       | <p>障がい者にとってエンパワメント、健康づくり、社会参加、自立支援の場として本事業は有効であると考えます。スポーツや文化活動等の社会参加の場が少ない障がい者に、少しでも多くの機会が提供できるよう、障がい福祉団体、教室参加者へアンケートを実施し、ニーズの把握に努めます。今後は当事業も含め会館福祉増進事業全体を一つにまとめニーズに即応できるようにするとともに、内容を充実させる方向で検討します。</p> |                                     |   |

## 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

|  |
|--|
|  |
|--|