

事務事業評価（確認書）

1頁
平成30年 6月 7日
14時47分21秒作成

| | | | | |
|------|------------|----|------------|-------|
| 評価年度 | 平成29年度 | 所属 | 0001060000 | 契約検査室 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 | | | |
| 基本計画 | 吹田市基本計画 | | | |

<基本事項>

| | | | | | |
|---------|--|-----------------|----|----------------|-------------|
| 事務事業番号 | 00059 | 契約事業 | | | |
| 章 | 08 | 基本計画推進のために | | | |
| 節 | 04 | 計画的な行財政運営の推進 | | | |
| 細節 | 00 | | | | |
| 予算事業 | 10029 | 01 | 02 | 01 01 12 01 01 | 契約事業（一般管理費） |
| 所属長 | 吉田 明裕 | 担当者（内線）北山（2173） | | | |
| 根拠法令等 | 地方自治法、地方自治法施行令、公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律、吹田市財務規則等 | | | | |
| 事業開始年度 | 不明 | 直近の改正 | なし | | |
| 改正内容 | | | | | |
| 市単独事業区分 | <input type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乘せ、横出し等あり） <input checked="" type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） | | | | |

<事業分析>

| | | | |
|----------------------------------|--|------|--|
| 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input type="radio"/> その他 | | |
| 対象 | 工事、コンサル、物品購入等の契約 | | |
| 目標 | 入札及び契約の公平性、競争性、透明性の確保と契約事務の適正化を図る。 | | |
| 結果 | 吹田市の財産価値の向上、サービスの質の向上、良好な財政運営に貢献する。 | | |
| 事業概要 | 工事、コンサル、物品購入等に係る入札等の執行及び契約の締結を行う。 | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先① | |
| | | 委託先② | |
| | | 委託先③ | |
| | 主な委託内容 | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先① | | |
| | 交付先② | | |
| | 交付先③ | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | |

<事業費>

| | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算見込額 | 予算額 |
| 事業費(A) | 585 | 583 | 1,113 | 996 | 1,059 |
| 人件費職員数(人) | 7.80 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 6.80 |
| 人件費単価 | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 人件費総額(B) | 63,726 | 53,720 | 54,754 | 54,754 | 54,026 |
| 総事業費(A+B) | 64,311 | 54,303 | 55,867 | 55,750 | 55,085 |
| 特定財源(C) | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 市負担(D) | 64,310 | 54,302 | 55,865 | 55,749 | 55,083 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 64,310 | 54,302 | 55,865 | 55,749 | 55,083 |
| 財源計(C+D) | 64,311 | 54,303 | 55,867 | 55,750 | 55,085 |

| | |
|--------|-------|
| 所属 | 契約検査室 |
| 事務事業番号 | 00059 |

<活動指標>

| (1) 活動指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--------------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 指標内容 | 適正に履行された契約件数 | 件 | 目標値 | 19,515.00 | 19,538.00 | 19,538.00 |
| | | | 実績値 | 19,515.00 | 19,538.00 | |
| | | | 達成度(%) | 100.00 | 100.00 | |
| 目標値の積算方法 | 工事、コンサル、物品購入等の契約件数 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 2.78 | 2.85 | |
| | | | 一般財源(千円) | 2.78 | 2.85 | |
| (1) 活動指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

<成果指標>

| (2) 成果指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

(3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標 |
|---|---|
| 成果内容 工事、コンサル、物品購入等の入札・契約手続の公平性、競争性、透明性を確保する。 | 達成状況 公平性、競争性、透明性が確保されている。また、契約関係のガイドライン等の順守により契約事務の適正化が図られている。 |

<総合評価>

| 今後の方向性(一次評価) | 評価の説明 |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定 | <p>入札及び契約の公平性、競争性、透明性を確保するため、契約事務の適正な執行に努めている。また、公正な競争及び契約の適正な履行を確保しつつ、市内中小企業者の受注機会の増大に努めている。総事業費のほとんどが人件費で占められているが、近年、契約の適正化に向けた取り組みがますます求められており、職員の配置を含めて、事業費は適切で、今後も継続する必要がある。</p> |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|------|------|------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事業名 | 契約事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 00059 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|----|--|
| (1) 妥当性 (20点) | 18 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5点 | |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5点 | |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5点 | |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3点 | |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 | |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5点 | |
| (3) 効率性 (20点) | 18 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5点 | |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 | |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | | b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3点 | |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| | | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取組んでいる。(5点) | 5点 | |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5点 | |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組む、具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 | |
| (5) 持続可能性 (20点) | 20 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 | |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 | |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 | |
| (5) 持続可能性 (20点) | 20 | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 | |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5点 | |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5点 | |
| 評価点合計 (100点満点) | 92 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 5点 | |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5点 | |
| | | — ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|-------|--------|-------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事務事業番号 | 00059 |
|-----|-------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|------------------------------|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>公共工事や物品購入の契約においては、市内事業者育成の基本方針のもと制定されている吹田市契約の相手方の資格及び選定方法に関する規程を運用することで、可能な限り分離・分割発注に努めつつ、市内中小企業者の受注機会の増大に努めている。また平成24年度に策定した随意契約ガイドラインに沿った契約事務を行い、平成28年度にはプロポーザル方式のガイドラインを明確に定め、運用することで、市民から信頼される公正で公平な入札・契約になるよう努めており、施策として一定の効果をあげてきていると考えている。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

事務事業評価（確認書）

1頁
平成30年 6月 7日
14時17分30秒作成

| | | | | |
|------|------------|----|------------|-------|
| 評価年度 | 平成29年度 | 所属 | 0001060000 | 契約検査室 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 | | | |
| 基本計画 | 吹田市基本計画 | | | |

<基本事項>

| | | | | | | | | | |
|---------|---|-----------------|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 事務事業番号 | 00060 | 業者登録事業 | | | | | | | |
| 章 | 08 | 基本計画推進のために | | | | | | | |
| 節 | 04 | 計画的な行財政運営の推進 | | | | | | | |
| 細節 | 00 | | | | | | | | |
| 予算事業 | 10030 | 01 | 02 | 01 | 01 | 12 | 02 | 01 | 業者登録事業（一般管理費） |
| 所属長 | 吉田 明裕 | 担当者（内線）北山（2173） | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 地方自治法、地方自治法施行令、吹田市財務規則、吹田市契約の相手方の資格及び選定方法に関する規程 | | | | | | | | |
| 事業開始年度 | 不明 | 直近の改正 | | なし | | | | | |
| 改正内容 | | | | | | | | | |
| 市単独事業区分 | <input type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乘せ、横出し等あり） ● なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） | | | | | | | | |

<事業分析>

| | | | |
|----------------------------------|---|------|--------------------|
| 事業区分 | ● 内部管理 ○ 建設事業 ○ その他 | | |
| 対象 | 工事、コンサル、物品等各種登録希望事業者 | | |
| 目標 | 入札等に参加する事業者の資格を審査し、登録を適切に行う。 | | |
| 結果 | 工事、コンサル、物品等各種契約に係る競争入札等を適切に執行することができる。 | | |
| 事業概要 | 事業者からの入札参加資格認定申請を受け付け、資格審査を行った上で入札参加資格の認定を行い、入札参加有資格者名簿を作成する。また、入札参加資格申請事項の変更届を受け付け、それに基づき名簿の修正を行う。 | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先① | (株) I・C・S 大阪支店 |
| | | 委託先② | |
| | | 委託先③ | |
| | 主な委託内容 | | 入札参加資格認定申請書データ入力業務 |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先① | | |
| | 交付先② | | |
| | 交付先③ | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | |

<事業費>

| | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算見込額 | 予算額 |
| 事業費(A) | 1,976 | 1,579 | 2,222 | 1,871 | 2,055 |
| 人件費職員数(人) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 人件費単価 | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 人件費総額(B) | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 総事業費(A+B) | 10,146 | 9,479 | 10,274 | 9,923 | 10,000 |
| 特定財源(C) | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 市負担(D) | 10,141 | 9,475 | 10,269 | 9,920 | 9,997 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 10,141 | 9,475 | 10,269 | 9,920 | 9,997 |
| 財源計(C+D) | 10,146 | 9,479 | 10,274 | 9,923 | 10,000 |

| | |
|--------|-------|
| 所属 | 契約検査室 |
| 事務事業番号 | 00060 |

<活動指標>

| (1) 活動指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 指標内容 | 業者登録件数 | 件 | 目標値 | 4,705.00 | 4,278.00 | 4,278.00 |
| | | | 実績値 | 4,705.00 | 4,278.00 | |
| | | | 達成度(%) | 100.00 | 100.00 | |
| 目標値の積算方法 | 工事、コンサル、物品等各種の登録業者件数 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 2.01 | 2.32 | |
| | | | 一般財源(千円) | 2.01 | 2.32 | |
| (1) 活動指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

<成果指標>

| (2) 成果指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

(3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標 |
|---|---|
| 成果内容 事業者が提出した申請書及び添付資料により入札参加の資格審査を適切に行うことで、不良不適格事業者を排除し、適正な契約事務の執行に資する。 | 達成状況 入札参加の資格審査は適切に行われており、契約事務の適正化につながっている。 |

<総合評価>

| 今後の方向性(一次評価) | 評価の説明 |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定 | 業者登録事業は、市が契約事務を行うにあたり、その前提となる業務であり、市が責任を持って必ず実施しなければならない業務である。また、数多くの申請を限られた期間までに処理しなければならない中で、正確性、迅速性が求められる。総事業費のうち、人件費の割合が8割以上を占めており、事業費は適切であるが、業務が特定の時期に集中することから、今後、人員の集中配置や支援体制の強化を図りながら事業を継続する必要があると考える。 |

事務事業分析シート

2018/6/715.06

| | | | | | |
|--------|-------|-----|--------|------|------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事業名 | 業者登録事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 00060 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性 (20点) | 18 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | |
| | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | |
| | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | |
| | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | |
| | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5点 |
| (3) 効率性 (20点) | 20 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | |
| | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | |
| | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | |
| | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5点 |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | |
| | | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取組んでいる。(5点) | 5点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | |
| | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | |
| | | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組む、具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5点 |
| 評価点合計 (100点満点) | 90 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | |
| | | c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | |
| a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5点 | | |
| | | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | |

| | | | |
|-----|-------|--------|-------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事務事業番号 | 00060 |
|-----|-------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

| |
|--|
| |
|--|

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|------------------------------|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>業者登録事業は、市が契約事務を行うに当たり、その前提となる業務であり、市が責任を持って必ず実施しなければならない業務であるが、数多くの申請を限られた期間までに処理しなければならない中で、正確性、迅速性が求められる。平成27年度までは年度途中での入札参加資格の認定は行っていなかったが、平成28年度以降、地元企業のビジネスチャンスを広げるため、市と契約事務を行う本店(本社)又は支店等を吹田市内に有する事業者については、年度途中においても入札参加資格の認定を行っている。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

| |
|--|
| |
|--|

事務事業評価（確認書）

1頁
平成30年 6月 7日
14時45分01秒作成

| | | | | |
|------|------------|----|------------|-------|
| 評価年度 | 平成29年度 | 所属 | 0001060000 | 契約検査室 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 | | | |
| 基本計画 | 吹田市基本計画 | | | |

<基本事項>

| | | | | |
|---------|--|-----------------|--------|----|
| 事務事業番号 | 00061 | 電子入札システム事業 | | |
| 章 | 02 | 市民自治が育む自立のまちづくり | | |
| 節 | 02 | 情報の共有化を進めるまちづくり | | |
| 細節 | 10 | 情報技術の活用推進 | | |
| 予算事業 | 10031 | 01 | 02 | 01 |
| 所属長 | 吉田 明裕 | 01 | 12 | 03 |
| 根拠法令等 | 公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律、吹田市工事請負契約等に係る発注要領 | | | |
| 事業開始年度 | 平成15年度 | 直近の改正 | 平成29年度 | |
| 改正内容 | 工事業件における実施基準の変更（平成30年1月より予定価格250万円以上1,000万円未満の工事の指名競争入札案件において利用開始） | | | |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） | | | |

<事業分析>

| | | | |
|----------------------------------|--|------|--|
| 事業区分 | <input type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input checked="" type="radio"/> その他 | | |
| 対象 | 公共工事及び工事関連業務委託の入札業務 | | |
| 目標 | 一連の入札手続の電子化及び入札情報等のインターネットによる公表 | | |
| 結果 | 入札における競争性・透明性・公正性の向上、参加事業者のコスト縮減、入札事務の省力化・効率化 | | |
| 事業概要 | 大阪電子自治体推進協議会の共同利用電子入札システム整備事業に本市を含む府下15市が事業参加し、府内自治体の共同利用を前提とした電子入札システムを共同運営する。 | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先① | |
| | | 委託先② | |
| | | 委託先③ | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 主な委託内容 | | |
| | 交付先① | | |
| | 交付先② | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | |

<事業費>

| | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算見込額 | 予算額 |
| 事業費(A) | 4,730 | 4,729 | 5,256 | 5,221 | 8,316 |
| 人件費職員数(人) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 人件費単価 | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 人件費総額(B) | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 総事業費(A+B) | 12,900 | 12,629 | 13,308 | 13,273 | 16,261 |
| 特定財源(C) | 883 | 884 | 1,037 | 1,032 | 1,724 |
| 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 883 | 884 | 1,037 | 1,032 | 1,724 |
| 市負担(D) | 12,017 | 11,745 | 12,271 | 12,241 | 14,537 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 12,017 | 11,745 | 12,271 | 12,241 | 14,537 |
| 財源計(C+D) | 12,900 | 12,629 | 13,308 | 13,273 | 16,261 |

<活動指標>

| (1) 活動指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|---|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | 電子入札件数（工事及び工事関連業務委託） | 件 | 目標値 | 316.00 | 314.00 | 319.00 |
| | | | 実績値 | 224.00 | 245.00 | |
| | | | 達成度(%) | 70.90 | 78.00 | |
| 目標値の積算方法 | 発注要領の基準に基づく件数（工事は予定価格250万円以上、工事関連業務委託は予定価格100万円以上の入札案件） | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 56.38 | 54.18 | |
| | | | 一般財源(千円) | 52.43 | 49.96 | |
| (1) 活動指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

<成果指標>

| (2) 成果指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

(3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標 |
|--|--|
| 電子入札システムの導入により、入札における競争性・透明性・公平性の向上、参加事業者のコスト縮減、入札事務の省力化・効率化を図る。 | 達成状況 入札の競争性・透明性・公平性の向上、参加事業者のコスト縮減が図られているが、事務の効率化についてさらに工夫が必要である。 |

<総合評価>

| | |
|--------------|---|
| 今後の方向性（一次評価） | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定 |
| 評価の説明 | 本市において、電子入札システムは、平成28年度までは一般競争入札のみで利用してきたが、この事業の有効性をさらに高めるため、平成29年度途中から、予定価格250万円以上1,000万円未満の工事の指名競争入札案件にも適用することにより、利用拡大を図っている。この電子入札システムは、現在、府内15市で共同運営を行っていることから、事業費の縮減は図られており、今後も継続すべきである。 |

事務事業分析シート

2018/6/71503

| | | | | | |
|--------|-------|-----|------------|------|-----|
| 所属名 | 契約検査室 | 事業名 | 電子入札システム事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00061 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | |
|-----------------|-----|--|----|
| (1) 妥当性 (20点) | 18 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | |
| | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | |
| | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | |
| | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | |
| | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3点 |
| (2) 有効性 (20点) | 14 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | |
| | | b. 目標を下回る進捗状況である。(3点) | 3点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | |
| | | b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点) | 3点 |
| (3) 効率性 (20点) | 18 | ①単位当たりコストは適正ですか。 | |
| | | b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | |
| | | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取組んでいる。(5点) | 5点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | |
| | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | |
| | | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組む、具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 |
| (4) 公平性 (20点) | 18 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | |
| | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 | |
| | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | |
| | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | |
| | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(6点) | 5点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 20 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | |
| | | a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 5点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | |
| | | a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5点 |
| 評価点合計 (100点満点) | 88 | ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | |

| | | | |
|-----|-------|--------|-------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事務事業番号 | 00061 |
|-----|-------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>電子入札については、公平性・透明性を担保するため、市が関与すべき事業であり、その妥当性は非常に高い。また府内15市でシステムの共同開発、運営を行っている面から、コスト面で効率性が図られている。本市では平成28年度まで一般競争入札の案件のみを対象とし、工事については、予定価格1,000万円以上の案件に、工事関連業務委託については予定価格100万円以上の案件に利用していたが、平成29年度途中からは、本事業の有効性をさらに高めるため、予定価格250万円以上1,000万円未満の工事の指名競争入札案件についても、電子入札システムの利用を開始している。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

事務事業評価（確認書）

1頁
平成30年 6月 7日
14時43分11秒作成

| | | | | |
|------|------------|----|------------|-------|
| 評価年度 | 平成29年度 | 所属 | 0001060000 | 契約検査室 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 | | | |
| 基本計画 | 吹田市基本計画 | | | |

<基本事項>

| | | | | | | |
|---------|--|--------------|-----------------|----|-------------|---------------|
| 事務事業番号 | 00062 | 工事検査事業 | | | | |
| 章 | 08 | 基本計画推進のために | | | | |
| 節 | 04 | 計画的な行財政運営の推進 | | | | |
| 細節 | 00 | | | | | |
| 予算事業 | 10032 | 01 | 02 | 01 | 01 12 04 01 | 工事検査事業（一般管理費） |
| 所属長 | 吉田 明裕 | | 担当者（内線）北山（2173） | | | |
| 根拠法令等 | 公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律、吹田市工事検査規程 | | | | | |
| 事業開始年度 | 昭和48年度 | 直近の改正 | 平成24年度 | | | |
| 改正内容 | 組織改正に伴う規定整備等 | | | | | |
| 市単独事業区分 | <input type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乘せ、横出し等あり） <input checked="" type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） | | | | | |

<事業分析>

| | | | |
|----------------------------------|---|------|--|
| 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input type="radio"/> その他 | | |
| 対象 | 契約金額が2,000万円以上の工事請負契約及び契約金額が1,000万円以上で総務部長が別に定める工事請負契約に係る検査業務 | | |
| 目標 | 本市が発注する工事及び製造について、請負契約の目的たる給付の完了を確認する。 | | |
| 結果 | 工事目的物の品質、効率性、安全性、環境への配慮等の実施段階における工事の質の向上及び受注者の適正な選定及び指導育成が図られる。 | | |
| 事業概要 | 契約金額が2,000万円以上の工事請負契約及び契約金額が1,000万円以上で総務部長が別に定める工事請負契約に係る工事目的物を対象とし、下記の必要な検査を行う。 (1) 完成検査 (2) 出来形検査 (3) 中間検査 (4) 随時検査 | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先① | |
| | | 委託先② | |
| | | 委託先③ | |
| | 主な委託内容 | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先① | | |
| | 交付先② | | |
| | 交付先③ | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | |

<事業費>

| | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算見込額 | 予算額 |
| 事業費(A) | 82 | 79 | 218 | 213 | 174 |
| 人件費職員数(人) | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| 人件費単価 | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 人件費総額(B) | 32,680 | 31,600 | 32,208 | 32,208 | 31,780 |
| 総事業費(A+B) | 32,762 | 31,679 | 32,426 | 32,421 | 31,954 |
| 特定財源(C) | 0 | 35 | 0 | 0 | 0 |
| 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 35 | 0 | 0 | 0 |
| 市負担(D) | 32,762 | 31,644 | 32,426 | 32,421 | 31,954 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 32,762 | 31,644 | 32,426 | 32,421 | 31,954 |
| 財源計(C+D) | 32,762 | 31,679 | 32,426 | 32,421 | 31,954 |

| | |
|--------|-------|
| 所属 | 契約検査室 |
| 事務事業番号 | 00062 |

<活動指標>

| (1) 活動指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----------------------------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | 検査件数 | 件 | 目標値 | 141.00 | 152.00 | 152.00 |
| | | | 実績値 | 141.00 | 152.00 | |
| | | | 達成度(%) | 100.00 | 100.00 | |
| 目標値の積算方法 | 完成検査、出来形検査、中間検査及び随時検査の実施件数 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 224.67 | 213.30 | |
| | | | 一般財源(千円) | 224.43 | 213.30 | |
| (1) 活動指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

<成果指標>

| (2) 成果指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | | 件 | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

(3) 指標で示すのが困難な場合

| | | | |
|------|------------------------|------|-----------------------------|
| 活動内容 | | 目標 | |
| 成果内容 | 工事検査の実施により、適正な履行を確保する。 | 達成状況 | 適正な履行が確保され、工事の質の向上につながっている。 |

<総合評価>

| | |
|--------------|---|
| 今後の方向性(一次評価) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定 |
| 評価の説明 | 工事検査によって適正な履行が確保され、工事の質の向上につながっている。また、現在は成績評定を入札・契約制度に一部活用しているが、今後は成績評定を行う対象工事の拡大について検討の必要があると考えている。年間約150件もの工事検査を4人の職員で実施しており、事業費については適切で、今後も継続が必要である。 |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|--------|------|------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事業名 | 工事検査事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 00062 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | |
|--|-----|--|----|
| (1) 妥当性 (20点) | 16 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | |
| | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | |
| | | b. 施策や政策課題の推進にとって、効果のある事業である。(3点) | 3点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | |
| | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | |
| | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5点 |
| (3) 効率性 (20点) | 14 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | |
| | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | |
| | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | |
| | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5点 |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | |
| | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | |
| | | b. 他の事業・取組との連携を検討をしている。(3点) | 3点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | |
| | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| 評価点合計 (100点満点) | 80 | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5点 |
| ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | | |
| b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3点 | | |
| ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | | |
| b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3点 | | |
| | | 一 ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | |

| | | | |
|-----|-------|--------|-------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事務事業番号 | 00062 |
|-----|-------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

| |
|--|
| |
|--|

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律に基づき、吹田市では平成19年1月1日から吹田市工事成績評定要領を定めて実施している。工事成績評定結果については、平成22年度からは工事成績評定点を受注者に通知しており、平成26年度からは工事成績評定を入札制度に一部活用している。また、平成30年度からは、工事成績評定の透明性を確保するため、工事成績評定結果を契約検査室で閲覧できるよう運用改善を検討している。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

| |
|--|
| |
|--|

事務事業評価（確認書）

1頁
平成30年 6月 7日
14時41分50秒作成

| | | | | |
|------|------------|----|------------|-------|
| 評価年度 | 平成29年度 | 所属 | 0001060000 | 契約検査室 |
| 総合計画 | 吹田市第3次総合計画 | | | |
| 基本計画 | 吹田市基本計画 | | | |

<基本事項>

| | | | | | | | | | |
|---------|--|--------------|----|----|-----------------|----|----|----|---------------------|
| 事務事業番号 | 01397 | 入札等監視委員会運営事業 | | | | | | | |
| 章 | 08 | 基本計画推進のために | | | | | | | |
| 節 | 04 | 計画的な行財政運営の推進 | | | | | | | |
| 細節 | 00 | | | | | | | | |
| 予算事業 | 11578 | 01 | 02 | 01 | 01 | 12 | 05 | 01 | 入札等監視委員会運営事業（一般管理費） |
| 所属長 | 吉田 明裕 | | | | 担当者（内線）北山（2173） | | | | |
| 根拠法令等 | 吹田市入札等監視委員会規則、吹田市入札等監視委員会に対する諮問等に関する要領等 | | | | | | | | |
| 事業開始年度 | 平成27年度 | 直近の改正 | | | 平成28年度 | | | | |
| 改正内容 | 契約におけるプロポーザル方式実施の適否についても諮問するため、定例会議の他にプロポーザル方式判定会議の規定を追加 | | | | | | | | |
| 市単独事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 全部 <input type="radio"/> 一部（上乗せ、横出し等あり） <input type="radio"/> なし（国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり） | | | | | | | | |

<事業分析>

| | | | |
|------------------------------|---|--------|--|
| 事業区分 | <input checked="" type="radio"/> 内部管理 <input type="radio"/> 建設事業 <input type="radio"/> その他 | | |
| 対象 | 本市が発注した工事、工事に係るコンサル業務、物品購入、修繕、業務委託又は賃貸借の契約であって予定価格が250万円以上の案件等 | | |
| 目標 | 入札及び契約の過程並びに契約内容の透明性の確保を図る。 | | |
| 結果 | 入札及び契約の過程並びに契約内容の透明性の確保、公正・公平な入札契約制度の構築。 | | |
| 事業概要 | 学識経験者により構成する入札等監視委員会において、一般競争入札に係る参加資格の設定や指名競争入札に係る指名の経緯、契約におけるプロポーザル方式実施の適否等について、市長の諮問に応じ、中立・公正な立場から審議し、意見の具申を受ける。 | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先① | |
| | | 委託先② | |
| | | 委託先③ | |
| | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 主な委託内容 | |
| 交付先① | | | |
| 交付先② | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | |

<事業費>

| | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算見込額 | 予算額 |
| 事業費(A) | 112 | 102 | 112 | 110 | 112 |
| 人件費職員数(人) | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 |
| 人件費単価 | 8,170 | 7,900 | 8,052 | 8,052 | 7,945 |
| 人件費総額(B) | 1,634 | 1,580 | 1,611 | 1,611 | 1,589 |
| 総事業費(A+B) | 1,746 | 1,682 | 1,723 | 1,721 | 1,701 |
| 特定財源(C) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市負担(D) | 1,746 | 1,682 | 1,723 | 1,721 | 1,701 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 1,746 | 1,682 | 1,723 | 1,721 | 1,701 |
| 財源計(G+D) | 1,746 | 1,682 | 1,723 | 1,721 | 1,701 |

| | |
|--------|-------|
| 所属 | 契約検査室 |
| 事務事業番号 | 01397 |

2頁
平成30年 6月 7日
14時41分50秒作成

<活動指標>

| (1) 活動指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 指標内容 | 審議対象件数 | 件 | 目標値 | 1,398.00 | 1,368.00 | 1,368.00 |
| | | | 実績値 | 1,398.00 | 1,368.00 | |
| | | | 達成度(%) | 100.00 | 100.00 | |
| 目標値の積算方法 | 予定価格が250万円以上の工事等の契約及びプロポーザル方式を実施しようとする予定価格が1千万円以上の案件の件数 | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 1.20 | 1.26 | |
| | | | 一般財源(千円) | 1.20 | 1.26 | |
| (1) 活動指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

<成果指標>

| (2) 成果指標① | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|--|----------|----------|--------|--------|--------|
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標② | | 単位 | 項目/年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 指標内容 | | | 目標値 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | 0.00 | 0.00 | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 一般財源(千円) | 0.00 | 0.00 | |

(3) 指標で示すのが困難な場合

| 活動内容 | 目標 |
|--|---|
| 成果内容 審議対象となった契約から委員に案件を抽出してもらい、審議、答申を受けた。 | 達成状況 答申の内容を契約制度に反映させ、一定の改善を図ることができた。 |

<総合評価>

| 今後の方向性(一次評価) | 評価の説明 |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 終期の設定 | 平成29年度において入札等監視委員会を4回開催し、中立・公正な立場から審査及び意見の具申を受けた。そのことにより、契約事務について一定のチェックがかけられ、委員会からの答申内容を取り入れることで、より公正・公平な入札契約制度の構築が期待できる。事業費の内訳はほぼ委員の報酬と職員の人件費であり、最小の経費で運営ができてきていることから、事業費は適正で、今後も継続が必要である。 |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|--------------|------|------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事業名 | 入札等監視委員会運営事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 01397 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | |
|--------------------|-----|--|----|
| (1) 妥当性 (20点) | 18 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | |
| | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | |
| | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | |
| | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | |
| | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | |
| | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | |
| | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5点 |
| (3) 効率性 (20点) | 14 | ①単位当たりコストは適正ですか。 | |
| | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | |
| | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | |
| | | b. 他の事業・取組との連携を検討をしている。(3点) | 3点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | |
| | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3点 |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | |
| | | ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 20 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | |
| | | a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 5点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | |
| | | a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5点 |
| 評価点合計 (100点満点) | 87 | ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | |

| | | | |
|-----|-------|--------|-------|
| 所属名 | 契約検査室 | 事務事業番号 | 01397 |
|-----|-------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

| |
|--|
| |
|--|

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>入札等監視委員会の中立・公正な立場から審査及び意見の具申を受け、契約制度について一定の改善を図ることができている。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

| |
|--|
| |
|--|