部名都市魅力部

施策評価調書

1 施策の概要

(1)	施策名	勤労者福祉の充実													
		复	第 7		章		活力あふれにぎわいのあるまちづくり								
(2)	総合計画 の体系	第		2			節	就労を支援する環境づくり							
		É	第 20		紐	節	勤労者福祉の充実								
	事業費 など (単位:千円)	項目\年度(平成)				戉)		26年度》		27年度決	算見込額	28年度予算額			
			事業費(A)						119,722		117,960		125,631		
			従事職員数					1.60	人	1.60	人	1.60	人		
		所要人件費(B) 総事業費(A+B))			10,425		13,606		13,593		
						3)	130,147				131,566		139,224		
(3)			収	国庫支出金					0		0		0		
		財	"	府	支出	出 金		0			0		0		
		源	入 —	そ	の	他			45,747		38,686		42,499		
		内訳	市	地方債					0		0		0		
			負 担	そ	の	他			1,048		6,088		6,240		
			ᄺ	_	般 財	源			83,352		86,792		90,485		

2 評価の指標(施策に係る成果指標)

	指標項目	項目\年度(平成)	26年度実績	27年度実績	28年度計画
化抽力索	勤労者福祉共済加入者数	目標値	2,242.00	2,231.00	2,263.00
指標内容		(単位:人) 実績値	0.150.00	0.000.00	
目標値の	被共済者数(各年度当初人数)	(単位:人)	2,150.00	2,232.00	
積算方法		達成度(%)	95.9	100.0	
指標内容	施設利用者数	目標値 (単位:人)	180,000.00	180,000.00	180,000.00
		実績値	144,351.00	134,307.00	
目標値の	600人/日×300日/年(過去の実績 から)	(単位:人)	,	·	
積算方法	18 97	達成度(%)	80.2	74.6	

3 施策の点検(施策を進めるうえでの課題)

勤労者福祉施策の充実を図るうえで、ハード面にあたる勤労者会館とソフト面にあたる共済事業は、いずれも主要な事務事業となっている。ただし、設置以来、大規模改修が実施されること無く、今後も老朽化が進行する施設や、民間事業者が提供するサービスの中に同種のものが見られるようになってきた共済制度の今後のあり方について、引き続き検討を行う。これらの事業については、当面、社会情勢の変化に応じて必要な内容を反映しつつ、事業を実施していく必要がある。

4 施策の評価

次年度 の 優順位	施策を構成する	室課名	事業番号	市単独事業区分	施策への貢献度	各視点からの評価 (20 → 4) 高 → 低						今後の方向性
	事務事業名					妥当性	有 効 性	効 率 性	公 平 性	持続可能性	合詁	(実施 計画)
1	勤労者会館管理事業	地域経済振 興室	00222	全部	大	14	12	12	20	14	72	継続
2	勤労者福祉共済給付事業	地域経済振 興室	00246	全部	大	12	14	20	18	18	82	継続
3	勤労者福祉共済福利事業	地域経済振 興室	00247	全部	大	12	14	20	18	16	80	継続
4	特定退職金共済補助事業	地域経済振 興室	00219	全部	大	14	16	8	18	16	72	継続
5											0	
6											0	
7											0	
8											0	
9											0	
10											0	
11											0	
12											0	
13											0	
14											0	

優先順位をつけるに あたっての考え方 加入事業所の従業員等に限定して実施する福祉共済に対し、勤労者会館は利用対象である勤労者の利用に支障が無い範囲で広く市民の利用をも受け入れており稼働率も高い。老朽化が進む施設の維持管理には多額の費用を要するため、評価点は低くなる傾向にあるが、上記を考慮し、 勤労者会館管理事業の優先度が高いと考える。