

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 公衆便所維持管理事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|--|---|---|-------------------------------|------------------------------|----------|----------------|------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和45年 | 改正内容 | なし | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第5条第5項(清潔の保持) | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 1 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象(誰を、何を) | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 高浜神社内の公衆便所を利用する市民 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標(どういう状態にしたいのか) | 公衆便所の維持管理に努め、公衆衛生の向上をはかる。 | | | | | | | | | | | | |
| | 結果(どのような効果が得られるのか) | 市民が利用しやすい清潔な公衆便所 | | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 高浜神社内の公衆便所の光熱水費及び建物等修繕等の維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 1 | 目 | 7 | 大事業 | 1 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| (9) | 事業費と財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度(2014年度) | | 平成27年度(2015年度) | | 平成28年度(2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 74 | 38 | 75 | 38 | 78 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 83 | 80 | 84 | 84 | 82 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 157 | 118 | 159 | 122 | 160 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 157 | 117 | 159 | 122 | 160 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| その他 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 157 | | 117 | 159 | 122 | 160 | | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 157 | 117 | 159 | 122 | 160 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|-------------|--------------|----------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 維持管理経費 | 目標値 | (単位:千円) | 74.00 | 75.00 | 0.00 | |
| | | | 実績値 | (単位:千円) | 38.00 | 38.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 51.4 | 50.7 | | |
| | 目標値の積算方法 | 年間光熱水費及び建物等修繕料 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 3.11 | 3.21 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 3.11 | 3.21 | |
| | (2) 成果指標 | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 実績値 | | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| 達成度(%) | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| (3) が困難な場合 | | ① | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | ② | 指標内容 | | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 実績値 | | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | | | |
| の3が困難な場合を示す | ① | 活動内容 | 公衆便所の維持管理 | | | 目標 | 公衆便所の維持管理に努め、公衆衛生の向上をはかる。 | |
| | ② | 成果内容 | 不特定多数の市民が利用する公衆便所の維持管理を目的としているため、成果指標の設定はしてません。 | | | 達成状況 | 修繕や漏水もなく当初予算内で維持管理事業が行えました。 | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 不特定多数の市民が利用する公衆便所の維持管理で、地域の市民ニーズもあることから事業を継続する必要があります。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|------------|------|------|
| 所属名 | 事業課 | 事業名 | 公衆便所維持管理事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 00657 | | | | |

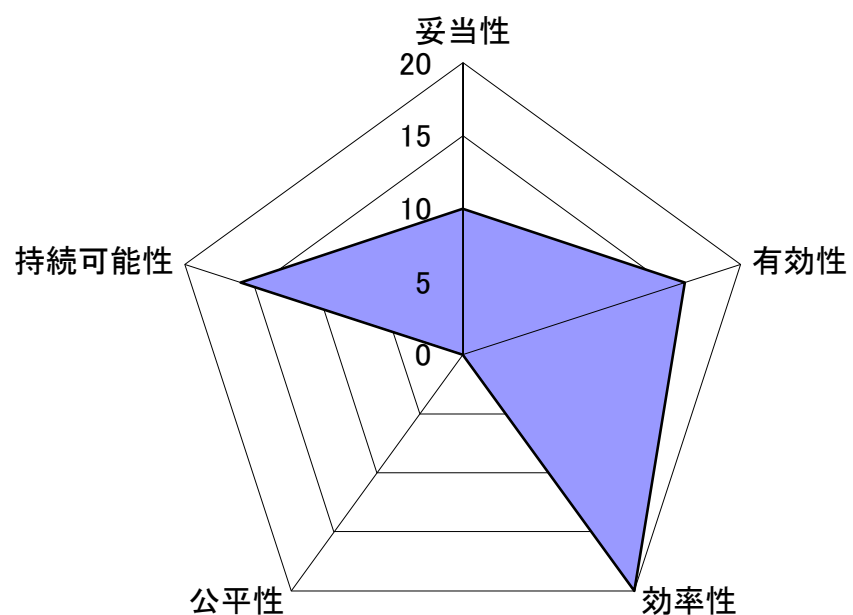
1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 10 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 b. 施策や政策課題の推進にとって、効果のある事業である。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 c. 実施意義は薄れてきている。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) 有効性 (20点) | 16 | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 20 | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | | | |
| 評価点合計 (100点満点) | 77 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|-----|--------|-------|
| 所属名 | 事業課 | 事務事業番号 | 00657 |
|-----|-----|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| | | | |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
| (2)各視点からの評価結果 |  | | |
| (3)現状分析 | <p>公衆便所維持管理事業のうち、清掃業務については同様の業務を行っている土木部公園みどり室に執行を依頼し事業の効率化をはかり、電気料金については定額制「公衆街路灯A」契約を結び経費の削減をはかっています。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|-------------|-----|-----|------|------|
| 事務事業名 | 事業課庁舎施設管理事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|-------------------------------|------------------------------|----------|--------------------|--------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) 事業開始年度 | 昭和50年度 | 改正 内容 | なし | | | | | | | | | | | |
| (2) 直近の改正 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 根拠法令等 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 市単独事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input type="checkbox"/> なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 範囲等 | 事業課庁舎 | | | | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 施設の効率かつ適切な管理運営 計画的な管理運営によるコストの削減 | | | | | | | | | | | | |
| (7) 事業概要 | 事業課庁舎の維持管理 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 1 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| (9) 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | 事業費(A) | | 17,507 | 17,486 | 19,265 | 14,299 | 24,410 | | | | | | | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | | | | | | |
| | | 総額(B) | 千円 | 24,900 | 23,841 | 25,056 | 25,056 | 24,510 | | | | | | |
| | 総事業費(A+B) | | 42,407 | 41,327 | 44,321 | 39,355 | 48,920 | | | | | | | |
| | 特定財源(C) | | 75 | 73 | 51 | 72 | 66 | | | | | | | |
| | (内訳) | 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | その他 | 75 | 73 | 51 | 72 | 66 | | | | | | | |
| | 市負担(D) | | 42,332 | 41,254 | 44,270 | 39,283 | 48,854 | | | | | | | |
| | (内訳) | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 42,332 | 41,254 | 44,270 | 39,283 | 48,854 | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 42,407 | 41,327 | 44,321 | 39,355 | 48,920 | | | | | | | | |
| (10) 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 主な委託内容 | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|------------|--------------|------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--|--------------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | 光熱水費 | 目標値 | (単位:円) | 10,674,207.00 | 10,413,383.00 | 8,025,943.00 |
| | | | 実績値 | (単位:円) | 10,413,383.00 | 8,025,943.00 | / | |
| | | 達成度(%) | | 97.6 | 77.1 | | | |
| | 目標値の積算方法 | 前年度実績 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | / | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | (2) 成果指標 | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 実績値 | | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | / | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| (3) が困難な場合 | | ① | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | |
| | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | | |
| | 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | / | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | | |
| 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| ③ | 活動内容 | 事業課庁舎の施設管理 | | | 目標 | 施設の効率的かつ適切な運営 | | |
| | | 成果内容 | 事業課庁舎の施設管理を目的としているため、成果指標の設定はしていない。 | | | 達成状況 | 施設の老朽化が著しく、漏水等により光熱水費が大幅に増加することもあるため、改善の必要がある。 | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 他の事業の運営に必要な事業であり、経費削減の努力を行っていますが、さらに削減効果を高める方を検討する必要があります。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|-------------|------|------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 事業課庁舎施設管理事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 00658 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|---|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (3) 効率性 (20点) | 14 | ①単位当たりコストは適正ですか。 b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | | |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 内部管理 | | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 内部管理 | | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 内部管理 | | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 内部管理 | | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 14 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | | |
| 評価点合計 (100点満点) | 82 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 00658 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>建築後40年が経過し、施設の老朽化が年々進んでいます。中・長期的な視点から、今後の施設のあり方を早急に検討する必要があります。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|---------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 家庭系ごみ収集運搬直営事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|--|--|---|-------------------------------|---|----------|--------------------|---------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) | 事業開始年度 | 不明 | 改正内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律 ・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 吹田市内の一般家庭 直営収集地区 対象数: 17, 975世帯(H28年3月末) | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 一般廃棄物を適正に収集運搬する。 | | | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 市民に分別収集の意識向上を図る。また、ごみの資源化を促進し、ごみの減量を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 家庭系ごみの分別収集計画に基づき、家庭から12種分別により排出されるごみを適正に収集運搬する。(燃焼ごみ週2回 資源ごみ月2回 大型複雑ごみ月1回 小型複雑ごみ月1回 有害危険ごみ月1回) | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 2 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 31,099 | 26,104 | 27,800 | 26,989 | 25,994 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 54.50 | 53.50 | 53.60 | 53.60 | 49.40 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 452,350 | 425,165 | 447,668 | 447,668 | 403,598 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 483,449 | 451,269 | 475,468 | 474,657 | 429,592 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 1,466 | 3,510 | 1,410 | 3,877 | 3,380 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 1,466 | 3,510 | 1,410 | 3,877 | 3,380 | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 481,983 | 447,759 | 474,058 | 470,780 | 426,212 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 一般財源 | | | 481,983 | 447,759 | 474,058 | 470,780 | 426,212 | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 483,449 | 451,269 | 475,468 | 474,657 | 429,592 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|----------------|--------------|-------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | 家庭系ごみの収集処理件数 | 目標値 | (単位:件) | 213,506.00 | 214,051.00 | 215,650.00 |
| | | | 実績値 | (単位:件) | 214,051.00 | 215,650.00 | / | |
| | | 達成度(%) | | | 100.3 | 100.7 | | |
| | 目標値の積算方法 | 戸数×12か月(昨年度実績) | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 2.11 | | 2.20 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 2.09 | 2.18 | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| (2) 成果指標 | ① | 指標内容 | 家庭系ごみの収集処理量 | 目標値 | (単位:トン) | 7,274.30 | 7,132.63 | 6,932.70 |
| | | | 実績値 | (単位:トン) | 7,478.66 | 7,877.50 | / | |
| | | 達成度(%) | | | 102.8 | 110.4 | | |
| | 目標値の積算方法 | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算出 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 60.34 | | 60.25 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 59.87 | 59.76 | |
| | ② | 指標内容 | 市民1人1日当たりのごみ排出量 | 目標値 | (単位:グラム) | 882.00 | 864.00 | 846.00 |
| | | | | 実績値 | (単位:グラム) | 857.00 | 853.00 | / |
| | | 達成度(%) | | | 97.2 | 98.7 | | |
| 目標値の積算方法 | | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算出 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 526.57 | 556.46 | |
| | 一般財源(単位:千円) | | | | 522.47 | 551.91 | | |
| (3) が 困難な場合を示す | ① | 活動内容 | | | | 目標 | | |
| | ② | 成果内容 | 市民1人1日当たりのごみ排出量を平成22年度比17%削減(一般廃棄物処理基本計画に基づく) | | | 達成状況 | 平成26年度 137.3% 平成27年度 112.9% | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 家庭系ごみ収集運搬事業については、一日の遅滞も許されない事業であり、家庭系ごみ収集運搬事業の約9割を民間委託で行っていますが、委託業者を指導するためにも直営事業による収集現場の実態把握は不可欠です。安心サポート収集など、高齢者や障がい者のニーズに対応した収集も実施しており、市民からも高い評価を得ています。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|---------------|------|-----|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 家庭系ごみ収集運搬直営事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00659 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|----|--|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 18 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 18 | ②サービスの水準は適正ですか。 a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 20 | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | | 評価点合計 (100点満点) | 94 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 00659 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

更なる市民サービス向上のため、平成28年度から在宅医療廃棄物の収集を実施しています。

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>家庭系ごみ収集運搬事業の直営収集は約1割ですが、委託業者への指導や災害等の非常事態が生じた場合のフォローなどには、実際に本市での収集業務の経験を積み、現場を熟知していることが重要です。高齢者世帯等への支援収集(安心サポート収集)等も実施しています。また、本事業の遂行に不可欠な保有車両の老朽化が進んでいるため、今後、安心・安全かつ円滑に事業を実施するためには、計画的なリース車両への切り替えが必要です。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|---------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 家庭系ごみ収集運搬委託事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-------------------------|--|---|---|-------------------------------|---|-----------|--------------------|-----------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) | 事業開始年度 | 不明 | 改正内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律 ・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 吹田市内の一般家庭 委託収集地区 対象数:148,677世帯(H28年3月末) | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 一般廃棄物を適正に収集運搬する。 | | | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 市民に分別収集の意識向上を図る。また、ごみの資源化を促進しごみの減量を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 家庭系ごみの分別収集計画に基づき、家庭から12種分別により排出されるごみを適正に収集運搬する。(燃焼ごみ週2回 資源ごみ月2回 大型複雑ごみ月1回 小型複雑ごみ月1回 有害危険ごみ月1回) | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 2 | 中事業 | 1 | 小事業 | 2 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 1,747,926 | 1,727,245 | 1,755,955 | 1,753,787 | 1,783,370 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 11.00 | 11.00 | 10.00 | 10.00 | 9.00 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 91,300 | 87,417 | 83,520 | 83,520 | 73,530 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 1,839,226 | 1,814,662 | 1,839,475 | 1,837,307 | 1,856,900 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 5,234 | 2,420 | 5,369 | 2,467 | 2,280 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 5,234 | 2,420 | 5,369 | 2,467 | 2,280 | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 1,833,992 | 1,812,242 | 1,834,106 | 1,834,840 | 1,854,620 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | 一般財源 | | 1,833,992 | 1,812,242 | 1,834,106 | 1,834,840 | 1,854,620 | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 1,839,226 | 1,814,662 | 1,839,475 | 1,837,307 | 1,856,900 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | 一般廃棄物収集運搬業者 | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|-----------------------|--------------|---|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | 家庭系ごみの収集処理件数 | 目標値 | (単位:件) | 1,717,800.00 | 1,741,228.00 | 1,769,206.00 |
| | | | 実績値 | (単位:件) | 1,741,228.00 | 1,769,206.00 | / | |
| | | 達成度(%) | | 101.4 | 101.6 | | | |
| | 目標値の積算方法 | 戸数×12か月(前年度実績値) | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 1.04 | 1.04 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 1.04 | 1.04 | | |
| | (2) 成果指標 | ② | 指標内容 | 家庭系ごみの収集処理量 | 目標値 | (単位:件) | 58,526.70 | 58,021.37 |
| 実績値 | | | | (単位:件) | 60,801.61 | 61,500.73 | / | |
| 達成度(%) | | | 103.9 | 106.0 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算定 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 29.85 | 29.87 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 29.81 | 29.83 | | |
| (3) が 困 難 な 場 合 示 合 す | | ① | 指標内容 | 市民1人1日当たりのごみ排出量 | 目標値 | (単位:グラム) | 882.00 | 864.00 |
| | 実績値 | | | (単位:グラム) | 857.00 | 853.00 | / | |
| | 達成度(%) | | 97.2 | 98.7 | | | | |
| | 目標値の積算方法 | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算出 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 2,117.46 | 2,153.94 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 2,114.63 | 2,151.04 | | |
| | ② | 活動内容 | | | | | 目標 | |
| 成果内容 | | 市民1人1日当たりのごみ排出量を平成22年度比17%削減(一般廃棄物処理基本計画に基づく) | | | | 達成状況 | 平成26年度 137.3% 平成27年度 112.9% | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 家庭系ごみ収集運搬事業については、一日の遅滞も許されない事業ですが、事業の約9割を民間業者に委託しているため、廃棄物処理法に規定する委託基準の、経済性の確保の要請ではなく、業務の確実な履行を求めた基準に基づき、継続的・安定的に事業を遂行するよう指導強化を図っていく必要があります。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|---------------|------|-----|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 家庭系ごみ収集運搬委託事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00660 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----------|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (3) 効率性 (20点) | 20 | ①単位当たりコストは適正ですか。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (4) 公平性 (20点) | 20 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 a. 不特定多数を対象としている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (5) 持続可能性 (20点) | 10 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 c. 事業費、市負担とも大幅に増大している。(1点) | 1 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 c. 事業費、市負担とも増大し、それに見合う財源の確保も見込めない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| 評価点合計 (100点満点) | 88 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 00660 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | <p>The radar chart displays five dimensions: 妥当性 (top, 20), 有効性 (right, 15), 効率性 (bottom-right, 10), 公平性 (bottom-left, 5), and 持続可能性 (left, 5). The scale ranges from 0 to 20.</p> | | |
| (3)現状分析 | <p>民間委託の拡大とともに委託料の削減によって総事業費の削減を図ってきましたが、廃棄物処理法に規定する委託基準の、経済性の確保等の要請ではなく、業務の確実な履行を求めた基準に留意し、継続的・安定的に事業を遂行するよう指導強化を図っていく必要があります。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

最高裁で「廃棄物処理法において、一般廃棄物処理業は専ら自由競争に委ねられる性格の事業とは位置づけられていない。」との判決が出されたことにより、平成26年10月8日付で環境省より廃棄物処理法の適正な運用の徹底についての通知が出されました。このことを受け、一般廃棄物の適正な処理の継続的かつ安定的な実施の確保に努めていくことが重要と考えます。

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|--------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 公共施設収集運搬委託事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|-------------------------------|---|----------|--------------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) 事業開始年度 | 平成10年度 | 改正内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 根拠法令等 | ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律 ・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 範囲等 | 市公共施設(小・中学校、その他公共施設) 対象:66か所 | | | | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 市公共施設から排出される産業廃棄物のうち、臨時ごみ(蛍光灯・乾電池)の収集運搬及び処理処分を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| (7) 事業概要 | 市公共施設より排出される産業廃棄物(蛍光灯・乾電池)の収集運搬及び処理処分を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 2 | 中事業 | 2 | 小事業 | 1 |
| (9) 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | 事業費(A) | | 1,197 | 1,078 | 1,191 | 1,030 | 1,191 | | | | | | | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | | | | | | | |
| | | 総額(B) | 千円 | 1,660 | 1,590 | 1,671 | 1,671 | | | | | | | |
| | 総事業費(A+B) | | 2,857 | 2,668 | 2,862 | 2,701 | 2,825 | | | | | | | |
| | (内訳) | 特定財源(C) | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | (内訳) | 市負担(D) | | 2,857 | 2,667 | 2,862 | 2,701 | | | | | | | |
| | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 2,857 | 2,667 | 2,862 | 2,701 | 2,825 | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 2,857 | 2,667 | 2,862 | 2,701 | 2,825 | | | | | | | | |
| (10) 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | 産業廃棄物収集運搬業者 | | | | | | | | | | |
| | | | ② | 産業廃棄物処理業者 | | | | | | | | | | |
| | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | 市公共施設の産業廃棄物の収集運搬等 | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | | 内容 | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|------------|--------------|----------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 乾電池・蛍光灯収集箇所 | 目標値 | (単位:件) | 65.00 | 65.00 | 66.00 | |
| | | | 実績値 | (単位:件) | 65.00 | 66.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 100.0 | 101.5 | | |
| | 目標値の積算方法 | 昨年度実績値 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 41.05 | 40.92 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 41.05 | 40.92 | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 実績値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標 | ① | 指標内容 乾電池・蛍光灯収集処理数 | 目標値 | (単位:kg) | 3,580.00 | 2,863.50 | 2,761.00 | |
| | | | 実績値 | (単位:kg) | 2,863.50 | 2,761.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 80.0 | 96.4 | | |
| | 目標値の積算方法 | 昨年度実績値 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.93 | 0.98 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.93 | 0.98 | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 実績値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| (3) が困難な場合 | ① | 活動内容 | | | | 目標 | | |
| | ② | 成果内容 | | | | 達成状況 | | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 市公共施設における使用済みの蛍光灯・乾電池について、水銀をはじめとする構成材料のほぼ全てをリサイクル処理するために実施している事業であり、引き続き必要な事業です。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|--------------|------|-----|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 公共施設収集運搬委託事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00661 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|-----------------|-----|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (3) 効率性 (20点) | 16 | ①単位当たりコストは適正ですか。 b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | | |
| (4) 公平性 (20点) | 18 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (5) 持続可能性 (20点) | 20 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| 評価点合計 (100点満点) | 92 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 00661 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>廃棄物の処理及び清掃に関する法律に基づき、市公共施設から排出される使用済みの乾電池・蛍光灯について、適正なりサイクル処理を行っています。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|-----------------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 医療に伴う排出物等・動物の死体収集運搬事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|-------------------------------|---|----------|--------------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) 事業開始年度 | 不明 | 改正内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 根拠法令等 | ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律 ・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 範囲等 | 医療に伴う排出物等・動物の死体 | | | | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 医療に伴う排出物等・動物の死体の収集運搬を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| (7) 事業概要 | 医療に伴う排出物等・動物の死体の収集運搬を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 2 | 中事業 | 3 | 小事業 | 1 |
| (9) 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | 事業費(A) | | 12,598 | 12,594 | 12,598 | 12,595 | 12,614 | | | | | | | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | | | | | | | |
| | | 総額(B) | 千円 | 1,660 | 1,590 | 1,671 | 1,671 | | | | | | | |
| | 総事業費(A+B) | | 14,258 | 14,184 | 14,269 | 14,266 | 14,248 | | | | | | | |
| | 特定財源(C) | | 2,210 | 1,757 | 2,130 | 1,697 | 1,747 | | | | | | | |
| | (内訳) | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 府 | | 359 | 347 | 345 | 338 | | | | | | | |
| | | その他 | | 1,851 | 1,410 | 1,785 | 1,359 | | | | | | | |
| | 市負担(D) | | 12,048 | 12,426 | 12,139 | 12,569 | 12,501 | | | | | | | |
| | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| 一般財源 | | 12,048 | 12,426 | 12,139 | 12,569 | 12,501 | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 14,258 | 14,183 | 14,269 | 14,266 | 14,248 | | | | | | | | |
| (10) 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | 一般廃棄物収集運搬業者 | | | | | | | | | | |
| | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 主な委託内容 | | 医療に伴う排出物等・動物の死体の収集運搬 | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|------------|--------------|--------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | 動物の死体処理件数 | 目標値 | (単位:件) | 2,288.00 | 2,078.00 | 1,906.00 |
| | | | 実績値 | (単位:件) | 2,078.00 | 1,906.00 | / | |
| | | 達成度(%) | | | 90.8 | 91.7 | | |
| | 目標値の積算方法 | 昨年度実績値 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 6.83 | | 7.48 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 5.98 | 6.59 | |
| | ② | 指標内容 | 医療に伴う排出物等処理件数 | 目標値 | (単位:件) | 267.00 | 205.00 | 221.00 |
| 実績値 | | | | (単位:件) | 205.00 | 221.00 | / | |
| 達成度(%) | | | | 76.8 | 107.8 | | | |
| 目標値の積算方法 | | 昨年度実績値 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 69.19 | | 64.55 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 60.62 | 56.87 | |
| (2) 成果指標 | | ① | 指標内容 | 所有者不明の動物死体処理件数 | 目標値 | (単位:件) | 1,308.00 | 1,386.00 |
| | 実績値 | | | (単位:件) | 1,386.00 | 1,262.00 | / | |
| | 達成度(%) | | | 106.0 | 91.1 | | | |
| | 目標値の積算方法 | 昨年度実績 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 10.23 | | 11.30 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 8.97 | 9.96 | |
| | ② | 指標内容 | | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 実績値 | | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 一般財源(単位:千円) | | | | 0.00 | 0.00 | | |
| (3) が困難な場合 | ① | 活動内容 | | | | 目標 | | |
| | ② | 成果内容 | | | | 達成状況 | | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 死獣処理については、ペットだけではなく、路上等での回収も多数あり、生活環境保全のためには欠かせない事業です。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|-----------------------|------|-----|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 医療に伴う排出物等・動物の死体収集運搬事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00662 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----------|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (2) 有効性 (20点) | 14 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 b. 目標を下回る進捗状況である。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点) | 3 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 16 | ①単位当たりコストは適正ですか。 b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 20 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 a. 不特定多数を対象としている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 18 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| 評価点合計 (100点満点) | 88 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 00662 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| | | | |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | 医療に伴う排出物等・動物の死体収集運搬を民間業者に委託し、円滑な事業運営が行われています。 | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | ごみ分別排出啓発事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|---|---|-------------------------------|---|----------|--------------------|--------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) 事業開始年度 | 昭和47年度 | 改正内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 根拠法令等 | ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律 ・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 範囲等 | 全市民を対象としている(自治会等を通じて啓発している) | | | | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | ごみの分別排出の啓発を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | | ごみの12種分別のPR用ピラや看板の作成、分別排出用コンテナの配布を行い、市民の循環型社会構築への理解を高め、ごみの分別及びごみの減量を図る。 | | | | | | | | | | | |
| (8) H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 3 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| (9) 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | 事業費(A) | | 4,116 | 4,115 | 4,933 | 4,632 | 4,933 | | | | | | | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | | | | | |
| | | 総額(B) | 千円 | 8,300 | 7,947 | 8,352 | 8,352 | 8,170 | | | | | | |
| | 総事業費(A+B) | | 12,416 | 12,062 | 13,285 | 12,984 | 13,103 | | | | | | | |
| | 特定財源(C) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | (内訳) | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 市負担(D) | | 12,416 | 12,062 | 13,285 | 12,984 | 13,103 | | | | | | | |
| | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 12,416 | 12,062 | 13,285 | 12,984 | 13,103 | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 12,416 | 12,062 | 13,285 | 12,984 | 13,103 | | | | | | | | |
| (10) 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | 主な委託内容 | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|---------------|--------------|-------------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 分別排出用のコンテナ配布個数 | 目標値 | (単位:個) | 900.00 | 1,250.00 | 1,250.00 | |
| | | | 実績値 | (単位:個) | 1,120.00 | 1,475.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 124.4 | 118.0 | | |
| | 目標値の積算方法 | 予算数値による | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 10.77 | 8.80 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 10.77 | 8.80 | |
| | ② | 指標内容 | | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 実績値 | | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| 達成度(%) | | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| (2) 成果指標 | | ① | 指標内容 ごみの排出量 | 目標値 | (単位:トン) | 114,299.00 | 112,528.00 | 109,556.00 |
| | 実績値 | | | (単位:トン) | 113,145.77 | 114,081.56 | | |
| | 達成度(%) | | | 99.0 | 101.4 | | | |
| | 目標値の積算方法 | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算出 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.11 | 0.11 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.11 | 0.11 | |
| | ② | 指標内容 市民1人1日当たりのごみ排出量 | | 目標値 | (単位:グラム) | 882.00 | 864.00 | 846.00 |
| 実績値 | | | | (単位:グラム) | 857.00 | 853.00 | | |
| 達成度(%) | | | | 97.2 | 98.7 | | | |
| 目標値の積算方法 | | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算出 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 14.07 | 15.22 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 14.07 | 15.22 | |
| (3) が困難な場合を示す | | ① | 活動内容 | | | | 目標 | |
| | ② | 成果内容 | 市民1人1日当たりのごみ排出量を平成22年度比17%削減(一般廃棄物処理基本計画に基づく) | | | 達成状況 | 平成26年度 137.3% 平成27年度 112.9% | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 12種分別のPR用ビラや分別排出用のコンテナの配布等は、ごみの分別の意識を高め、ごみの減量に繋がる重要な事業です。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|------------|------|-----|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | ごみ分別排出啓発事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00663 | | | | |

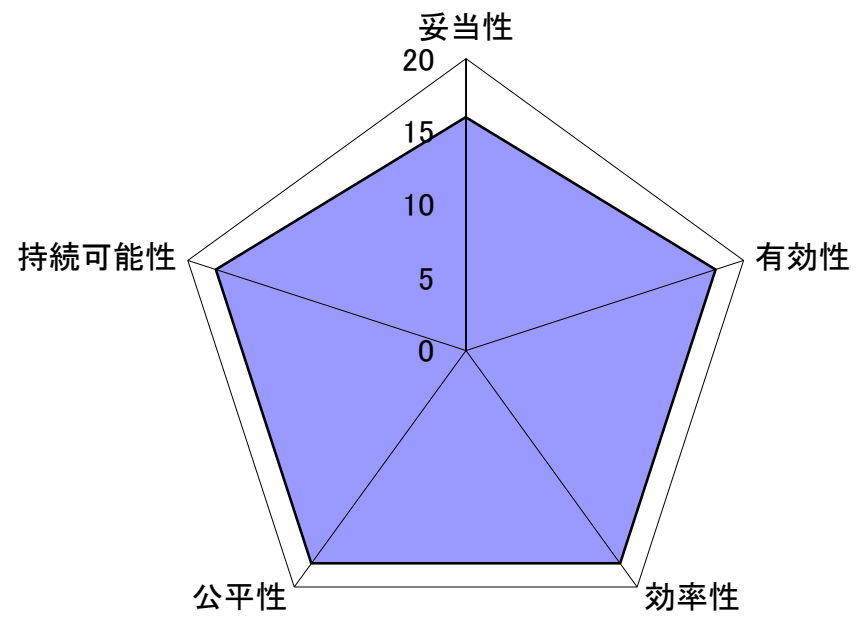
1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 16 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | | b. 施策や政策課題の推進にとって、効果のある事業である。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 18 | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| | | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 18 | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | a. 不特定多数を対象としている。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 18 | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | b. 受益者負担を求めているが、見直しを検討する余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 18 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 | | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| 評価点合計 (100点満点) | 88 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 00663 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| | | | |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
| (2)各視点からの評価結果 |  | | |
| (3)現状分析 | <p>12種分別のPR用ビラや看板、分別排出用コンテナの配布等により、市民のごみ分別への意識を高めています。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|-------------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 事業課業務グループ庁舎施設管理事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|--|---|---|-------------------------------|------------------------------|----------|--------------------|-------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和51年 | 改正 内容 | なし | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input type="checkbox"/> なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 事業課業務グループ庁舎 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 効率的な維持管理による施設管理 | | | | | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 適正な施設管理 | | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 事業課業務グループ庁舎の施設管理 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 3 | 大事業 | 1 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 4,513 | 3,854 | 4,462 | 3,513 | 4,468 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 8,300 | 7,947 | 8,352 | 8,352 | 8,170 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 12,813 | 11,801 | 12,814 | 11,865 | 12,638 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 12,813 | 11,801 | 12,814 | 11,865 | 12,638 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 一般財源 | | | 12,813 | 11,801 | 12,814 | 11,865 | 12,638 | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 12,813 | 11,801 | 12,814 | 11,865 | 12,638 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|--------------|--------------|------------------|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | 年間光熱水費及び燃料費 | 目標値 (単位:千円) | 1,268.00 | 1,136.00 | 1,138.00 |
| | | | 実績値 (単位:千円) | 901.00 | 898.00 | / | |
| | | 達成度(%) | | 71.1 | 79.0 | | |
| | 目標値の積算方法 | 年間光熱水費及び燃料費の実績値 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 13.10 | | 13.21 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 13.10 | 13.21 | |
| | (2) 成果指標 | ② | 指標内容 | 目標値 (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 実績値 (単位:) | | | | 0.00 | 0.00 | / | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | | 0.00 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | |
| (3) が困難な場合 | | ① | 指標内容 | 目標値 (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | 実績値 (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | / | |
| | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | | 0.00 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 実績値 (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | / | | |
| 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | | 0.00 | |
| | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| ① | 活動内容 | 事業課業務グループ庁舎の施設管理 | | | 目標 | 効率的な維持管理による施設管理 | |
| | ② | 成果内容 | 事業内容が施設管理を目的としているため、成果指標の設定していません。 | | | 達成状況 | 節電節水等に努め当初予算内で維持管理が行えました。 |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 |
| | 評価の説明 | | 事業課業務グループが担当する事務事業を円滑に実施するうえで、必要な施設管理事業です。 | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|-------------------|------|------|
| 所属名 | 事業課 | | | | |
| 事務事業番号 | 00664 | 事業名 | 事業課業務グループ庁舎施設管理事業 | 事業区分 | 内部管理 |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|----|--|
| (1) 妥当性 (20点) | 16 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 b. 実施意義は今もある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 10 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 c. 迅速なサービス提供はあまり考えていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 c. 他の事業・取組との連携は検討していない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ②サービスの水準は適正ですか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 ※答えをプルダウンメニューで選択してください。 | | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | | 評価点合計 (100点満点) | 75 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) |

| | | | |
|-----|-----|--------|-------|
| 所属名 | 事業課 | 事務事業番号 | 00664 |
|-----|-----|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>事業課業務グループ庁舎は、し尿・浄化槽汚泥等の搬入車両の計量・受入れを行っていることから、事業を継続する必要があります。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | し尿収集運搬処理事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|---|-------------------------------|---|----------|--------------------|--------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和29年度 | 改正内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律・浄化槽法・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乗せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 市内のくみ取り式トイレ・浄化槽等の設置者(一般家庭、事業所、工事現場等くみ取り式仮設トイレ) | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | し尿・浄化槽汚泥等を衛生的に処理し生活環境を清潔にして、公衆衛生の向上をはかる。 | | | | | | | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | くみ取り式トイレ、浄化槽から公共下水道に切替えるまでの間、適正に収集を行ない公衆衛生の向上をはかる。 | | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | し尿の処理については、一般廃棄物処理計画に基づいた2週間に1回の定曜日収集によるし尿収集運搬を実施しています。また、浄化槽については、許可申請受付・浄化槽清掃届受付・指導監督及び浄化槽汚泥等の受入れ処理を行っています。 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 3 | 大事業 | 2 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 33,859 | 34,208 | 34,519 | 333,383 | 35,140 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 3.99 | 2.99 | 3.98 | 3.98 | 3.98 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 33,117 | 23,762 | 33,241 | 33,241 | 32,517 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 66,976 | 57,970 | 67,760 | 366,624 | 67,657 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 3,090 | 4,892 | 3,588 | 4,743 | 3,053 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | 府 | 118 | 194 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | その他 | 2,972 | 4,698 | 3,588 | 4,743 | 3,053 | | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 63,886 | 53,078 | 64,172 | 361,881 | 64,604 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| その他 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| 一般財源 | 63,886 | | 53,078 | 64,172 | 361,881 | 64,604 | | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 66,976 | 57,970 | 67,760 | 366,624 | 67,657 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | 有限会社フカモリ吹田営業所 | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | 市内全域のし尿収集運搬業務 | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | 内容 | | 市内全域の浄化槽汚泥等の収集運搬業務については、浄化槽設置と浄化槽清掃業許可業者(19社)の契約。 | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|------------|--------------|---------------------------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | し尿の年間延べ収集件数 | 目標値 | (単位:件) | 10,790.00 | 10,530.00 | 10,764.00 |
| | | | 実績値 | (単位:件) | 9,852.00 | 9,625.00 | / | |
| | | 達成度(%) | | | 91.3 | 91.4 | | |
| | 目標値の積算方法 | 年度当初し尿収集対象戸数×(52週÷2) *2週間に1回の収集のため | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 5.88 | | 38.09 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 5.88 | 37.60 | |
| | ② | 指標内容 | 浄化槽の年間延べ清掃件数 | 目標値 | (単位:件) | 493.00 | 458.00 | 448.00 |
| 実績値 | | | (単位:件) | 484.00 | 428.00 | / | | |
| 達成度(%) | | | 98.2 | 93.4 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | 年度当初浄化槽設置基数 *年1回の清掃のため | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | | 119.77 | 856.60 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 119.77 | 845.52 | |
| (2) 成果指標 | ① | 指標内容 | し尿の年間延べ収集量 | 目標値 | (単位:k_) | 780.00 | 945.67 | 860.25 |
| | | | 実績値 | (単位:k_) | 844.78 | 769.22 | / | |
| | | 達成度(%) | | | 108.3 | 81.3 | | |
| | 目標値の積算方法 | 前年度平均し尿収集量×計画延べし尿収集件数 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 68.62 | | 476.62 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 68.62 | 470.45 | |
| | ② | 指標内容 | 浄化槽の年間延べ収集量 | 目標値 | (単位:k_) | 1,362.10 | 1,322.09 | 1,266.09 |
| | | | 実績値 | (単位:k_) | 1,397.14 | 1,209.57 | / | |
| | | 達成度(%) | | | 102.6 | 91.5 | | |
| 目標値の積算方法 | | 前年度平均浄化槽汚泥収集量×年度当初浄化槽設置基数 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 41.49 | | 303.10 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 41.49 | 299.18 | |
| (3) が困難な場合 | ① | 活動内容 | | | | 目標 | | |
| | ② | 成果内容 | | | | 達成状況 | | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 公共下水道の普及により、くみ取り式トイレ・浄化槽からの水洗切替が促進され、延べ収集件数や延べ収集量の実績地は減少傾向ですが、近年申込みが増えている工事現場等のくみ取り式仮設トイレの収集や、市内全世帯が水洗化にされるまでは、今後も需要が見込まれるため事業の継続が必要です。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|------------|------|-----|
| 所属名 | 事業課 | 事業名 | し尿収集運搬処理事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 00665 | | | | |

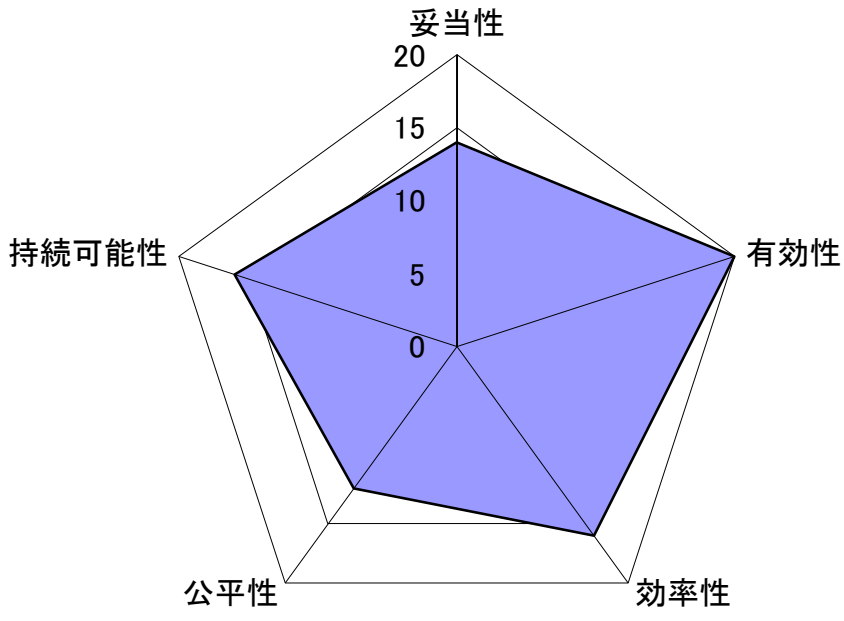
1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 14 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 b. 施策や政策課題の推進にとって、効果のある事業である。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 b. 実施意義は今もある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | | |
| (2) 有効性 (20点) | 20 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 a. 活動指標や有効指標には、他市との比較も可能な、それぞれ別の定量的な指標設定をしている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (3) 効率性 (20点) | 16 | ①単位当たりコストは適正ですか。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 c. 他の事業・取組との連携は検討していない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (4) 公平性 (20点) | 12 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 c. サービスの水準が高いが、受益者以外の市民には理解が得られにくい。(1点) | 1 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 b. 受益者負担を求めているが、見直しを検討する余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | |
| 評価点合計 (100点満点) | 78 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|-----|--------|-------|
| 所属名 | 事業課 | 事務事業番号 | 00665 |
|-----|-----|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|--|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  | | |
| (3)現状分析 | <p>し尿収集については、し尿収集運搬業務の全面委託等、事業の効率化、経費の削減をはかっています。浄化槽については、許可業者からの清掃受付や浄化槽台帳管理業務等にあわせて、平成23年度からは、大阪府から事務移譲された「浄化槽の設置に関する届出受理等」の事務を行っています。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|---------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 事業所減量・資源化指導事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|-------------------------|---|--|---|-------------------------------|---|----------|--------------------|--------|-----|---|-----|---|-----|---|
| (1) | 事業開始年度 | 平成2年度 | 改正 内容 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律の改正(平成23年度)に伴う条例の一部改正 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律 ・吹田市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例 | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし(国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 吹田市内各事業所 対象者: 11,000件 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 吹田市内各事業所に対し、ごみの減量・排出の抑制等指導を行い、事業系ごみの減量・資源化を促進する。 | | | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 事業系ごみの減量・資源化の促進 | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 吹田市内各事業所に対し、ごみの減量・排出の抑制等を指導している。また、排出処理等の実態調査を行い、自主的なごみの減量と資源化の取り組みを要請している。 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 3 | 中事業 | 2 | 小事業 | 1 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 2,658 | 2,645 | 2,544 | 2,534 | 2,489 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 9.00 | 9.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 74,700 | 71,523 | 66,816 | 66,816 | 65,360 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 77,358 | 74,168 | 69,360 | 69,350 | 67,849 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | 府 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | その他 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 77,358 | 74,161 | 69,360 | 69,350 | 67,849 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | 一般財源 | 77,358 | 74,161 | 69,360 | 69,350 | 67,849 | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 77,358 | 74,168 | 69,360 | 69,350 | 67,849 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|-------------------|--------------|-------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|
| (1) 活動指標 | ① | 事業所指導件数 | 指標内容 | 目標値 | (単位:件) | 945.00 | 1,105.00 | 764.00 |
| | | | 実績値 | (単位:件) | 1,105.00 | 764.00 | | |
| | | | 達成度(%) | | 116.9 | 69.1 | | |
| | 目標値の積算方法 | 昨年度実績値 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 67.12 | 90.77 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 67.11 | 90.77 | | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 目標値の積算方法 | | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| (2) 成果指標 | ① | 事業系ごみ処理量 | 指標内容 | 目標値 | (単位:トン) | 36,388.00 | 34,764.00 | 32,722.00 |
| | | | 実績値 | (単位:トン) | 35,008.45 | 35,177.08 | | |
| | | | 達成度(%) | | 96.2 | 101.2 | | |
| | 目標値の積算方法 | 一般廃棄物処理実施計画に基づき算定 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 2.12 | 1.97 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 2.12 | 1.97 | | |
| | ② | 指標内容 | 市民1人1日当たりのごみ排出量 | 目標値 | (単位:グラム) | 882.00 | 864.00 | 846.00 |
| | | | | 実績値 | (単位:グラム) | 857.00 | 853.00 | |
| | | | | 達成度(%) | | 97.2 | 98.7 | |
| 目標値の積算方法 | | 一般廃棄物処理基本計画に基づき算出 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 86.54 | 81.30 | | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | 86.54 | 81.30 | | |
| (3) が 困難 な 場合 示 す | ① | 活動内容 | | | | 目標 | | |
| | ② | 成果内容 | 市民1人1日当たりのごみ排出量を平成22年度比17%削減(一般廃棄物処理基本計画に基づく) | | | 達成状況 | 平成26年度 137.3% 平成27年度 112.9% | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 一般廃棄物処理基本計画で示されている事業系ごみの減量目標に向け、紙ごみの資源化や分別排出の徹底が課題となっているため、重要な事業です。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|---------------|------|-----|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 事業所減量・資源化指導事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 01088 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--|-----|--|---|---|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 | | |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 | | |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 | | |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 | | |
| (3) 効率性 (20点) | 18 | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 | | |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 | | |
| (4) 公平性 (20点) | 20 | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | a. 不特定多数を対象としている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 | | |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 | | |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 3 | 点 |
| | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 | | |
| | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 | | |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 | | |
| 評価点合計 (100点満点) | 92 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 01088 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 | | | |
| (3)現状分析 | <p>市内にある事業所に対し、紙ごみの分別による資源化の徹底や、適正なごみによる減量の指導に出向くとともに、資源循環エネルギーセンターと協力してピット前検査等を実施し、指導に当たっています。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|-------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 事業課庁舎耐震補強事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|--|---|---|-------------------------------|------------------------------|----------|--------------------|------|-----|----|-----|----|-----|----|
| (1) | 事業開始年度 | 平成26年度 | 改正 内容 | なし | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | なし | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乘せ、横出し等あり) | <input type="checkbox"/> なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 5 | 環境を守り育てるまちづくり | 節 | 3 | 細節 | 20 | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | | |
| | | 範囲等 | 事業課庁舎 | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 健全な施設管理 | | | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 健全な施設管理を行うことにより、全事業を安定的かつ継続的に実施する。 | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 事業課庁舎の耐震診断を実施し、今後の施設のあり方について検討する。 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 4 | 項 | 2 | 目 | 2 | 大事業 | 99 | 中事業 | 99 | 小事業 | 99 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | | | | | | | |
| | | 事業費(A) | | 3,329 | 2,732 | 0 | 0 | 1,854 | | | | | | | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | | | | | |
| | | | 総額(B) | 千円 | 830 | 795 | 836 | 836 | 817 | | | | | | |
| | | 総事業費(A+B) | | 4,159 | 3,527 | 836 | 836 | 2,671 | | | | | | | |
| | | 特定財源(C) | | 1,109 | 910 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 国 | | 1,109 | 910 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | 市負担(D) | | 3,050 | 2,617 | 836 | 836 | 2,671 | | | | | | | |
| | | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 一般財源 | | | 3,050 | 2,617 | 836 | 836 | 2,671 | | | | | | | | |
| 財源計(C+D) | | 4,159 | 3,527 | 836 | 836 | 2,671 | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | 設計業者 | | | | | | | | | | |
| | | | | ② | | | | | | | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | | | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | 事業課庁舎の耐震診断 | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|---------------|--------------|----------|---|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 | 耐震診断実施回数 | 目標値 | (単位:回) | 1.00 | 0.00 | / |
| | | | 実績値 | (単位:回) | 1.00 | 0.00 | | |
| | | 達成度(%) | | 100.0 | 0.0 | | | |
| | 目標値の積算方法 | なし | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 3,527.00 | 0.00 | |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 2,617.00 | 0.00 | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | | |
| 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| (2) 成果指標 | ① | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / | |
| | | | 実績値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | | 0.00 |
| | | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | | 0.00 |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | / |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | | |
| 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 目標値の積算方法 | | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| (3) が困難な場合を示す | ① | 活動内容 | 事業課庁舎の耐震診断及び補強工事の検討 | | | 目標 | 施設の健全かつ適切な運営 | |
| | ② | 成果内容 | 当事業は、事業課庁舎の耐震診断及び補強工事の必要性の検討を目的としており、有効指標の設定はしていない。 | | | 達成状況 | 耐震診断の結果に基づき、必要な措置の決定及び経費の算出を行った。 | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 | |
| | 評価の説明 | | 耐震診断の結果に基づき、必要な措置の決定及び経費の算出を行いました。 | | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|--------|-----|-------------|------|------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事業名 | 事業課庁舎耐震補強事業 | 事業区分 | 内部管理 |
| 事務事業番号 | 01089 | | | | |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|---|----|--|
| (1) 妥当性 (20点) | 20 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 c. 定量的な指標設定ができておらず、目標や達成状況の分析も十分できていない。(1点) | 1 | 点 |
| (2) 有効性 (20点) | 16 | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 18 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 内部管理 | | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 0 | ②サービスの水準は適正ですか。 内部管理 | | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 内部管理 | | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 内部管理 | | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 3 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 14 | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありますか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | 評価点合計 (100点満点) | 85 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) |

| | | | |
|-----|--------|--------|-------|
| 所属名 | 環境部事業課 | 事務事業番号 | 01089 |
|-----|--------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| | | | |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | <p>The radar chart displays the following scores for each category: 妥当性 (20), 有効性 (15), 効率性 (10), 公平性 (5), and 持続可能性 (5). The scale ranges from 0 to 20 in increments of 5.</p> | | |
| (3)現状分析 | 耐震診断の結果に基づき、必要な措置の決定及び経費の算出を行いました。 | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)

事務事業評価調書

| | | | | | |
|-------|--------------|-----|-----|------|-------|
| 事務事業名 | 災害用簡易トイレ管理事業 | | | | |
| 担当部名 | 環境部 | 室課名 | 事業課 | 室課長名 | 吉田 正昭 |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|---|--|--|-------------------------------|---|----------|--------------------|------|
| (1) | 事業開始年度 | 平成20年度 | 改正内容 | なし | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | なし | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 災害対策基本法第42条第2項及び第49条 | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | <input type="checkbox"/> 全部 | <input type="checkbox"/> 一部(上乗せ、横出し等あり) | <input checked="" type="checkbox"/> なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | |
| | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 6 | 安全で魅力的なまちづくり | 節 1 | 細節 10 | | | | |
| (6) | 目的 | 対象 (誰を、何を) | 区分 | <input type="checkbox"/> 内部管理 | <input type="checkbox"/> 建設事業 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | |
| | | 範囲等 | 全市民 | | | | | | |
| | | 目標 (どういう状態にしたいのか) | 屋内型災害用簡易トイレで使用する凝固剤等消耗品の使用期限に合わせて順次更新する。 | | | | | | |
| | 結果 (どのような効果が得られるのか) | 適正に凝固剤等消耗品の更新をはかることにより災害時に対応できる。 | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 災害時における生活必需品として備蓄している屋内型災害用簡易トイレで使用する凝固剤等消耗品の更新を行います。 | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 1 | 款 9 | 項 1 | 目 4 | 大事業 1 | 中事業 1 | 小事業 8 | |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | | 平成27年度 (2015年度) | | 平成28年度 (2016年度) | |
| | | | | 予算(千円) | 決算(千円) | 予算(千円) | 決算見込(千円) | 予算(千円) | |
| | | 事業費(A) | | 0 | 0 | 324 | 299 | 324 | |
| | | 人件費 | 職員数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| | | | 総額(B) | 千円 | 0 | 0 | 84 | 81 | 82 |
| | | 総事業費(A+B) | | 0 | 0 | 408 | 380 | 406 | |
| | | 特定財源(C) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | (内訳) | 国 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 府 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 市負担(D) | | 0 | 0 | 324 | 299 | 406 | |
| | | (内訳) | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | | | 0 | 0 | 324 | 299 | 406 | | |
| 財源計(C+D) | | 0 | 0 | 324 | 299 | 406 | | | |
| (10) | 実施方法 (該当するものは全部チェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 委託又は一部委託 | 委託先 | ① | | | | | |
| | | | | ② | | | | | |
| | | | | ③ | | | | | |
| | | 主な委託内容 | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 補助金・負担金 | 交付先 | ① | | | | | | | |
| | | ② | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> その他 | 内容 | | | | | | | | |

2 評価の指標等

| 指標項目 | | | 項目 | | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|---------------------------|------------------------|-----------------------------|---|--|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| (1) 活動指標 | ① | 指標内容 災害用簡易トイレの凝固剤等消耗品の更新 | 目標値 | (単位:セット) | 0.00 | 200.00 | / |
| | | | 実績値 | (単位:セット) | 0.00 | 200.00 | |
| | | | 達成度(%) | | 0.0 | 100.0 | |
| | 目標値の積算方法 年度毎の更新セット数 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 1.50 | | |
| | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 1.50 | | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 目標値の積算方法 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | | |
| (2) 成果指標 | ① | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | / |
| | | | 実績値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | |
| | 目標値の積算方法 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | ② | 指標内容 | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | |
| 実績値 | | | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | | | |
| 目標値の積算方法 | 単位当たりコスト | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | | |
| (3) が 困 難 指 標 な 場 合 示 合 す | ① | 活動内容 | 屋内型災害用簡易トイレで使用する凝固剤等消耗品の更新 | | 目標 | 平成27年度から平成29年度にかけて500セットを順次更新予定 | |
| | ② | 成果内容 | 屋内型災害用簡易トイレで使用する凝固剤等消耗品の使用期限に合わせて更新することを目的としているため、活動指標と成果指標が同じとなることから、成果指標は設定していません。 | | 達成状況 | 平成27年度の更新予定新セット数200セットを更新 | |
| (4) 総合評価 | 今後の方向性(実施計画) | | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止 | <input type="checkbox"/> 終期の設定 |
| | 評価の説明 | | 災害対策基本法第42条第2項及び第49条の規定に基づく、防災に必要な物資及び資材の整備等の義務の一環として、平成20年度から平成22年度にかけて備蓄している屋内型災害用簡易トイレで使用する凝固剤等消耗品の使用期限が切れる平成27年度から平成29年度にかけて順次更新を予定しています。 | | | | |

事務事業分析シート

| | | | | | |
|--------|-------|-----|--------------|------|-----|
| 所属名 | 事業課 | 事業名 | 災害用簡易トイレ管理事業 | 事業区分 | その他 |
| 事務事業番号 | 01449 | | | | |

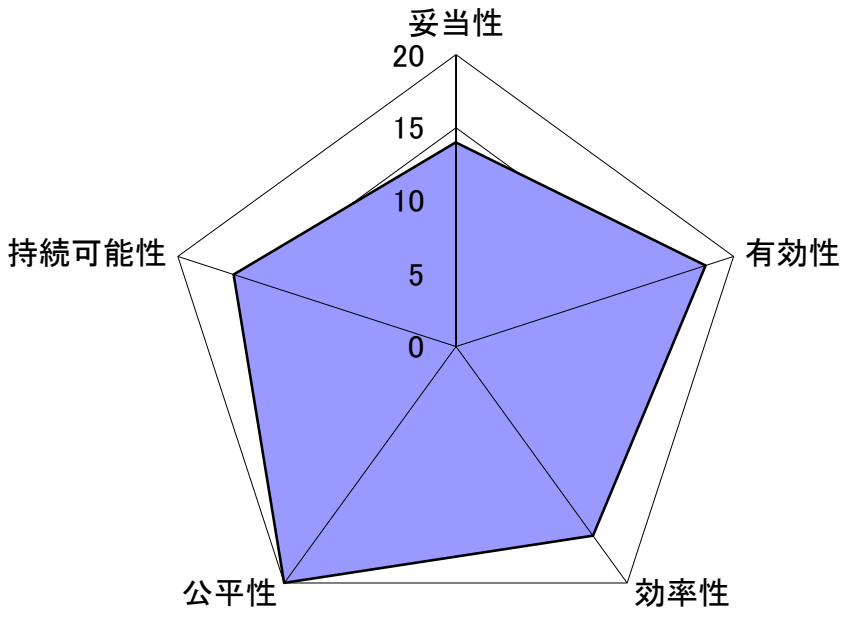
1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| 評価の視点 | 評価点 | チェック項目【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------------|-----|--|----|--|
| (1) 妥当性 (20点) | 14 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 b. 施策や政策課題の推進にとって、効果のある事業である。(3点) | 3 | 点 |
| | | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 b. 実施意義は今もある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) 有効性 (20点) | 18 | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①単位当たりコストは適正ですか。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| (3) 効率性 (20点) | 16 | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 c. 他の事業・取組との連携は検討していない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 a. 不特定多数を対象としている。(5点) | 5 | 点 |
| (4) 公平性 (20点) | 20 | ②サービスの水準は適正ですか。 a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| (5) 持続可能性 (20点) | 16 | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | | 評価点合計 (100点満点) | 84 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) |

| | | | |
|-----|-----|--------|-------|
| 所属名 | 事業課 | 事務事業番号 | 01449 |
|-----|-----|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | <input type="checkbox"/> 主要な政策課題としての取組 | <input type="checkbox"/> 部として重点的な取組 | <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
|---------------|---|-------------------------------------|---|
| (2)各視点からの評価結果 |  | | |
| (3)現状分析 | <p>本市では、屋外型・屋内型合わせて計734基の災害用簡易トイレを備蓄し、合わせて屋内型簡易トイレに使用する凝固剤等消耗品を計500セット(10,000枚)備蓄しています。屋内型簡易トイレで使用する凝固剤等消耗品の使用期限に合わせて、平成27年度は200セット(4,000枚)の更新を行い、平成28年度は200セット(4,000枚)、平成29年度は100セット(2,000枚)の更新を予定しています。</p> | | |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関する特記事項)