| 事業番号 00351 |
|--------------|
|--------------|

| 事務事業名 | 総合福祉会館施設管理事業 | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----|--------|------|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | | | | | | |

| | 中加中未以 | L 文 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|------------------|--|---|----------|-----------|--|-----------------------|----------|-------------------------------|--------------|------------|-----------------------------|--------------------|--------|---------------|------------|--|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | 改正 | 障害 | 者自立支 | 首自立支援法に基づく生活介護事業から障害者の日常生活及び社会生活を総合的に対 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | : | 1 | 内容 | の法 | 律に基づく | く生活 | 介護 | 事業へ | の変更。 | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市立総合 | 合福祉会 | 館条例 | • | | | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | | 一部(_ | 上乗せ | 、横 | 出し等あり |) | | ロなし | 」(国•府制 | 度もしくは | 法令等で | 市が実施す | て る 義務あ | り) | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックした均 | 場合はる | その説明 | 明 | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 3 健康 | で安心 | ルして暮 | らせ | るまちづく | IJ | | | ———— 節 | | 4 | 細節 | | 12 | |
| | | <u> </u> | | 区 | 区分 ☑ 内部管理 | | | | □建 | 設事業 | □ その1 | 也 | <u> </u> | | <u>:</u> | | |
| | | 対象 (誰を、何を) (| | | | 囲等 総合福祉会館の施設・設備。 | | | | | | | | | | | |
| (6) | 目的 | 目標 (どういう状態にしたいのか) 適ち | | | | ー・' 『な維持・管理をします。 | | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) 長期 | | | | | 間にわたる施設の安全保持。 | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 成27年2月。 | 上会館は、高齢者、障がい者、母子福祉センターの機能をあわせもつ施設であり、また保健センター、保健会館も設置され、さらに平2月より暫定的に休日急病診療所も開設された福祉と保健の複合施設としての維持管理を行います。 | | | | | | | | | | <u> </u> | | | | |
| (8) | 予算コード | 会計 ———— | 1 | 款 | 3 | 3 | 項 | 1 | | 目 | 10 | 大事業 | 3 | 中事業 | 1 | 小事業 1 | |
| | | | | | | | 6年度 年度) | | | 平成2 (2015 | 7年度 年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | | | |
| | | | ——————— 予算(· | 千円) | | ———— 決算 | 〔千円〕 | 予算(- | 千円) | 決算見込(千円) | | 予算(千円) | | | | | |
| | | | | 82,82 | | | 823 | | 77,249 | | 75,874 | 67,667 | | 75,527 | | | |
| | | 人件費 | | 員数 | 人 | | 1.40 | | | 1.40 | |) | 1.40 | | 1.40 | 1.40 | |
| | | 八川貞 | 総額 | (B) | (B) 千円 | | 11,620 | | 620 | 11,126 | | 11,693 | | 11,693 | | 11,438 | |
| | -1 | | 事業費(| | | | 94,443 | | | | 88,375 | | 87,567 | | 79,360 | | |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | | 特定財源 | | | | 2,126 | | | 2,089 | | | 938 | | 998 | • | |
| | X111111 | | | <u> </u> | | | | 1, | 150 | | 1,150 | | | | 0 | _ | |
| | | 訳 | | 守 D他 | | | | | 976 | | 939 | | | | 998 | | |
| | | | 市負担(| | | | | | 317 | | 86,286 | | 86,629 | | 78,362 | | |
| | | \sim | | <u>`</u> | | | | , | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| | | 内 :::::::::::::::::::::::::::::::::::: | その | の他 | | | | | 0 | | 0 |) | 0 | | 0 | 0 | |
| | | | 一般 | 財源 | | | | 92, | 317 | | 86,286 | | 86,629 | | 78,362 | 85,961 | |
| | | 具 | 財源計(℃ | +D) | | | | 94, | 443 | | 88,375 | | 87,567 | | 79,360 | 86,965 | |
| | | □ 直接 | 接実施 | | | | | | | | | | ld X | | | | |
| | | | | | | | エゴル | ⊢ | _ | | | サービス(* | | | | | |
| | | ☑ 委部 | モ又は一き | 部委託 | | | 委託先 | <u> </u> | ②③ | | | い者の働く [」] 株)大阪営 | | | | | |
| | 実施方法 | | | | - | | な委託内 ³ | | Ŭ | | 掃・警備業績 | | 木 刀 | | | | |
| (10) | (該ヨ9るもの | | | | | | - V-AHUF 1 | | | <u> </u> | | <u>ب</u> رر. | | | | | |
| | は全部チェック) | □ 補助金·負担金 □ その他 | | | | | 交付先 | <u> </u> | 2 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 2 評 | Щ 0, | 指標等 | 指標項目 | | | 項目 | | | 6年度 年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|--------------|------|------------|-----------------------|---|--|--|-------------|----------|------------|--------------------|--------------------|--|
| | | | | | 目標値 | () | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | 1 | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 | | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| 1 ~ | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | 般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| 活動指標 | | | | | 目標値 | <u>(</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | 実績値 (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | | |
| | 2 | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 | | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | <u>(</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>(</u>) | 単位:) | 0.00 | | 0.00 | | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | 0. | | 0.0 | | |
| $\widehat{}$ | | 目標値 | | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| 2 | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | 〔(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| 成果指標 | | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>(</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | 2 | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | | 0.00 | | |
| | | 活動 | 清掃、警備、設備 | i管理等を適切に実施し | 」ます 。 | | | | 会館利用の | の安全を確保しまっ | , | |
| の 3 が〜 | 1 | 内容 | | | | | | | | | | |
| 困指 難標 | | | 会館の維持管理 | を適切に行っています。 | 0 | | | | 事故もなく | 市民が会館を利用 | できています。 | |
| な示合 | 2 | 成果 内容 | | | | | | 達成 状況 | | | | |
| | 1 | | ・ う後の方向性 (実施計画) | □ 拡充 | ☑ 継続 | Ē | □ 縮小 | \ | _ J | 廃止 □ | 終期の設定 | |
| (4)総 | 合評 | | 評価の説明 | 会館も設置され、さす。本会館では、あ 者教室、地域包括 会館の安心・快適な | らに平成27年 ららゆる事業(で 支援センター等 は使用を提供し な要箇所が増え | 障がい者、母子福祉センターの機能をあわせもつ施設であり、また保健センター、低 こ平成27年2月より暫定的に休日急病診療所も開設された福祉と保健の複合施設 ゆる事業(市民、乳幼児健診、バンビ親子教室いきがい教室、生活介護事業、障が 爰センター等)を実施しており、市民等への還元も大きく、施設の維持及び安全を保 原用を提供しなければならないと考えています。 箇所が増えていくので館内の室課等や資産経営室との連携を深めて、効率のよい があります。 | | | | | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|--------------|------|------|
| 事務事業番号 | 00351 | 事業名 | 総合福祉会館施設管理事業 | 事業区分 | 内部管理 |

| | <u>見点からの</u> iの視点 | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|-------------|----------------------|-----------|--|--------|--------------|
| <u>п</u> пш | 100 100 1111 | ат іш лік | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | ① 図 | 5 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | J | |
| | | | | 5 | 点 |
| (1) | 妥当性 (20点) | 20 | 3社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | J | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | 4 スル思報はする頃とである。(3M/) 4 利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | J | |
| | | | ・ | 5 | 点 |
| | | | 1活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | J | |
| | | | ① / 1 到 指 標 * 有 別 指 標 で 1 じ で 1 じ こ 足 重 的 な 指 標 設 足 を 1 1 つ こ い よ 9 | 2 | 点 |
| | | | 0. 冶動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は凶難であるが自標や達成状況は分析している。(3点) ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | J | |
| | | | ② | 5 | <u></u> |
| (2) | 有効性 (20点) | 18 | a. 事業の目的と受益者は光生に一致している。(3点) ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | 3 | 点 |
| | | | | | |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | J | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | - |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | _ | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| (3) | 効率性 (20点) | 18 | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | (20 m) | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | ! | |
| | | | 内部管理 | | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | : | |
| (4) | 公平性 | 0 | 内部管理 | | 点 |
| | (20点) | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | : | |
| | | | 内部管理 | | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | : | |
| | | | 内部管理 | | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | : : | |
| | | | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | ······ | |
| (5) | 持続可 能性 | 14 | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点) | 3 | 点 |
| | 能性 (20点) | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | ····· | |
| | | | a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | i点合計 点満点) | 87 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00351 | |
|-------|-----------------|------------|-------------------|-------------------|
| 2 各視点 | からの評価の点数では表れ | ない事項(必要に | 応じて記載) | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 総合福祉会 | :館は築30年目を迎え、築浅の | 時期と比べると、施言 | 设維持補修経費がかか | ることは止むを得ないと思われます。 |

3 事務事業の現状分析

| (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 □ としての取組 | □ 部として重点的な取組 | ☑ その他 |
|---------------|--|--|--|
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能性 | 安当性 10 5 0 公平性 初率性 | |
| (3)現状分析 | 耐用年数を大幅に過ぎている物も多設の維持及び安全を保ち、安心、快速更新及び整備は必要不可欠です。 平成27年度には施設改修事業で行22件行う等、老朽化した設備を補修す | 築された建物で、耐用年数は50年とされ く、設備管理担当者や各メンテナンス業で 適な使用を提供するため日々の保守点を った大規模な工事の他に、施設管理事業 することによって安定した会館運営に努め 定しており、館の安全を維持するために 理に努めます。 | 者から指摘を受けています。施 食はもとより、計画的な機器の 業においても不具合の修繕を うました。平成28年度は非常用 |

| | 4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項) |
|---|-------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| L | |

| 事務事業名 | 総合福祉会館施設改修事業 | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----|--------|------|-------|--|--|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | | | |

| | 丁 勿于未以他 | N 女 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|---|--------------|---------------|---------------|-----------------|--------|----------|----------|-------------|--------------------|------------|----------|--------------------|-------------------|---------|
| (1) | 事業開始年度 | 以止 | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | | 内容 | の法 | 建に基づく | 生活介語 | 隻事為 | 羊へ 変 | 更。 | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市立総合 | 合福祉会 | 館条例 | <u>.</u> J | | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | | 一部(| 上乗せ | 、横 | 出し等あり) | | | なし | (国•府制 | 度もしくはえ | 去令等で | 市が実施す | - - る義務あ | IJ) |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックしたは | その説 | 明 | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 3 | 3 健身 | 東で安心 | ひして暮 | らせ | るまちづくり | | | | 節 | | 4 | | 細節 | 12 |
| | | | | | | | ☑ 内部管理 | | | 建設 | 事業 | □ そのイ | 也 | <u> </u> | | |
| | | 対象 (誰を、何を) _筆 | | | | 事等 | | | | | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態にしたいのか) 適ち | | | | 辺に維持・管理します。 | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) 長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) | H27事業別 | 成27年2月より智定的に体口忌納診療所も開設された桶位と保健の複合施設としての維持官理を行いより。 | | | | | | | | | 設置され、さらに平 小事業 1 | | | | | |
| (0) | 予算コード | 会計 | ' | 款 | 3 |) | 項 | <u> </u> | | <u>目</u> | 10 | 大事業 | 3 | 中事業 | 2 | |
| | | | 項目 | | | 平成2 (2014 | | | | | 平成2 (2015 | 7年度 年度) | | 平成28年度 (2016年度) | | |
| | | | | 予算(千 | -円) | | 決算 | (千円) | 予算(- | 千円) | 決算見記 | 込(千円) | 予算(千円) | | | |
| | | | 事業費 | (A) | | 8,69 | | | | | 9,061 | | 14,026 | 63,720 | | 176,998 |
| | | 人件費 — | 職貞 | 員数 | 人 | | 0.20 | | | | 0.20 | | 0.20 | | 0.20 | 0.20 |
| | | NII X | 総額 | (B) | 子円 千円 | | | 1,660 | | 1,590 | | 1,671 | 71 1,671 | | 1,634 | |
| | - | | 事業費(| |) | | 10,358 | | | 10,651 15 | | | 15,697 | | 65,391 | 178,632 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | | 特定財源 | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 45,488 | |
| | | 内 | | 国 ——— 苻 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | |
| | | 訳 | | <u></u> の他 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 45,488 | | |
| | | | 市負担 | | | | | 10,358 | | | 10,650 | | 15,697 | | 19,903 | |
| | | $\widehat{}$ | 地力 | 方債 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| | | 内 訳 | その | の他 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| | | <u> </u> | 一般 | 財源 | | | | 10,358 | | | 10,650 | 15,697 | | | 19,903 | 178,632 |
| | | | け源計(C | (+D) | | | | 10,358 | | | 10,650 | | 15,697 | | 65,391 | 178,632 |
| | | ☑ 直接 | 美美施 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 委託先 | ① ② | | | | | | | | |
| | | □ 委託 | 氏又は一部 | 部委託 | | | 又1676 | 3 | | | | | | | | |
| (40) | 実施方法 | | | | } | Ì | な委託内容 | _ | <u>I</u> | | | | | | | |
| (10) | (該当するもの は全部チェック) | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| | 16 土 叩 / エンソ / | □ 補助金・負担金 | | | | | 交付先 | 2 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 3 | | | | | | | | |
| | | □ その | 他 | | | 内容 | | | | | | | | | | |

| | | | 指標項目 | ∃ | | 項目 | | | 6年度 年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|-------------------|---------|------------|------------------|--|--|--|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|
| | | | 改修工事の実施 | 件数 | 目標値 | (単位:件) | | | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | 指標 内容 | | | | (単位:件) | | | 1.00 | 1.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | | 100.0 | 100.0 | |
| | | 目標値 | 予算措置された。 | 改修工事の件数 | 単位当た | 総事業費(単位:- | 千円) | | 10,651.00 | 65,391.00 | |
| 1 | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位: - | 千円) | | 10,651.00 | 19,903.00 | |
| 活動指標 | | | | | 目標値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | / |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 | | | 単位当た | 総事業費(単位:- | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:- | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | 目標値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値の種質 | | | 単位当た | 総事業費(単位:- | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:- | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| 成果指標 | | | | | 目標値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(単位:- | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:- | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| の の が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | |
| 難な場合 | 2 | 成果 内容 | 長期間にわたって | て施設の安全を保ち、安 | 安心・快適な場を | 提供します。 | | 達成 状況 | 改修工事により、施設の老朽化の対応ができ、事 故なく安心・快適な場を提供できています。 | | |
| | _ | 4 | う後の方向性 (実施計画) | □ 拡充 | □ 継続 | | 縮小 | | _ J | 秦止 | 終期の設定 |
| (4)総 | (4)総合評価 | | 評価の説明 | この施設は、高齢健会館も設置され、です。本会館では、 い者教室、地域包持ち、会館の安心・快 外壁改修工事を行 急に機器の更新及 | さらに平成2 あらゆる事業 舌支援センター 適な使用を提 いました。今後 | 7年2月より暫定 (市民、乳幼児健 -等)を実施してま 供しなければなり 食はより一層関係 | 的に休 建診、/ おり、市 らない。 部署と | 日急病 バンビ親- 「民等へ と考えま この連携 | 診療所も 子教室、し の還元も す。平成2 | 開設された福祉と いきがい教室、生活 大きく、施設の維 27年度は中央監 | 保健の複合施設 舌介護事業、障が 持及び安全を保 視装置の更新、 |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|--------------|------|------|
| 事務事業番号 | 00352 | 事業名 | 総合福祉会館施設改修事業 | 事業区分 | 内部管理 |

| | <u>現点からの</u> の視点 | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|--------------|---------------------|---------|--|-----------|----------|
| <u>п, ін</u> | | и трити | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | <u></u> 5 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | u. la | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (1) | 妥当性 (20点) | 20 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | 4利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①活動指標·有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | | ・ | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) | 有効性 (20点) | 18 | 3事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | (==7,11,7) | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | . | <u> </u> |
| | | | | <u>.</u> | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①単位当たりコストは適正ですか。 - 単位光はリコストは第五名を3 (5 を) | E | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| (3) | 効率性 (20点) | 20 | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | (==71117 | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | E | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 - 東番手はの検討や東務改善に取り組む、見な的な成果を上げている(5-5) | E | |
| | | | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | <u></u> | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 中 物 毎 理 | | |
| | | | 内部管理 | | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| (4) | 公平性 (20点) | 0 | 内部管理 | | 点 |
| | (ZO)M() | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 - ************************************ | | |
| | | | 内部管理 | | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | 内部管理 | | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 3 | 点 |
| | ++ | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| (5) | 持続可 能性 | 10 | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点) | 3 | 点 |
| | (20点) | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | c. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は高い。もしくは比較・分析までできていない。(1点) | 1 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | i点合計 点満点) | 85 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 2 | 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載) |
|---|--|
| | |
| | |
| | |
| 総 | ·福祉会館は築30年目を迎え、築浅の時期と比べると、施設維持補修経費がかかることは止むを得ないと思われます。 |
| | |
| | |

00352

事務事業番号

3 事務事業の現状分析

所属名 総合福祉会館

| (1)本事業の位置付け | □ 主要な政策課題 としての取組 | □ 部として重点的な取組 ☑ その他 |
|---------------|---|--|
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能性 | 妥当性 20 10 5 有効性 公平性 |
| (3)現状分析 | 用年数を大幅に過ぎている物も多く、 の維持及び安全を保ち、安心、快適な 新及び整備は必要不可欠です。経年 調機の内部の劣化の進行、非常用自 間にわたる使用により修理が不可能 ても部品交換が不可能である等、会食 | 受された建物で、耐用年数は50年とされています。各機器に関しては耐設備管理担当者や各メンテナンス業者から指摘を受けています。施設は使用を提供するため日々の保守点検はもとより、計画的な機器の更多化による不具合として、各室の空調設備の動作不良や機械室の空間家発電設備の減圧水槽の劣化等が起こっています。また機器の長期なものも増えており、自動火災報知機の部品全てが製造中止で故障しての安定的な運営に課題がある状況です。平成28年度は大規模な工いており、今後も館の安全を維持するために関係部局と調整し、実施計算理に努めます。 |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

| 事務事業名 | 福祉活動の場提供事業 | | | | | | |
|-------|------------|-----|--------|------|-------|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | |

| Ⅰ 争務争耒の概安 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------------|-------------------------|------------------|--------------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|--------------------------------|-----|---------|------------------------|---------|-------------------------|--------------|---------------------------------------|----------|-------|--------------------|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | 改正 | で記載 では | | | | | | | | するため | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | - | | | :律に基づ | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市立総合 | 合福祉会 | 会館条例 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | |] 一部(. | 上乗せ、 | 乗せ、横出し等あり) 「 | | | □ なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | | 一部にチェックした場合はその説明 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 3 | 3 健 | 康で安心 | いして暮 | らせ | るまちづく | (1) | | | | 節 | | 4 | | ————————————————————————————————————— | | 12 | · |
| | | <u> </u> | | | 区分 | 分 | □内部 | 管理 | | | 建設 | ——— _と 事業 | | ☑ その他 | <u> </u> | | | i . | |
| | | 対象 (誰を、何を) | 範囲 | 等 | 高齢者、障がい者、母子及び関連福祉団体。 | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態にしたいのか) 地域 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 红 田 | | | | 活重 | かへの参加 | 1の促 | —— 進。 | | | | | | | | | | |
| (7) | H27事業別 | | | | 舌動 <i>0</i> —— | | を提供 目 | せします。 | , | 大事業 | 4 | 中事業 | 1 | 小事業 | | | | | |
| (0) | 予算コード | Δ11 | · · | 491 | | | | | · 平成2 | | | | | 7 (1) | | ' | | 平成28 | 在 使 |
| | | 項目 | | | | | (2014年度 | | | | | | | | ·/平皮 i年度) | | (2016年 | | |
| | | | | | | | 予算(| 千円) |) | | 決算(| (千円) | | 予算(千 | -円) | 決算見過 | 決算見込(千円) | | 予算(千円) |
| | | 事業費(A) | | | | | 595 | | | | 59 | 90 | | | 547 | | | | |
| | | 人件費 | | 職員数 人 | | | 0.50 | | | | 0.5 | - | | | | 0.50 | | 0.50 | |
| | | 44 | | 額(B) | | | 4,150 | | | | 3,97 | | | | | | <u> </u> | | |
| | 事業費と | | | (A+B) | | | 4,745 | | | | | | | | | 4,723 | | | |
| (9) | 財源の内訳 | | 持定財 | <u>源(U)</u> 国 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | _ | |
| | | (内 | | _ 府 | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| | | 訳 <u></u> | そ | <u></u> の他 | | | 0 | | | | 0 | | | | 0 0 | | | 0 | |
| | | <u> </u> | 市負担 | <u>∃(D)</u> | | | | 4 | 1,745 | | | 4,564 | | 4,767 | 7 4,723 | | | 4,676 | |
| | | | 地 | 力債 | | | | | 0 | | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 |
| | | 内 訳 | | の他 | | | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | <u> </u> | | 般財源 | | | | | 1,745 | | | 4,56 | | <u> </u> | | | 4,723 | | 4,676 |
| | | | | (C+D) | | | | 4 | ,745 | | | 4,56 | 64 | | 4,767 | | 4,723 | | 4,676 |
| | | □□直接 | 关心 | | | | | | 1 | 近畿 | 終ビル | サービス | (格 | 株) 大阪営業 | | | | | |
| | | | | | | | 委託先 | - | 2 | ~== | ~ | | V (P | 100000 | <u> </u> | | | | |
| | | ☑ 委託 | 又は一 | -部委託 | | | | • | 3 | | | | | | | | | | |
| (10) | 実施方法 | | | | _ | È | な委託内 | 容 | 夜間 | 、土 | •日曜 | 日の貸置 | 室業 | 美務(警備業 | (務含) | | | | |
| (10) | (該当するもの は全部チェック) | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| | 1の上申/エノノ/ | 口 補助 | □ 補助金・負担金 | | | | 交付先 | | 2 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | □ その他 | | | | | 内容 | | ı | | | | | | | | | | |

事業番号 00353

| | | | 指標項目 | | 項目 | | 6年度 | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|-----------------------|---------|------------|--|-----------|------------------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | | 会議室等の貸館延件数 | 目標値 | (単位:件) | | 4,000.00 | 4,000.00 | 4,000.00 | |
| | 1 | 指標 内容 | | 実績値 | (単位:件) | | 3,824.00 | 3,718.00 | | |
| | | | | | 達成度(%) | | 95.6 | 93.0 | | |
| | | 目標値 | (貸館日数(281日×3回(午前・午後・夜間))×8室の約60% | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | 1.19 | 1.27 | | |
| 1 | | の積算 方法 | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | | 1.19 | 1.27 | | |
| 活動指標 | | | | 目標値 | (単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | 実績値 | (単位:) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | 2 | | | | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | の積算 方法 | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | 会議室等の貸館延利用人数 | 目標値 | (単位:人) | | 87,000.00 | 85,000.00 | 85,000.00 | |
| | | 指標 内容 | | 実績値 | (単位:人) | | 81,178.00 | 78,715.00 | | |
| | 1 | | | | 達成度(%) | | 93.3 | 92.6 | | |
| <u></u> | | 目標値 の積算 | (貸館日数(281日×3回(午前・午後・夜間))×8室×21人(平均利用者人数)の約 | | 総事業費(単位:千円) | | 0.06 | 0.06 | | |
| \smile | | 方法 | 60% | りコスト | 一般財源(単位:千円) | | 0.06 | 0.06 | | |
| 成 果 指 標 | | | | 目標値 | (単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | 実績値 | (単位:) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | 2 | | | | 達成度(%) | | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 の積算 | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 方法 | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| の の が 困 お | 1 | 活動 内容 | | | | 目標 | | | | |
| 困難な場合 | 2 | 成果 内容 | | | | 達成状況 | | | | |
| | 1 | 4 | 今後の方向性 (実施計画) 拡充 | 継続 | □ 縮力 | <u>'</u> \ | | 季 止 □ | 終期の設定 | |
| (4)総 | (4)総合評価 | | (美胞計画) | センター機及び各種 | 能(高齢者福祉、障が 団体主催の事業)を行 | い者福祉 fっている7 | 、母子福祉 ため公共性 | | それらを対象とし | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|------------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00353 | 事業名 | 福祉活動の場提供事業 | 事業区分 | その他 |

| | <u>現点からの</u> の視点 | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|-------------|---------------------|-----------|---|------------|--------------|
| <u>п</u> пш | | рт ішілік | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | ① 投引力担の観点がら足し、中の関子のめが力は過りとすが。 | 5 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | 3 | |
| | | | | 5 | 点 |
| (1) | 妥当性 (20点) | 20 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | <u> </u> | |
| | | | ○社会状況の変化で時間の性過に中い、事業の失態思報が得化しいると70万。 | 5 | 点 |
| | | | a. 失過急報はする頃じている。(0点) 4 利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | <u> </u> | |
| | | | a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | 1 音歌的なアークで開発 | | |
| | | | | 5 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) | 有効性 (20点) | 20 | a. 事業の目的と支票する光生に一致している。(0点) ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | <u> </u> | |
| | \== / / | | | 5 | |
| | | | a. 日標を工画る文は日標とおりの足形状況である。(5点) ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | <u> </u> | 点 |
| | | | | E | |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) ①単位当たりコストは適正ですか。 | 5 | 点 |
| | | | | | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | <u></u> |
| (3) | 効率性 (20点) | 18 | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | E | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | <u> </u> | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | 2 | <u>.</u> |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | 3 | 点 |
| | | | ① りーこへの対象配囲は過止ですか。 | 3 | |
| | | | B. 特定の名を対象としているが、受益者以外の自民から兄ても理解が持られる。(3点) ②サービスの水準は適正ですか。 | <u> </u> | 点 |
| | | | | | . |
| (4) | 公平性 (20点) | 18 | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) ② 済エな妥 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | . 3 | 点 |
| | (==71117) | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 ************************************ | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | <u> </u> |
| | | | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 3 | 点 |
| | 持続可 | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | <u> </u> |
| (5) | 能性 | 14 | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点) | 3 | 点 |
| | (20点) | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | <u> </u> | <u> </u> |
| | | | a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 5 | 点 |
| | 「点合計 点満点) | 90 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 総合福祉会館 | 事務事業番号 00353 | | |
|-----------------|----------------------------------|--|----------------|
| 2 各視点からの評価の点数で | だは表れない事項(必要に応じて | 記載) | |
| | | | |
| 3 事務事業の現状分析 | | | |
| (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 | □ 部として重点的な取組 | ▽ その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能 | 安当性 10 10 5 0 初率性 | |
| (3) 現仏分別 | ター、保健会館も設置された福祉と本事業の主なものは、施設の貸館を | 、者、母子福祉センターの機能をあわせもで ・保健の複合施設です。 事業であるが、複合施設であるため、他部 ・管理と一体的に実施しており、本事業の一 | 局との連携や調整を要すること |
| 4 その他(国・府の動向など、 | 当該事業に関係する特記事項 |) | |
| | | | |
| | | | |

| | 事業番号 | 00354 |
|--|------|-------|
|--|------|-------|

| 事務事業名 | | | 介護予防サービス計画策定事業 | | | | | | |
|-------|-----|-----|----------------|------|-------|--|--|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | | | |

| | 于初于未U/W | ル 文 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|---------------------------|----------------------|---------------------|----------------|---|-----------------|----------|------------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|--------------|-------------|--------|----------------|---------|
| (1) | 事業開始年度 | 平成18年度 | | 1 | 改正 | 医療 | と介護の過 | 連携、 | 認知 | 症施 | 策の | 推進、生活 | 活支援と介 | 護予防サ· | ービスの充実 | 実、新しし | ・介護予防と | |
| (2) | 直近の改正 | なし | | ŀ | _ | | 援総合事 | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 介護保険法 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | □ 全部 | | 一部(_ | 上乗せ、 | 、横出 | 出し等あり |) | | V | なし | (国∙府制 | 削度もしくは | 法令等で | 市が実施す | る義務あ | (J) | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックした | 場合はそ | その説明 | 明 | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 3 | 3 健力 | 康で安心 | して暮 | らせ | るまちづく | IJ | | | | 節 | | 4 | <u> </u> | 細節 | 12 | |
| | | : | | | 区分 | 分 | □ 内部' | 管理 | | | 建設 | (事業 | ☑ その | 他 | | | <u>:</u> | |
| | | 対象 (誰を、何を) | | | 範囲 | 等 : | 介護保険沒 | 法に基 | <u></u> <u>!</u> づく | (要支 | 援認 | 定者 | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | こしたいの |))) | 福祉 | の増 | 進を支援し | します | o | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果 | 果が得られ | れるのか) | 心身 | の健 | 康の保持 | 及び均 | ——也域 | におい | ハて、 | 尊厳ある | 生活の維持 | 持が図られ | ます。 | | | |
| (7) | 事業概要 | 介護保険の 要支援認定者 か月には1回 | 要支援認 皆の状況 l必ず家 | 介護予 ズに合え そ行い、 | 防サ わせ 計画 | 所としての業務です。 防サービス計画策定業務を実施するものです。 わせ、自立支援につながるよう介護保険サービス等の支援計画を策定します。毎月、状況把握を行い 計画の評価を行います。介護報酬請求事務も行います。 間の指定介護支援事業所へ委託を行っています。 | | | | | | | | | | 行い、3 | | |
| (8) | H27事業別 会計 1 | | 款 | 3 | | 項 | 1 | | E | 1 | 10 | 大事業 | 5 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 | |
| | | | 項 | ' | - - | | : | | | 6年度 年度 | | : | | | 7年度 6年度) | | 平成28 (2016年 | |
| | | | | | | | 予算(- | 千円) | | ż | 夬算 (| 千円) | 予算(| 千円) | 決算見込 | (千円) | 予算(日 | f円) |
| | | | 事業費 | (A) | | | | 8, | 183 | | | 9,623 | В | 11,563 | | 12,949 | | 10,048 |
| | | 人件費 | 職 | 員数 | 人 | • | 4.00 | | 4.00 | | 4.00 | | 4.00 | | | 3.00 | | |
| | | 八川貞 | 総額 | 類(B) | 千F | 円 | 33,200 | | |) | | 31,788 | 33,408 | | | 33,408 | | 24,510 |
| | | 総 | 事業費 | (A+B) | | 41,383 | | | 383 | 3 41,4 | | 41,411 | 1 44,971 | | 1 46,357 | | 34,55 | |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | | 特定財法 | 原(C) | | | 8,183 | | | 3 19, | | | 11,563 | | 21,641 | | | 14,820 |
| | 共分 がぶ ひろんり 引く | <u></u> | | 国 | | | 0 | | | | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| | | 訳 | | 府 | | | | | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 |
| | | \smile | | の他 | | | | | 183 | | | 19,869 | | 11,563 | | 21,641 | | 14,820 |
| | | <u> </u> | 市負担 | | | | | 33, | 200 | | | 21,542 | | 33,408 | | 24,716 | | 19,738 |
| | | 内 | | 方債の出 | | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 訳 | | の他 | | | | 00 | 0 | | | 01.540 | | 00.400 | | 04.710 | | 10.700 |
| | | | | 9財源 | | | | | 200 | | | 21,542 | | 33,408 | | 24,716 | | 19,738 |
| | | | 才源計((| C+D) | | | | 41, | 383 | | | 41,411 | | 44,971 | | 46,357 | | 34,558 |
| | | □□直接 | 天心— | | | | | | 1 | 指定 | 足它 | 介護支援 | 重業品 | | | | | |
| | | | | | | | 委託先 | _ | 2 | 1670 | 冶七 | 刀 吱叉]友 | 子 本/// | | | | | |
| | | ☑ 委託 | と又は一 | 部委託 | | | 安山儿 | <u> </u> | 3 | | | | | | | | | |
| | 実施方法 | | | | - | 主 | な委託内 | | _ | 予 | ++ | ビス計画気 | | | | | | |
| (10) | (談ヨ9るもの | | | | + | | <u>~ хµог т</u> | | 1 | נטו נ | | — - ты (=1) | <u> </u> | | | | | |
| | は全部チェック) | ┃ ┃ □ 補助 | ☆・臽₺ | 日金 | | | 交付先 | | 2 | | | | | | | | | |
| | | i rm <i>i</i> | .业 尺1. | <u> </u> | | | ~ 137L | <u> </u> | 3 | | | | | | | | | |
| | | | مالا | | | | | | <u> </u> | | | | | | | | | |
| | | □ その | 他 | | | | 内容 | | | | | | | | | | | |

事業番号 00354

| 2 評· | |)指標等 | 指標項目 | 1 | | 項目 | | | 26年度 1年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------------------|---|------------------|----------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------------|----------------------|------------|--|-------------|------|----------|--|--|-------|
| | | | 介護予防サービス 片山、千里山東・ | | 目標値 | (単位 | ī:人) | | 319.00 | 375.00 | 249.00 | | | | | | | | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位 | ī:人) | | 375.00 | 425.00 | | | | | | | | | |
| | 1 | | | | | 達成度%) | | | 117.6 | 113.3 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | ス利用者数前年度実績 片山地域のみとなる。 | 単位当た | 総事業費(| 単位:千円) | | 108.14 | 109.08 | | | | | | | | | |
| 1 ———————————————————————————————————— | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(| 単位:千円) | | 84.77 | 58.16 | | | | | | | | | |
| 活動指標 | | | | | 目標値 | (単 | 位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | 位:) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | 達成度%) | | | 0.0 | 0.0 | | | | | | | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(| 単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| | | 方法 | | | | | | | | りコスト | 一般財源(| 単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | | 介護予防サービス (介護予防支援報 | 叕酬請求件数) | 目標値 | (単位 | ī:件) | | 3,807.00 | 4,304.00 | 2,844.00 | | | | | | | | |
| | | 指標 内容 | 片山、千里山東・ | ī山、十里山果·佐井寺地域 | | | †山、千里山東·佐井寺地域 | | | | | €績値 (単位:件) | | 4,304.00 | | 4,851.00 | | | |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | ひょう はあめ ウルギ | | 達成度(%) | | | 113.1 |
| | 介護予防サービス計画策定件数 目標値 (介護予防支援報酬請求件数) の積算 平成28年度より片山地域のみとなる。 | | | | | 総事業費(| 単位:千円) | 9.42 | | 9.56 | | | | | | | | | |
| \smile | | 方法 | 平成28年度より | 方山地域のみとなる。 | りコスト | 一般財源(| 単位:千円) | | 7.39 | 5.10 | | | | | | | | | |
| 成果指標 | | | | | 目標値 | (単 | 位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | 位:) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | 0.0 | | 0.0 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(単位:千円 りコスト 一般財源(単位:千円 | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| | | 方法 | | | りコスト | | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | |
| (の 3 が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| 難な場合 | 2 | 成果 内容 | | | | | 達成状況 | | | | | | | | | | | | |
| | ı | 4 | ・ 今後の方向性 (実施計画) | ☑ 拡充 | □ 継続 | Ė | □ 縮小 | • | | 発止 □ | 終期の設定 | | | | | | | | |
| (4)総 | 合評 | | 評価の説明 | 本事業は、包括的 きな変更はありませた 方が大きく変更された 早急に実施方法を決す。 | んが、平成2 たため、本事 | 27年4月の 業も、現行 | 介護保険制 どおり実施 | 度改正 する部分 | こおいて、 と変更する | 要支援者へのサ る部分があります | ービス提供のあり こ変更については | | | | | | | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|----------------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00354 | 事業名 | 介護予防サービス計画策定事業 | 事業区分 | その他 |

| | <u>現点からの</u> iの視点 | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|-----------------|----------------------|-----|--|----------|--------------|
| <u>птіш</u> | 1071九 | 加州 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | ① 没 | 2 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | 3 | |
| | | | | 5 | 点 |
| (1) | 妥当性 (20点) | 18 | 3社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | J | |
| | | | ○社会状況の変化や時間の性過に件が、事業の実施思義が得がていると70万。 | 5 | 点 |
| | | | 4 スル思報はする頃とである。(3M/) 4 利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | J | |
| | | | a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | <u> </u> | , m |
| | | | ① / 1 到 1 日 1 示 | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | 3 | |
| | | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) | 有効性 (20点) | 18 | a. 事業の日間と支 監 省は光主に 或じている。(3 <u>M</u>) ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | J | |
| | | | | 5 | <u></u> |
| | | | a. 日標を工画るとは日標とおりの進歩状況である。(5点) 4市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | J | 点 |
| | | | | F | <u></u> |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) ①単位当たりコストは適正ですか。 | 5 | 点 |
| | | | ①早121 = 12 9 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 | E | |
| | | | | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | E | |
| (3) | 効率性 (20点) | 18 | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | E | <u></u> |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | 5 | 点 |
| | | | 仕事業于法の検討、事務以告に取り組むなど、事業効率の向上に劣めていますが。 | 3 | <u></u> |
| | | | (1)サービスの対象範囲は適正ですか。 | ა | 点 |
| | | | ①リーに入び対象配西は過止ですが。 | 3 | <u></u> |
| | | | B. 特定の名を対象としているが、受益者以外の中氏から見ても理解が待られる。(3点) ②サービスの水準は適正ですか。 | . | 点 |
| | | | | E | |
| (4) | 公平性 (20点) | 18 | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 3 | 点 |
| | (==71117 | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | Э | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | <u> </u> |
| | | | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 5 | 点 |
| | 持続可 | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | _ | |
| (5) | 能性 | 16 | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点) | 5 | 点 |
| | (20点) | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | _ | <u> </u> |
| | | | a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | - | |
| | | | a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) | 3 | 点 |
| | i点合計 点満点) | 88 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00354 | |
|-------|--------------|----------|--------|--|
| 2 各視点 | いらの評価の点数では表れ | ない事項(必要に | 応じて記載) | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3 事務事業の現状分析

| 3 争扬争未必统认为例 ———————————————————————————————————— | | | |
|---|--|---|--|
| (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 しとしての取組 | □ 部として重点的な取組 | ☑ その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能性 | 妥当性 20 10 5 0 公平性 | |
| (3)現状分析 | 業として定められています。介護予防 とともに、一部は民間の指定居宅介記 介護保険法の改正に伴い、要支援者 | おいて地域包括支援センターが包括的支 ガービス計画作成については、地域包持 護支援事業所に委託して事業を進めてき すへのサービス提供のあり方が大きく変更 介護支援事業所に研修を実施し、併せて | 舌支援センター職員が担当する ました。 ēされるため、本事業も実施方 |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

平成27年4月の介護保険制度改正に伴い、本事業は、「介護予防・日常生活支援総合事業」に吸収されます。 本市では平成29年4月実施を予定しています。

| 事未留 | 事業番号 | 00355 |
|------------|------|-------|
|------------|------|-------|

| 事務事業名 | | | 生活介護施設運営事業 | | |
|-------|-----|-----|------------|------|-------|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 |

| ı | 事務事業の機 | X 安 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----------------------|--|-----------------------|--------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------------------|--------|------------------------|------------------|--|--------------|----------------|----------------|-------------------|-------------|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | ī | 改正 | 障害 | 子 子自立支持 | 爰法に基 | 基づ | く生活介 | ·護事業か | ら障害者の | 日常生活 | 及び社会 | 生活を総合 | 合的に支援す | するため |
| (2) | 直近の改正 | 平成24年度 | | | _ | | 律に基づく | | | _ | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 障害者の日常 | 生活及 | び社会 | 生活を | 総合 | 的に支援す | トるため |)の | 法律、吹 | 田市総合 | 福祉会館条 | 例 | | | | |
| | | ☑ 全部 | | 一部(_ | 上乗せ | 、横 | 出し等あり) | | | ロなし | (国∙府制 | 度もしくはえ | 去令等で | 市が実施す | る義務あ | 5 9) | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェッ | クしたり | 場合はる | その説明 | 明 | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 3 | 健康 | 東で安心 | ルて暮 | らせ | こるまちづく! | ·J | | | 節 | | 3 | | 細節 | 32 | |
| | | | | | 区分 | 分 | □ 内部管 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | ──↓ □ 建設 | *事業 | ☑ その付 | <u></u> 也 | | | <u> </u> | |
| | | 対象 (誰を、何を) | | | 節囲 | 等 | 在宅の身体 | 体障がし | \者 | 及び知的 | り障がい者 | <u>. </u> | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | したいの | か) | 自立 | の低 | 足進、生活改 | 女善、身 | · 体 | 幾能の維 | 持向上等 | を図ります。 | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果 | が得られ | こるのか) | 社会 | :参加 | ロの促進。 | | | | | | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 在宅の障がい 62年4月の開 制度、平成18 月から事業を の法律に変更 | 設以来 年4月 委託しま | 、在宅隊から障害 | 障がいる 害者自ヹ | 者デ | イサービス。 援法のもと | として重で事業を | 度を実 | 障がい者 施し、平 | がまされません 成19年4 | して実施して 月から新体 | きました 系である | が、平成1 生活介護事 | 5年4月か 事業へ移行 | 、らの障害者 うし、平成24 | 支援費 4年10 |
| (8) | H27事業別 予算コード 会計 1 | | | | 3 | } | 項 | 1 | | 目 | 10 | 大事業 | 6 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| | | : | 項 | | <u> </u> | | : | | | 年度 年度) F度) | : | | | 7年度 年度) | | 平成28 (2016年 | |
| | | | | _ | | | 予算(∃ | 千円) | | 決 算(| (千円) | 予算(- | 千円) | 決算見記 | 込(千円) | 予算(न | F円) |
| | | 事業費(A) | | | | 45,46 | 62 | | 45,320 | | 52,055 | | 52,318 | | 52,153 | | |
| | | ┃ | 職」 | 員数 | ᄉ | • | | 1.0 | 00 | | 1.00 | | 1.00 | | 1.00 | | 1.00 |
| | | 7/11 X | 総割 | (B) | 千日 | 円 | | 8,30 | 00 | 7,947 | | 8,352 | | 8,352 | | | |
| | | | | A+B) | | | 53,762 | | | | 53,267 | <u> </u> | | | 60,670 | | 60,323 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | | 持定財源 | | | | | 26,21 | 9 | | 22,189 | | 32,042 | 28,020 | |) | 27,360 |
| | | 内 | | 国 ——— 苻 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 訳 | | [™] の他 | | | | 26,21 | _ | | 22,189 | | | | 28,020 | | 27,360 |
| | | | 市負担 | | | | | 27,54 | | | 31,078 | | 28,365 | | 32,650 | | 32,963 |
| | | ~ | | 方債 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |) | 0 |
| | | 内 訳 | そ(| の他 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | <u>.</u> | 一般 | 財源 | | | | 27,54 | 13 | | 31,078 | | 28,365 | | 32,650 |) | 32,963 |
| | | 財 | 源計(C |)+D) | | | | 53,76 | 32 | | 53,267 | | 60,407 | | 60,670 |) | 60,323 |
| | | □ 直接 | 実施 | | <u> </u> | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | エテル | 1 | | | ポート株式 | | | | | | |
| | | ☑ 委託 | 又は一 i | 部委託 | | | 委託先 | 2 | | 朱式会社 | オールケフ | アライフ | | | | | |
| | 実施方法 | | | | - | | な委託内容 | ③ * 生: | | }護事業 | | | | | | | |
| (10) | (該当するもの | | | | | | _′女女市し门台 | 1 ± 1 | | 1 吱爭禾 | | | | | | | |
| | は全部チェック) | □補助: | 金•負拒 | 金金 | | | 交付先 | 2 | _ | | | | | | | | |
| | | | | <u> </u> | | | ~1170 | 3 | | | | | | | | | |
| | | □ そのf | 也 | | | | 内容 | | | | | | | | | | |

| | | | 指標項目 | 1 | | 項目 | | | 26年度 4年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | | | | | | |
|------------------------|-----------|------------|------------------|--|--|--|--|--------------------------------------|--|---|---|------|---------|--|------|------|--|
| | | | 年間延べ利用者 | 数 | 目標値 | (単 | ≦位:人) | | 1,936.00 | 2,187.00 | 2,430.00 | | | | | | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | 单位∶人) | | 1,532.00 | 1,865.00 | | | | | | | |
| | 1 | .,, | | | | 達成度 | (%) | | 79.1 | 85.3 | | | | | | | |
| | | 目標値 | 243日(開所日数 者数) | 枚)×10人(1日最大利用 | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 34.77 | 32.53 | | | | | | | |
| 1 | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 20.39 | 17.51 | | | | | | | |
| 活動指標 | | | | | 目標値 | (. | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | |
| 標 | | 指標 内容 | | | | (, | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| | 2 | | | | | 達成度 | (%) | | 0.0 | 0.0 | | | | | | | |
| | | 目標値 の積算 | | | | | | | | | | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| | | | | | 目標値 | (, | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (, | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| | 1 | | | | | 達成度(| (%) | | 0.0 | 0.0 | | | | | | | |
| $\bigcap_{\mathbf{c}}$ | 2 の積算 | | | | | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| \smile | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| 成果指標 | | | | | 目標値 | (. | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (, | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| | 2 | | | | | 達成度(| (%) | | 0.0 | 0.0 0. | | | | | | | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た りコスト | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | | | | | | | | |
| の3 がシ 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | 目標 | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 成果 内容 | | 実現、健康状態の把握と病 次障がいの予防の実現、 施。 | | 達成 状況 | | 7ルが維持できてお を配慮することがで がみえる。 | | | | | | | | | |
| | | 4 | う後の方向性 (実施計画) | 37.70 | ☑ 継続 | | □縮小 | | 1 | | 終期の設定 | | | | | | |
| (4)総 | 合評 | 価 | 評価の説明 | この事業は、昭和62 療的ケアが必要な障が 祉会館の生活介護事業 事業の担い手につい の安定的な継続をめざ る職員数を平成24年原 さらに利用人員の増加 員の増加に伴う職員の | い者の二 業の役割に ては、平成 し、平成2 きの6.5% を図るたる | ーズに対 は重要とな は24年9月 24年10月 人から7月 の職員数 | 応する入浴りつでいます。 日末まで市直 から民営委員 5人に増員する を8.5人に増 | ービスを 営で運営 毛に変更 るため、 員したた | を提供でき さしていました。 しました。 委託料の か委託料 | る生活介護事業 したが、本事業の 平成25年度以降 曽額を行いました を増額しています | 所として、総合福 コスト削減と事業 降は、療育に携わ こ。平成27年度は す。今後も利用人 | | | | | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|------------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00355 | 事業名 | 生活介護施設運営事業 | 事業区分 | その他 |

| | の視点 | 評価点 | チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|-------------|---------------|-----|--|---|---|
| | | | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | 妥当性 | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (1) | (20点) | 20 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| (-) | 有効性 | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) | (20点) | 16 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| | | | b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | 効率性 (20点) | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| (0) | | 20 | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| (3) | | 20 | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| (4) | 公平性 | 10 | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| (4) | (20点) | 18 | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| (-) | 持続可 | | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点) | 3 | 点 |
| (5) | 能性 (20点) | 16 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | 「点合計 「点満点) | 90 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |
| | | l | | | 1 |

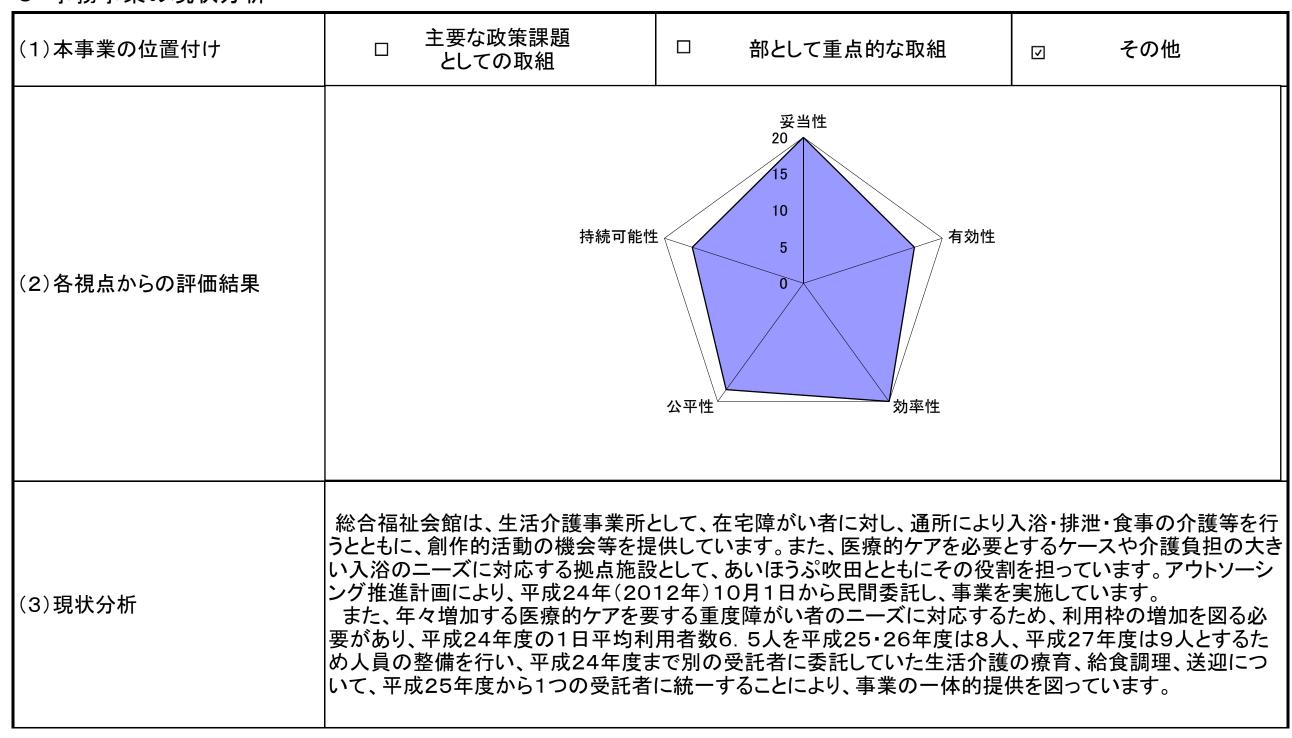
| 所属名総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00355 |
|-----------|--------|-------|
|-----------|--------|-------|

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

平成27年度から1日の平均利用者数を10人受け入れられるための人員の整備等を行っています。平成26年度は、利用者の入院やインフルエンザによる欠席等のため、1日の平均利用者数は7.0人にとどまっていましたが、平成27年度については1日の平均利用者数は7.6人に増加しています。

また、平成24年10月から長期継続契約をしていた業者との契約期間が終了し、平成27年10月からはプロポーザル方式により選定された新たな事業所による運営に変わったため、利用者や家族の方からは、引き続き同等のサービスが継続できるのかと不安もあったが、概ね満足のいくサービスが受けられている。今後も利用者やその家族からの意見を傾聴し、サービスの向上に繋げられるよう図っていきます。

3 事務事業の現状分析



4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

国の動向として、平成25年4月1日より本事業の根拠法令となっている「障害者自立支援法」が「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に 支援するための法律」に変更されたため、総合福祉会館条例等の改正を行ったところです。

| 事業番号 00356 |
|--------------|
|--------------|

| 事務事業名 | | | 陶芸教室事業 | | |
|-------|-----|-----|--------|------|-------|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 |

| | 于初于未U/W | N 文 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|---|--------------------|------------------------|--------|----------------|--------------|--------------------|------------------|-----------------|----------|-------|----------|-------|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | 改正 | 7 字 字 | 3 4 4 4 + 1 | 平井の夕 | , □ +++ | 空 幼: | フルツミ亜 | 公々なのか | - - | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成19年度 | | | 内容 | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市立総合 | 含福祉会 | 会館福祉 | 上増進事 | 業等 | 穿上施要領 | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | 一部(| 上乗せ | 乗せ、横出し等あり) ロ なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックした | :場合は | その説 | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 3 | 3 健 | 康で安川 | 心して暮らせるまちづくり | | | Ŋ | | 節 | | | 3 | | 細節 33 | | |
| | | : | | | 区 | 分 | □ 内部管 | 管理 | | 建設 | :事業 | ☑ その他 | 也 | <u> </u> | | <u> </u> | |
| | 目的 | 対象 (誰を、何を) | | | | 囲等 | 在宅の身体障がい者及び知的障がい者。 | | | | | | | | | | |
| (6) | | 目標 (どういう状態にしたいのか) 事業を | | | | きを通 | | | | | | | | | | | |
| | | 红 田 | | | | | 者の健康の増進と社会活動への参加の促進。 | | | | | | | | | | |
| (7) | 母週水唯口千削の部・千後の部として、総合福祉会館で美施しています。 | | | | | す。 | T E | | علاد الله | | علاد ا | | | | | | |
| (8) | 予算コード | 会計 | 1 | 款 | (| 3 | 項 | 1 | | 目 | 14 | 大事業 | 2 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| | | 項目 | | | | 平成26年度 (2014年度) | | | | 平成2 (2015 | 7年度 年度) | | 平成28 (2016年 | | | | |
| | | | | | | | 予算(= | 千円) | | 決算(| (千円) | 予算(- | 千円) | 決算見込(千円) | | 予算(千円) | |
| | | 事業費(A) 職員数 | | | | _ | | 2,110 | | | 2,092 | | 2,110 | | 2,101 | | 2,110 |
| | | | | | | | 0.25 | | <u> </u> | | | | | | 0.25 | | 0.25 |
| | | 4// | | 額(B) | | ·円 | | 2,075 | | | 1,987 | | 2,088 | | 2,088 | | 2,043 |
| | 事業費と | | 事 業質 特定財 | (A+B) |) | | | 4,185 | | | | | 4,189 | · · | | | |
| (9) | 財源の内訳 | | 付化的 | <u>源(U)</u> 国 | | | 0 | | | | | 0 0 0 0 | | _ | | | 0 |
| | | 内 | | <u>'''</u> 府 | | 0 | | | | | | | | | 0 | | 0 |
| | | 訳 | そ | · の他 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | | 市負担 | ∃(D) | | | | 4,185 | | | 4,079 | | 4,198 4,189 | | 4,189 | | |
| | | $\widehat{}$ | 地 | 方債 | | | | 0 | | | 0 | | 0 0 | | | 0 | |
| | | 内 訳 | そ | ·の他 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | · | — | 般財源 | | | | 4,185 | | | 4,079 | | 4,198 | | 4,189 | | 4,153 |
| | | 貝 | 才源計(| C+D) | | | | 4,185 | | | 4,079 | | 4,198 | | 4,189 | | 4,153 |
| | | ☑ 直接 | 実施 | | | | | | ı | | | | | | | | |
| | 実施方法 | □ 委託又は一部委託 | | | | 委託先 | ① ② ③ | | | | | | | | | | |
| (10) | | | | | | 主 | な委託内容 | | | | | | | | | | |
| | (該当するもの は全部チェック) | | | | | _ | 1 | | | | | | | | | | |
| | | □ 補助金・負担金 | | | | 交付先 | 2 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | □ その他 | | | | | 内容 | | | | | | | | | | |

| | | 指標等 | 指標項目 | | | 項目 | | | 26年度 4年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|---------------|----|------------|--------------------------|--|-------------|------------|---------|------|--------------|---|--------------------|--|
| | | | 実施回数 | | 目標値 | (単 | 位:回) | | 96.00 | 96.00 | 0.00 | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | 位:回) | | 96.00 | 96.00 | | |
| | 1 | | | | 達成度(%) | | %) | | 100.0 100 | | | |
| | | 目標値 | | 数 2回(午前•午後)×年48 | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 42.49 | 43.64 | | |
| 1 | | の積算 方法 | 週 | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 42.49 | 43.64 | | |
| 活動指標 | | | 延べ利用人数 | | 目標値 | (単 | 位:人) | | 1,152.00 | 1,152.00 | 1,152.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | 位:人) | | 691.00 | 736.00 | | |
| | 2 | | | | 達成度(%) 60.0 | | 63.9 | | | | | |
| | | 目標値 の積算 | 15人(1回あたり ×96回(年間教) | の定員)×80%(出席率) 室実施回数) | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 5.90 | 5.69 | | |
| | | 方法 | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 5.90 | 5.69 | | | |
| | | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | 1 | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | | |
| 2 | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| \smile | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| 成果指標 | 2 | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | | |
| の3 が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | | |
| 開業な場合 | 2 | 成果 内容 | 陶芸教室を開催す 加を促進します。 | することにより、在宅障がい | 者の日常生 | | | | | 陶芸教室に参加し、創造力を高め、互いに交流を 通じて社会参加も促進されます。 | | |
| | | 4 | 今後の方向性 (実施計画) | □拡充 | ☑ 継続 | t | □ 縮小 | • | J | 秦止 □ | 終期の設定 | |
| (4)総 | 合評 | - | 評価の説明 | ます。 コミニュケーションを重指すなど評価できる事態 利用者が限定される。 気等の理由で教室をや | | | | | | 機能の維持を目 ますが、高齢や病 | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|--------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00356 | 事業名 | 陶芸教室事業 | 事業区分 | その他 |

| 評価 | i の視点 | 評価点 | ※内部官理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|-----|--------------|-----|--|---|---|
| | | | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| (4) | 妥当性 | 10 | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (1) | (20点) | 18 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| (0) | 有効性 | 1.4 | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) | (20点) | 14 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | | b. 目標を下回る進捗状況である。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| | | | b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | 効率性 (20点) | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| | | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| (3) | | 14 | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | | b. 他の事業・取組との連携を検討をしている。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| (4) | 公平性 | 10 | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| (4) | (20点) | 18 | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| _ \ | 持続可 | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| (5) | 能性 (20点) | 16 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較·分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | i点合計 点満点) | 80 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 総合福祉会館 | 事務事業番号 00356 | 3 | | |
|----------------------------|---|---------|----------------------------------|-------|
| 2 各視点からの評価の点数で | では表れない事項(必要に応じ | て記載) | | |
| | | | | |
| 3 事務事業の現状分析 (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 □ としての取組 | □ 部。 | として重点的な取組 | ☑ その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可 | | 妥当性 20 10 5 0 加率性 | |
| (3)現状分析 | 事業者団体による陶芸教室が開加しているという点があり、対応でり、今後事業の継続のためには、 今後も文化活動機会の少ない関があります。 | 窯の更新が不可 | 欠であります。 | |
| 4 その他(国・府の動向など、 | 当該事業に関係する特記事項 | 頁) | | |
| | | | | |

| 事業番号 00357 |
|--------------|
|--------------|

| 事務事業名 | | | 料理教室事業 | | |
|-------|-----|-----|--------|------|-------|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 |

| | 于·加·开·木 U / W | ル 文 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------|------|--------------------|-------|---------------------|--------------------------------|--------|----------------|----------|------------|------|-----------------|------|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | 改正 | 7卒 🖶 | 2 * | 短さの | ^ ነበ ነ ተ | + == 40 = | フェーツミ亜 | ᄶᄸᄶᄼᅓ | · | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成19年度 | | | 内容 | 早芒 | f 白 日 丛 又 f | 抜法の常 | 全迴指 | 百直於」 | に作り安 | 領名称の変 | . 史。 | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市総合社 | 富祉会 | 館福祉均 | 進事業 | 等多 | 実施要領 | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | [| □ 一部 | (上乗せ | 大横 | 出し等あり |) | | □ なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックしア | た場合は | その説 | 明 | | | - | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章(| 3 | 建康で安 | 心して暮 | 事らせ | とるまちづく | IJ | | | 節 | | 3 | 糸 | 田節 | 33 | |
| | | | | | X | 分 | □内部領 | 管理 | | 建設 | 事業 | ☑ その他 | <u>b</u> | <u> </u> | | | |
| | | 対象 (誰を、何を) | | | 範圍 | 囲等 | 在宅障がし | ハ者及び | その | 介護者 | o | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | こしたい | へのか) | ——— 事業 | きを通 | <u> </u> 通じて、障が | い者の | 自立と | ≃社会参 | 参加を促進 | 生し、生きがし | ハを高め | ます。 | | | |
| | | 結果 (どのような効!) | 果が得ら | られるのか |) 障か | べれ | 舌の健康の | 増進と社 | 上会活 | ·動への | 多加の仮 | | | | | | |
| (7) | | 在宅の軽度降 | 章がい | 者に対し | 、料理 | 教室 | (4回)を通し | じて、機i | 能訓絲 | 凍•日常 | 生活訓練 | を行います | 0 | | | - | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | , | 3 | 項 | 1 | | 目 | 14 | 大事業 | 2 | 中事業 | 2 | 小事業 | 1 |
| | | | 項目 | | | | | | ,26年 4年度 | | | | | 7年度 年度) | | 平成28: (2016年 | |
| | | | | | | | 予算(- | 千円) | | 決算(| 千円) | 予算(न | 千円) | 決算見込 | (千円) | 予算(千 | -円) |
| | | ┃ 人件費 ┣━━━━ | | | | | | 2 | | | 22 | | 22 | | 22 | | 22 |
| | | | | 職員数 | | 人 | | 0.0 | | | 0.05 | | 0.05 | | 0.05 | | 0.05 |
| | | <i>M</i> | | 総額(B) | | | | | 5 | | 398 | | 418 | | 418 | | 409 |
| | 事業費と | | | 費(A+B |) | 437 | | | + | | 420 | | | | | | |
| (9) | 財源の内訳 | | 付化员 | オ源(C) — 国 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | 0 |
| | | 内 | | <u></u> | | | | | 0 | | | | | | 0 | | 0 |
| | | 訳 · · | ز | その他 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | | 市負 | 担(D) | | | | 43 | 7 | | 419 | | | | 440 | | 431 |
| | | | ţ | 地方債 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 |
| | | 内 訳 | | その他 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | · | _ | -般財源 | | | | 43 | 7 | | 419 | | 440 | | 440 | | 431 |
| | | Į | 才源計 | (C+D) | | | | 43 | 7 | | 419 | | 440 | | 440 | | 431 |
| | | ☑ 直接 | 実施 | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | _ | | | | | | | | |
| | | □ 委託 | モ又は- | 一部委託 | | | 委託先 | 2 | - | | | | | | | | |
| | 実施方法 | | | | | | | 3 |) | | | | | | | | |
| (10) | (該当するもの | | | | | = | とな委託内容 | | | | | | | | | | |
| | は全部チェック) | ☐ ⅓±☐ | h <i>수 - 본</i> | 中个 | | | 六八七 | 1 | | | | | | | | | |
| | | □ 補助 | 」並『冥 | 된 1년 3년 | | | 交付先 | 2 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 3 | ' | | | | | | | | |
| | | □ その | □ その他 | | | | 内容 | | | | | | | | | | |

事業番号 00357

| | | | 指標項目 | I | | 項目 | | | 16年度 1年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|--------------------|---------|------------|----------|--------------------------------|------|-------------|-----|----------|--------------|-------------------------|---------------------|
| | | | 料理教室実施回 | 数 | 目標値 | (単位:回) | | | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:回) | | | 4.00 | 4.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | 100.0 | | 100.0 | |
| | | 目標値 | 料理教室年4回 | | 単位当た | 総事業費(単位: | 千円) | | 105.00 | 110.00 | |
| 1 ~ | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位: | 千円) | | 105.00 | 110.00 | |
| 活動指標 | | | 料理教室参加者 | 数 | 目標値 | (単位:人) | | | 80.00 | 80.00 | 80.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:人) | | | 80.00 | 80.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | | 100.0 | 100.0 | |
| | | 目標値 | 料理教室定員20 | 人×4回 | 単位当た | 総事業費(単位: | 千円) | | 5.25 | 5.50 | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位: | 千円) | | 5.25 | 5.50 | |
| | | | | | 目標値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | 0.0 | | 0.0 | |
| | | 目標値 | | | 単位当た | 総事業費(単位: | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| 2 | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位: | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| 成果指標 | | | | | 目標値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:) | | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | | 0.00 0.0 | | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位: | 千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| の の3 が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | |
| 難な場合 | 2 | 成果 内容 | | 、機能訓練・日常生活 と、生きがいを高めてい | | 建康の増進と社会活 | き動へ | 達成 状況 | | の健康が増進され、 いており、生きがいを | 社会活動への参加 高めています。 |
| | • | يه | | □ 拡充 | □ 継続 | | 縮小 | | J | 秦止 □ | 終期の設定 |
| (4)総 | (4)総合評価 | | | 軽度の障がい者を対 加者があり、教室の えます。 | | | | | | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|--------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00357 | 事業名 | 料理教室事業 | 事業区分 | その他 |

| 評価 | の視点 | 評価点 | チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|---------|----------------|-----|--|---|-----------------|
| | | | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| (4) | 妥当性 | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (1) | (20点) | 14 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | b. 実施意義は今もある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| (0) | 有効性 | 4.0 | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) | (20点) | 16 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | - |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| (2) 交 | | | | | |
| | 効率性 | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| (3) | (20点) | 16 | | | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | | <u></u> |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | | | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | | | |
| | 公平性 | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| (4) | (20点) | 18 | | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | •••• |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| | 持続可 | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| (5) | 能性 (20点) | 16 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | (20 m) | | ら、定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | 4)将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | - | ~=# > |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | 「点合計 | • • | ← ※自動計算します。 | | |
| | 点満点) | 80 | ・ 次日勤計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 総合福祉会館 | 事務事業番号 00357 | | |
|-----------------|-------------------|--|------------------|
| 2 各視点からの評価の点数で | ごは表れない事項(必要に応じて | 記載) | |
| | | | |
| 3 事務事業の現状分析 | | | |
| (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 □ としての取組 | □ 部として重点的な取組 | ☑ その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能 | 安当性 20 15 10 有効性 公平性 | |
| (3)現状分析 | やニーズの多様化を踏まえ、どのよ | る文化教室等の開催が少なく、当該事業も うに充実していくのか検討が必要です。今 供できるような環境を整えておく必要がある | ・後も文化活動機会の少ない障 🛚 |
| 4 その他(国・府の動向など、 | 当該事業に関係する特記事項) | | |
| | | | |
| | | | |

| 事業番号 00358 |
|--------------|
|--------------|

| 事務事業名 | | | 社交ダンス教室事業 | | |
|-------|-----|-----|-----------|------|-------|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 |

| | 争務争系の機 | 发 | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|-----------------------|---------------|--------------|------------|---|--------------------|------------|----------|--------------------|----------|-------------------------|---------------------|--------|------|------------|------------------|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | 改正 | 陪写 | 皇老白立古 | '垤注の | 经温出 | 世罟紁 | フに伴う亜 | 領名称の変 | : 雷 | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成19年度 | | | 内容 | 中 | 511111 | .]及/厶 () / | 小土 儿巴 丁 | 旧巨心 | 」に仕り女 | で関わかり多 | .文。 | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市総合社 | 畐祉会 | 館福祉 | 増進事業 | 業等3 | 実施要領 | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | | □ 一部 | (上乗t | ₹、横 | 出し等あり | J) | | 」なし | (国∙府制 | 川度もしくは活 | 去令等で | 市が実施す | る義務あ | り) | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックし | た場合に | はその訪 | 护明 | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 3 (5 | 建康で安 | 心して | 暮らせ | ー せるまちづく | (1) | | | 節 | | 3 | 糸 | 田節 | 33 | |
| | | | | | [2 | 区分 | □内部 | 管理 | |] 建設 | と事業 | ☑ その他 | <u></u> <u>b</u> | | | | |
| | | 対象 (誰を、何を) | | | 範 | 囲等 | 在宅障が | い者及 | びその | つ介護 | * | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | こしたい | いのか) | 事: | 業を追 | <u> </u> 通じて、障ヵ | い者の | 自立 | と社会 | 参加を促進 | 進し、生きがし | ハを高め | ます。 | | | |
| | | 結果 (どのような効! | | | by) 障; | がいネ | 者の健康の | 増進と | 社会流 | 舌動への | の参加の仮 | 足進。 | | | | | |
| (7) | H27事業別 | 在宅の軽度 5 会計 | 身体障 1 | がい者 | | 社交 | ダンス(年5 リ 項 | 5回)を 1 | 通じて | · 機能 —— 目 | 訓練•日常 | 生活訓練を 上 大事業 | 行います | - 。 | 3 | 小事業 | |
| (0) | 予算コード | — H1 | · | 43 | | | | जर । | 式26年 | | | | | | | 平成28: | · ———— 任 庇 |
| | | | | | | | 014年 | | | | | 5年度) 5年度) | | (2016年 | | | |
| | | | | | | | 予算(千円) | | | 決算 | (千円) | 予算(न | 千円) | 決算見込 | (千円) | 予算(千円) | |
| | | <u></u> | | 基業費(A) | | | | | 28 | | 28 | | 28 | | 28 | | 28 |
| | | 人件費 | 入件費 職員数 | | | 人 | | | | | | 418 | | | 0.05 | | |
| | | 41) | | | | 戶円 | | | | | | | | | | | |
| | 事業費と | | | 費(A+E | | 443 | | | | | 426 | | | | | | |
| (9) | 財源の内訳 | | 1寸 | 国 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | | | 0 |
| | | 内訳 | | <u></u> 府 | | | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | <u></u> | | その他 | | | | | 0 | 0 | | | | | | | 0 |
| | | | 市負 | 担(D) | | | | 4 | 43 | | 425 | | | | 446 | | 437 |
| | | <u></u> | ; | 地方債 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | 訳 | | その他 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| | | <u> </u> | | -般財源 | | | | | 43 | | 425 | | 446 | | 446 | | 437 |
| | | | | (C+D |) | | | 4 | 43 | | 425 | | 446 | | 446 | | 437 |
| | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| | | D #3 | · | 如子 | - T | | 委託先 | | 2 | | | | | | | | |
| | 実施方法 | □ 委託 | [XIL | 一部委詞 | t | | | (| 3 | | | | | | | | |
| (10) | | | | | | ======================================= | 主な委託内 | | | | | | | | | | |
| | (該当するもの は全部チェック) | •• | | + ı · | | | | | 1) | | | | | | | | |
| | | □補助 | 〕金•負 | 担金 | | | 交付先 | | 2 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | |
| | | □ その | 他 | | | | 内容 | | | | | | | | | | |

事業番号 00358

| | <u> </u> | /指標号 | 指標項目 | 1 | | 項目 | | | 26年度 1年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|--------------------|----------|------------|------------------|-----------------------------|------|-----------------------|----------|----------|--------------|-------------------------|----------------------|
| | | | 社交ダンス教室等 | 尾施回数 | 目標値 | 道) | 単位:回) | | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | 道) | 単位:回) | | 5.00 | 5.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度 | (%) | | 100.0 | 100.0 | |
| _ | | 目標値 | 社交ダンス年5回 | | 単位当た | 総事業費 | 党(単位:千円) | | 85.20 | 89.20 | |
| 1 | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | 京(単位:千円) | | 85.20 | 89.20 | |
| 活動指標 | | | 社交ダンス教室を | 参加者数 | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:人) | | 75.00 | 75.00 | 75.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:人) | 75.00 | | 75.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) 総事業費(単位:千円) | | | 100.0 | 100.0 | |
| | | 目標値 の積算 | 社交ダンス教室の | E員15人×5回 | 単位当た | | | 5.68 | | 5.95 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | 原(単位:千円) | | 5.68 | 5.95 | |
| | | | | | 目標値 | (| 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (| 単位:) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | 0.0 | | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費 | を(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| 2 | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | 原(単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| 成果指標 | | | | | 目標値 | (| 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (| 単位:) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度 | (%) | 0.0 | | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | | | 総事業費(単位:千円 | | 0.00 | | 0.00 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | | 0.00 | | 0.00 | |
| の の3 が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | |
| 難標な示合 | 2 | 成果 内容 | | ・通じて、機能訓練・日常 足進させ、生きがいを高 | | | の増進と社会 | 達成 状況 | | の健康が増進され、 ぃており、生きがいる | 社会活動への参加 E高めています。 |
| | | 4 | 今後の方向性 (実施計画) | □ 拡充 | ☑ 継続 | Č | □縮小 | • | <u>,</u> | 秦止 □ | 終期の設定 |
| (4)総 | (4)総合評価 | | 評価の説明 | 軽度の障がい者を対力者があり、教室のえます。 | | | | | | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | |
|--------|--------|-------------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00358 | 事業名は社交ダンス教室 | 事業区分 | その他 |

| (1) | | | | | |
|----------------|-------------|-----|--|---|--------------|
| 1) | | | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| 1) | | | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| 1) | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| ') | 妥当性 | 1.4 | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | (20点) | 14 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | b. 実施意義は今もある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | 有効性 | 4.0 | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点) | 3 | 点 |
| 2) | (20点) | 16 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | 1 |
| (<) '- ' ' | 効率性 | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| 3) | (20点) | 16 | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | 1 |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| | 公平性 | 10 | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| (4) | (20点) | 18 | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| _, | 持続可 | | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| 5) | 能性 (20点) | 16 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |

| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00358 | | |
|--------|-------------|--|-------------------------------|--|--|
| 2 各視点 | からの評価の点数で | は表れない事項(必要に | 応じて記載) | | |
| | | | | | |
| 3 事務事 | 業の現状分析 | | | | |
| (1)本事業 | の位置付け | 主要な政策課題 しとしての取組 | | 部として重点的な取組 | ☑ その他 |
| (2)各視点 | からの評価結果 | | 持続可能性公平性 | 妥当性 20 15 10 5 0 効率性 | |
| (3)現状分 | ·析 · | 生きがいを高める障がい者に やニーズの多様化を踏まえ、 がい者に、少しでも多くの機: | こ対する文化教室、どのように充実し 会が提供できるよ | 等の開催が少なく、当該事業も ていくのか検討が必要です。今 うな環境を整えておく必要があ | る含めて、高齢障がい者の増加 後も文化活動機会の少ない障 ると考えます。 |
| 4 その他 | 1(国・府の動向など、 | 当該事業に関係する特記 |]事項) | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 事務事業名 | 民謡教室事業 | | | | | | | |
|-------|--------|-----|--------|------|-------|--|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | | |

| | 丁 勿于未以他 | N 文 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------------------|-------------------|-------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------------------|-------|-----------------|--------------------|-------|--------|-----------------|-----------|----------|------------|------|--|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | 改正 | | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成19年度 内 | | | 内容 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市総合社 | ⁸ 合福祉会館福祉増進事業等実施要領 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 □ 一部(上 | | | | ·、横l | 出し等あり) |) | | 」なし | (国∙府制 | 度もしくはき | ま令等で | 市が実施すん | る義務あ | り) | | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェックした場合はその説 | | | | 明 | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章(| 3 俊 | | | | | | 節 | | 3 | 糸 | 田節 | 33 | | | | |
| | | | | | 区 | 分 | □ 内部句 | 管理 | | 建設 | 事業 | ☑ その他 | <u>b</u> | <u> </u> | | | | |
| | | 対象 (誰を、何を) | 対象 (誰を、何を) | | | 囲等 | 在宅障がい者及びその介護者。 | | | | | | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | こしたい | のか) | 事業 | 事業を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | <u></u> | | | | 香の健康の ⁵ | 増進と社 | t会活 | 舌動へ <i>0</i> |)参加の仮 | | | | | | | |
| (7) | H27事業別 | 在宅の軽度り | 身体障 | | | | <u> </u> | 回)を通じ | た、 [;] | | | Γ | | 小事 | 4 | 小事業 | | |
| (8) | 予算コード | 会計 | 1 | 款 | 3 | 3 | 項 | 1 | | 目 | 14 | 大事業 | 2 | 中事業 | 4 | 小事業 | 1 | |
| | | 項目 | | | | | 平成26年度 (2014年度) | | | 平成27年度 (2015年度) | | | 平成28: (2016年 | | | | | |
| | | | | | | | 予算(- | 千円) | | 決算(| 千円) | 予算(∃ | 千円) | 決算見込 | (千円) | 予算(千 | -円) | |
| | | 事業費(A) | | | | | | | 7 | | 17 | | 17 | | 17 | | 17 | |
| | | 人件費 | I | 職員数 | (B) 千円 | | 0.05 | | 5 | | 0.05 | | 0.05 | | 0.05 | | 0.05 | |
| | | | | 総額 (B) | | | 415 | | | | 398 | | 418 | | 418 | | | |
| | 古光串上 | 総事業費(A+B) | | | | | | 43 | | | 415 | | 435 | | 435 | | 426 | |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | 特定財源(C) | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 0 | | |
| | | 内 | 府 | | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | - | | | |
| | | 訳 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | 0 | |
| | | | | 担(D) | | | 432 | | 2 | | 414 | | 435 | 435 | | 5 426 | | |
| | | | ± | 地方債 | | | | (| 0 | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | |
| | | 内 訳 | 3 | その他 | | | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | |
| | | 一般財源 財源計(C+D) | | | | | | 43 | 2 | | 414 | | 435 | | 435 | | 426 | |
| | | | | | | | | 43 | 2 | | 414 | | 435 | | 435 | | 426 | |
| | | ☑ 直接 | 実施 | | | ı | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | _ | | | | | | | | | |
| | | □ 委訊 | □ 委託又は一部委託 | | | | 委託先 ② | | _ | | | | | | | | | |
| | 実施方法 | | | | | | - | 3 |) | | | | | | | | | |
| (10) | (該当するもの | | | | | | な委託内容 | | , I | | | | | | | | | |
| | は全部チェック) | ☐ / #H | h仝₊쓴 | 4 田 全 | | | 交付先 | 2 | | | | | | | | | | |
| | | 口 作用 均 | □ 補助金・負担金 | | | | 人以兀 | 3 | - | | | | | | | | | |
| | | | . 1-1 | | | | , | | <u>'</u> | | | | | | | | | |
| | | □ その | 他 | | | | 内容 | | | | | | | | | | | |

事業番号 00359

| 2 評 | | 1指標等 | 指標項目 | ∃ | | 項目 | 平成26年度 (2014年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) | |
|-----------------------|---|------------------|-----------------------|---------------------------|------|------------------------|--------------------|--|--------------------|--|
| | | | 民謡実施回数 | | 目標値 | (単位:回) | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| (1)活動指標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:回) | 3.00 | 3.00 | | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | 100.0 | 100.0 | | |
| | | 目標値 | 民謡年3回 | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | 138.33 | 145.00 | | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | 138.33 | 145.00 | | |
| | | | 民謡教室参加者 | 数 | 目標値 | (単位:人) | 60.00 | 60.00 | 60.00 | |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:人) | 60.00 | 60.00 | / | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | 100.0 | 100.0 | | |
| | | 目標値 | 民謡教室定員20 |)人×3回 | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | 6.92 | 7.25 | | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | 6.92 | 7.25 | | |
| | | | | | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | 0.0 | 0.0 | | |
| (2) | | 目標値の装質 | | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| 成 果 指 標 | | 指標 内容 | | | 目標値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| 標 | | | | | 実績値 | (単位:) | 0.00 | 0.00 | | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | 0.0 | 0.0 | | |
| | | 目標値 の積算 方法 | | | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| | | | | | りコスト | 一般財源(単位:千円) | 0.00 | 0.00 | | |
| の が 困 難 標 | 1 | 活動 内容 | | | | | 目標 | | | |
| 難な場合 | 2 | 成果 内容 | | て、機能訓練・日常生活 生きがいを高めていき | | 注康の増進と社会活動の | | 障がい者の健康が増進され、社会活動への参加 も促進されており、生きがいを高めています。 | | |
| | • | 4 | ・ う後の方向性 (実施計画) | □ 拡充 | ☑ 継続 | □縮小 | · □ J | 廃止 □ | 終期の設定 | |
| (4)総合評価 | | | 評価の説明 | | | -ケーションと交流を重っています。教養文化活 | | | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|--------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00359 | 事業名 | 民謡教室事業 | 事業区分 | その他 |

| 証価 | | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|-------|--------------------|-----|--|----------|--------------|
| ат іш | リングルボ | 一一 | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | し、一段 司力 担の 観点 から光 く、中の 寅子の めり力 は過 切 く す が。 b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | | 点 |
| (1) | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | 妥当性 (20点) | 14 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | した 実施意義は今もある。(3点) | 3 | <u> </u> |
| | | | 4利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | 点 |
| | | | サ州州省で対象省の減少など、川氏——へが以下しているせんが。 b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | <u> </u> |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | 点 |
| | | | | | <u></u> |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | <u> </u> |
| (2) | 有効性 (20点) | 16 | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点) | 3 | 点 |
| | (20 MK) | | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | <u> </u> |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | <u> </u> | |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | 16 | ①単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| (3) | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| | 効率性 (20点) | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | 公平性 (20点) | 18 | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| (4) | | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| (5) | 持続可 能性 (20点) | 16 | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| (0) | | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | 5点合計 点満点) | 80 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00359 | | |
|--------|--------------|---|-----------------------------------|---|--|
| 2 各視点 | いらの評価の点数では | は表れない事項(必要に | 応じて記載) | | |
| | | | | | |
| 3 事務事 | 業の現状分析 | | | | , |
| (1)本事業 | の位置付け | 主要な政策課題 | | 部として重点的な取組 | ☑ その他 |
| (2)各視点 | からの評価結果 | | 持続可能性公平性 | 妥当性 20 15 10 5 0 効率性 | |
| (3)現状分 | ・析 ニい | きがいを高める障がい者に ーズの多様化を踏まえ、ど 者に、少しでも多くの機会? | こ対する文化教室 のように充実して が提供できるような | 等の開催が少なく、当該事業もいくのか検討が必要です。今後 よ環境を整えておく必要がある。 | る含めて、高齢障がい者の増加 とも文化活動機会の少ない障が と考えます。 |
| 4 その他 | 2(国・府の動向など、当 | 該事業に関係する特記 |]事項) | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 事業番号 00360 |
|--------------|
|--------------|

事務事業評価調書

| 事務事業名 | 七宝焼教室事業 | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----|--------|------|-------|--|--|--|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | | | | |

1 事務事業の概要

| | 于加于木叶 | N 女 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|--|-------------------|------------------|----------|---------------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------------|-------------------|------------|----------------|--------------------|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | 改正 | 陪宝 | 老白立支: | 揺法の紹 | 医温井 | ·置終 ⁻ | アに伴う亜 | 領名称の変 | · 甫 | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成19年度 | | | 内容 | 件口 | 1111 | 」及 / 厶 ♥ ノ № | E 70071日 | 旦小 | 」に計り安 | 「原石がジンタ | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市立総合 | 合福祉会 | 館福祉 | 上増進事 | 業等 | 実施要領 | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | | 一部(| 上乗せ | □ なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する | | | | | | | ⁻ る義務あ | IJ) | | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックした | 場合は | その説明 | 明 | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 3 健原 | 東で安心 | 心して暮 | らせ | るまちづく | IJ | | | 節 | | 3 | | 細節 | 33 |
| | | ! | | | 区分 | 分 | □ 内部 | 管理 | | ᆚ—— 建設 | :事業 | ✓ そのf | 也 | | | <u> </u> |
| | | 対象 (誰を、何を) | | | 節囲 | 田等 在宅の身体障がい者及び知的障がい者。 | | | | | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | こしたいの | か) | 事業 | を通 | じて、障が | い者の目 | 自立と | :社会 | 参加を促進 | 進し、生きが | いを高める | ます。 | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。 | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 争未概安 H27事業別 | 在宅障がいる 実施していま 会計 | | 、七宝烷 | 竞教室事 | | そ行うことに 項 | こより、機 1 | | 練•日 目 | 常生活訓結 14 | 練を図ります 大事業 | ├。毎月第 | 1•3金曜 | 日の午後I 5 | こ総合福祉会館で 小事業 1 |
| (0) | 予算コード | ДIII | • | 494 | | | 7 | ਾ ਹਟ ਵੀ | | | ' ' | ハテホ | | | | |
| | | | 項 | 目 | | | | | 26年。 4年度 | | | | 平成2 (2015 | 7年度 年度) | | 平成28年度 (2016年度) |
| | | | | | | | 予算(- | 千円) | | 決算(| 千円) | 予算(- | 千円) | 決算見辺 | (千円) | 予算(千円) |
| | | 事業費(A) | | | 1 | | | 20 | 1 | | 201 | | 201 | | 198 | 201 |
| | | 人件費 | | 員数 | 3) 千円 | | | | | 795 | | 836 | | 836 | | |
| | | 6/1 | | 頁(B) | | | | | | | | | | | | |
| | 事業費と | | :事業費(特定財派 | |) | | 1,031 | | | | 996 | | | _ | | |
| (9) | 財源の内訳 | | | <u> </u> | | | 0 | | | | 0 | | | | | _ |
| | | 内 訳 | | 苻 | | | 0 | | | | 0 | | | | | |
| | | <u> </u> | そ(| の他 | | | | (| 0 | | 0 | 0 | | | | 0 |
| | | | 市負担 | (D) | | | | 1,03 | 1 | 996 | | 1,037 | | | 1,034 | 1,018 |
| | | 内 | | 方債 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 訳 | | の他 | | | | | 0 | | 0 | | 1 207 | | 1 004 | |
| | | | ———— け源計(C | 以 (計源 (大元) | | | | 1,03 | - | | 996 | | 1,037 | | 1,034 | |
| | | ☑ 直接 | | J D / | | | | 1,00 | ' | | 330 | | 1,007 | | 1,004 | 1,010 |
| | | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| | | □ 委訊 | E又はー i | 如禾託 | | | 委託先 | 2 | | | | | | | | |
| | 実施方法 | | | ᄗᅝᅑᄓᇈ | | | | 3 | | | | | | | | |
| (10) | | | | | | 主 | な委託内容 | | | | | | | | | |
| | (該当するもの は全部チェック) | — ↓ ↓₽ | h <i>☆ 左</i> -1º | ۵۵ | | | 六八十 | 1 | _ | | | | | | | |
| | | 出稿印 | カ金∙負担 | <u> </u> | | | 交付先 | 3 | | | | | | | | |
| | | |)他 | | | | 内容 | | 1 | | | | | | | |
| | | | | | | | | ĺ | | | | | | | | |

事業番号 00360

2 評価の指標等

| | | 指標等 | 指標項目 | 1 | | 項目 | | | 26年度 1年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|---------------|-----------|------------|-----------------------|---|------------------|------------|-------------|----------|--------------|------------------------|---------------------|
| | | | 実施回数 | | 目標値 | (単位 | :回) | | 22.00 | 22.00 | 22.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単位 | :回) | | 22.00 | 22.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | | 100.0 | 100.0 | |
| | | 目標値 | 年間教室実施回 概ね月2回(第1・ | | 単位当た | 総事業費(重 | 単位:千円) | | 45.27 | 47.00 | |
| 1 `` | | の積算 方法 | | | | 一般財源(重 | 単位:千円) | 45.27 | | 47.00 | |
| 活動指標 | | | 延べ利用人数 | | 目標値 | (単位 | :人) | | 176.00 | 176.00 | 176.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | 実績値 (単位:人) | | | 154.00 | 139.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | | 87.5 | 79.0 | |
| | | 目標値 の積算 | 10人(1回あたり ×年間教室実施 | の定員)×80%(出席率) 回数 | 単位当た | 総事業費(重 | 単位:千円) | | 6.47 | 7.44 | |
| | | 方法 | | | りコスト 一般財源(単位:千円) | | 単位:千円) | | 6.47 | 7.44 | |
| | | | | | 目標値 | (単作 | 立 ∶) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単作 | 立 ∶) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | |
| (2)成果指標 | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(基 | 単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源(重 | 単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | 目標値 | (単化 | <u>i</u> :) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単作 | 立 ∶) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(%) | | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | | 単位当た | 総事業費(重 | 単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源(重 | 単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| の3 が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | |
| | 2 | 成果 内容 | 七宝焼教室を開作 参加を促進します | 崔することにより、在宅障が ⁻ 。 | い者の日常 | 常生活能力を | 高め、社会 | 達成 状況 | | 室に参加し、創造力 と会参加も促進され | 」を高め、互いの交流 ています。 |
| | | 4 | 今後の方向性 (実施計画) | □拡充□ | ☑ 継続 | Ē | □縮小 | • | J. | 廃止 □ | 終期の設定 |
| (4)総 | 今評 | | 評価の説明 | 在宅の軽度の障がい者 しています。参加人数に 進、生きがいづくり、身付 | こついては | は、横ばいで | すが、コミコ | ュニケーシ | ションを重 | 視した創作の場と | として役割を果たこして、自立の促 |

事務事業分析シート

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|---------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00360 | 事業名 | 七宝焼教室事業 | 事業区分 | その他 |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| | <u>現点からの</u> の視点 | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】※各設問5点満点 | | |
|------------|---------------------|---------|--|---|---------|
| <u>п</u> п | | и трити | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | | |
| | u. la | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| (1) | 妥当性 (20点) | 18 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | 4利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①活動指標·有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | - M |
| | | | ・ | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | | | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| (2) | 有効性 (20点) | 14 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | | b. 目標を下回る進捗状況である。(3点) | 3 | |
| | | | 0. 日標を下回る進歩れがである。(3点) ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | 点 |
| | | | | | |
| | | | b. 目標をやや下回るが、具体的な成果を上げている。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①単位当たりコストは適正ですか。 - 単位光はリコストは第五名を3 (5 を) | E | |
| | | | a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| (3) | (3) 効率性 (20点) | 14 | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | |
| | | | b. 他の事業・取組との連携を検討をしている。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 ・ | | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| (4) | 公平性 (20点) | 18 | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | (20/1117) | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | ++ | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| (5) | 持続可 能性 | 16 | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| | (20点) | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | 「点合計 点満点) | 80 | ← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00360 | | | | |
|--------|-------------|----------------|--------|--------|---|---|-----|
| 2 各視点 | なからの評価の点数で | ごは表れない事項(必要 | に応じて記 | 載) | | | |
| 3 | 事業の現状分析 | | | | | | |
| | の位置付け | 主要な政策課題 としての取組 | | ロ 部と | ≟して重点的な取組 | v | その他 |
| (2)各視点 | からの評価結果 | | 持続可能性 | 1 | 妥当性。0 有効性 | | |
| (3)現状分 | [17] | 加やニーズの多様化を踏 | まえ、どのよ | うに充実して | の開催が少なく、当該事業・ いくのか検討が必要です。 も多くの機会が提供できる | | |
| 4 その他 | 也(国・府の動向など、 | 当該事業に関係する特 | 記事項) | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 事業番号 00361 |
|--------------|
|--------------|

事務事業評価調書

| 事務事業名 | | | ダンベル・ストレッチ教室事業 | | |
|-------|-----|-----|----------------|------|-------|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 |

1 事務事業の概要

| | 1.121 1.26 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|--|------------|------------------------|------|-------|----------------------------------|----------------|--|-----|-------|-----------------|-------------|------------|-------|----------------------------|-------|--|
| (1) | 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | 改正 | D 立 点 | b 소 스 스 - | - | . 6△ , □ 1 1 1 | 空幼 | フルツミ西 | CA A SH O S | 5 | | | | | |
| (2) | 直近の改正 | 平成19年度 | | | 内容 | 早日 | 5百日 | 、「抜法の |)栓迴指 | 直 於 | 」に任つ安 | 領名称の変 | 发史 | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 吹田市立総合 | 合福祉组 | 会館福祉 | 业増進事 | 業等 | 等実施要領 | Į | | | | | | | | | | |
| | | ☑ 全部 | | 一部 | (上乗せ | ∵、横 | 出し等あり | J) | | なし | (国∙府制 | 度もしくは | 法令等で | 市が実施す | ける義務あ | IJ) | | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチェ | ックした | :場合は | けその説 | 明 | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 3 健 | 康で安 | 心して暑 | 事らせ | せるまちづく | くり | | | 節 | | 3 | | 細節 | 33 | } | |
| | | | | | × | 分 | □内部 | 3管理 | | 建設 | | ☑ その・ | | | | | | |
| | | 対象 (誰を、何を) | | | 範圍 | 囲等 | 在宅の身 | ·体障が | い者及 | び知ら | 的障がい者 | <u>,</u> 1 o | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態に | こしたいの |)か) | 事第 | 美を通 | を通じて、障がい者の自立と社会参加を促進し、生きがいを高めます。 | | | | | | | | | | | |
| | | 結果 (どのような効果が得られるのか) 障がい者の健康の増進と社会活動への参加の促進。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7) | 争未似女 | 在宅障がいる福祉会館で到 | | | | トレッ | ノチ教室事 | 業を行う | うことに | より、 | 機能訓練・ | 日常生活記 | 川練を図り | ます。毎月 | 第1•3金 | 曜日の午前 | 可に総合 | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 1 | 款 | (| 3 | 項 | 1 | | 目 | 14 | 大事業 | 2 | 中事業 | 6 | 小事業 | 1 | |
| | | | 項 | 目 | | | | | 成26年 014年度 | | | | | 7年度 年度) | | 平成28 (2016 ² | | |
| | | | | 予算(千円) | | | 決算 | (千円) | 予算(| 千円) | 決算見記 | 込(千円) | 予算(- | 千円) | | | | |
| | | 事業費(A) | | | | | 19 | | 192 | | 192 | | 192 | | 192 | | 192 | |
| | | 人件費 人件費 | | 員数 |) 千円 | | | | | | 0.10 | | | | 0.10 | | 0.10 | |
| | | | | 額(B) | | | | | | | | | | | | | 817 | |
| | 市業弗し | | 事業費 | | 3) | | 1,022 | | | | 987 | · | | | | | | |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | | 特定財 | 源 (U) <u>国</u> 国 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | 0 | |
| | | 内 | | <u>'''</u> 府 | | | 0 | | | | 0 | | | + | | | 0 | |
| | | 訳 · · | そ | · の他 | | | | | 0 | | 0 | | | | | | 0 | |
| | | | 市負担 | 且(D) | | | | 1,0 |)22 | | 987 | | | 3 1,028 | | | 1,009 | |
| | | | 地 | 方債 | | | | | 0 | | 0 | 0 0 | | | | | 0 | |
| | | 内 | そ | ·の他 | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | <u> </u> | | 投財源 | | | | | 022 | | 987 | | 1,028 | | 1,028 | | 1,009 | |
| | | | 財源計(| C+D) | | | | 1,0 |)22 | | 987 | | 1,028 | | 1,028 | | 1,009 | |
| | | ☑ 直接 | 美美施 ——— | | | | 委託先 | <u> </u> | 1 2 | | | | | | | | | |
| | 実施方法 | □ 委託 | モ又は一 | ·部委訊 | E | | 女癿兀 | _ | 3 | | | | | | | | | |
| (10) | | | | | | É | 主な委託内 | | | | | | | | | | | |
| (10) | (該当するもの は全部チェック) | | | | | | _ | | 1 | | | | | | | | | |
| | - Apr / - / / / | □補助 | カ金∙負៎ | 担金 | | | 交付先 | <u> </u> | 2 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | |
| | | □ その | □ その他 | | | | 内容 | | | | | | | | | | | |

事業番号 00361

2 評価の指標等

| | | <u>指標等</u> | 指標項目 | | | 項目 | | | 26年度 4年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|-------------|----------|------------|-----------------------------|---|-------|-------------|---------|----------|--------------|--------------------|------------------------|
| | | | 実施回数 | | 目標値 | (単 | 位:回) | | 22.00 | 22.00 | 22.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | 位:回) | | 22.00 | 22.00 | |
| | 1 | . , , | | | | 達成度(| %) | | 100.0 | 100.0 | |
| | | 目標値 | 年間教室実施回 概ね月2回(第1 | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 44.86 | 46.73 | |
| 1 ~ | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | 44.8 | | 46.73 | |
| 活動指標 | | | 延べ利用人数 | | 目標値 | (単 | ·位:人) | | 176.00 | 176.00 | 176.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | (単 | ·位:人) | 190.0 | | 164.00 | |
| | 2 | | | | | | | | 108.0 | 93.2 | |
| | | 目標値 の積算 | 10人(1回あたり ×年間教室実施 | の定員)×80%(出席率) 回数 | 単位当た | 総事業費(単位:千円) | | | 5.19 | 6.27 | |
| | の積算 方法 | | | | | 一般財源 | (単位:千円) | | 5.19 | 6.27 | |
| | | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 1 | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 | | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| 2)成果指標 | | の積算 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | | | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| (3 が 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | | 目標 | | | |
| 難な場合 | 2 | 成果内容 | ダンベル・ストレッ を高め、社会参加 | ッチ教室を開催することによ ロを促進します。 | り、在宅障 | がい者の日 | 常生活能力 | 達成 状況 | | | 加し、自立の促進が 会参加も促進されて |
| | 1 | 4 | ┴────── 今後の方向性 (実施計画) | □拡充 | | t | □縮小 | • | | 廃止 □ | 終期の設定 |
| (4)総 | 合評 | | 評価の説明 | 身近な場所でのリハは 業です。家族的な雰囲 場を提供する事業とし [*] | 気の中で | 、コミュニグ | | | | 維持という面から | も参加率も高い事 |

事務事業分析シート

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|----------------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00361 | 事業名 | ダンベル・ストレッチ教室事業 | 事業区分 | その他 |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| | <u>現点からの</u> fの視点 | 評価点 | ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|------------------|-----------------------|-----|---|----------|--------------|
| | | | | | |
| | | | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | 3 | |
| <u>27</u> 214 IV | | | | | |
| | 고 고 고 나 나 | | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | |
| (1) | 妥当性 (20点) | 16 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | ••••• | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | | |
| | | | b. 市民ニーズは変わらずある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | | 7111 |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | 7114 |
| | - | | b. 事業の目的と受益者は概ね一致している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) | 有効性 (20点) | 16 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | | |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | 4市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | | <i></i> |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | 1単位当たりコストは適正ですか。 | | |
| | 効率性 (20点) | 14 | ①早位当たりコストは適正ですが。 a. 単位当たりコストは適正である。(5点) | 5 | |
| | | | | | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | | |
| (3) | | | b. 迅速なサービス提供のための取組について検討している。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | | <u> </u> |
| | | | b. 他の事業・取組との連携を検討をしている。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | | |
| | | | b. 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 - は古っまたはなり、3×3×3×3×4×3×4×3×3×3×3×3×3×3×3×3×3×3×3×3 | | |
| | | 18 | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②サービスの水準は適正ですか。 | | |
| (4) | 公平性 (20点) | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| | (20点) | | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | | |
| | | | a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| (5) | 持続可 能性 | 16 | a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) | 5 | 点 |
| . • / | (20点) | | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | i点合計 | 80 | ← ※自動計算します。 (中部等理事務は小売性の表現と終われた を を 2 担 との 4 元 1 × 1 05 (小米 と 以 | | |
| (100 | 点満点) | | (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て)) | | |

| 所属名 総合福祉会館 | 事務事業番号 00361 | | |
|-----------------|-------------------|--|-------|
| 2 各視点からの評価の点数で | ごは表れない事項(必要に応じて | 記載) | |
| | | | |
| 3 事務事業の現状分析 | | | |
| (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 □ としての取組 | □ 部として重点的な取組 | ☑ その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能 | 要当性 10 10 有効性 公平性 効率性 | |
| (3)現状分析 | 加やニーズの多様化を踏まえ、どの | る文化教室等の開催が少なく、当該事業 ように充実していくのか検討が必要です。 い者に、少しでも多くの機会が提供できる | |
| 4 その他(国・府の動向など、 | 当該事業に関係する特記事項) | | |
| | | | |
| | | | |

| 事未留う 00002 | 事業番号 | 00362 |
|---------------------|------|-------|
|---------------------|------|-------|

事務事業評価調書

| 事務事業名 | 包括的支援事業(介護保険特別会計) | | | | | | |
|-------|-------------------|-----|--------|------|-------|--|--|
| 担当部名 | 福祉部 | 室課名 | 総合福祉会館 | 室課長名 | 横井 基一 | | |

1 事務事業の概要

| | 1.121 1.5/4 | <u>~~</u> | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|---|---|---------------------|---------------------|---------------|---|-----------------------|-------|----------------|------------------|-------------|-----------------|-------------------|----------------|----------------------------|--------|
| (1) | 事業開始年度 | | | | 改正 | 医療 | 景と介護の選 | 重携、認知 | 知症的 | 施策の | 推進、生活 | 舌支援と介 | 護予防サ· | ービスの充 | 実、新しい | ・介護予防と | 上日常生 |
| (2) | 直近の改正 | | | | | | 支援総合事業 | | | | | | | | | | |
| (3) | 根拠法令等 | 介護保険法 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | □ 全部 □ 一部(上乗せ、横出し等あり) ☑ なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり) | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 市単独事業区分 | 一部にチュ | ェックした | :場合は | その説は | 明 | | | | | | | | | | | |
| (5) | 総合計画の体系 | 章 | 3 健 | 康で安川 | 心して暮 | らせ | L とるまちづく「 | Ŋ | | | 節 | | 4 | | 細節 | 12 |) |
| | | | | | 区 | 分 | □内部領 | | | <u> </u> 建設 | 事業 | ☑ その | <u></u> 他 | <u> </u> | | | |
| | | 対象 (誰を、何を) | 対象 (誰を、何を) | | | | | 概ね65歳以上の高齢者とその家族、介護者等 | | | | | | | | | |
| (6) | 目 的 | 目標 (どういう状態 | にしたいの | のか) | 高齢 | 者な | | た地域で | ぞの | 人らし | | 続けられる | ようにしま | :す。 | | | |
| | | 結果 (どのような効 | リ果が得ら | れるのか |) 地域 | 注 住月 | 民の保健・医 | 医療の向 | 上及で | び福祉 | :の増進を | 図ります。 | | | | | |
| (7) | 事業概要 | 地域包括ケ かしながらす のとおりです 1 総合相談 2 権利擁護 3 包括的維 | 3 包括的継続的ケアマネジメント業務 〇地域のケアマネジャーへの支援とネットワーク構築 | | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | H27事業別 予算コード | 会計 | 12 | 款 | 5 | 5 | 項 | 2 | | 目 | 1 | 大事業 | 2 | 中事業 | 1 | 小事業 | 1 |
| | <u>1 31 → 1</u> | | " 項 | 目 | | | <u> </u> | | | | | | | 1 27年度 5年度) | | 平成28 (2016 ^左 | |
| | | | | | | 予算(千円) 決算(千円) | | | 予算(| 千円) | 決算見違 | 決算見込(千円) | | 予算(千円) | | | |
| | | 事業費(A) | | 麦(A) | | | 1, | | 6 | | 1,673 | | 1,032 | | 115 | | 1,026 |
| | | 人 人件費 | 人件費 職員数 人 総額(B) 千P | | | 4.00 | |) | 18.00 | | | 4.00 | | 4.00 | | 3.00 | |
| | | | | | 千! | 円 | 34,232 | | 2 | | 146,682 | | 36,012 | | 36,012 | | 26,505 |
| | | 糸 | 総事業費(A+B) | | | | 35,308 | | | | 148,355 | | 37,044 | 1 | 36,127 | | 27,531 |
| (9) | 事業費と 財源の内訳 | Í — | 特定財 | | | | 28,335 | | | | 148,025 | | 29,820 | | 29,083 | <u>'</u> | |
| | | 内 —— | | 国 | | | 13,947 | | | | 57,778 28,889 | | 14,447 7,224 | - | 14,089 | , | |
| | | 訳 | | | | | 6,973 7,415 | | | | 61,358 8,1 | | | | 7,044 7,950 | <u>'</u> | |
| | | | 市負担 | | | | 6,973 | | | 330 | | | 7,224 7,044 | | • | | |
| | | | | - 〈D/ 2方債 | | | | | | | 000 | <u>'</u> | | + | | + | |
| | | 内 | | の他 | | | | |) | | 330 | | | | 0 | | 5,368 |
| | | 訳 | | 製 制源 | | | | 6,973 | | | 7,224 | | | <u> </u> | | | |
| | | | 財源計(| <u>C+D)</u> | | | | 35,308 | 3 | | 148,355 | | 37,044 | | 36,127 | | 27,531 |
| | | □直 | 接実施 | | | | <u> </u> | | | | | l . | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | 医療 | 法人 | 協和会 | | | | | | |
| | | ☑ 委割 | 託又は一 | -部季託 | | | 委託先 | 2 | 社会 | ≩福祉 | 法人 寿染 | 桑福祉会 | | | | | |
| | 実施方法 | | | нь Ж по | _ | | | 3 | | | | | | | | | |
| (10) | | | | | | Ė | Eな委託内容 | | 令者や | その | 家族、関係 | 者への相 | 淡支援業 | 務 | | | |
| | (該当するもの は全部チェック) | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| | は王部ナエツク) | □ 補助金・負担金 | | | 交付先 | | _ | | | | | | | | | | |
| | | □ J#i | 则 业 ■ 貝 | 担並 | | | 交付先 | 2 | | | | | | | | | |
| | | | 끠並 | <u></u> | | | 交付先 | 3 | | | | | | | | | |

事業番号 00362

2 評価の指標等

| | | 指標等 | 指標項目 | | 項目 | | | 26年度 1年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成28年度 (2016年度) |
|--------------------|---------|------------|---|----------|------------|--------------|----------|--------------|--------------------|--------------------|
| | | | ケアマネジャー懇談会参加者数 | 目標値 | (単 | ·位:人) | | 200.00 | 189.00 | 80.00 |
| | | 指標 内容 | | 実績値 | (単 | ·位:人) | | 189.00 | 196.00 | |
| | 1 | | | | 達成度(| %) | | 94.5 | 103.7 | |
| | | 目標値 | ケアマネジャー懇談会参加予定者数 | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 784.95 | 184.32 | |
| 1 | | の積算 方法 | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 35.94 | |
| 活動指標 | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位 :) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | 達成度(| %) | | 0.0 | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 包括的支援事業相談件数(権利擁護・ケアマネ支援・総合相談の相談件数)片山、千里 | 目標値 | (単 | 位:件) | | 1,563.00 | 1,805.00 | 883.00 |
| | | 指標 内容 | 山東・佐井寺地域 | 実績値 | (単 | 位:件) | | 1,805.00 | 1,538.00 | |
| | 1 | | | | 達成度(| %) | | 115.5 | 85.2 | |
| | | 目標値 の積算 | 包括的支援事業相談件数前年度実績(権利権護・ケアマネ支援・総合相談の相談件数) | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 82.19 | 23.49 | |
| 2 · 成 | | 方法 | 片山、千里山東·佐井寺地域 | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 4.58 | |
| 成果指標 | | | | 目標値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 標 | | 指標 内容 | | 実績値 | <u>i</u>) | 単位:) | | 0.00 | 0.00 | |
| | 2 | | | | 達成度(%) | | 0.0 | | 0.0 | |
| | | 目標値 の積算 | | 単位当た | 総事業費 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| | | 方法 | | りコスト | 一般財源 | (単位:千円) | | 0.00 | 0.00 | |
| の3 が あ 困指 | 1 | 活動 内容 | | | | | 目標 | | | |
| 難な場合 | 2 | 成果 内容 | | | | | 達成状況 | | | |
| | 1 | 4 | 」 う後の方向性 (実施計画) ☑ 拡充 | □ 継続 | t | □ 縮小 | \ | | 廃止 □ | 終期の設定 |
| (4)総 | (4)総合評価 | | 介護保険法に基づき 員数が定められており 必要です。 | | | | | | | |

事務事業分析シート

| 所属名 | 総合福祉会館 | | | | |
|--------|--------|-----|-------------------|------|-----|
| 事務事業番号 | 00362 | 事業名 | 包括的支援事業(介護保険特別会計) | 事業区分 | その他 |

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要

| | iの視点 | 評価点 | チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点 | | |
|---------|--------------|-----|--|--|---|
| | | | ①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。 | | |
| | | | b. 市が関与すべき事業であるが、その範囲や担い手には民間委託など検討の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| (1) 妥当性 | | | ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。 | i | |
| | 妥当性 | 10 | a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点) | 5 | 点 |
| 1) | (20点) | 18 | ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。 | i | |
| | | | a. 実施意義は今も増している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。 | i | |
| | | | a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。 | - | |
| | | | b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点) | 3 | 点 |
| (2) | | | ②事業の目的と受益者が一致していますか。 | | |
| | 有効性 | 10 | a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点) | 5 | 点 |
| | (20点) | 18 | ③事業は目標どおりに進捗していますか。 | l | |
| | | | a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 | ······································ | |
| | | | a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | 18 | ①単位当たりコストは適正ですか。 | • | |
| | | | b. 単位当たりコストは概ね適正であるが、改善の余地がある。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②迅速なサービスの提供に努めていますか。 | i | |
| | 効率性 (20点) | | a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点) | 5 | 点 |
| (3) | | | ③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。 | i | |
| | | | a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 | i | |
| | | | a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①サービスの対象範囲は適正ですか。 | - | |
| | | | b. 特定の者を対象としているが、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(3点) | 3 | 点 |
| | | 10 | ②サービスの水準は適正ですか。 | i | |
| | 公平性 | | a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点) | 5 | 点 |
| (4) | (20点) | 18 | ③適正な受益者負担を求めていますか。 | ······ | |
| | | | a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ④公平性を確保するための取組みをしていますか。 | | |
| | | | a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点) | 5 | 点 |
| | | | ①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 | • | |
| | | | b. 事業費は増大したが、市負担はそれほど増加していない。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 | | |
| _ | 持続可 | 10 | b. 事業費は増大するが、市負担は増大しない見込みである。(3点) | 3 | 点 |
| 5) | 能性 (20点) | 12 | ③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。 | | |
| | | | b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点) | 3 | 点 |
| | | | ④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 | i | |
| | | | b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点) | 3 | 点 |

| 所属名 | 総合福祉会館 | 事務事業番号 | 00362 | |
|-------|--------------|-----------|--------|--|
| 2 各視点 | いらの評価の点数では表れ | れない事項(必要に | 応じて記載) | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3 事務事業の現状分析

| 3 争伤争未仍况认为例 | | | |
|---------------|------------------------------------|---|----------------------------------|
| (1)本事業の位置付け | 主要な政策課題 □ としての取組 | ☑ 部として重点的な取組 | □ その他 |
| (2)各視点からの評価結果 | 持続可能性 | 安当性 20 10 5 0 公平性 効率性 | |
| (3)現状分析 | を相談窓口で配布しているほか、関係の総合相談窓口であることを周知して | レットや高齢者虐待防止・成年後見制度・系機関の協力を得ながら地域包括支援もてきたことで、相談・支援件数も増加してい委員会、自治会、弁護士会、警察等が参 | マンターが地域における高齢者 います。吹田市地域ケア会議に |

4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

平成27年度介護保険法改正において、包括的支援事業に4事業が追加されたことに伴い、地域包括支援センターの機能強化として、業務量に 応じた人員配置、センター間の役割分担、連携強化、事業の点検・評価の充実が求められています。