事業番号 00115

事務事業名			千里出張所戸籍•住基事務事業		
担当部名	市民部	室課名	千里出張所	室課長名	竹嶋 久美子

	于初于木叶州	ル メ														
(1)	事業開始年度	昭和39年度	₹												関する法律「	マイナ
(2)	直近の改正	平成27年度	£		内容	ンバー法」及	なひその)施行(こ伴う関係	糸法律の整	経備等に関す	「る法律」	整備法」の	施行に伴	う改正。	
(3)	根拠法令等	戸籍法·住民	是基本台	帳法∙印	鑑条例	IJ										
		口 全部		一部(.	上乗せ	、横出し等な	5Y)		☑ なし	(国∙府制	側度もしくは	去令等で	市が実施す	る義務あ	り)	
(4)	市単独事業区分	一部にチュ	ェックした	場合はる	その説に	明		·								
(5)	総合計画の体系	章	8 基:	———— 本計画扩	進進のが	生のために				節		4	ži	細節	0	
					区	分 口 内	部管理			*事業	☑ その1					
		対象 (誰を、何を))		範囲	・吹田市内に本籍を置く者 ・吹田市内に住所を置く者										
(6)	目 的	目標(どういう状態	にしたいの)か)		な地域にお 分関係の記録					已録整備及()記録による	証明書角	 行	
		結果 (どのような効	果が得ら;	れるのか)	当該	を地域におけ	る市民の	の利便	[性の向」	上及び本庁	「等他の窓「	コの混雑網	暖和			
(7)	争未似安	戸籍の届出 戸籍謄抄本				書等の発行										
	H27事業別	1 -	-		=								I = =			
(8)	予算コード	会計	1	款	2	2 項	1	1	目	11	大事業	4	中事業	1	小事業	1
(8)		会計			2	2 項		1 平成26 (2014年	 年度	11	大事業	———— 平成2	<u> </u>	1	平成284	
(8)		会計		目			((2014年	年度 年度)			平成2 (2015	 7年度 年度)	1 (千円)	平成28 ² (2016年	度)
(8)		会計		E E			(千円)	(2014年	年度 年度)	11 (千円) 2,456	予算(-	平成2 (2015	<u> </u>	1 .(千円) 2,474	平成284	度)
(8)			項 事業費	E E		予算	(千円)	(2014年	年度 年度)	(千円)	予算(-	平成2 (2015 千円)	7年度 年度) 決算見込		平成28 ² (2016年	一円)
(8)		会計 人件費	事業費職	目 [(A)		予算	(年(千円) 3	(2014 ±) 3,409	年度 年度)	〔千円) 2,456	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864	7年度 年度) 決算見込	2,474	平成28年(2016年	度) -円) -7,559
(8)		人件費	事業費職	目 (A) 員数 額(B)) F	予算	(拿(千円) 3 45	(2014 2) 3,409 5.50	年度 年度)	〔千円) 2,456 4.40	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4.95	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95	平成28年(2016年	度) -円) - 7,559 - 5.65
(8)	予算コード	人件費	事 事 業 職 総 事 業 費 特 定 財	目 (A) 員数 額(B) (A+B) 源(C)) F	予算	(算(千円) 3 45 49	(2014 [±]) 3,409 5,650	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4.95 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343	平成28年(2016年	E度) -円) - 7,559 - 5.65 - 46,161
	予算コード	人件費	事業 職 総	目 (A) 員数 額(B) (A+B) 源(C)) F	予算	(算(千円) 3 45 49	(2014±) 3,409 5,650 6,059 3,409	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4.95 41,343 44,207 2,864	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474	平成28年(2016年)	を度) 7,559 5.65 46,161 53,720 7,559 0
	予算コード	人件費	項 事業 職 総事業費 特定財	E) F	予算	(年円) 3 45 49 3	(2014±) 3,409 5,650 6,059 3,409 0	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4.95 41,343 44,207 2,864 0	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0	平成28年(2016年	E度) 7,559 5.65 46,161 53,720 7,559 0
	予算コード	人件費	項 事業職総 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	目 を (A) に (A) に (B) (A+B) 源(C) 国府 の他) F	予算	(年円) 3 45 49 3	(2014±) 3,409 5,50 5,650 9,059 3,409 0 0 3,409	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4,95 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (53,720) (7,559) (0) (7,559)
	予算コード	人件費	項 事業職総 事業定 市負担	目 を (A) に (A) に (B) (A+B) 源(C) 国府 の他) F	予算	(年円) 3 45 49 3	(2014±) 3,409 5,650 6,059 3,409 0	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4.95 41,343 44,207 2,864 0	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0	平成28年(2016年	E度) 7,559 5.65 46,161 53,720 7,559 0
	予算コード	人件費 (内訳) (内	項 事 事 業 第 等 ま ま ま り ま り も り も り も り も り も り も り も り	B (A) A (B) A (C) B (D) C) F	予算	(年円) 3 45 49 3	(2014±) 3,409 5,650 0,059 3,409 0 3,409 5,650	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4,95 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343	平成28年(2016年	を (中) (7,559 (5,65) (46,161) (7,559) (0) (7,559) (46,161)
	予算コード	人件費(内訳)(項 事 総 業 ま ま ま も も も も も も も も も も も も も も も も	目) F	予算	(年(千円) 3 45 49 3 45	(2014±) 3,409 5,650 0,059 3,409 0,650 0	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 2,456 34,967 0	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4,95 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343	平成28年(2016年	を度) 7,559 5.65 46,161 53,720 7,559 0 7,559 46,161 0
	予算コード	人件費 (内訳) (内訳)	項 事 総 業 ま ま ま も も も も も も も も も も も も も も も も	目) F	予算	(年円) 3 45 45 45 45	(2014±) 3,409 5,650 0,059 3,409 0,650 0 0	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 4,95 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0	平成28年(2016年	を度) 7,559 5.65 46,161 53,720 7,559 0 7,559 46,161 0
	予算コード	人件費 (内訳) (内訳)	項 事 総 書 ま ま ま ま ま り し し し し し し し し し し し り し り	目) F	予算	(年円) 3 45 45 45 45	(2014±) 3,409 5,50 5,650 0 0 3,409 5,650 0 0 5,650 0 0 5,650	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)
	予算コード	人件費 (内訳) (内訳)	事事事事事ままままままましししりししりりしりしりしりしりしりしりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりり	目) F	円	(年円) 3 45 49 3 45 45 49	(2014 [±]) 3,409 5,650 0,059 3,409 0 3,409 5,650 0 0 5,650	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)
	予算コード	人 (内訳) (内訳) (内訳)	事事事事事ままままままましししりししりりしりしりしりしりしりしりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりり	目 (A)		予算	(年円) 3 45 49 3 45 45 49	(2014 [±]) 3,409 5,650 0,059 3,409 0 3,409 5,650 0 0 5,650 0,059	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)
(9)	予算コード 事業の内 財源の内 実施方法	人 (内訳) (内訳) (内訳)	項事総費財事業市源事ま力十点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上上点上上上上上点上上上上上点上上上上上上点上上上上上上上点上上上上上上上上上上点上上上上<	目 (A)		円	45 49 3 45 45 45 45	(2014 [±]) 3,409 5,650 0,059 3,409 0 3,409 5,650 0 0 5,650	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)
	予算コード 事源の 財源の 大き まま	人 (内訳) (内訳) (内訳)	項事総費財事業市源事ま力十点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上上点上上上上上点上上上上上点上上上上上上点上上上上上上上点上上上上上上上上上上点上上上上<	目 (A)		予第	45 49 3 45 45 45 45	(2014 [±]) 3,409 5,650 0,059 3,409 0 3,409 5,650 0 0 5,650 0,059	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)
(9)	予算コード 事業費の内 ま施方法	人 (内訳) (内訳) 世界 (本) (本)	項事総費財事業市源事ま力十点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上点上上上上上点上上上上上点上上上上上点上上上上上上点上上上上上上上点上上上上上上上上上上点上上上上<	B (A)		予第	45 45 45 45 45 45 47 47 47	(2014 [±]) 3,409 5,50 5,650 0 0 3,409 5,650 0 0 5,650 0 0,059	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)
(9)	予算コード 事源の 財源の 大き まま	人 (内訳) (内訳) 世界 (本) (本)	事事事事まままままままままままますりそりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりりり	B (A)		予算 ・	45 45 45 45 45 45 47 47 47	(2014 [±]) 3,409 5,50 5,650 0 0 3,409 5,650 0 0 5,650 0 0 0 3,409 1 2 3 1	年度 年度)	(千円) 2,456 4.40 34,967 37,423 2,456 0 0 2,456 34,967 0 0 34,967	予算(-	平成2 (2015 千円) 2,864 41,343 44,207 2,864 0 0 2,864 41,343 0 41,343	7年度 年度) 決算見込	2,474 4.95 41,343 43,817 2,474 0 0 2,474 41,343 0 0 41,343	平成28年(2016年	を (FP) (7,559 (5.65) (46,161) (7,559) (46,161) (0) (46,161)

2 評		指標等	指標項目	■		項目			26年度 4年度)	平成27年度 (2015年度)	平成28年度 (2016年度)		
					目標値	((単位:)		0.00	0.00	0.00		
		指標 内容			実績値	((単位:)		0.00	0.00			
	1					達成度	(%)		0.0	0.0			
		目標値			単位当た	総事業費	費(単位:千円)		0.00	0.00			
1		の積算 方法			りコスト	一般財源	原(単位:千円)		0.00	0.00			
活動指標					目標値	((単位:)		0.00	0.00	0.00		
標		指標 内容			実績値	((単位:)		0.00	0.00			
	2					達成度	(%)		0.0	0.0			
		目標値 の積算			単位当た	総事業費	費(単位:千円)		0.00	0.00			
		方法			りコスト	一般財源	原(単位:千円)		0.00	0.00			
					目標値	((単位:)		0.00	0.00	0.00		
		指標 内容			実績値	((単位:)		0.00	0.00			
	1							達成度	(%)		0.0	0.0	
		目標値 の積算			単位当た	総事業費	(単位:千円)		0.00	0.00			
2 。 成		方法			りコスト	一般財源	原(単位:千円)		0.00	0.00			
成果指標					目標値	((単位:)		0.00	0.00	0.00		
標		指標 内容			実績値	((単位:)		0.00	0.00			
	2					達成度	(%)		0.0	0.0			
		目標値 の積算			単位当た	総事業費	美費(単位:千円)		0.00	0.00			
		方法			りコスト	一般財源	原(単位:千円)		0.00	0.00			
の3 が当 困指	1	活動 内容	尸耤謄抄本・任月	民票•印鑑登録証明書等		目標		^{長所で、} 戸耤謄抄る の発行を適切かつ	k・住民票・印鑑登録 迅速に行う。				
四難な場合 場合	2	成果 内容	証明書を適切か	つ迅速に発行し、市民の		達成状況	平成27年 59, 716 ⁴	度戸籍謄抄本等 务 件	Ě行件数				
		4	今後の方向性 (実施計画)	□ 拡充	☑ 継続		□縮小				終期の設定		
(4)総	(4)総合評価		評価の説明	戸籍・住基等事務は される証明は個人を 業務を行うことにより され、家族であっても いても、引き続き市民 続に努めていく。	特定・証明す リ、市民の利信 も委任状を求	rるものと 便性が向 める場合	:して社会生活 上した。近年 があるなど、	に大きな これらの 厳しく管理	は役割を果情報は原見理・保護さ	たしている。身边 則公開から非公 れているところで	ゴな千里出張所で 開へと法律で規制 ある。出張所にお		

所属名	千里出張所				
事務事業番号	00115	事業名	千里出張所戸籍•住基事務事業	事業区分	その他

	<u>現点からの</u> の視点	評価点	※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点		
μι <u>μ</u>		и трити	①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。		
				5	 点
			②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。		
	u. la		a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)	5	 点
(1)	妥当性 (20点)	20	③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。		
			a. 実施意義は今も増している。(5点)	5	 点
			4		
			a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点)	5	 点
			①活動指標·有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。		////
			ウ/ロ 35) 日	3	 点
			②事業の目的と受益者が一致していますか。		
			a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)	5	 点
(2)	有効性 (20点)	18	3事業は目標どおりに進捗していますか。		
			a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)	.	<u> </u>
					点
			④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 	E	
			a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)	5	点
			①単位当たりコストは適正ですか。 - 単位光はリコストは第五でする (5-5)	E	
			a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5	点
			②迅速なサービスの提供に努めていますか。	<i>.</i>	
(3)	効率性 (20点)	20	a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)	5	点
	(==7117)		③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。	E	
			a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)		点
			④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 - 東番手はの検討や東務改善に取り組む、見は始な成果な上ばている(5-5)	E	
			a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点)		点
			①サービスの対象範囲は適正ですか。 		<u> </u>
			a. 不特定多数を対象としている。(5点)	5	点
			②サービスの水準は適正ですか。		
(4)	公平性 (20点)	20	a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)	5	点
	(20 m)		③適正な受益者負担を求めていますか。		
			a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)	5	点
			④公平性を確保するための取組みをしていますか。		
			a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)	5	点
			①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 		
			a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)	5	点
	14 A+ 		②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。		
(5)	持続可 能性	16	a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)	5	点
	(20点)		③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。		
			b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)	3	点
			④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。		
			b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点)	3	点
	i点合計 点満点)	94	← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))		

所属名	千里出張所	事務事業番号	00115		
2 各視点	なからの評価の点数で	は表れない事項(必要に	応じて記載)		
2 東変	大学の記述と				
	事業の現状分析 の位置付け	 主要な政策課題 □ としての取組		部として重点的な取組	□ その他
(2)各視点	からの評価結果	-	持続可能性公平性	妥当性 20 15 10 5 0 効率性	
(3)現状分	↑析	戸籍・住基等事務は、法令に される証明は個人を特定・証 行うことで、多くの市民の方の	明するものとして	社会生活に大きな役割を果たし	るものであり、これによって発行 している。出張所でこの事業を
4 その他	也(国・府の動向など、	当該事業に関係する特記	事項)		
		THE PARTY OF THE			

事業番号	00116
尹未田与	00110

事務事業名	千里出張所税務事務事業								
担当部名	市民部	室課名	千里出張所	室課長名	竹嶋 久美子				

ı	于切于木叶	N 文															
(1)	事業開始年度	平成11年度			改正	内排	見改正:本人	確 認畫:	箱の油	2 1 10							
(2)	直近の改正	平成25年度			内容	עאני א	"以正. 本人	7年100百万	识りた	4 <i>/</i> /µ							
(3)	根拠法令等	地方税法、税	抢務証明	事務に	おける	本人	確認につい	ての内規	見								
		□ 全部		一部(上乗せ	·、横	出し等あり))	V	なし	(国•府制	度もしくは	法令等で	市が実施す	する義務あ	(J)	
(4)	市単独事業区分	一部にチェ	ックした	場合は	その説	D説明											
(5)	総合計画の体系	章 {	8 基	本計画	推進のが	ため	IC				節		4		細節	0	
		<u> </u>			区	分	□ 内部管	 管理		建設	 事業	☑ その	 他			<u>:</u>	
		対象 (誰を、何を)			範囲	田等 課税台帳登録者 Table 1 Table 2 Ta											
(6)	目的	目標(どういう状態に			山域における 況や納税状												
		結果 (どのような効!	果が得られ	1るのか)) 当該	核 地填	域における市	市民の利	便性(の向上	-及び本庁	等他の窓	コの混雑組	暖和			
(7)	事業概要 H27事業別											T				I :	
(8)	ロ2/争未別 予算コード	会計	1	款	2	2	項	1		∄	11	大事業	4	中事業	2	小事業 1	
			目					26年原 4年度				平成2 (2015	7年度 年度)		平成28年度 (2016年度)		
					予算(千円)						526		決算見込(千円)		予算(千円)		
		事業費(A)						522					2		523	5	57
		人件費		員数			0.30								0.27		28
		6/1	<u> </u>	類(B) 		·円	2,490										
	事業費と		事業費 特定財源)			3,012	2,417		2,41/	2,782		2,779		2,8	45 1
(9)	財源の内訳			<u>原(O)</u> 国		0			0			0		0		0 (
		内 訳		<u>'''</u> 府						0							0
			そ	の他				1			1	1			1		1
			市負担	<u>l</u> (D)				3,011			2,415	2,781			2,778	2,8	44
		<u>(</u> 内		方債				()		0		0		0		0
		訳		の他)		0		0		0		0
				<u> </u>				3,011			2,415		2,781		2,778		
		財源計(C+D) 図 直接実施						3,012	<u>- </u>		2,416		2,782		2,779	2,8	40
		☑ 直接実施						1									
		口系	T 77 1+	أند الم			委託先	2									
	 実施方法	□ 委託	E又は一	可安武				3									
(10)						È	とな委託内容		1								
	(該当するもの は全部チェック)		L	- ^				1									
		」 □ 補助 ┃	カ金∙負担	旦金			交付先	2									
								3									
		□ その	他				内容										

2 評	<u>ш 0 л</u>	指標等	指標項目	■		項目			6年度 -年度)	平成27年度 (2015年度)	平成28年度 (2016年度)		
					目標値	(単作	位:)		0.00	0.00	0.00		
		指標 内容			実績値	(単作	位:)		0.00	0.00			
	1					<u> </u>			0.0	0.0			
		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00	0.00			
1 ~		の積算 方法			りコスト	一般財源(」	単位:千円)		0.00	0.00			
活動指標					目標値	(単作	位:)		0.00	0.00	0.00		
標		指標 内容			実績値	(単作	位:)		0.00	0.00			
	2					達成度(%)			0.0	0.0			
		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00	0.00			
		の積算 方法			りコスト	一般財源(」	単位:千円)		0.00	0.00			
					目標値	(単作	位:)		0.00	0.00	0.00		
		指標 内容			実績値	(単作	位:)		0.00	0.00			
	①					達成度(%)			0.0	0.0			
_		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)			0.00	0.00			
2 		の積算 方法			りコスト	一般財源(単位:千円)		0.00	0.00			
成果指標					目標値	(単作	位:)		0.00	0.00	0.00		
標		指標 内容			実績値	(単作	位:)		0.00	0.00			
	2					達成度(%)		0.0		0.0			
		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00		0.00			
		の積算 方法			=== 12		りコスト	一般財源(単位:千円)		0.00	0.00	
の の が 田 世	1	活動内容	課税∙納税証明書	書等の発行				目標	身近な出る切かつ迅流		証明書等の発行を適		
困難な場合	2	成果 内容	証明書を適切か	つ迅速に発行し、市民	度税証明発行件数 件	文							
			今後の方向性 (実施計画)	□ 拡充	☑ 継続		□縮小		_ J		終期の設定		
(4)総	合評		評価の説明	税証明発行事務はするものであり、個張所で業務を行う。 守るため、情報セ	人の所得等を ことにより、市	証明するも 民の利便性	のとして、ネ が向上した	社会生活 :。出張所	に大きな(において	殳割を果たしてい も、引き続き市氏	いる。身近な千里出		

所属名	千里出張所				
事務事業番号	00116	事業名	千里出張所税務事務事業	事業区分	その他

	<u>現点からの</u> の視点	評価点	※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点		
μι <u>μ</u>		и трити	①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。		
				5	 点
			②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。		
	u. la		a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)	5	 点
(1)	妥当性 (20点)	20	③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。		
			a. 実施意義は今も増している。(5点)	5	 点
			4		
			a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点)	5	 点
			①活動指標·有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。		////
			ウ/ロ 35) 日	3	 点
			②事業の目的と受益者が一致していますか。		
			a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)	5	 点
(2)	有効性 (20点)	18	3事業は目標どおりに進捗していますか。		
			a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)	.	<u> </u>
					点
			④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 	E	
			a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)	5	点
			①単位当たりコストは適正ですか。 - 単位光はリコストは第五でする (5-5)	E	
			a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5	点
	効率性 (20点)		②迅速なサービスの提供に努めていますか。	<i>.</i>	
(3)		20	a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)	5	点
			③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。	E	
			a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)		点
			④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 - 東番手はの検討や東務改善に取り組む、見は始な成果な上ばている(5-5)	E	
			a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点)		点
			①サービスの対象範囲は適正ですか。 		<u> </u>
			a. 不特定多数を対象としている。(5点)	5	点
			②サービスの水準は適正ですか。		
(4)	公平性 (20点)	20	a. サービスの水準は適正で、受益者以外の市民から見ても理解が得られる。(5点)	5	点
	(20 m)		③適正な受益者負担を求めていますか。		
			a. 適正な受益者負担を求めている。又は受益者負担を必要としない理由・根拠がある。(5点)	5	点
			④公平性を確保するための取組みをしていますか。		
			a. 滞納等には速やかに適正な措置を講じており、収納率も高い。又はそのような取組が必要がない事業である。(5点)	5	点
			①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 		
			a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)	5	点
	14 A+ 		②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。		
(5)	持続可 能性	16	a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)	5	点
	(20点)		③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。		
			b. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準はやや高い。(3点)	3	点
			④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。		
			b. 現在の事業のあり方で、一定の事業効果は得られるが、見直しにより、さらに効果的な事業にできる余地がある。(3点)	3	点
	i点合計 点満点)	94	← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))		

所属名	千里出張所	事務事業番号	00116			
2 各視点	なからの評価の点数で	は表れない事項(必要に)	応じて記載)			
2 車 教 耳	事業の現状分析					
	の位置付け	主要な政策課題 □ としての取組	✓	部として重点的な取組	口その他	
(2)各視点	からの評価結果	‡	寺続可能性公平性	妥当性 10 5 0 効率性		
(3)現状分	税証明の発行事務は、法令に基づき管理している所得、固定資産等の個人情報を正当な申請者に対し発行 3)現状分析 するものであり、個人の所得等を証明するものとして、社会生活に大きな役割を果たしている。出張所でこの 事業を行うことにより、多くの市民の方の利便性が向上している。				情報を正当な申請者に対し発行 を果たしている。出張所でこの	
4 その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)						

事業番号 00117

事務事業名	千里ニュータウンプラザ施設管理事業				
担当部名	市民部	室課名	千里出張所	室課長名	竹嶋 久美子

<u> </u>	于切于木VM	n女																
(1)	事業開始年度	平成24年度			改正													
(2)	直近の改正	平成24年度 内容			内容	容 出版/// // // //												
(3)	根拠法令等	事務分掌条係	事務分掌条例•出張所規則															
		☑ 全部		一部(上乗せ	せ、横出し等あり) □ なし (国・府制度もしくは法令等で市が実施する義務あり)												
(4)	市単独事業区分	一部にチェ	ックした	場合は [.]	その説明	明												
(5)	総合計画の体系	章	8 基2	本計画技	推進のた	こめに	<u> </u>				節			4	細節		()
		<u> </u>	I		区	分	☑ 内部	管理			———— 設事業	[□ その⁴	———— 他			<u> </u>	
		対象 (誰を、何を)			範囲	事	十里出張所庁舎											
(6)	目的	目標(どういう状態に	こしたいの)か)	市民	ゖ゚゚゚゚゚゚゚゚゚	ービスの場所	听を提	是供									
		結果 (どのような効!	果が得られ	າລのか)) 市民	ゖ゚゚゚゚゚゚゚゚	-ビス環境勢	整備向	旬上									
(7)	7) 事業概要 千里出張所庁舎の管理に関す (平成24年(2012年)9月3日		3日に千	·里二		/プラ+	げに移											
(8)	H27事業別 予算コード	会計	1	款	2	2	項	1		目	11		大事業	4	中事業	3	小事業	1
		項目					平成26年度 (2014年度)						7年度 年度)		平成2 (2016			
						,	予算(千円)			決算(千円)			予算(千円)	決算見込(千円)		予算(千円)	
		事業費(A)			27,86		862	27,355		55		27,744	27,268			28,023		
		人件費	職員数 人件費		<u> </u>		0.		0.25	0.20		20	0.23		0.23			0.20
			<u> </u>	預(B)			2,075											
	古光井し		事業費)		29,93								· ·			29,657
(9)	事業費と 財源の内訳		特定財派				0					0						
		<u> </u>		国 ——— 府								0	0					0
		訳		<u>///</u> の他					0			0	0					0
			市負担	<u>l</u> (D)				29,	,937		28,94	44				29,189		29,657
		$\hat{\cdot}$	地	方債					0			0		0		0		0
		内 訳	そ	の他					0			0		0		0		0
		<u> </u>		设財源					,937		28,94	-		29,665		29,189		29,657
			け源計((C+D)				29,	,937		28,94	44		29,665		29,189		29,657
		□□直接	美洲		I				1									
							委託先	-	2									
		□ 委託	□ 委託又は一部委託				2,1072	<u> </u>	3									
(10)	実施方法				ļ	主	な委託内容											
(10)	(該当するものは全部チェック)		□ 補助金・負担金						1									
	16 エロリエノフ <i>)</i> 	□ 補助					交付先	-	2									
								3										
		☑ その他					内容 PFI事業により平成43年まで、設計・建設、維持管理 南千里PFI株式会社が行う。					持管理を	·吹田					

事業番号 00117

2 評	<u> </u>	指標等	指標項目		項目	平成26年 (2014年)		平成27年度 (2015年度)	平成28年度 (2016年度)
				目標値	(単位:)		0.00	0.00	0.00
		指標 内容		実績値	(単位:)		0.00	0.00	
	1				達成度(%)		0.0	0.0	
		目標値		単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00	0.00	
1 		の積算 方法		りコスト	一般財源(単位:千円)		0.00	0.00	
活動指標				目標値	(単位:)		0.00	0.00	0.00
標		指標 内容		実績値	(単位:)		0.00	0.00	
	2				達成度(%)		0.0	0.0	
		目標値 の積算		単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00	0.00	
		方法		りコスト	一般財源(単位:千円)		0.00	0.00	
				目標値	(単位:)		0.00	0.00	0.00
		指標 内容		実績値	(単位:)	0.00		0.00	
	1				達成度(%)		0.0	0.0	
$\widehat{}$		目標値 の積算		単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00	0.00	
2 。 成		方法		りコスト	一般財源(単位:千円)		0.00	0.00	
成果指標		指標 内容		目標値	(単位:)		0.00	0.00	0.00
標				実績値	(単位:)		0.00	0.00	
	2				達成度(%)		0.0	0.0	
		目標値 の積算		単位当た	総事業費(単位:千円)		0.00		
		方法		りコスト	一般財源(単位:千円)		0.00	0.00	
の の3 が 困指	1	活動 内容	千里出張所庁舎の維持管理				庁者が 管理	快適に利用できる出	張所庁舎の環境維
	2	成果 内容	市民サービスを提供するためのや	快適な環境が維持され	る。	、		F度出張所利用件数 別書の発行件数の合)件	
	1	4	う後の方向性 (実施計画) □ 拡充	☑ 継続	□縮小	`		廃止	終期の設定
(4)総	(4)総合評価		来庁者に快過	適に利用していただ	けるよう施設を維持管理	理した。今後	さとも庁	音の適切な管理(に努めていく。

所属名	千里出張所				
事務事業番号	00117	事業名	千里ニュータウンプラザ施設管理事業	事業区分	内部管理

1 各視点からの評価 ※内部管理事務は「公平性」の評価不要 評価の視点 評価点 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点					
=+1Ⅲ 	ロの悦点 	計៕从			
			①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。		
			a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点)	5	点
			②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。		
(1)	妥当性 (20点)	20	a. 施策や政策課題の推進にとって、優先順位の高い重要な事業である。(5点)	5	点
	(20点)		③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。		
			a. 実施意義は今も増している。(5点)	5	点
			④利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。		
			a. 客観的なデータで市民ニーズが高いことを把握している。(5点)	5	点
			①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。		
			b. 活動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は困難であるが目標や達成状況は分析している。(3点)	3	点
			②事業の目的と受益者が一致していますか。		
(2)	有効性	18	a. 事業の目的と受益者は完全に一致している。(5点)	5	点
(2)	(20点)	10	③事業は目標どおりに進捗していますか。		
			a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点)	5	点
			④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。		
			a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)	5	点
		20	①単位当たりコストは適正ですか。		
			a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5	点
	効率性 (20点)				
			a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)	5	
(3)					
			a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)	5	
				5	 - 点
			①サービスの対象範囲は適正ですか。	<u> </u>	
					 点
		0			
	公立外		内部管理		 点
(4)	公平性 (20点)		③適正な受益者負担を求めていますか。		
			<u> </u>		 点
			4公平性を確保するための取組みをしていますか。		
			小		 点
			①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。		/iii
			・	5	 点
			②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。	J	
	持続可			F	
(5)	能性	20	a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点) ② 存内類似団体(又は北垣冬市)の類似事業と比較・公析していますか	J	点
	(20点)		③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。	_	
			a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点)	5	点
			④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 	_	<u> </u>
			a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点)	5	点
	i点合計 点満点)	97	← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))		

所属名 千里出張所	事務事業番号	00117
-----------	--------	-------

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

(5)③について:府内特例市又は北摂各市には、未だ類似事業がないため、これらとの比較・分析はしていない。しかしながら、本施設開設にあたって国内各地にある同種の複合施設の事業費やVFM率(従来の公共事業のライフサイクルコストに比べ、PFIの方がどれだけ総事業費を削減できるかを示す割合)等を比較検討しており、事業費の水準は適正と考える。

3 事務事業の現状分析

(1)本事業の位置付け	主要な政策課題 □ としての取組	□ 部として重点的な取組	☑ その他
(2)各視点からの評価結果	持続可能性	妥当性 15 10 5 4 有効性 公平性 刻率性	
(3)現状分析	南千里駅から近く、利用しやすい出張で来所していただいており、清潔を保る。	長所として千里ニュータウン地区に限らず ち、所内空調等こまめに調整するなどで	 周辺地域の方々に様々な目的 きる限り快適な環境を整えてい

4	その他(国・府の動向など、当該事業に関係する特記事項)

事業番号	00694
事未留写	00094

事務事業名	千里ニュータウンプラザ施設管理事業								
担当部名	市民部	室課名	千里出張所	室課長名	木本 茂				

	1.101 1.010 10																
(1)	事業開始年度	平成24年度			改正 +												
(2)	直近の改正	なし			内容												
(3)	根拠法令等	千里南地区	センター	-再整備	事業基	本計	画(案)、吹田市	立市民	センタ	一条例ほか	入居施設[に係る設置	置条例、規	則			
		☑ 全部		一部	(上乗せ	₹、横	出し等あり)	[コなし	(国∙府制	度もしくはえ	去令等でで	市が実施 す	する義務あ	ال) ا		
(4)	市単独事業区分	一部にチェックした場合はその				.明											
(5)	総合計画の体系	章	6 安	全で魅	力的なる	まちつ	づくり			節		2		細節	13	3	
					×	分	☑ 内部管理] 建記	と事業 においました こうしん こうしん こうしん こうしん こうしん しんしん しんしん しんしん	□ そのイ	也	I		<u>i</u>		
<i>(</i> - <i>)</i>		対象 (誰を、何を)			範	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・											
(6)	目 的	目標(どういう状態に	こしたい(のか)	千里	≜ 二ュ	-ータウンプラザ	の円滑	な運営								
		結果 (どのような効!	果が得ら	れるのか	、) 千里	르 그	₋ ータウンプラザ	の円滑	な運営								
(7)	事業概要						う、目的外使用語 理及び運営事						及び運営を	を行う。			
(8)	H27事業別 予算コード	会計	1	款		2	項	1	目	30	大事業	1	中事業	1	小事業	2	
	1 31	項目			<u> </u>	平成26年度 (2014年度)			<u> </u>					平成28 (2016 <i>:</i>			
				-		,	予算(千円) 決算(千円)			予算(千円) 決算見込(千円)			予算(千円)				
		事業費(A)		隻(A))		37,786			36,610		37,111	35,536			21,427	
		人件費	、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、			人		1.20		1.40		1.20		1.20		1.35	
			総額(B)			円		9,960		11,126		10,023		10,023		11,030	
	- 			(A+B	3)	47,7				47,736				45,559			
(9)	事業費と 財源の内訳		特定財					1,254		1,298		1,296		1,271		1,296	
		内		国				0		0	+					0	
		訳		府				0		0		0		0		0	
		<u>○</u> その他 市負担(D)						1,254		1,298	·					1,296	
				ロ(ロ) b方債		46,4		0,492		46,438	0 0					31,161	
		内		その他				0		0		0			0 0		
		訳		. <u> </u>			Δε	6,492		46,438							
				(C+D)				7,746		47,736	<u> </u>						
		□直接		, - ,				,		,		,		•	l	,	
								1									
		n #=	τ 1-1	如子子	-		委託先	2									
	c+1++	│ □ 委託 	t又は-	一部委託	t			3									
(40)	実施方法					主	な委託内容	1									
(10)	(該ヨ9句もの)				-			1									
	は全部チェック)	□ 補助金・負担金			<u> </u>		\cup										
	はエログエクク	□ 補助	カ金∙負	担金			交付先	2									
	16 11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	□補助	カ金∙負	担金			交付先	_									

事業番号 00694

2 評	<u>шо</u> ,	指標等	I 指標項目	■		項目	平成26年度 (2014年度)	平成27年度 (2015年度)	平成28年度 (2016年度)
					目標値	(単位:)	0.00	0.00	0.00
		指標 内容			実績値	(単位:)	0.00	0.00	
	1					達成度(%)	0.0	0.0	
_		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)	0.00	0.00	
1 🔾		の積算 方法			りコスト	一般財源(単位:千円)	0.00	0.00	
活動指標					目標値	(単位:)	0.00	0.00	0.00
標		指標 内容			実績値	(単位:)	0.00	0.00	
	2					達成度(%)	0.0	0.0	
		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)	0.00	0.00	
		の積算 方法			りコスト	一般財源(単位:千円)	0.00	0.00	
					目標値	(単位:)	0.00	0.00	0.00
		指標 内容			実績値	(単位:)	0.00	0.00	
	1					達成度(%)	0.0	0.0	
	•	目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)	0.00	0.00	
2		の積算 方法			りコスト	一般財源(単位:千円)	0.00	0.00	
成果指標		指標内容			目標値	(単位:)	0.00	0.00	0.00
標					実績値	(単位∶)	0.00	0.00	
	2					達成度(%)	0.0	0.0	
		目標値			単位当た	総事業費(単位:千円)	0.00	0.00	
		の積算 方法			りコスト	一般財源(単位:千円)	0.00	0.00	
の の が 困指	1	活動内容	千里ニュータウン ン情報館の維持*		♪、目的外使用 1	部分及び千里ニュータウ	来館者の 及び運営 目標	利便性、快適性を向	上させる維持管理
函難な場合 で示す	2	成果 内容	施設の維持管理果が表れるように		あり、限られた -	予算の中で最大限の効	予算内で5 できている 達成 状況		ドサービスの提供が
			└────────────────────────────────────	□ 拡充	☑ 継続	□縮小		秦止 □	終期の設定
(4)総1	(4)総合評価		評価の説明	して必要とするサー	-ビスをこの事 設であり、各所	f管の専有部分を除く共			

所属名	千里出張所				
事務事業番号	00694	事業名	千里ニュータウンプラザ施設管理事業	事業区分	内部管理

	<u>現点からの</u> iの視点	評価点	※内部管理事務は「公平性」の評価不要 チェック項目 【プルダウンメニューで選択してください。】 ※各設問5点満点			
ш та	107]兀灬	四丁 四 赤	①役割分担の観点から見て、市の関与のあり方は適切ですか。			
			a. 市が関与すべき事業であり、その範囲も担い手も最適である。(5点) ②この事業を進めることは、施策や政策課題の推進に効果がありますか。	3	点	
				E		
(1)	(1) 妥当性 (20点)	20	a. 過泉や政界課題の推進にとうて、後光順位の高い重要な事業である。(3点) ③社会状況の変化や時間の経過に伴い、事業の実施意義が薄れていませんか。	5	点	
			③社会状況の変化や時間の程週に住い、事業の実施息報が得化でいるとんが。 	F		
			a. 実施思報はする頃じている。(5点) 4. 利用者や対象者の減少など、市民ニーズが低下していませんか。	5	点	
			金/ 小月	5	 点	
			①活動指標・有効指標それぞれに定量的な指標設定を行っていますか。	3	洲	
			① / 1 到 指 標 * 有 別 指 標 で 1 じ で 1 じ こ 足 重 的 な 指 標 設 足 を 1 1 つ こ い よ 9	2	 点	
			0. 冶動指標や有効指標には定量的な指標設定をしている。又は指標設定は凶難であるが自標や達成状況は分析している。(3点) ②事業の目的と受益者が一致していますか。	J		
			②	5	 点	
(2)	有効性 (20点)	18	a. 事業の目的と受益者は光生に一致している。(3点) ③事業は目標どおりに進捗していますか。	5		
	_ - ? 			E		
			a. 目標を上回る又は目標どおりの進捗状況である。(5点) 	ð	点	
			④市民に説明できる具体的な成果を上げていますか。 			
			a. 目標以上又は目標どおりの具体的な成果を上げている。(5点)	5	点	
			①単位当たりコストは適正ですか。 ************************************		<u> </u>	
		20	a. 単位当たりコストは適正である。(5点)	5	点 	
			②迅速なサービスの提供に努めていますか。	_		
(3)	効率性 (20点)		a. 迅速なサービス提供のための取組を具体的に取り組んでいる。(5点)	5	点 	
	(==71117)		③他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っていますか。			
			a. 他の事業・取組と連携して、事業の効率化を図っている。(5点)	5	点	
			④事業手法の検討、事務改善に取り組むなど、事業効率の向上に努めていますか。 			
			a. 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている。(5点)	Э	点 	
			①サービスの対象範囲は適正ですか。 			
					点	
			②サービスの水準は適正ですか。 ※タラカプリダウンメニュー で選択してノギネン			
(4)	公平性 (20点)	· ()	※答えをプルダウンメニューで選択してください。 ② A エカ A セ オ カ イ オ カ イ カ カ オ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ カ		点	
	(==71117)		③適正な受益者負担を求めていますか。 ※ タラナブリダウンパニュー で選択してはない			
			※答えをプルダウンメニューで選択してください。 		点	
			④公平性を確保するための取組みをしていますか。 			
			※答えをプルダウンメニューで選択してください。		点 	
			①事業開始当初と比べて、事業費や市負担が大幅に増大していませんか。 	E	 	
			a. 事業費や市負担はほとんど増加していない。(5点)	ð	点	
	持続可		②今後、対象者の増加等で事業費や市負担が増大する傾向にありませんか。 - 東業典や表色担はほとくど増生しない見るれずれる。(5-5)		 	
(5)	能性	20	a. 事業費や市負担はほとんど増大しない見込みである。(5点)	5	点	
	(20点)		③府内類似団体(又は北摂各市)の類似事業と比較・分析していますか。	_		
			a. 定期的に比較・分析しており、事業費の水準は適正である。(5点) 	5	点	
			④将来的に見て、現在の事業のあり方で、期待する事業効果を得ることができますか。 	_	<u> </u>	
			a. 現在の事業のあり方で、期待する事業効果を十分得ることができる。(5点) 	5	点	
	i点合計 点満点)	97	← ※自動計算します。 (内部管理事務は公平性の評価点がないため、各視点の合計×1.25(小数点以下切捨て))			

所属名	千里出張所	事務事業番号	00694
. 4			

2 各視点からの評価の点数では表れない事項(必要に応じて記載)

(5)③について:府内特例市又は北摂各市には、未だ類似事業がないため、これらとの比較・分析はしていない。しかしながら、本施設開設にあたって国内各地にある同種の複合施設の事業費やVFM率(従来の公共事業のライフサイクルコストに比べ、PFIの方がどれだけ総事業費を削減できるかを示す割合)等を比較検討しており、事業費の水準は適正と考える。

3 事務事業の現状分析

(1)本事業の位置付け	主要な政策課題 しとしての取組	□ 部として重点的な取組	☑ その他
(2)各視点からの評価結果	持続可能性	妥当性 10 5 0 公平性 効率性	
(3)現状分析		及び千里ニュータウン情報館の維持、管理)管理・届出、その他プラザ内各所管との	

4 その他(国・佐の動向など 当該車業に関係する特別車項)

4 その他(国・府の動向など、当該事	<u> 大学に関係する特記事項)</u>		