

2. 地域の環境に対する意識と地域への関わり

(1) 地域の環境についての満足度・重要度

問15. あなたは、現在お住まいの地域の環境について、どの程度満足していますか。また、今後の環境づくりに関する取組についてどの程度重要だと思いますか。以下の①～⑳の項目と全体の総合評価について、あなたの考え方に一番近いものを、「満足度」と「重要度」からそれぞれ1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

※『満足』:「満足している」と「どちらかといえば満足している」の合計
 『不満』:「どちらかといえば不満である」と「不満である」の合計
 『重要である』:「重要である」と「どちらかといえば重要である」の合計
 『重要ではない』:「どちらかといえば重要ではない」と「重要ではない」の合計

※評価点

○評価点とは

満足と回答した人の割合（「満足している」と「どちらかといえば満足している」の合計）だけを比較した場合、同じ50%であっても、「満足している」と「どちらかといえば満足している」の比率によって評価が異なってくるため、それぞれの回答に比重をつけて比較する必要がある。そのため、それぞれの回答の評価の高い順に、「満足している（重要である）」=100点、「どちらかといえば満足している（重要である）」=75点、「普通（今の程度で良い）」=50点、「どちらかといえば不満である（重要ではない）」=25点、「不満である（重要ではない）」=0点として、不明・無回答を除いた平均点を評価点としている。

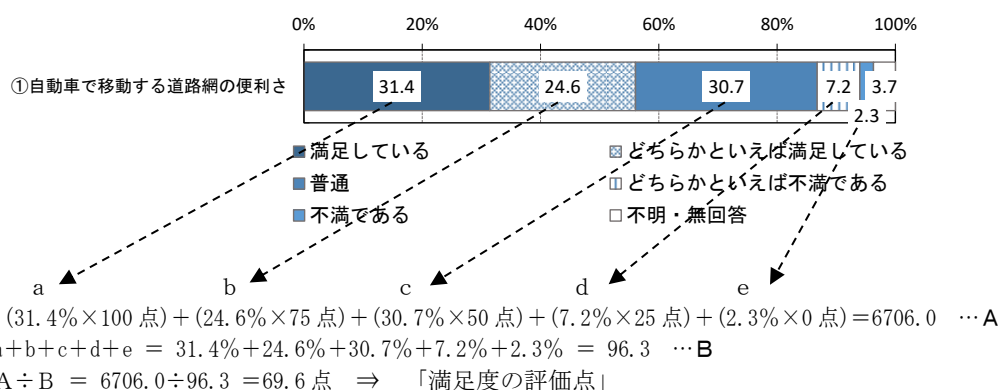
○評価点の算出式

$$(a \times 100 \text{ 点} + b \times 75 \text{ 点} + c \times 50 \text{ 点} + d \times 25 \text{ 点} + e \times 0 \text{ 点}) \div (a + b + c + d + e)$$

- a = 「満足している（重要である）」の割合（%）
- b = 「どちらかといえば満足している（重要である）」の割合（%）
- c = 「普通（今の程度で良い）」の割合（%）
- d = 「どちらかといえば不満である（重要ではない）」の割合（%）
- e = 「不満である（重要ではない）」の割合（%）

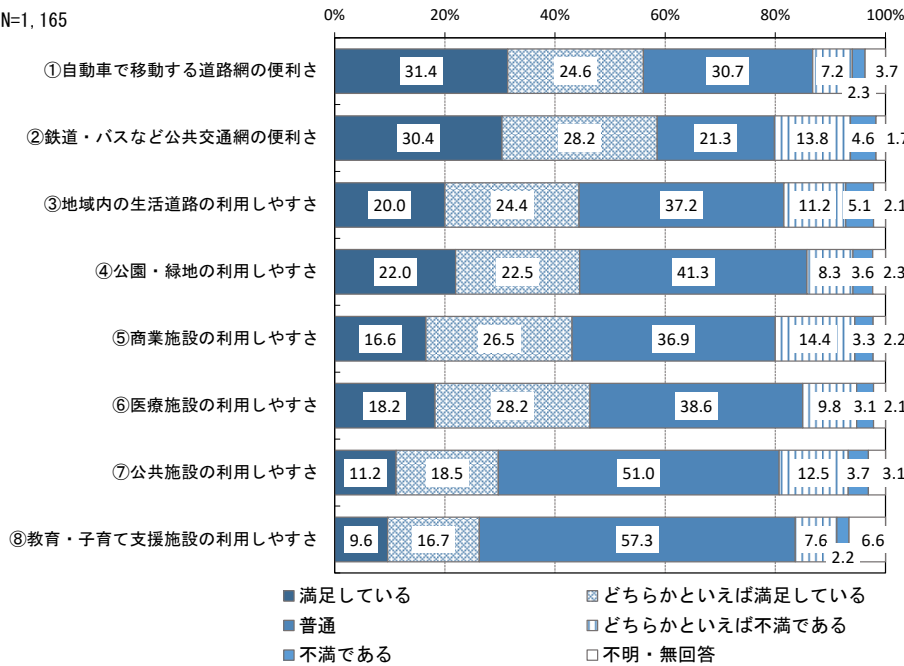
例：《①自動車で移動する道路網の便利さ》の満足度の場合

p. ● 図 3. 2. 1 地域の環境【利便性】についての満足度の①参照



(1)-1 利便性

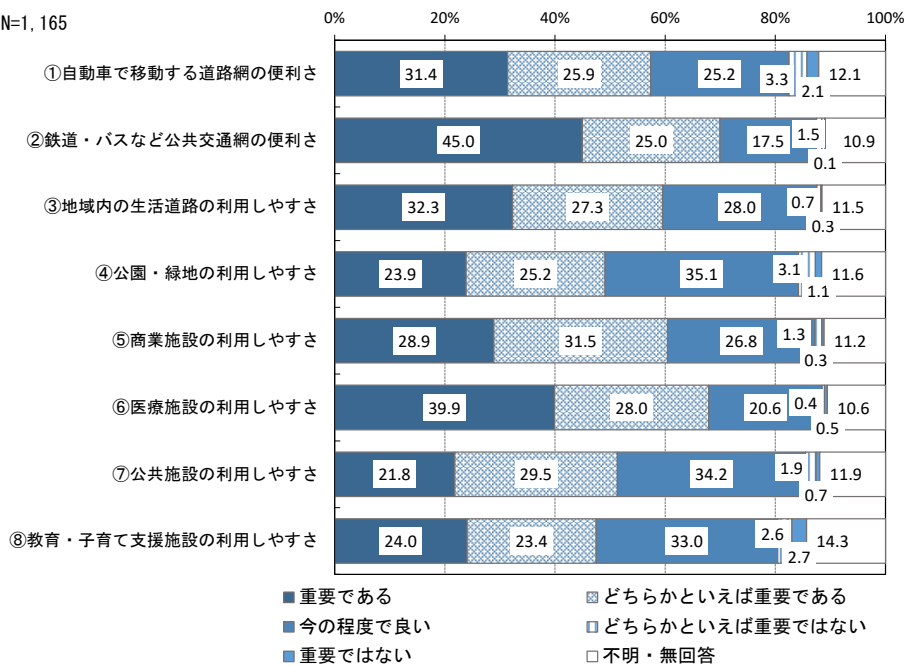
N=1,165



『満足』	『不満』	満足度 評価点
56.1 %	9.5 %	69.6
58.5 %	18.5 %	66.7
44.4 %	16.3 %	61.0
44.5 %	11.9 %	63.0
43.1 %	17.8 %	59.9
46.4 %	12.9 %	62.4
29.7 %	16.2 %	55.4
26.3 %	9.8 %	56.4

図 3.2.1 地域の環境【利便性】についての満足度

N=1,165



『重要である』	『重要ではない』	重要度 評価点
57.3 %	5.4 %	73.1
70.0 %	1.6 %	81.8
59.6 %	0.9 %	75.6
49.1 %	4.2 %	69.1
60.4 %	1.6 %	74.6
67.9 %	0.9 %	79.7
51.3 %	2.6 %	69.8
47.5 %	5.2 %	68.6

図 3.2.2 地域の環境【利便性】についての重要度

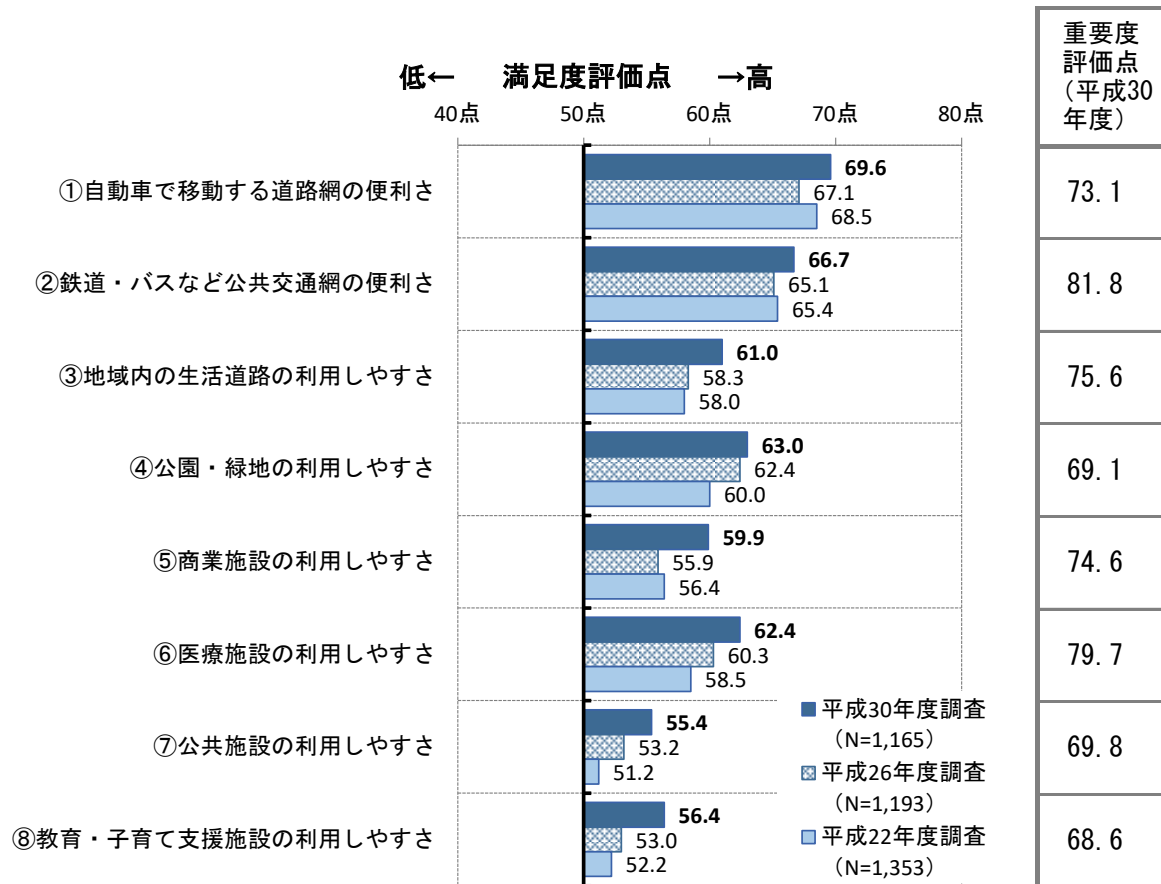


図 3. 2. 3 地域の環境【利便性】に対する満足度評価点の経年比較と重要度評価点

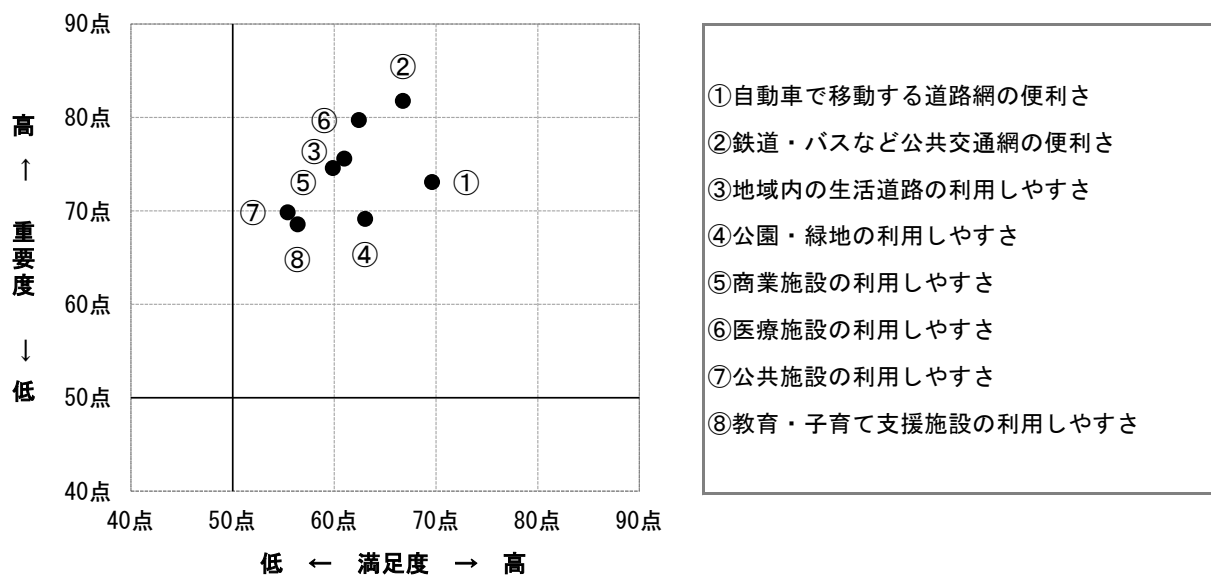


図 3. 2. 4 地域の環境【利便性】に関する満足度と重要度の関係

■満足度

- 地域の利便性の満足度（図3.2.1）は、全項目で『満足』の方が『不満』に比べ割合が高い。特に、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（58.5%）と《①自動車で移動する道路網の便利さ》（56.1%）では『満足』が5割台となっている。
- 満足度の評価点は、《①自動車で移動する道路網の便利さ》（69.6点）、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（66.7点）で65点以上となっている。
- 平成26年度・平成22年度と比較（図3.2.3）すると、全ての項目で平成26年度・平成22年度よりも高くなっている。特に、《⑤商業施設の利用しやすさ》は、平成26年度に比べ最も評価点が上がり、4.0点高くなっている。
- 性別に評価点（図3.2.5①～⑧）をみると、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》、《④公園・緑地の利用しやすさ》などは、男性の方が高くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》は70歳以上（70.3点）が最も高くなっている。また、《④公園・緑地の利用しやすさ》は30歳代（67.4点）が、《⑥医療施設の利用しやすさ》は70歳以上（66.4点）が最も高くなっている。
- 居住地域別に評価点をみると、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》は豊津・江坂・南吹田地域（76.0点）、千里ニュータウン・万博・阪大地域（72.8点）、J R以南地域（70.7点）で特に高くなっている。また、千里ニュータウン・万博・阪大地域は、《①自動車で移動する道路網の便利さ》、《③地域内の生活道路の利用しやすさ》、《④公園・緑地の利用しやすさ》、《⑥医療施設の利用しやすさ》、《⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ》が他の地域よりも評価点が高くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、《①自動車で移動する道路網の便利さ》は住み続けると回答した人（74.7点）で特に高くなっている。一方、《⑤商業施設の利用しやすさ》以外の項目については、引っ越すと回答した人が最も評価点が低くなっている。

■重要度

- 地域の利便性の重要度（図3.2.2）は、全項目で『重要である』の方が『重要ではない』に比べ割合が高い。特に、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（70.0%）では『重要である』が7割台となっている。
- 重要度の評価点は、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（81.8点）が最も高いのに対し、《④公園・緑地の利用しやすさ》（69.1点）が最も低くなっている。
- 性別に評価点（図3.2.6①～⑧）をみると、女性・男性ともに《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》が最も高くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、60歳代では《⑥医療施設の利用しやすさ》が最も高く、その他の年齢層では《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》が最も高くなっている。
- 居住地域別に評価点をみると、全地域で《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》が最も高くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、全意向で《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》が最も高くなっている。

■満足度と重要度の関係

- 満足度と重要度の関係（図3.2.4）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位をみると、《⑥医療施設の利用しやすさ》（満足度62.4点、重要度79.7点、差17.3点）、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（満足度66.7点、重要度81.8点、差15.1点）となっている。
- 同様の考え方で、居住地域別（図3.2.7、図3.2.8）にみると、JR以南地域では《⑤商業施設の利用しやすさ》、《⑥医療施設の利用しやすさ》、片山・岸部地域では《⑥医療施設の利用しやすさ》、《③地域内の生活道路の利用しやすさ》、豊津・江坂・南吹田地域では《⑥医療施設の利用しやすさ》、《⑦公共施設の利用しやすさ》、千里山・佐井寺地域では《⑥医療施設の利用しやすさ》、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》、山田・千里丘地域では《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》、《③地域内の生活道路の利用しやすさ》、千里ニュータウン・万博・阪大地域では《⑤商業施設の利用しやすさ》、《⑦公共施設の利用しやすさ》が重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目の上位となっている。

<利便性>①自動車で移動する道路網の便利さ【満足度】

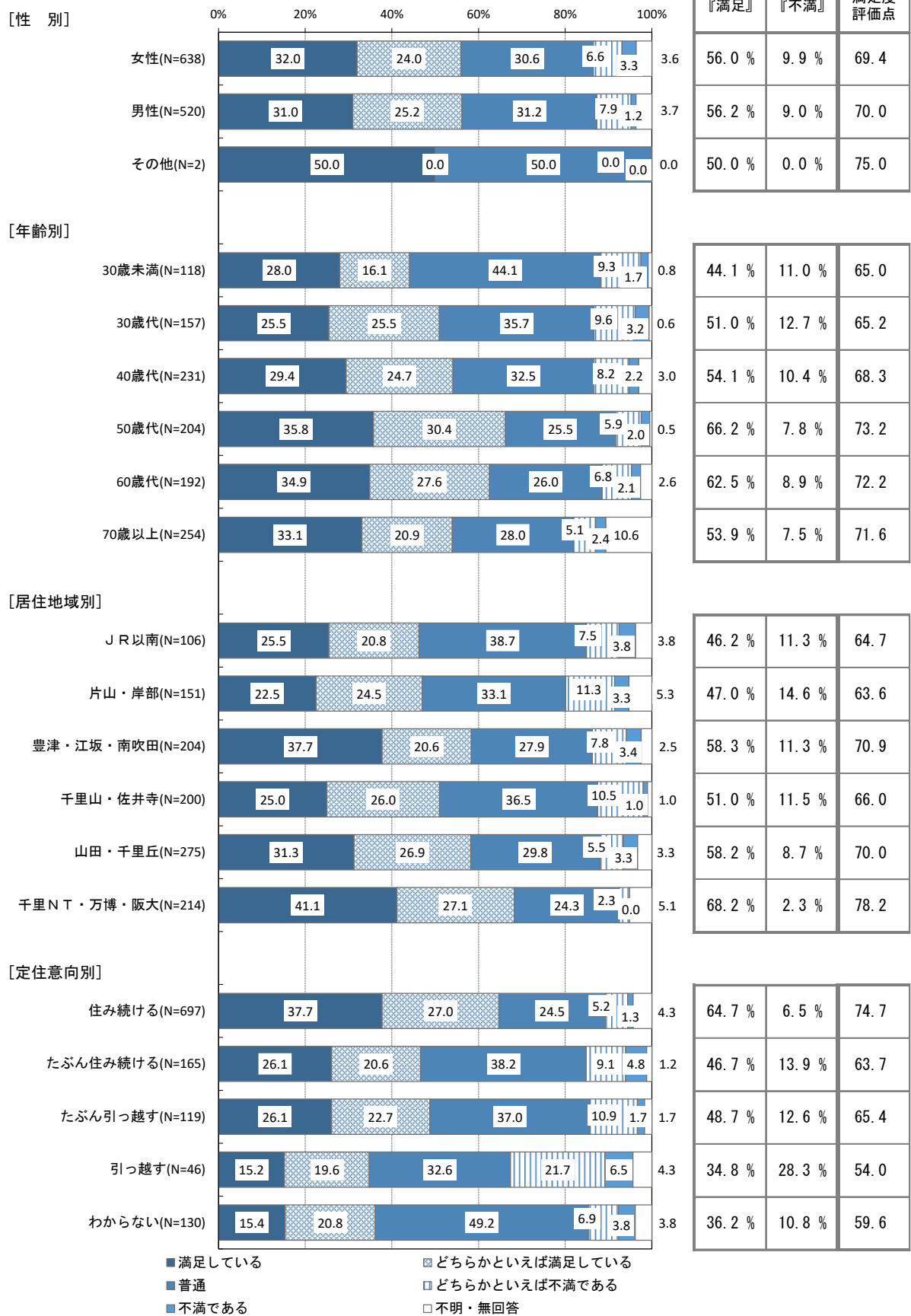


図 3.2.5① 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

<利便性>①自動車で移動する道路網の便利さ【重要度】

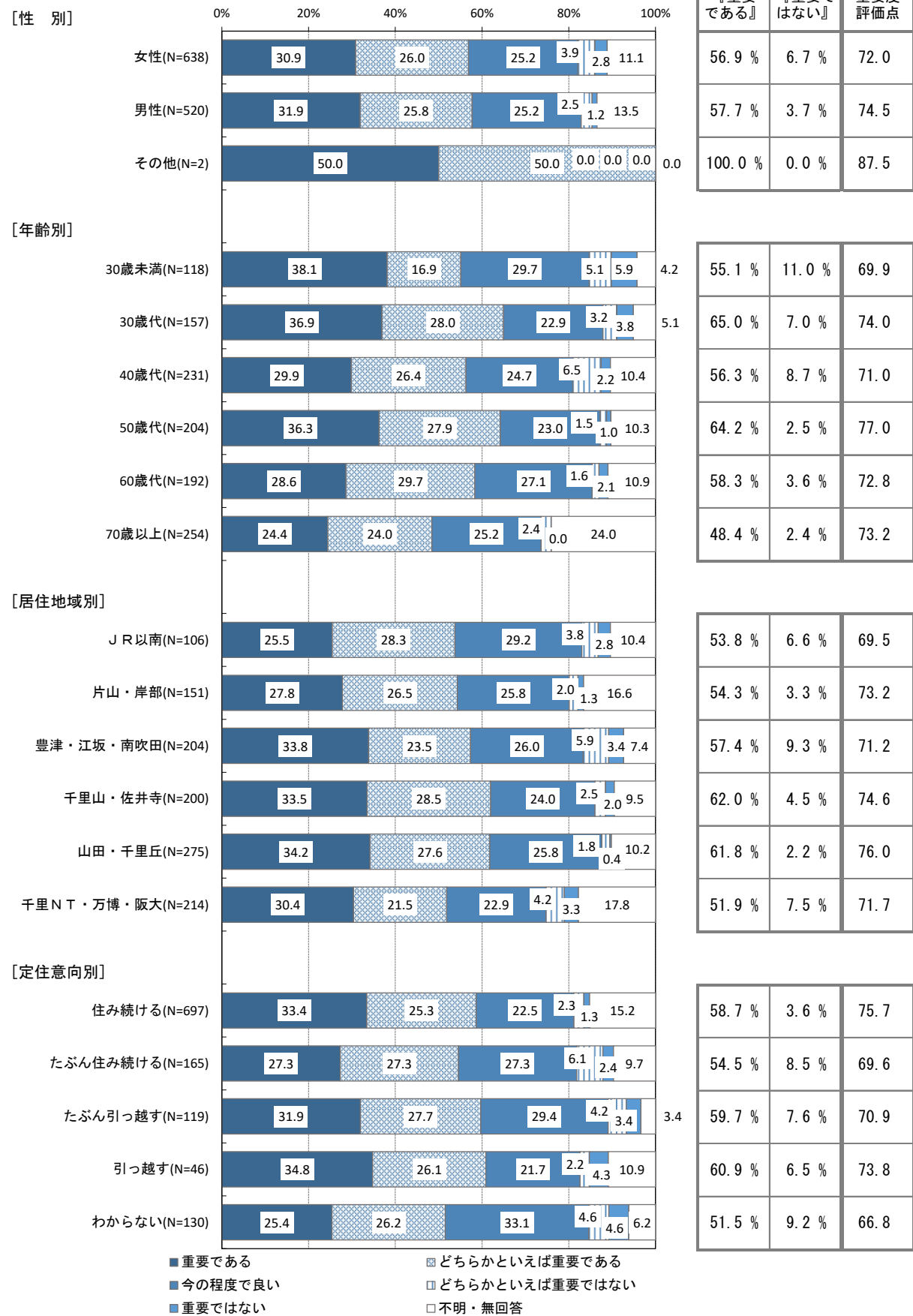


図 3.2.6① 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜利便性＞②鉄道・バスなど公共交通網の利便さ【満足度】

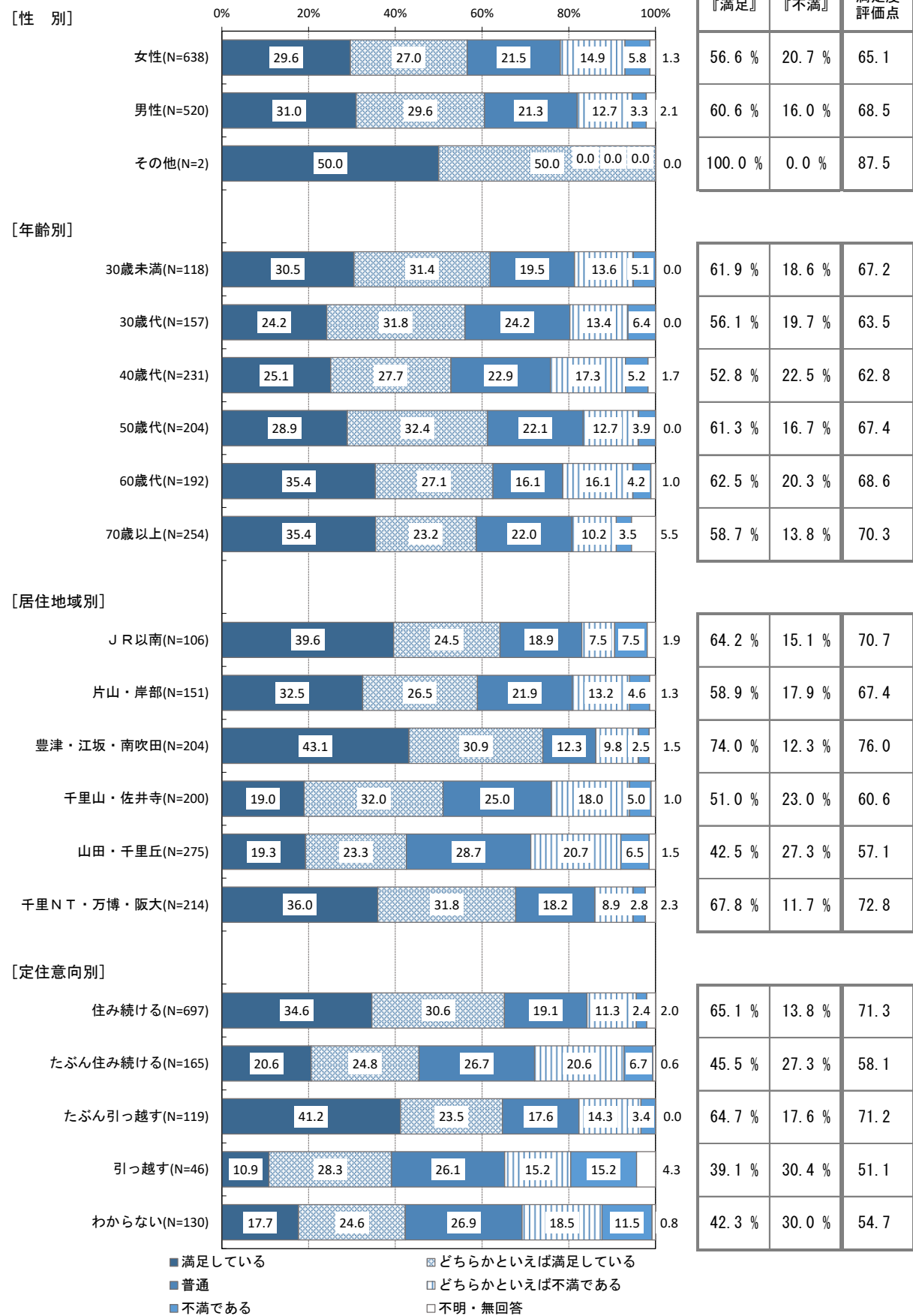


図 3.2.5② 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

<利便性>②鉄道・バスなど公共交通網の利便さ【重要度】

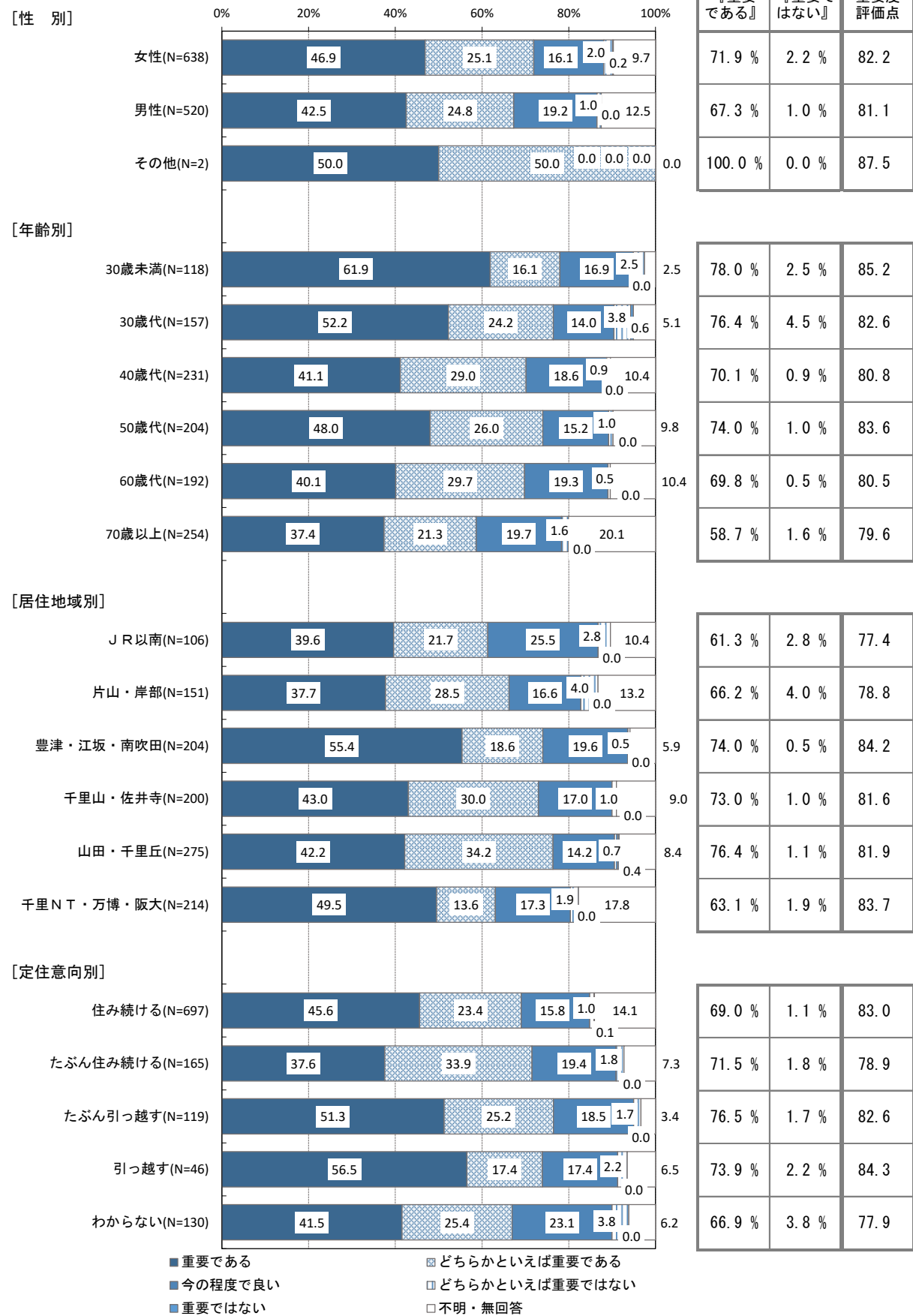


図 3.2.6② 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜利便性＞③地域内の生活道路の利用しやすさ【満足度】

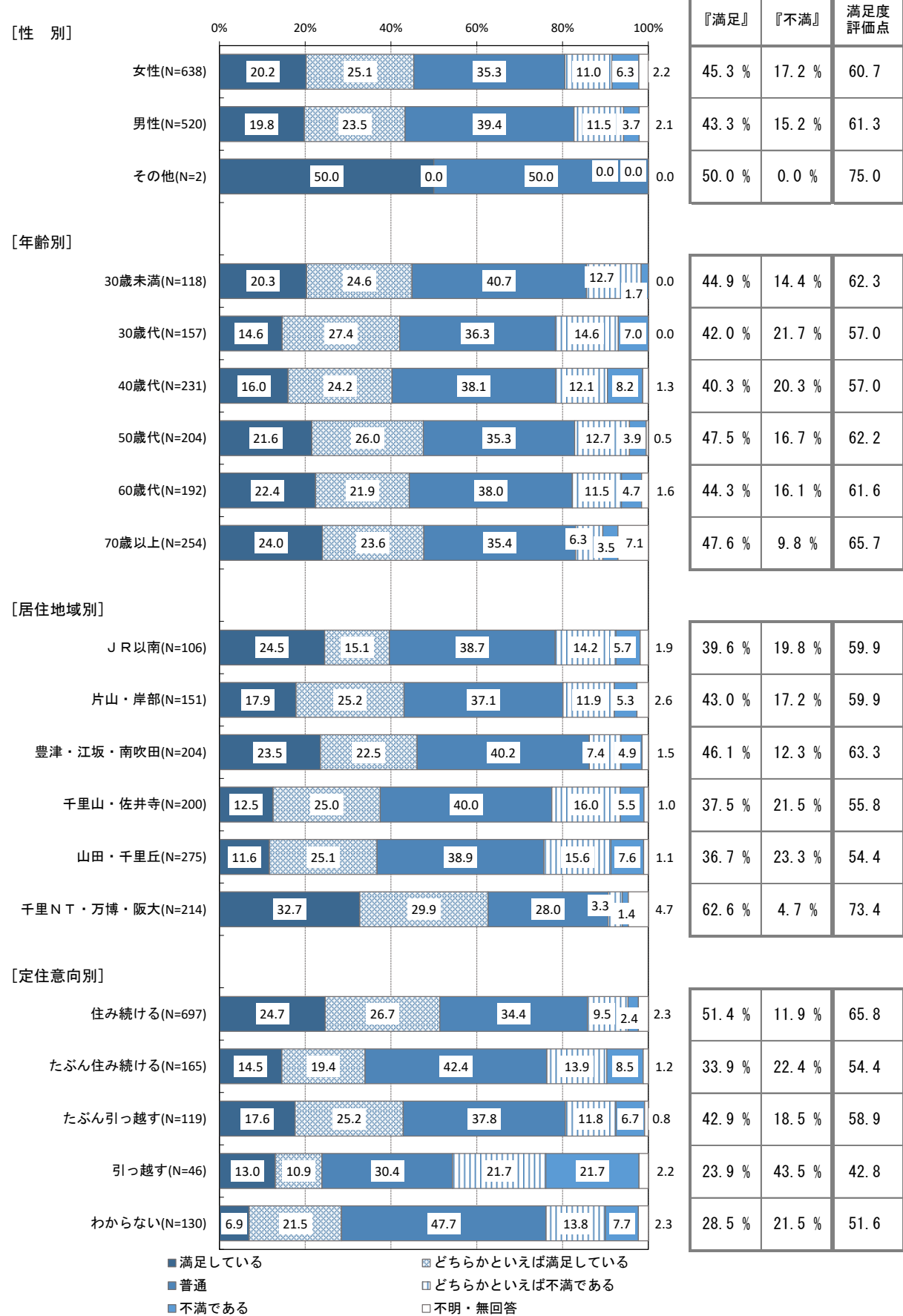


図 3.2.5③ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

<利便性>③地域内の生活道路の利用しやすさ【重要度】

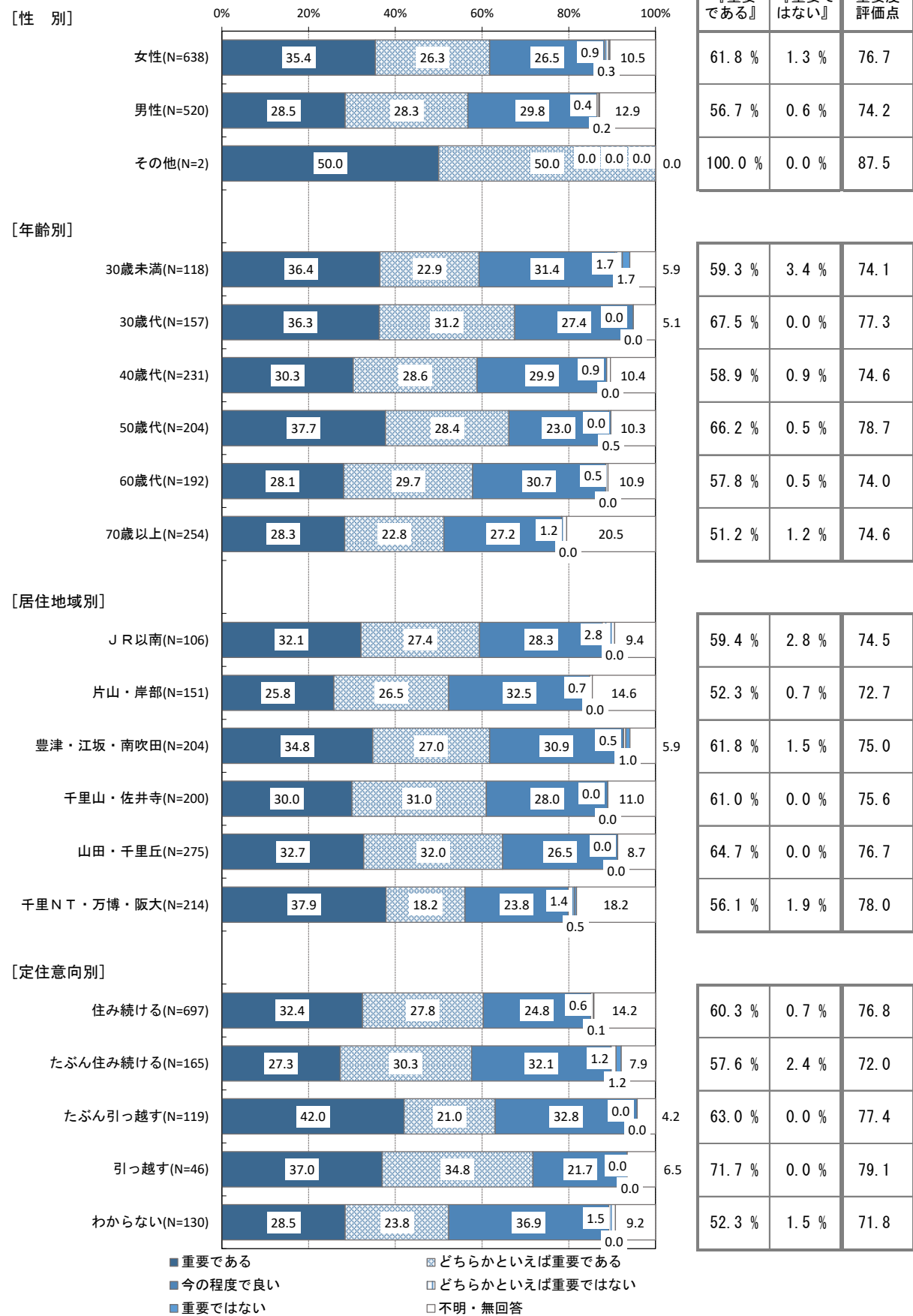


図 3.2.6③ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

<利便性>④公園・緑地の利用しやすさ【満足度】

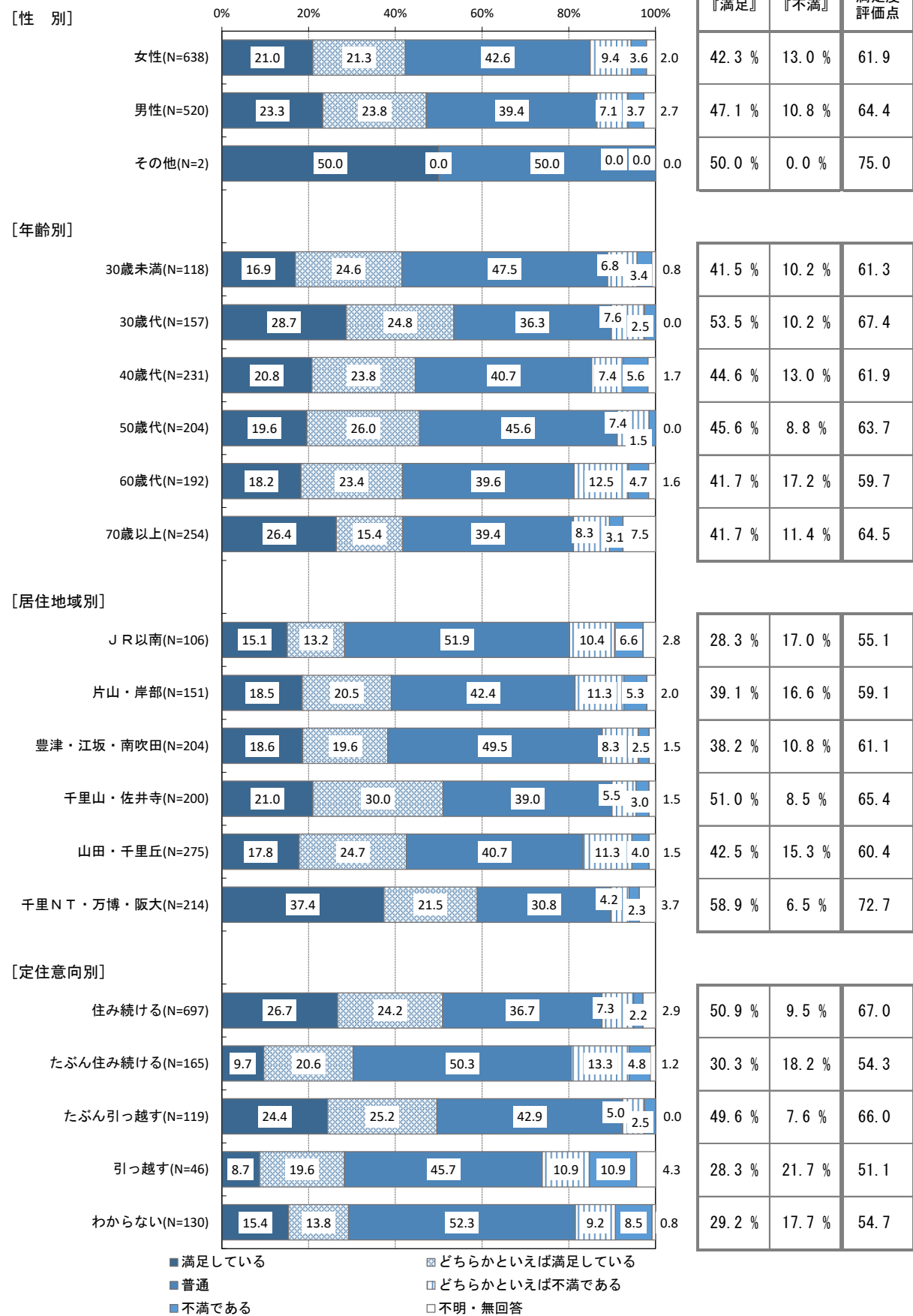


図 3.2.5④ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

<利便性>④公園・緑地の利用しやすさ【重要度】

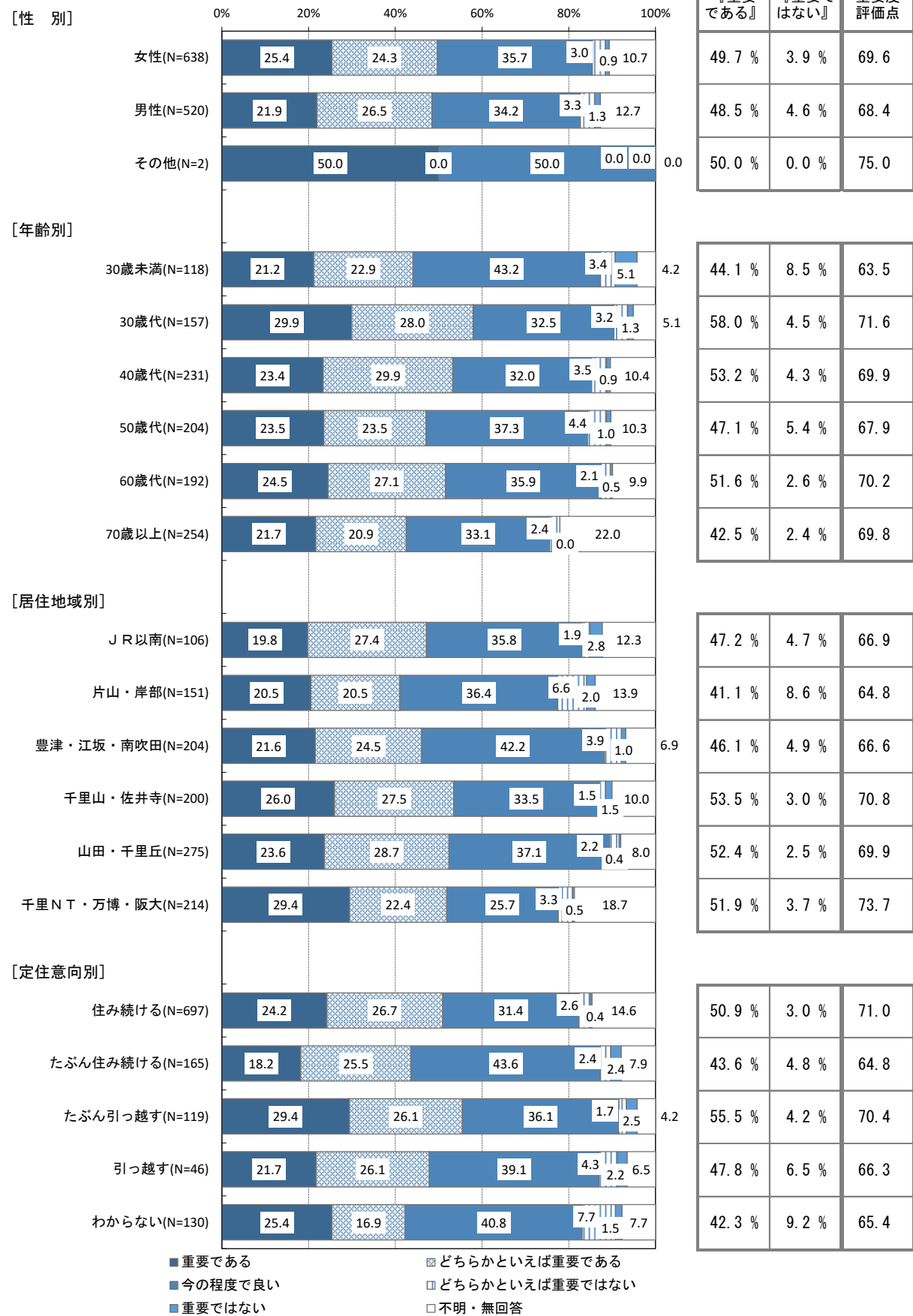


図 3.2.6④ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜利便性＞⑤商業施設の利用しやすさ【満足度】

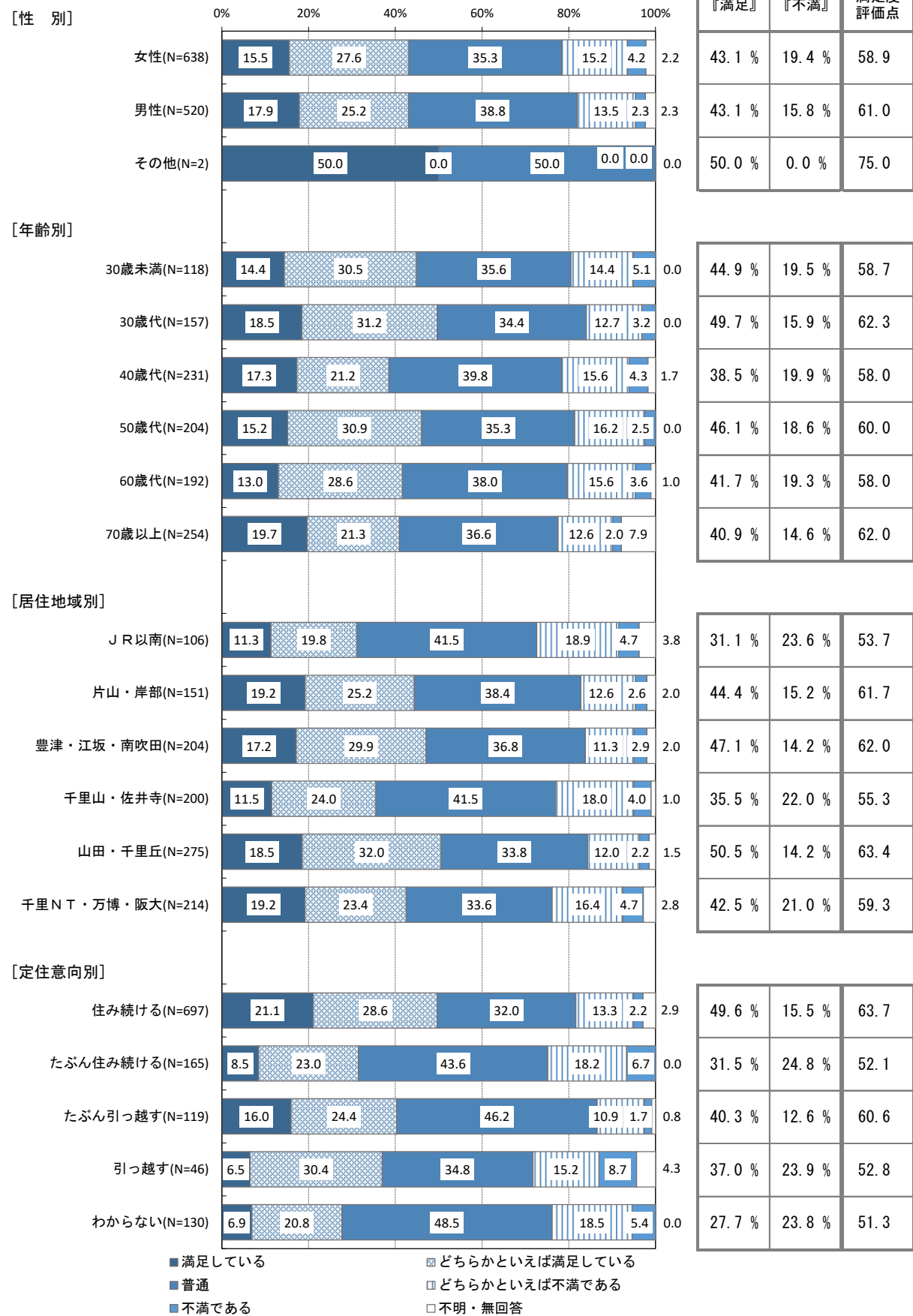


図 3.2.5⑤ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

<利便性>⑤商業施設の利用しやすさ【重要度】

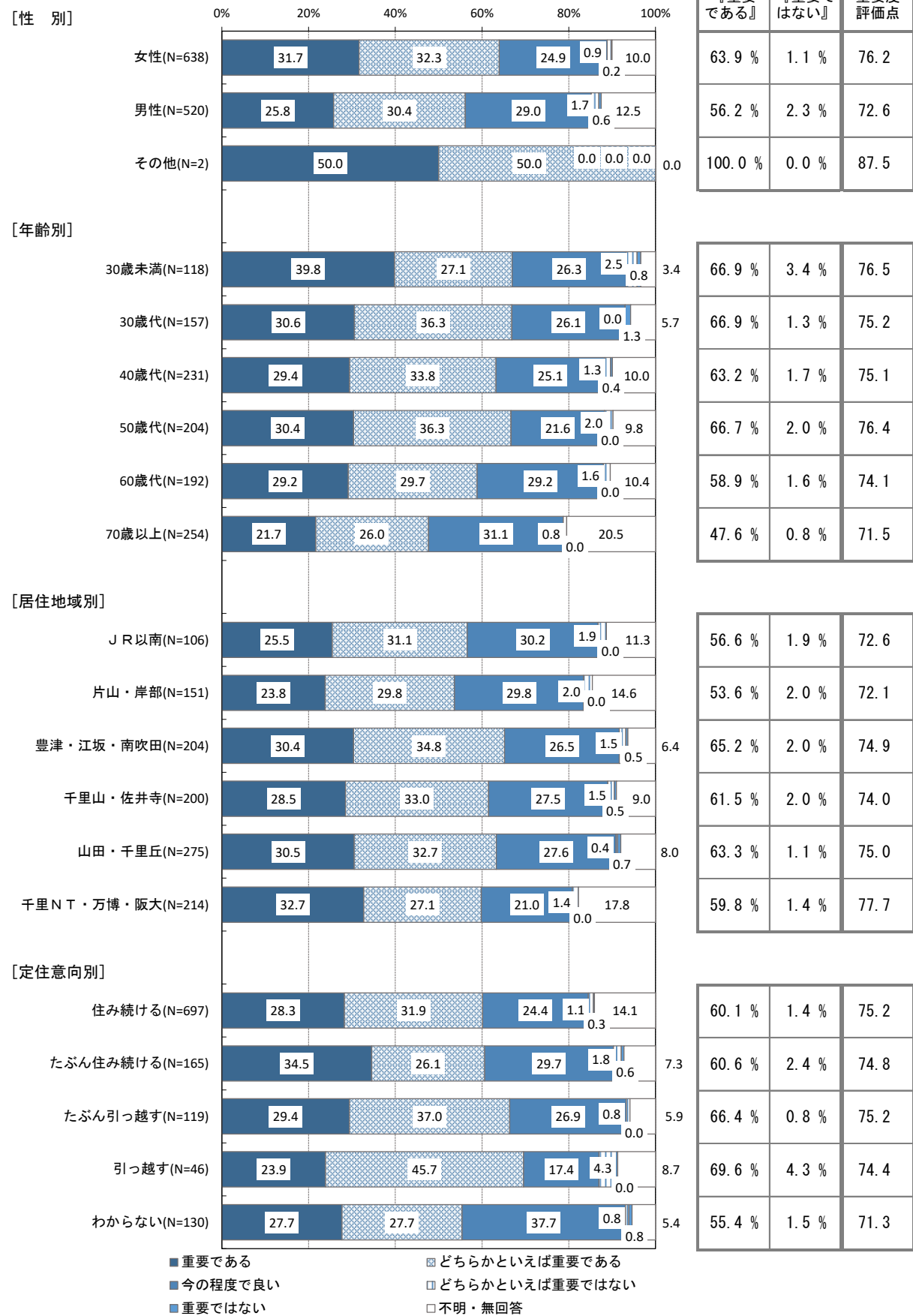


図 3.2.6⑤ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜利便性＞⑥医療施設の利用しやすさ【満足度】

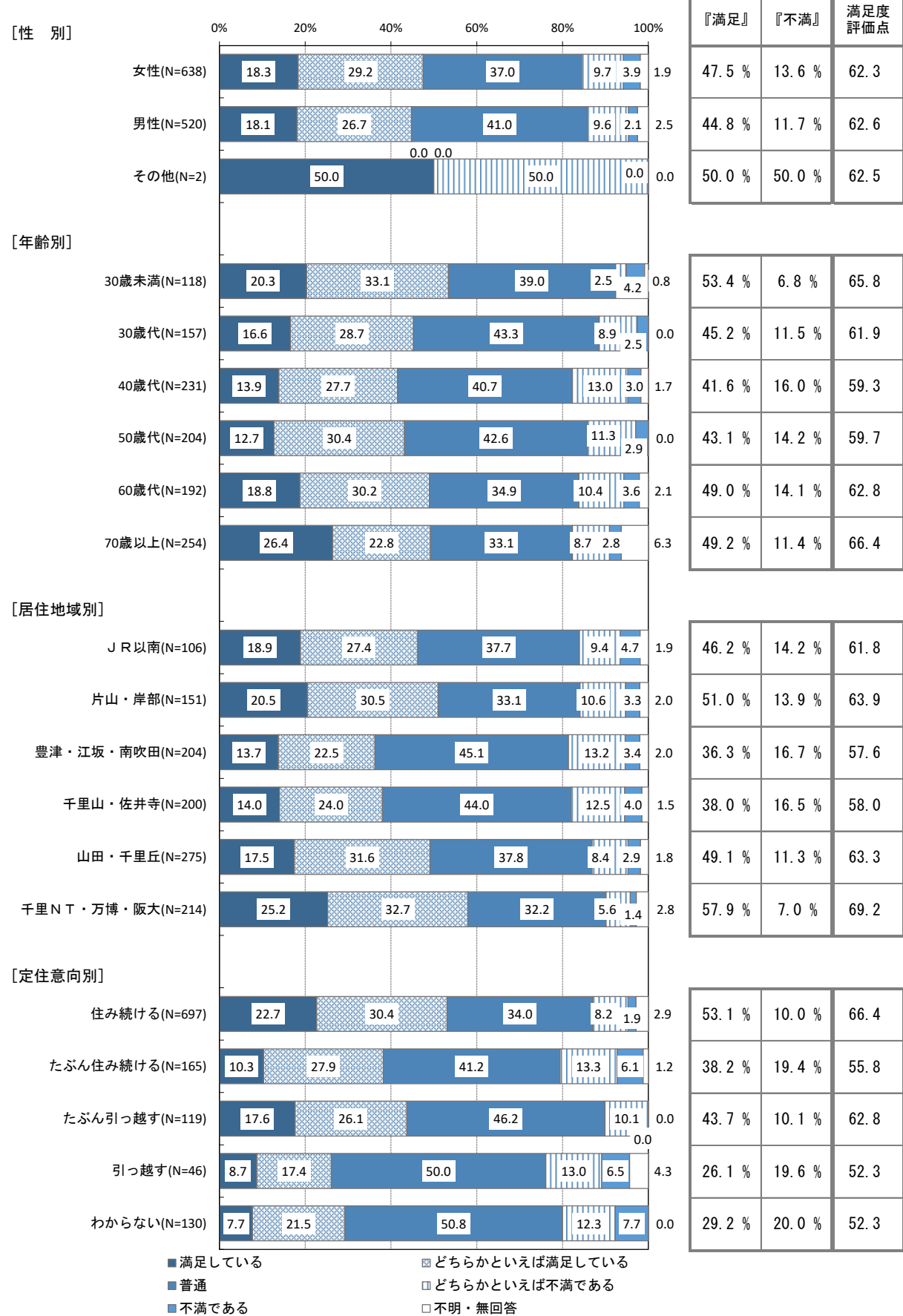


図 3.2.5⑥ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

<利便性>⑥医療施設の利用しやすさ【重要度】

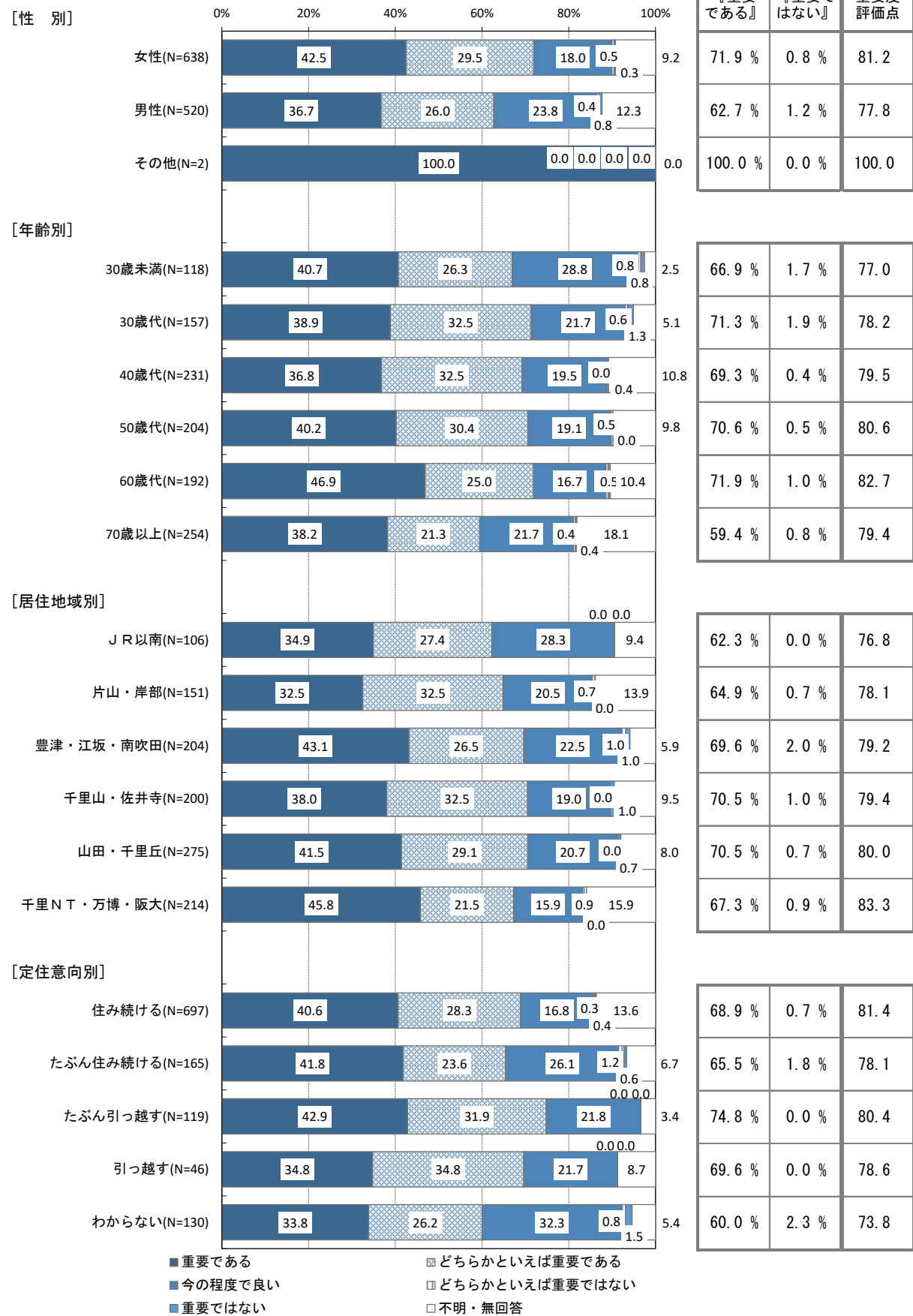


図 3.2.6⑥ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜利便性＞⑦公共施設の利用しやすさ【満足度】

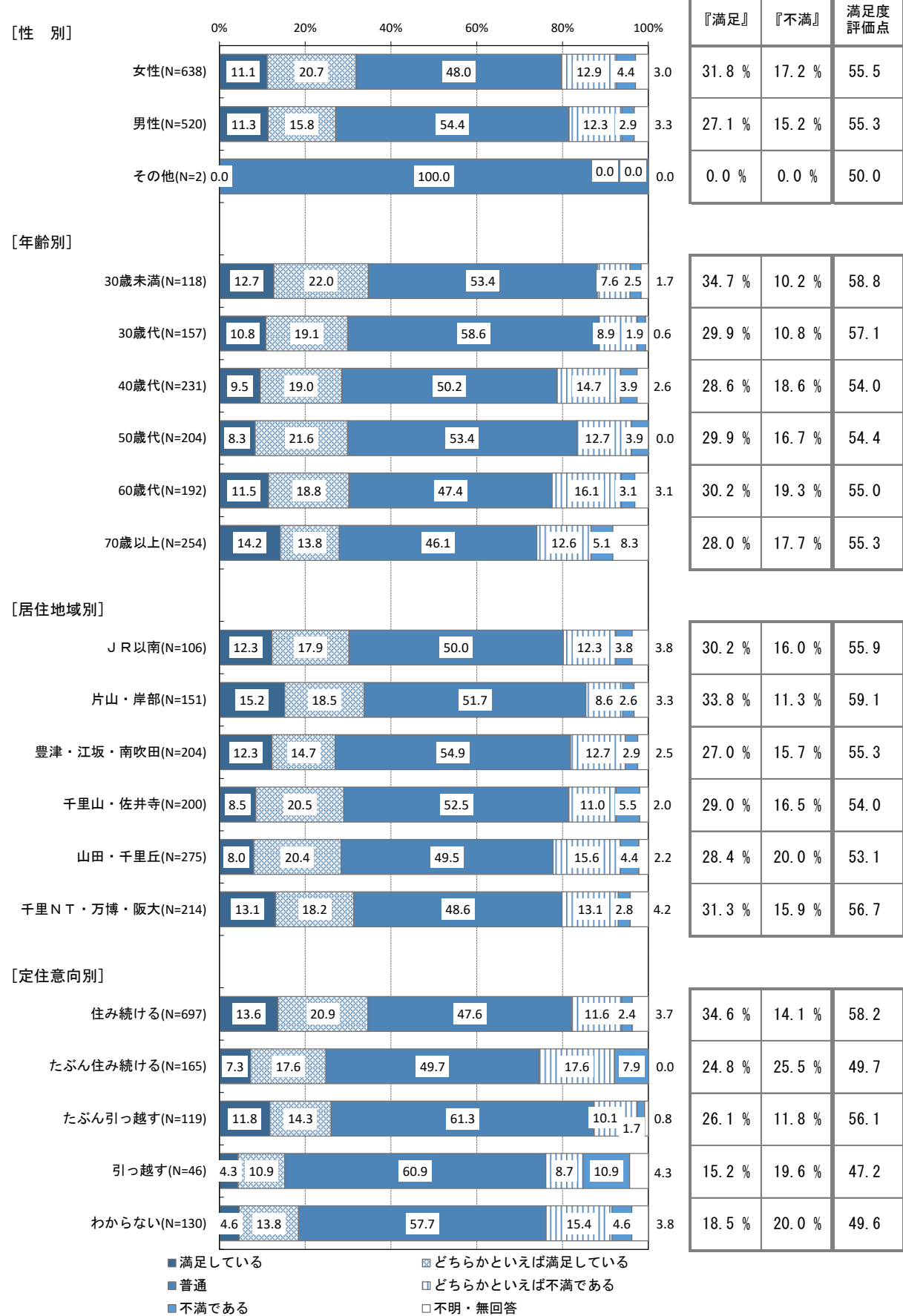


図 3.2.5⑦ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

＜利便性＞⑦公共施設の利用しやすさ【重要度】

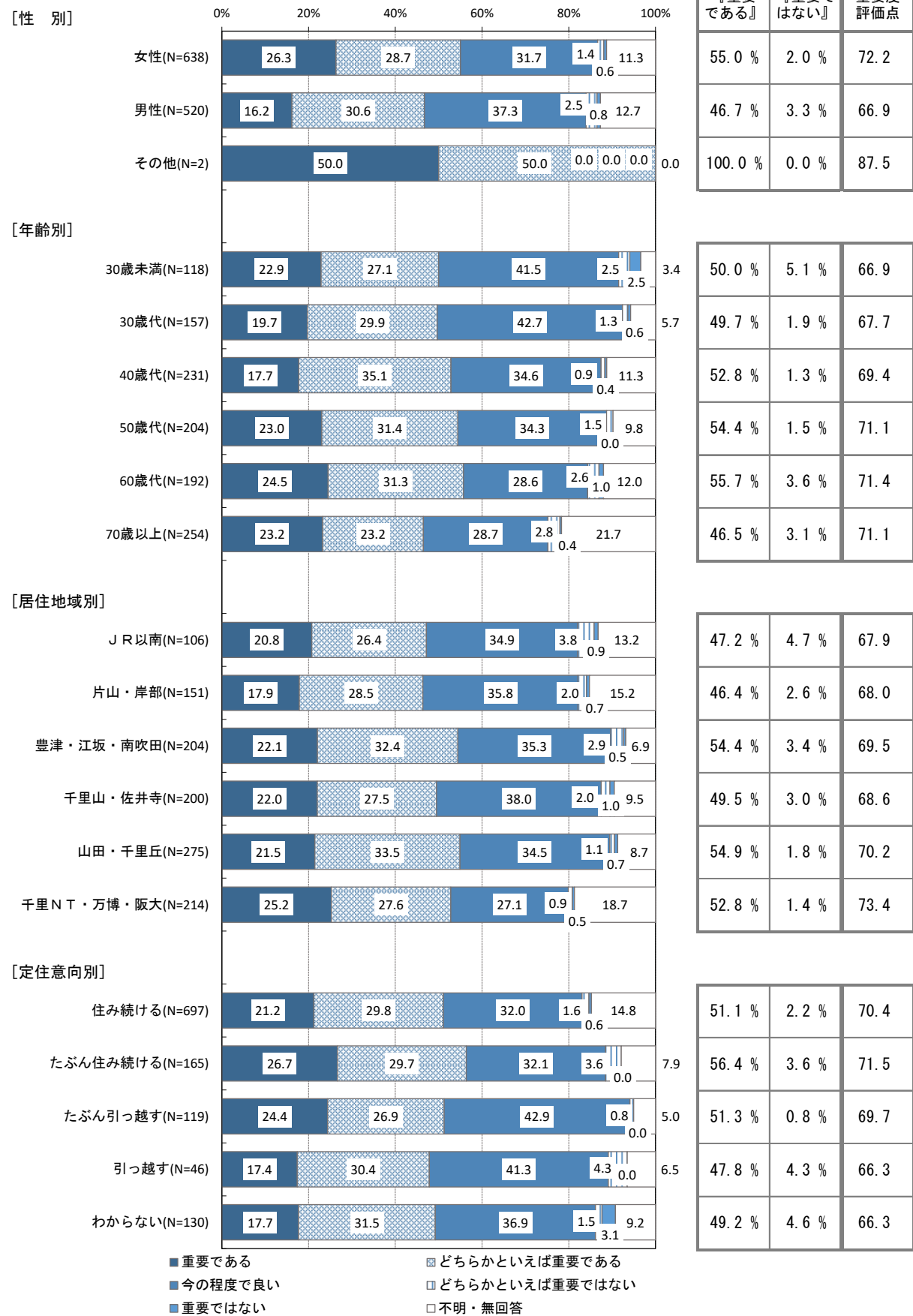


図 3.2.6⑦ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜利便性＞⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ【満足度】

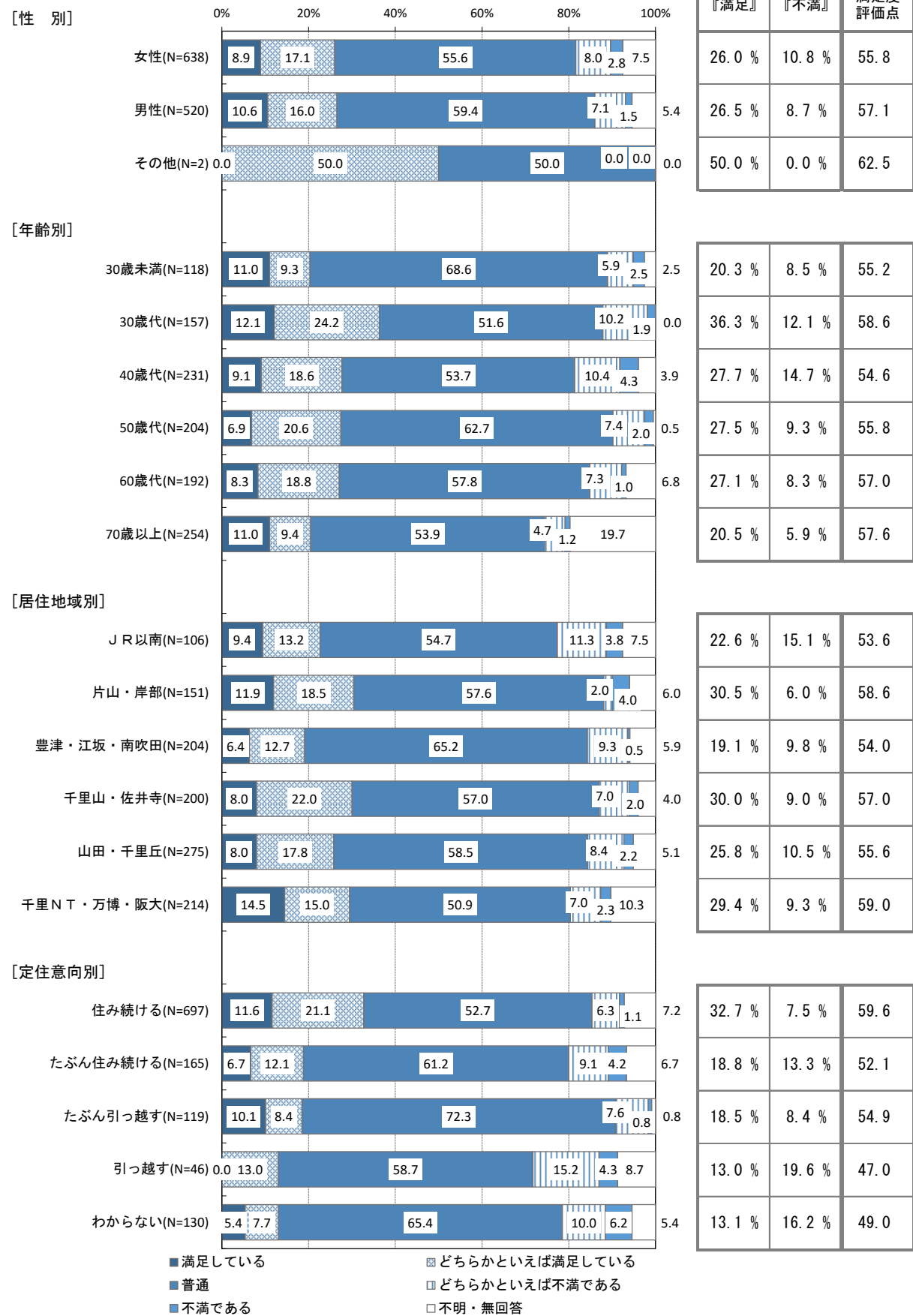


図 3.2.5⑧ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する満足度

＜利便性＞⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ【重要度】

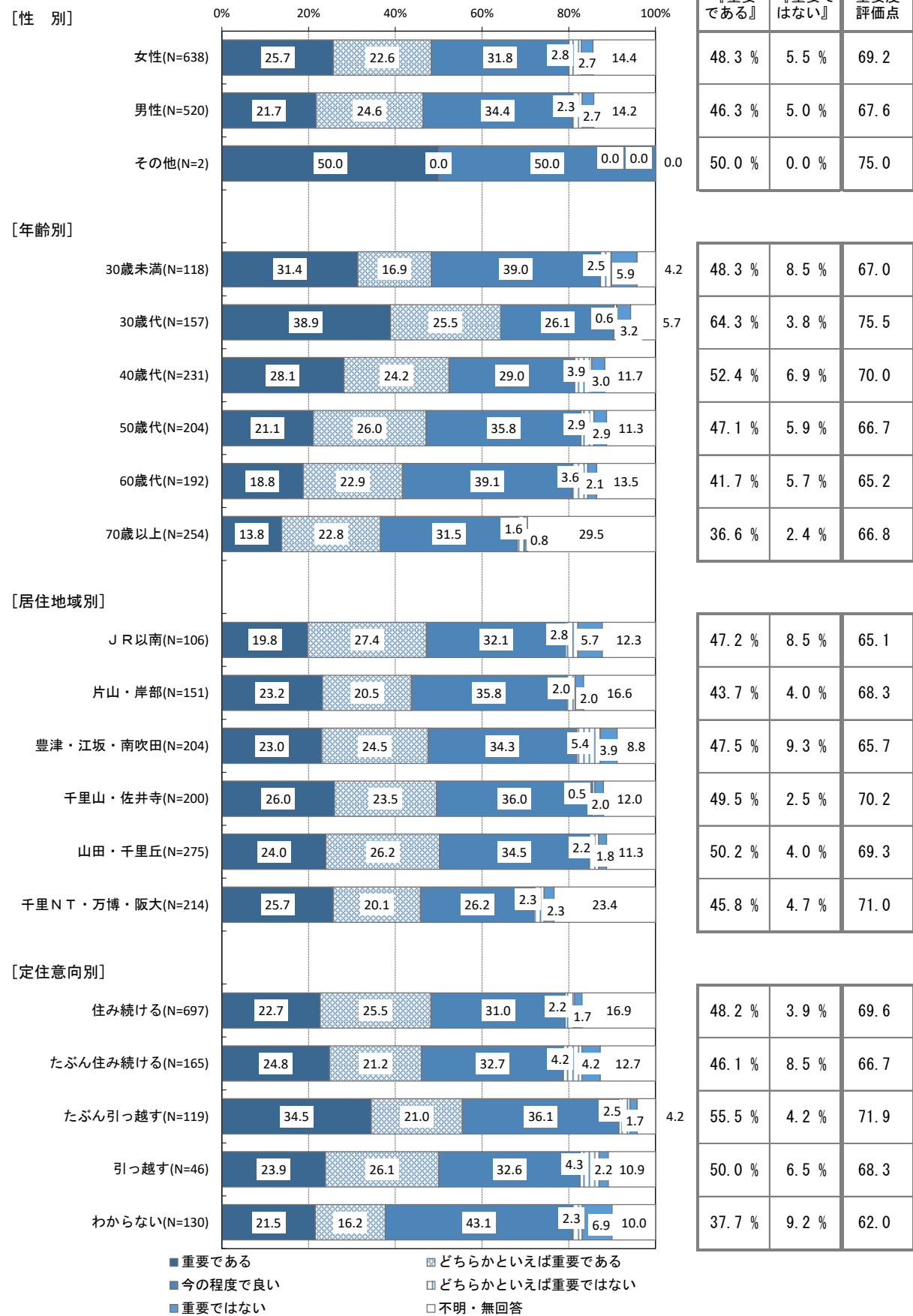
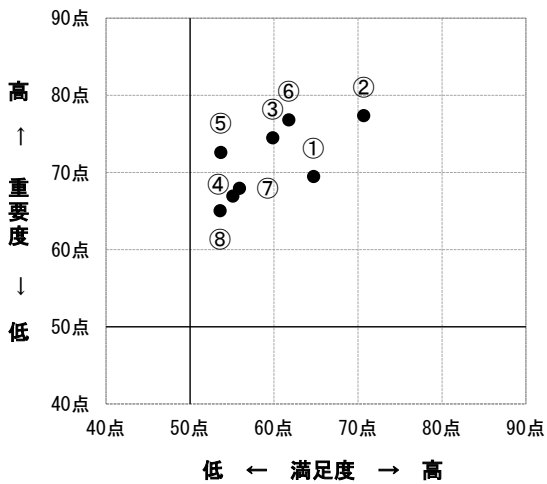


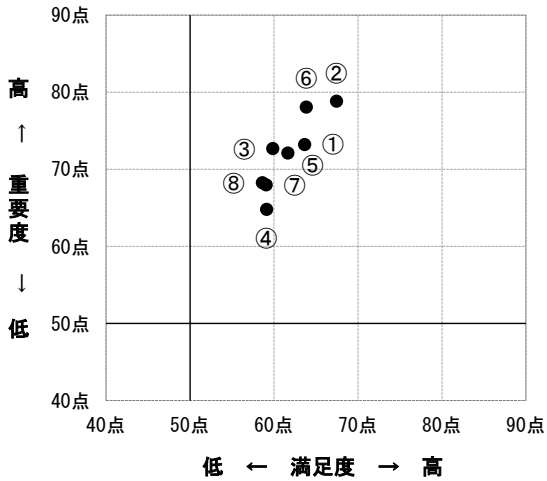
図 3.2.6⑧ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【利便性】に対する重要度

＜JR以南地域＞



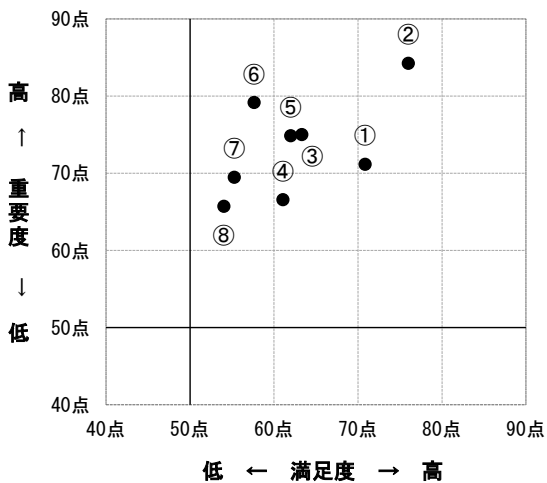
	満足度 評価点	重要度 評価点
①自動車で移動する道路網の便利さ	64.7	69.5
②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ	70.7	77.4
③地域内の生活道路の利用しやすさ	59.9	74.5
④公園・緑地の利用しやすさ	55.1	66.9
⑤商業施設の利用しやすさ	53.7	72.6
⑥医療施設の利用しやすさ	61.8	76.8
⑦公共施設の利用しやすさ	55.9	67.9
⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ	53.6	65.1

＜片山・岸部地域＞



	満足度 評価点	重要度 評価点
①自動車で移動する道路網の便利さ	63.6	73.2
②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ	67.4	78.8
③地域内の生活道路の利用しやすさ	59.9	72.7
④公園・緑地の利用しやすさ	59.1	64.8
⑤商業施設の利用しやすさ	61.7	72.1
⑥医療施設の利用しやすさ	63.9	78.1
⑦公共施設の利用しやすさ	59.1	68.0
⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ	58.6	68.3

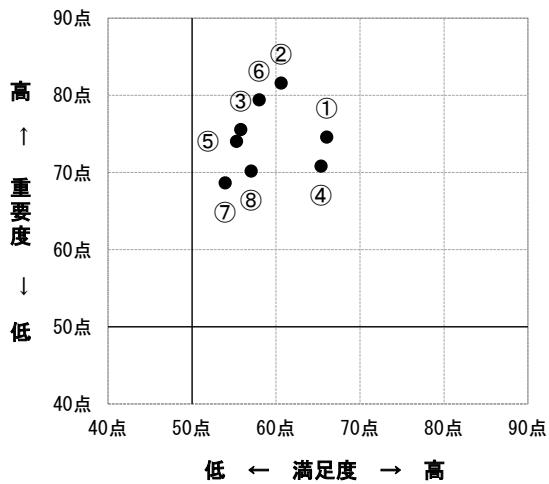
＜豊津・江坂・南吹田地域＞



	満足度 評価点	重要度 評価点
①自動車で移動する道路網の便利さ	70.9	71.2
②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ	76.0	84.2
③地域内の生活道路の利用しやすさ	63.3	75.0
④公園・緑地の利用しやすさ	61.1	66.6
⑤商業施設の利用しやすさ	62.0	74.9
⑥医療施設の利用しやすさ	57.6	79.2
⑦公共施設の利用しやすさ	55.3	69.5
⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ	54.0	65.7

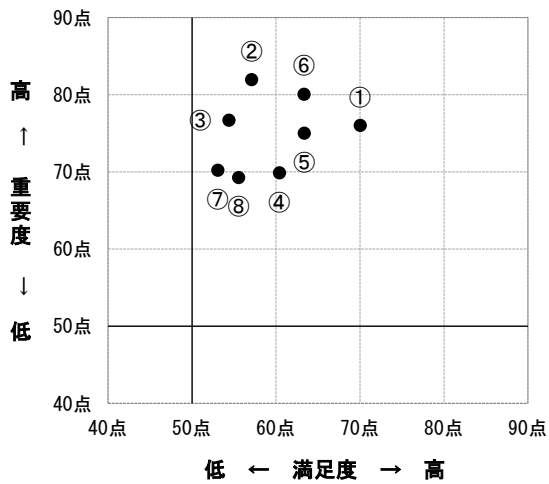
図 3.2.7 居住地別 【利便性】に関する満足度と重要度の関係 1

〈千里山・佐井寺地域〉



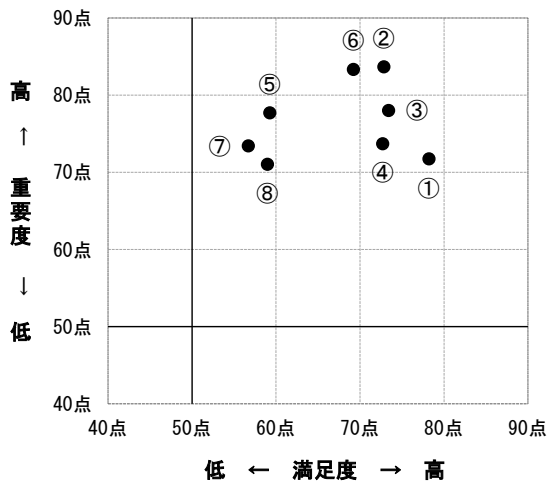
	満足度 評価点	重要度 評価点
①自動車で移動する道路網の便利さ	66.0	74.6
②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ	60.6	81.6
③地域内の生活道路の利用しやすさ	55.8	75.6
④公園・緑地の利用しやすさ	65.4	70.8
⑤商業施設の利用しやすさ	55.3	74.0
⑥医療施設の利用しやすさ	58.0	79.4
⑦公共施設の利用しやすさ	54.0	68.6
⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ	57.0	70.2

〈山田・千里丘地域〉



	満足度 評価点	重要度 評価点
①自動車で移動する道路網の便利さ	70.0	76.0
②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ	57.1	81.9
③地域内の生活道路の利用しやすさ	54.4	76.7
④公園・緑地の利用しやすさ	60.4	69.9
⑤商業施設の利用しやすさ	63.4	75.0
⑥医療施設の利用しやすさ	63.3	80.0
⑦公共施設の利用しやすさ	53.1	70.2
⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ	55.6	69.3

〈千里ニュータウン・万博・阪大地域〉



	満足度 評価点	重要度 評価点
①自動車で移動する道路網の便利さ	78.2	71.7
②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ	72.8	83.7
③地域内の生活道路の利用しやすさ	73.4	78.0
④公園・緑地の利用しやすさ	72.7	73.7
⑤商業施設の利用しやすさ	59.3	77.7
⑥医療施設の利用しやすさ	69.2	83.3
⑦公共施設の利用しやすさ	56.7	73.4
⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ	59.0	71.0

図 3.2.8 居住地別 【利便性】に関する満足度と重要度の関係 2

(1)-2 快適性

N=1,165

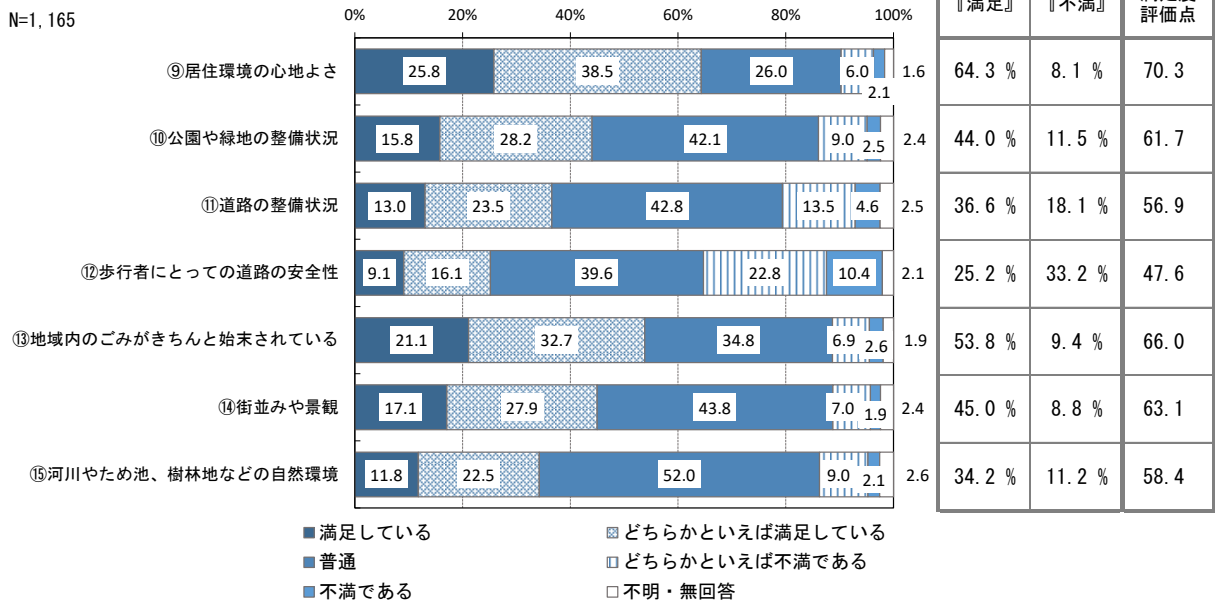


図 3.2.9 地域の環境【快適性】についての満足度

N=1,165

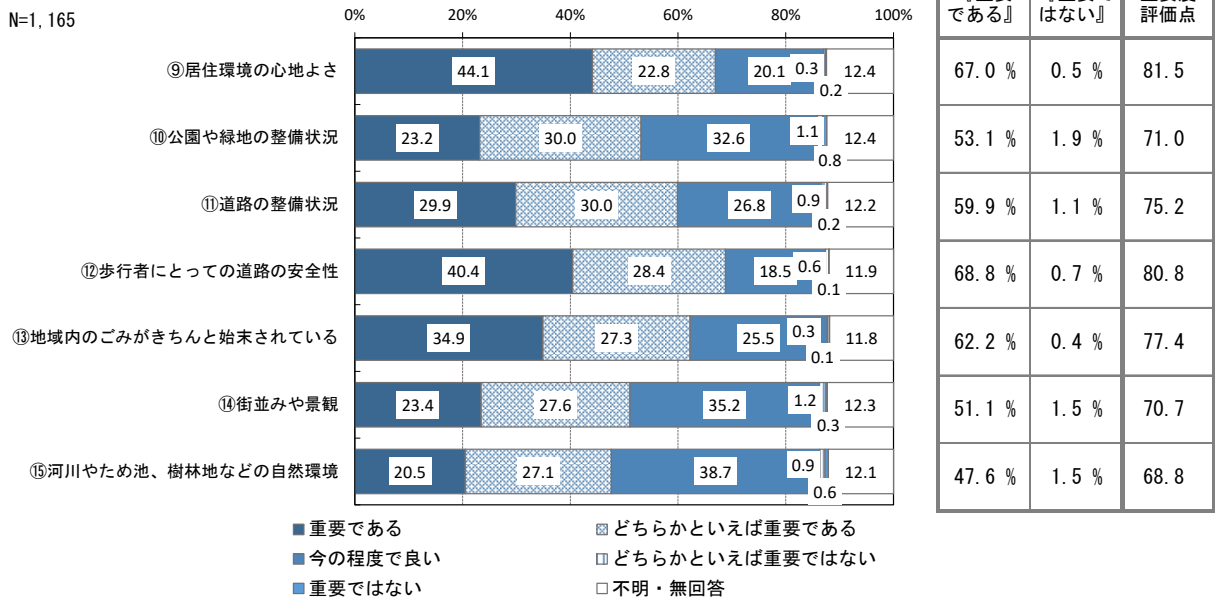


図 3.2.10 地域の環境【快適性】についての重要度

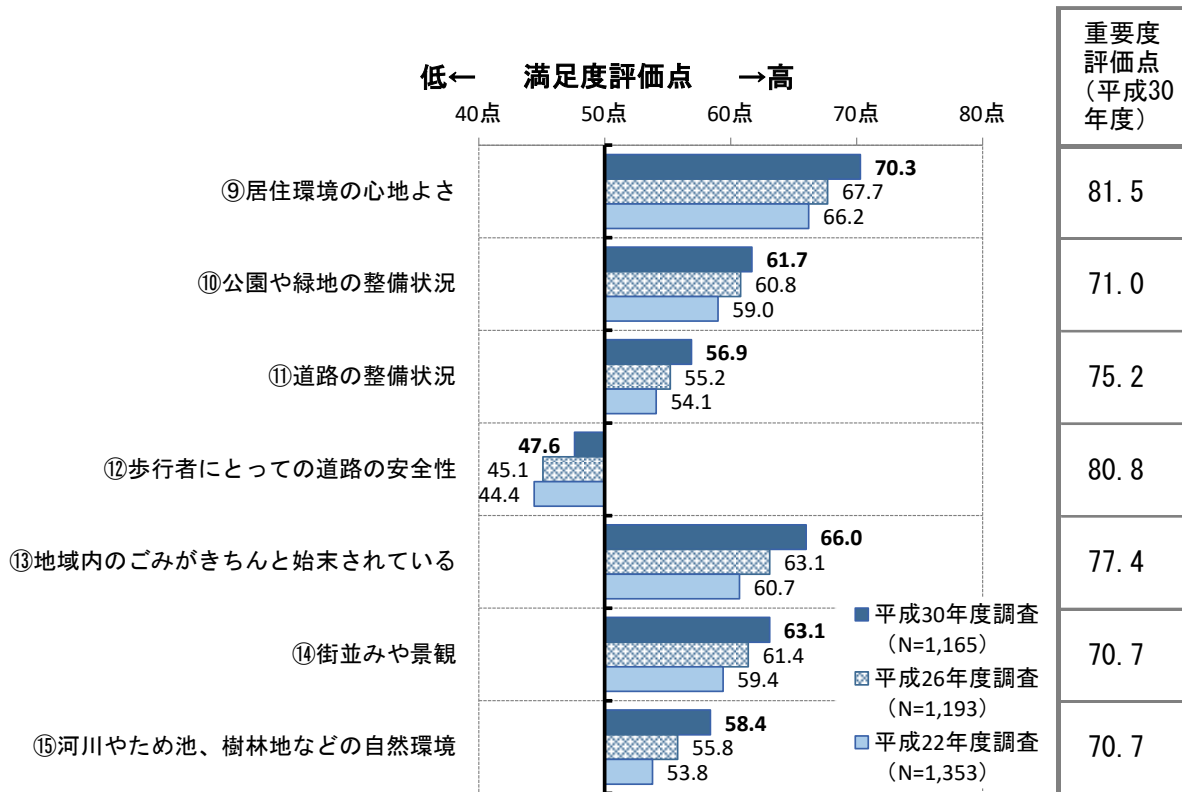


図 3.2.11 地域の環境【快適性】に対する満足度評価点の経年比較と重要度評価点

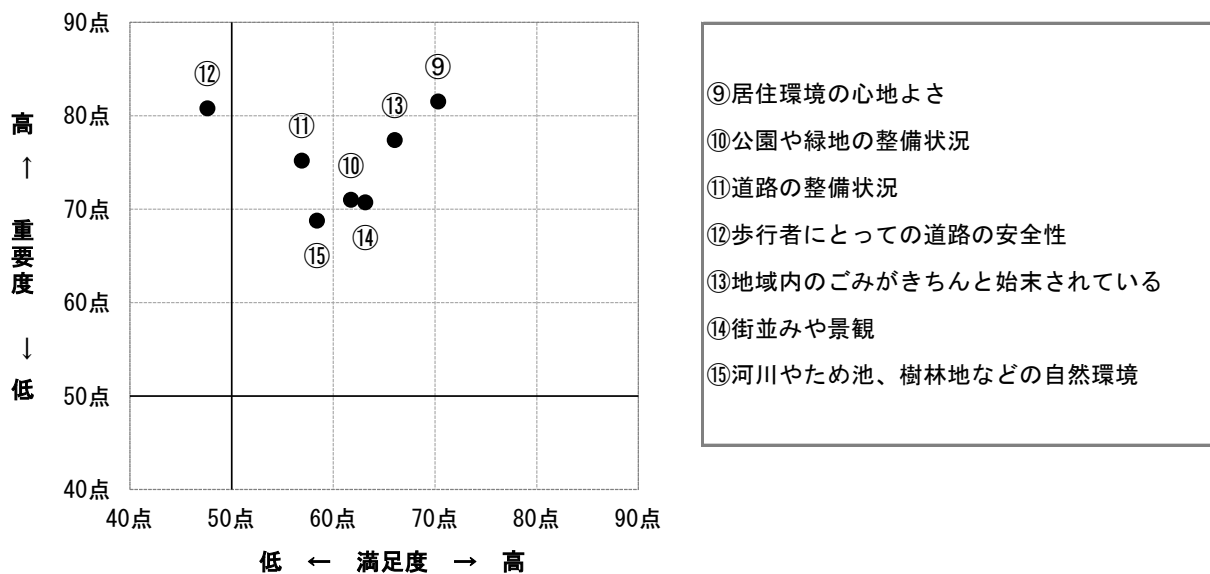


図 3.2.12 地域の環境【快適性】に関する満足度と重要度の関係

■満足度

- 地域の快適性の満足度（図3.2.9）は、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》では『不満』の方が『満足』に比べ割合が高い。一方、その他の項目では『満足』の方が高く、特に《⑨居住環境の心地よさ》（64.3%）では『満足』が6割台となっている。
- 満足度の評価点は、《⑨居住環境の心地よさ》（70.3点）が最も高く、次いで、《⑬地域内のごみがきちんと始末されている》（66.0点）となっている。一方、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（47.6点）と低くなっている。

- 平成26年度・平成22年度と比較（図3.2.11）すると、全ての項目で平成26年度・平成22年度よりも高くなっており、回を追う毎に評価点が上がっている。

- 性別に評価点（図3.2.13⑨～⑮）をみると、男女ともに《⑨居住環境の心地よさ》が最も高く、一方、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》が最も低くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、《⑨居住環境の心地よさ》は30歳未満から60歳代で最も高く、70歳以上では《⑬地域内のごみがきちんと始末されている》が最も高くなっている。一方、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》は全ての年齢層で最も低くなっている。
- 居住地域別に評価点をみると、《⑨居住環境の心地よさ》は千里ニュータウン・万博・阪大地域（77.0点）で特に高くなっている。また、千里ニュータウン・万博・阪大地域は、その他の項目についても、他の地域より評価点が高くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、《⑨居住環境の心地よさ》は住み続けると回答した人（77.0点）で特に高くなっている。一方、引っ越すと回答した人で《⑬地域内のごみがきちんと始末されている》以外の項目で50点未満と低くなっている。

■重要度

- 地域の快適性の重要度（図3.2.10）は、全項目で『重要である』の方が『重要ではない』に比べ割合が高い。特に、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（68.8%）、《⑨居住環境の心地よさ》（67.0%）、《⑬地域内のごみがきちんと始末されている》（62.2%）では『重要である』が6割台となっている。
- 重要度の評価点は、《⑨居住環境の心地よさ》（81.5点）が最も高いのに対し、《⑮河川やため池、樹林地などの自然環境》（68.8点）が最も低くなっている。

- 性別に評価点（図3.2.14⑨～⑮）をみると、女性・男性ともに《⑨居住環境の心地よさ》が最も高くなっている。また、全ての項目で女性の方が男性よりも評価点が高くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、30歳未満では《⑬地域内のごみがきちんと始末されている》、40歳代と70歳以上では《⑫歩行者にとっての道路の安全性》、その他の年齢層では《⑨居住環境の心地よさ》が最も高くなっている。
- 居住地域別に評価点をみると、JR以南地域と千里山・佐井寺地域では《⑫歩行者にとっての道路の安全性》、その他の地域では《⑨居住環境の心地よさ》が最も高くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、住み続けると回答した人、たぶん引っ越すと回答した人、引っ越すと回答した人では《⑨居住環境の心地よさ》、たぶん住み続けると回答した人では《⑫歩行者にとっての道路の安全性》が最も高くなっている。

■満足度と重要度の関係

- 満足度と重要度の関係（図3.2.12）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位をみると、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（満足度47.6点、重要度80.8点、差33.2点）、《⑪道路の整備状況》（満足度56.9点、重要度75.2点、差18.3点）となっている。
- 同様の考え方で、居住地域別（図3.2.15、図3.2.16）にみると、全ての地域で《⑫歩行者にとっての道路の安全性》の差が最も大きくなっている。次いで、JR以南地域と片山・岸部地域、豊津・江坂・南吹田地域、千里山・佐井寺地域、山田・千里丘地域では、《⑪道路の整備状況》、千里ニュータウン・万博・阪大地域では《⑨居住環境の心地よさ》が重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目の上位となっている。

＜快適性＞⑨居住環境の心地よさ【満足度】

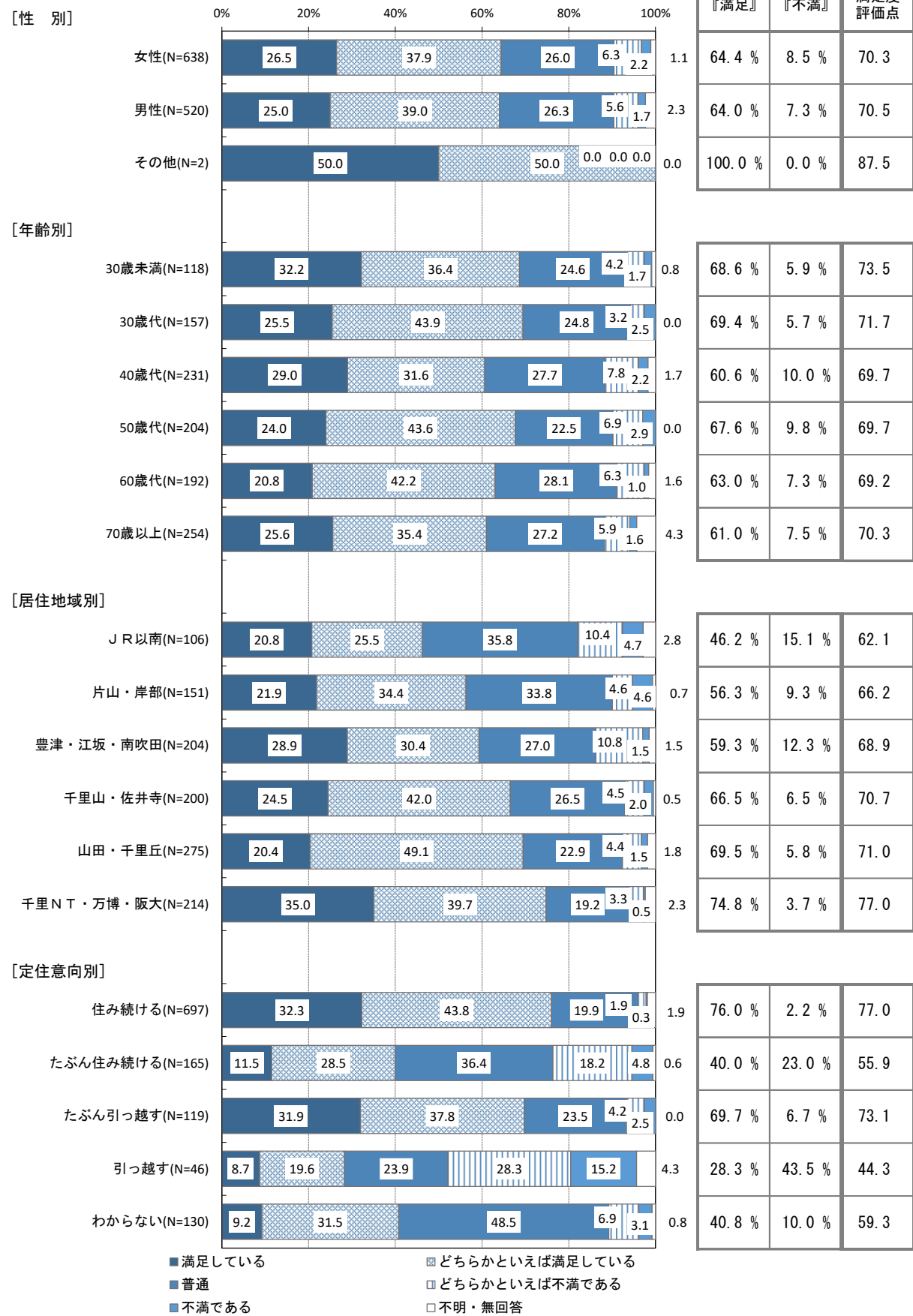


図 3. 2. 13⑨ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

＜快適性＞⑨居住環境の心地よさ【重要度】

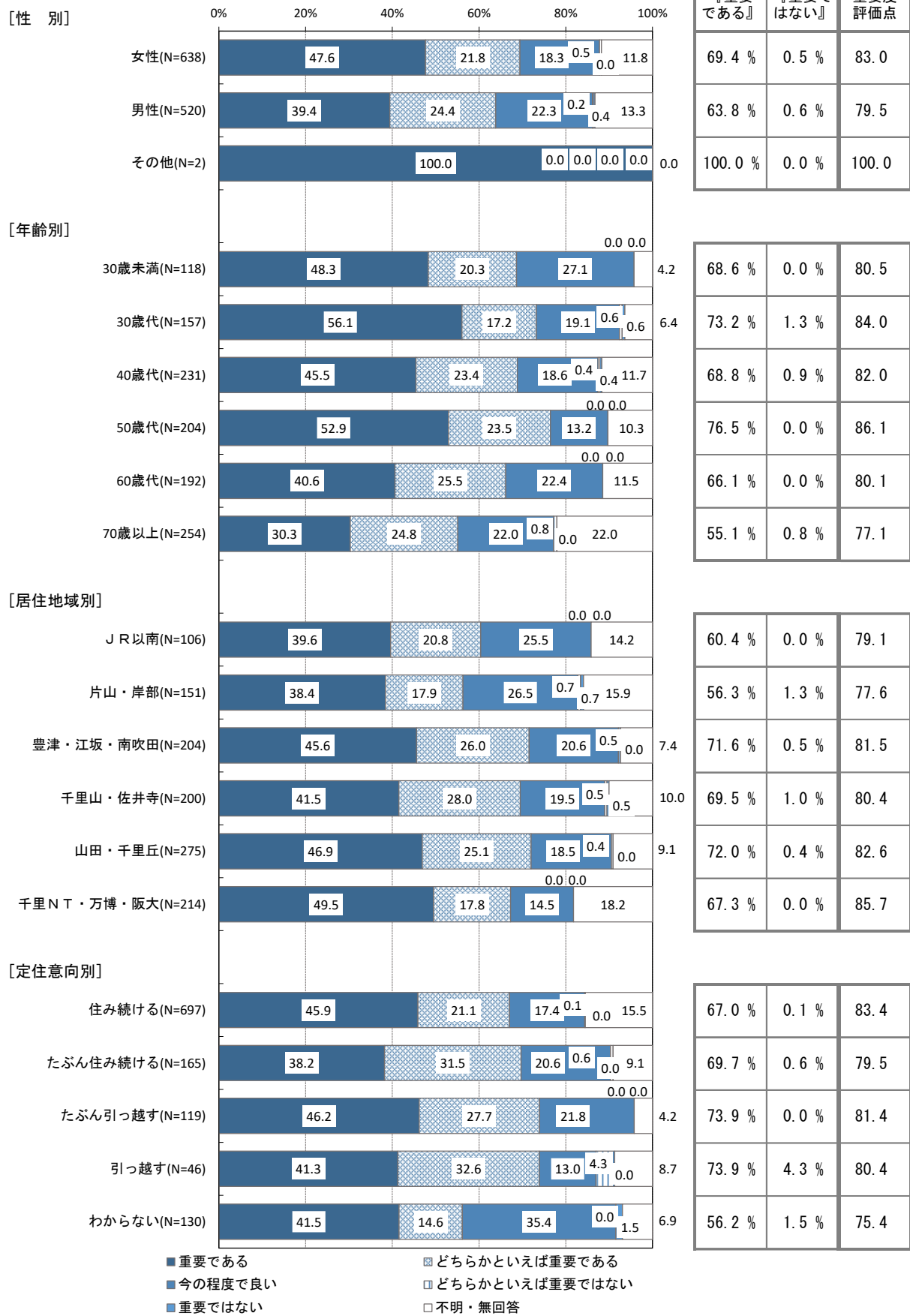


図 3. 2. 14⑨ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

＜快適性＞⑩公園や緑地の整備状況【満足度】

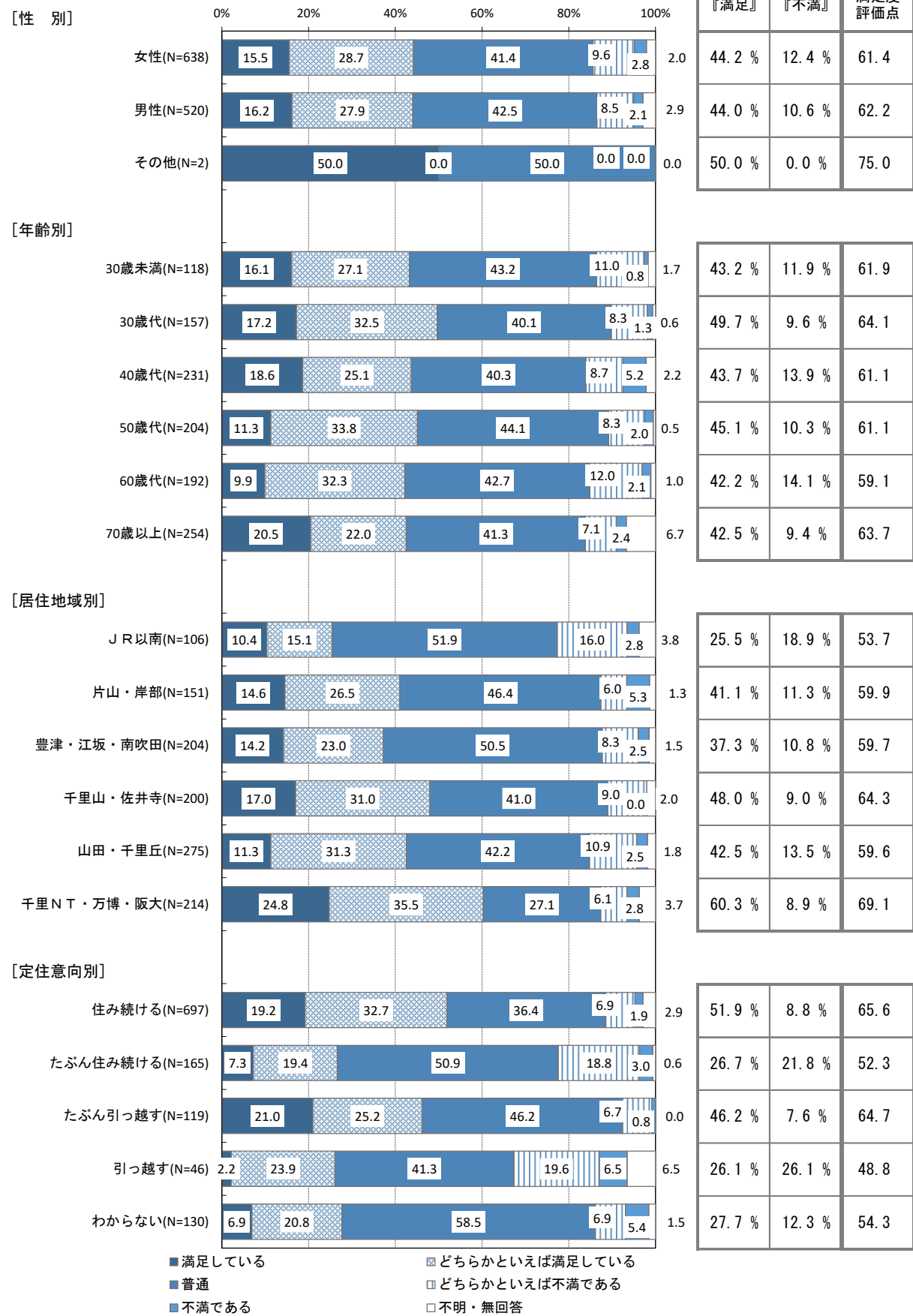


図 3.2-13⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

＜快適性＞⑩公園や緑地の整備状況【重要度】

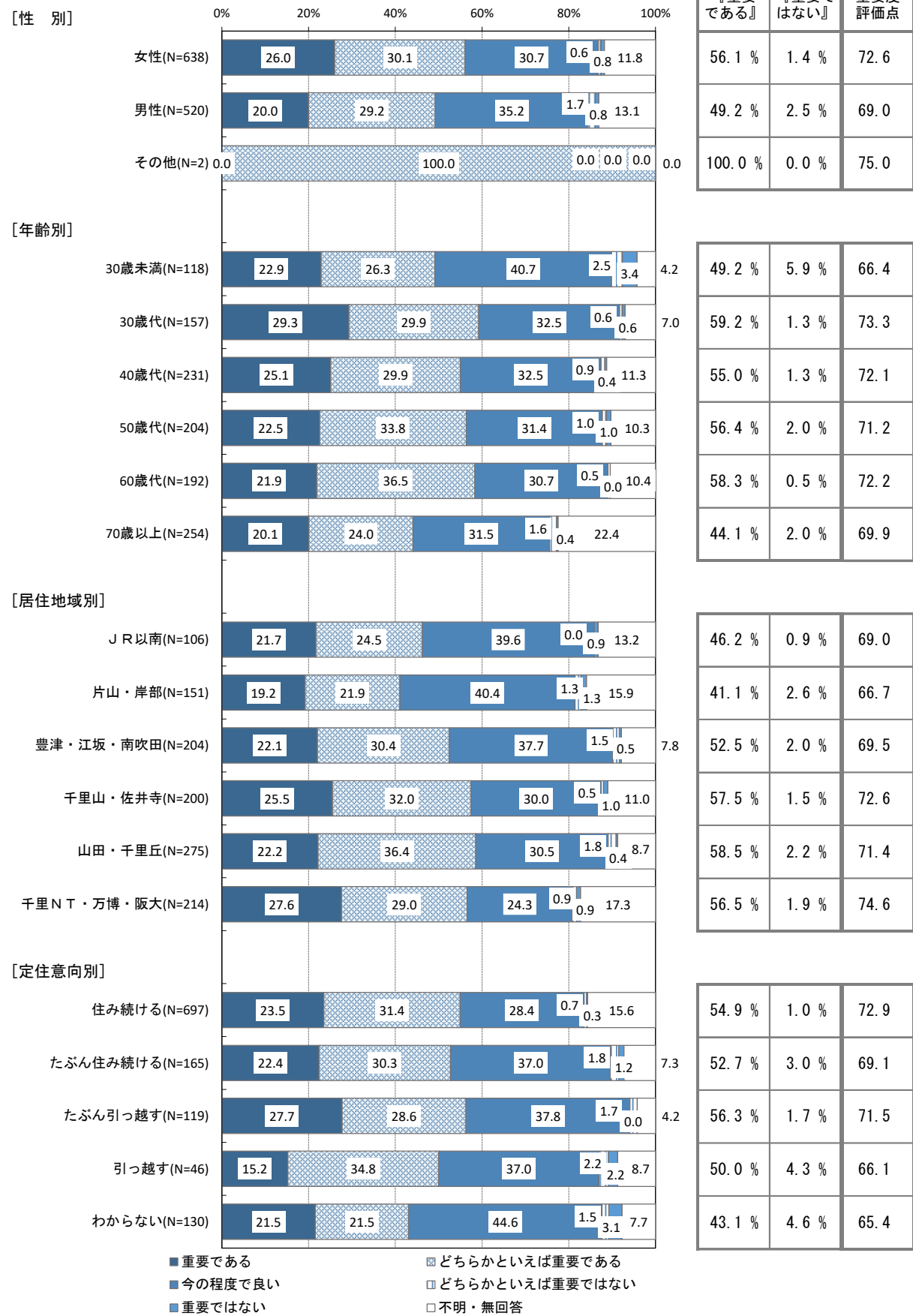


図 3.2-14⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

<快適性>⑪道路の整備状況【満足度】

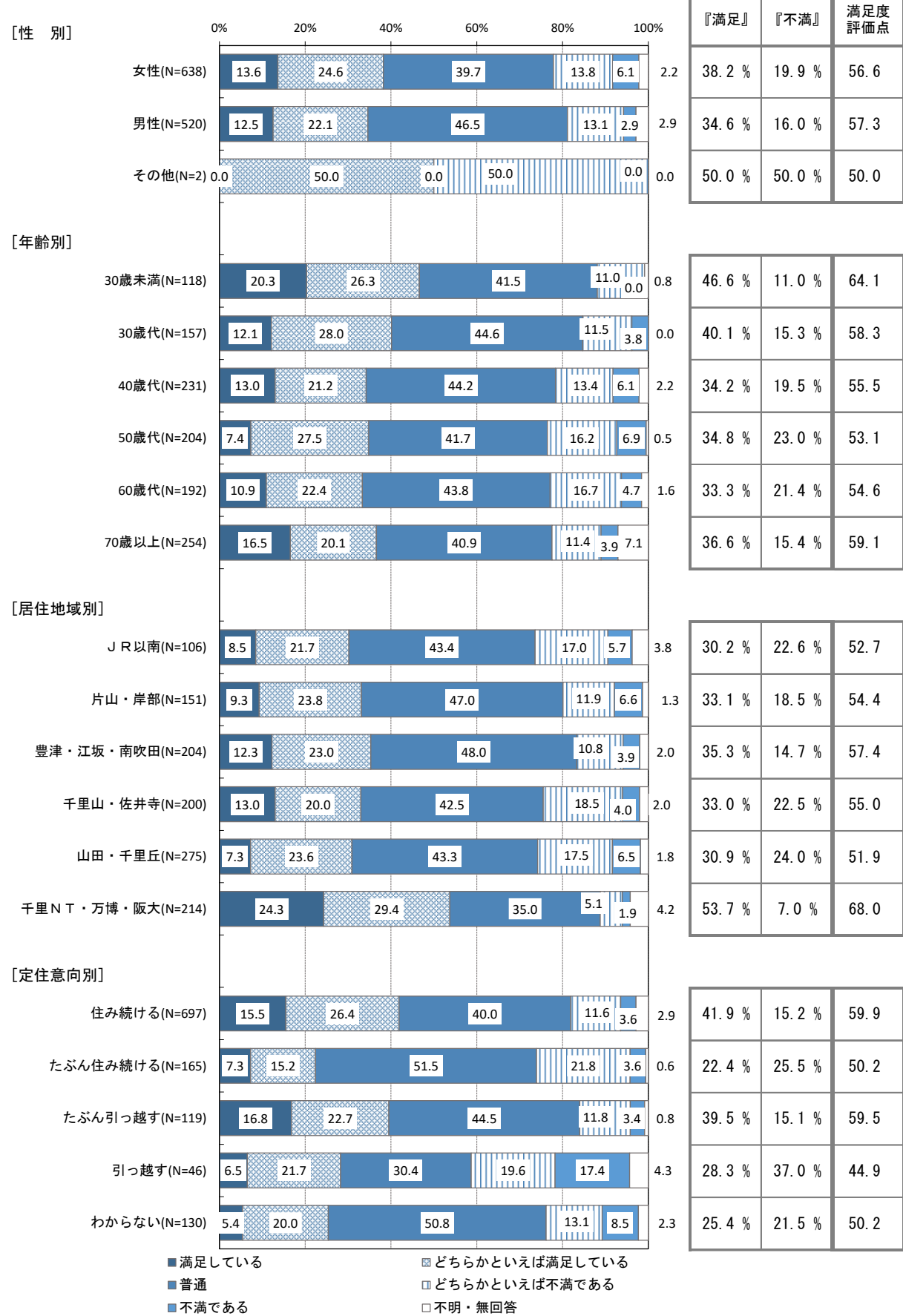


図 3.2-13⑪ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

＜快適性＞①道路の整備状況【重要度】

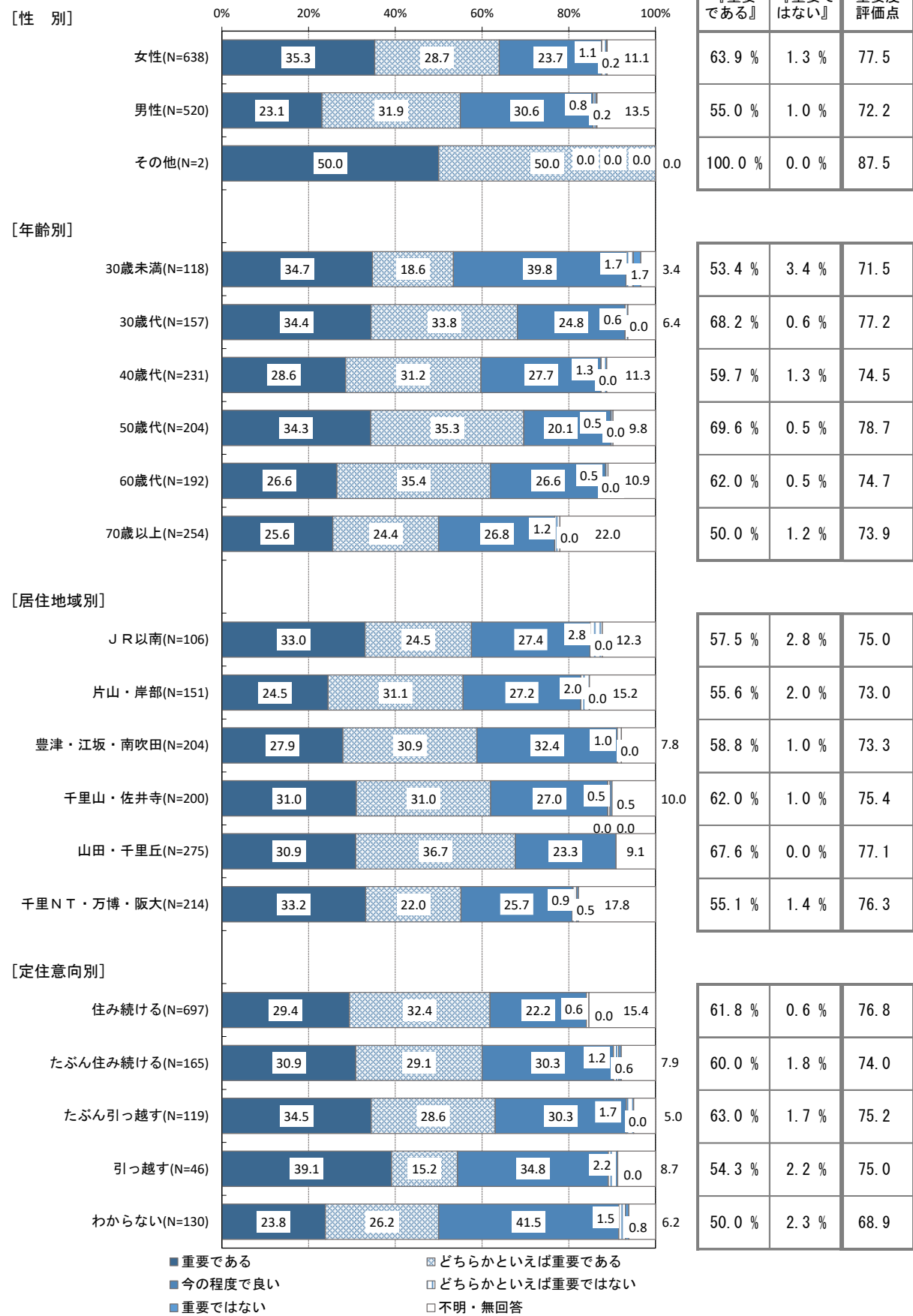


図 3.2-14① 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

〈快適性〉⑫歩行者にとっての道路の安全性【満足度】

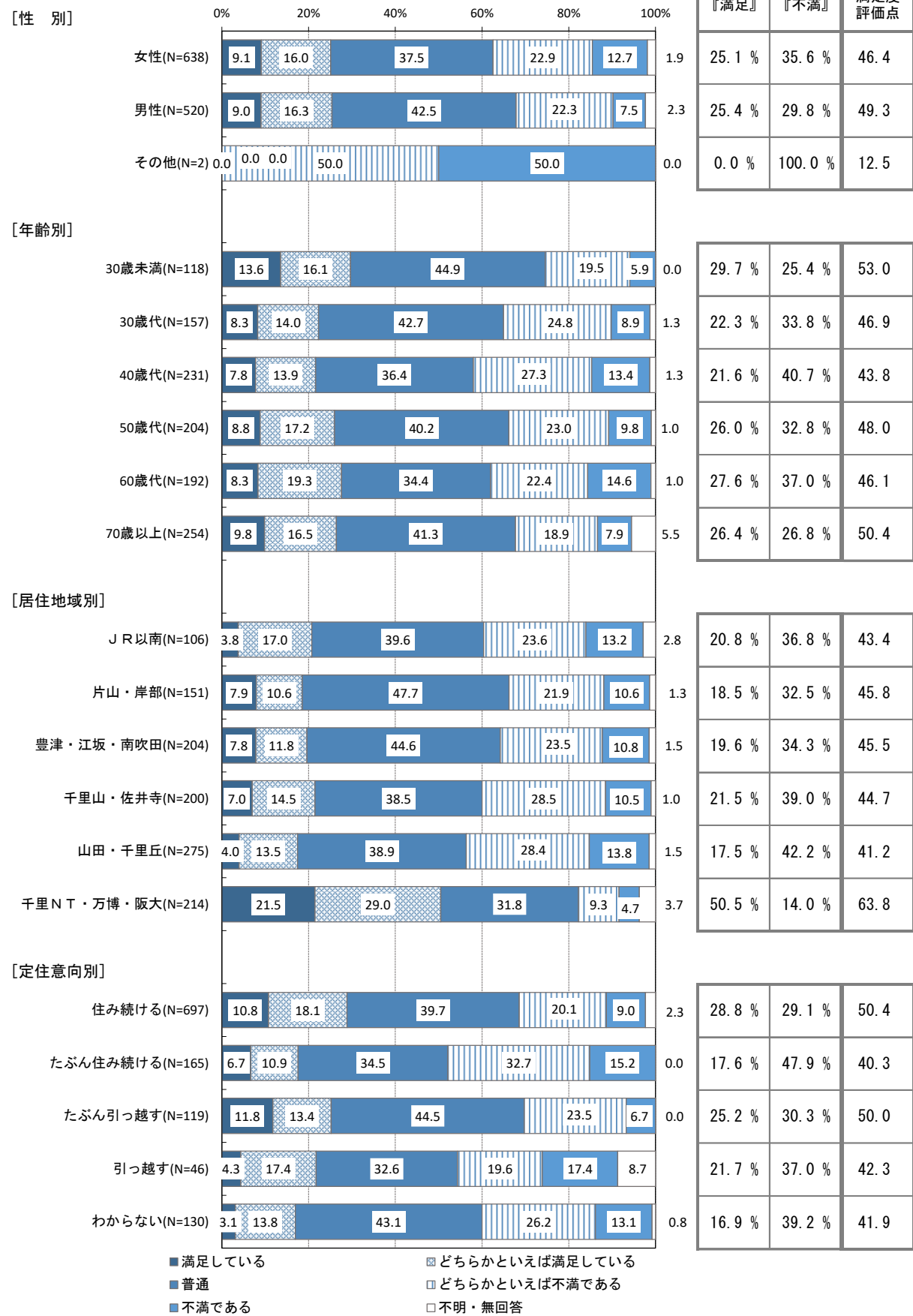


図 3.2-13⑫ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

＜快適性＞⑫歩行者にとっての道路の安全性【重要度】

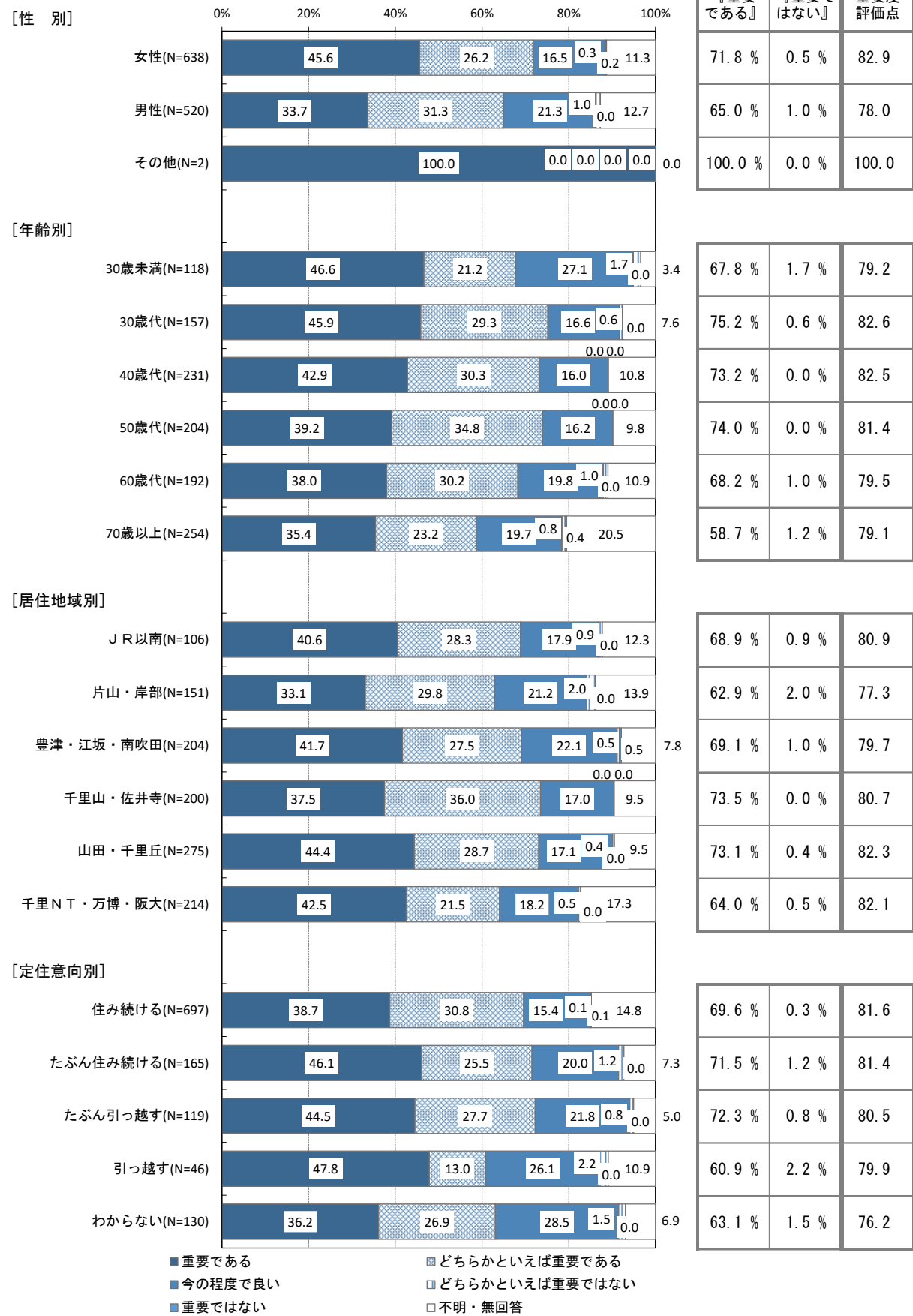


図 3.2-14⑫ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

＜快適性＞⑬地域内のごみがきちんと始末されている【満足度】

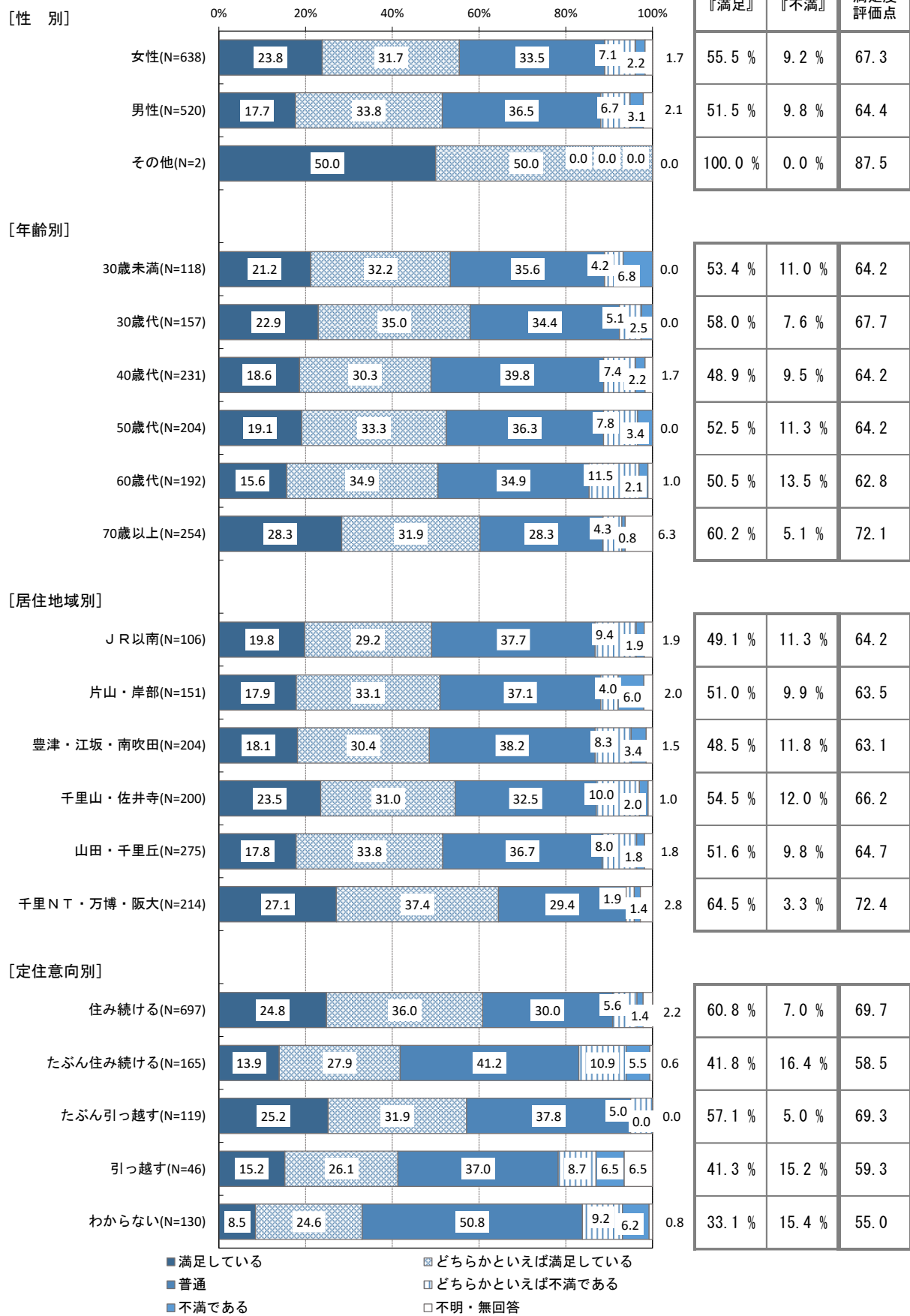


図 3.2-13⑬ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

＜快適性＞⑬地域内のごみがきちんと始末されている【重要度】

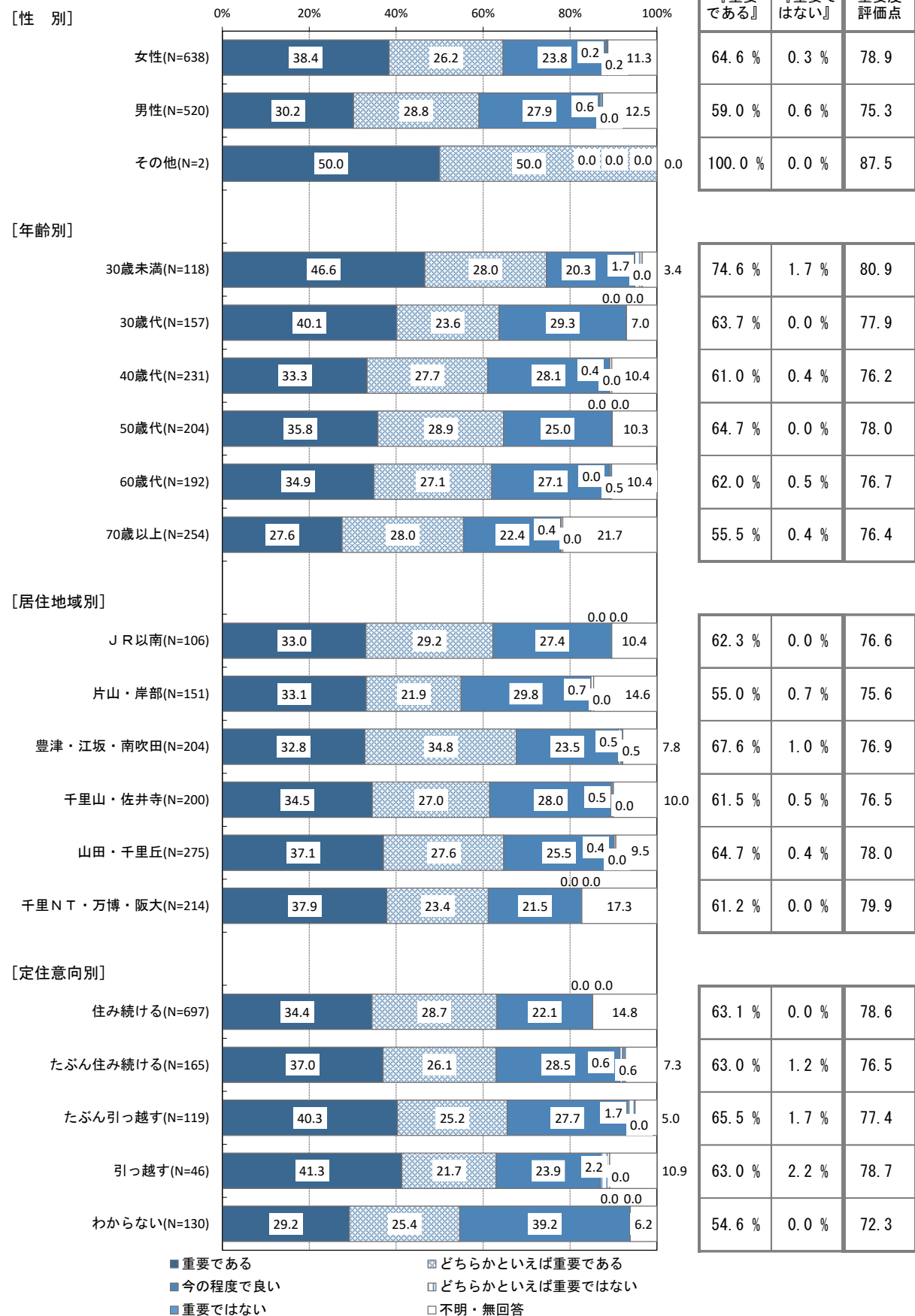


図 3.2-14⑬ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

＜快適性＞⑭街並みや景観【満足度】

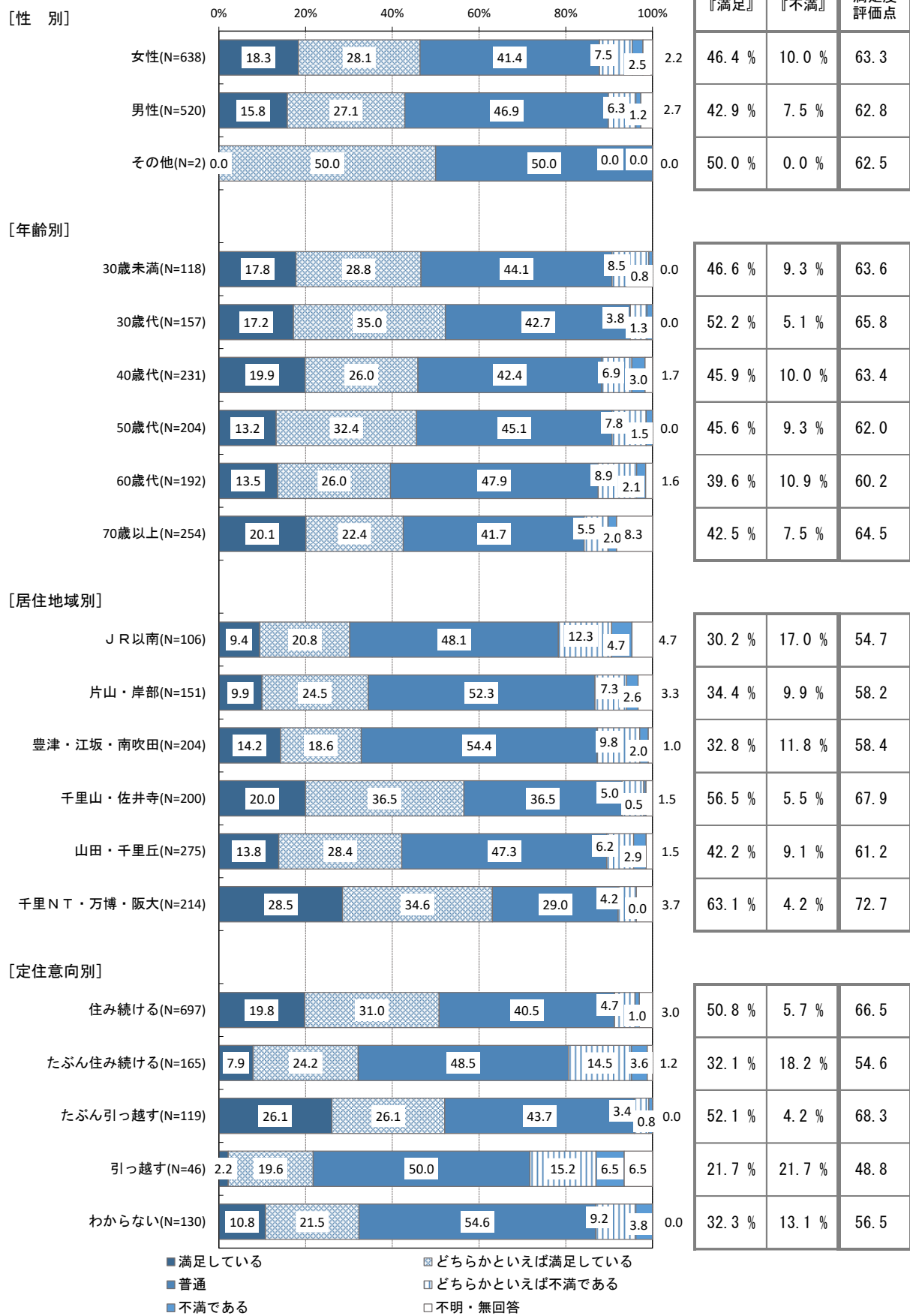


図 3.2-13⑭ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

＜快適性＞⑭街並みや景観【重要度】

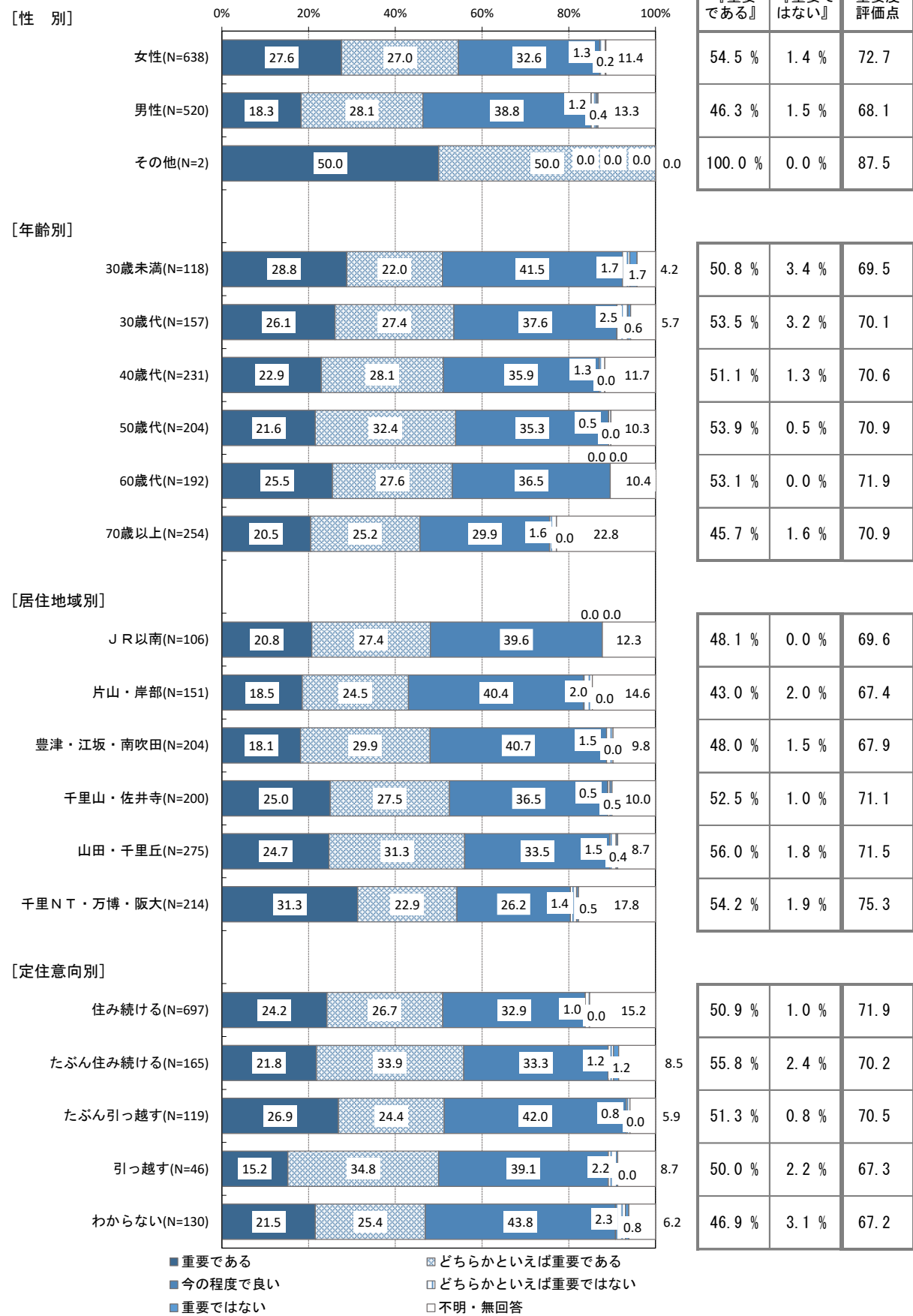


図 3.2-14⑭ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

〈快適性〉⑮河川やため池、樹林地などの自然環境【満足度】

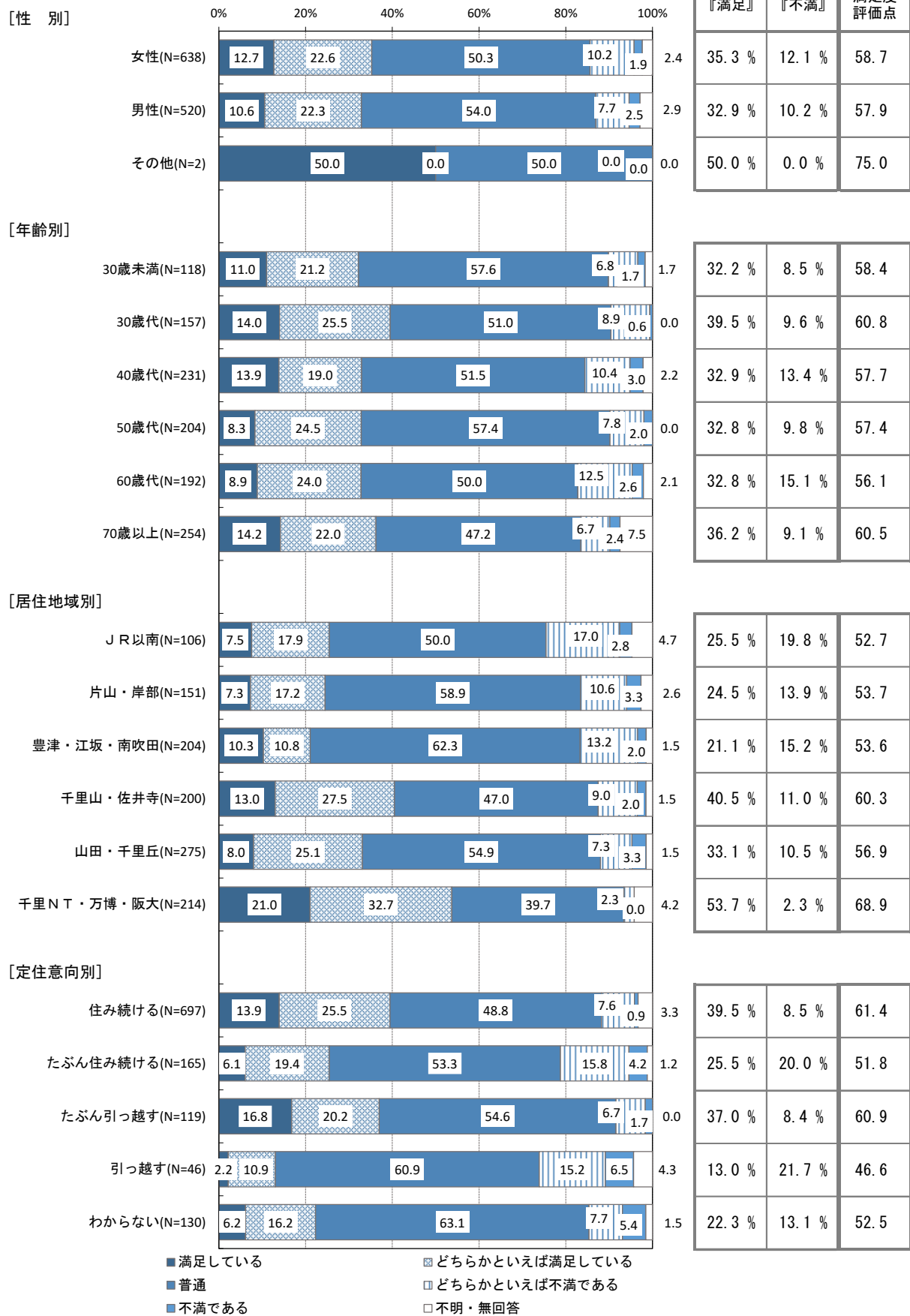


図 3. 2-13⑮ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する満足度

〈快適性〉⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境【重要度】

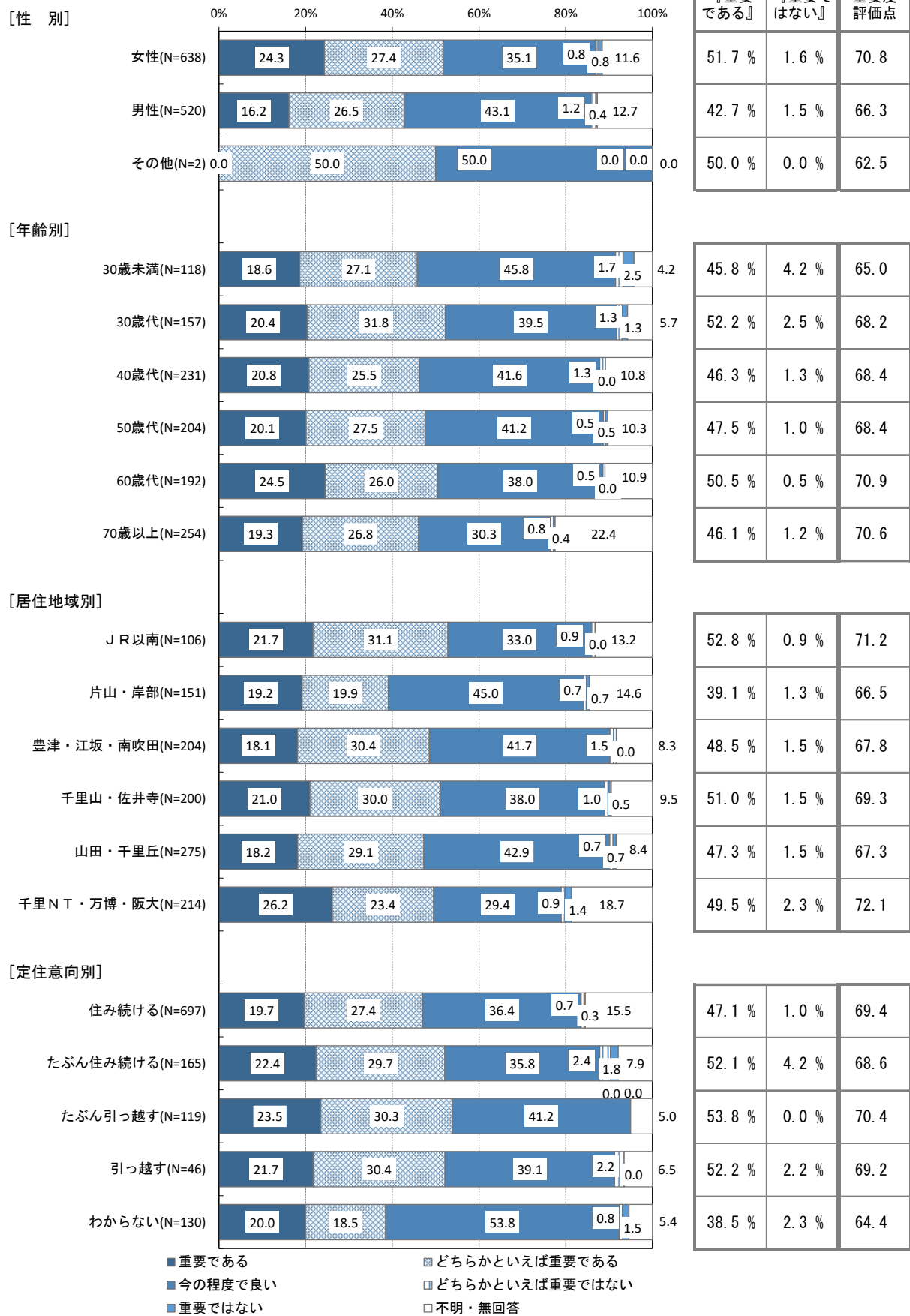
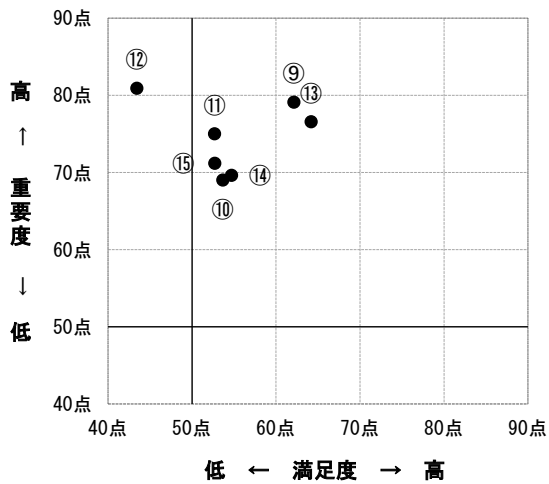


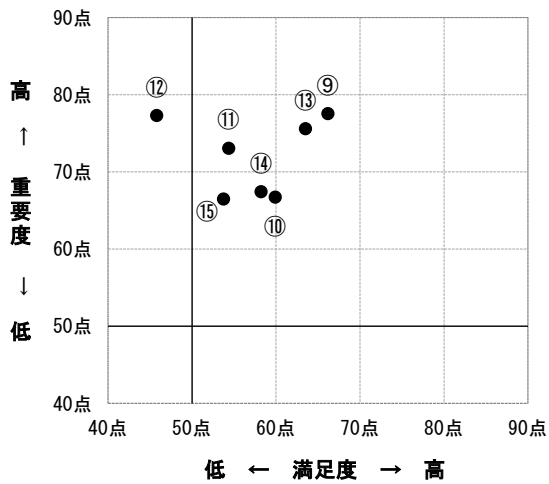
図 3. 2-14⑮ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【快適性】に対する重要度

＜JR以南地域＞



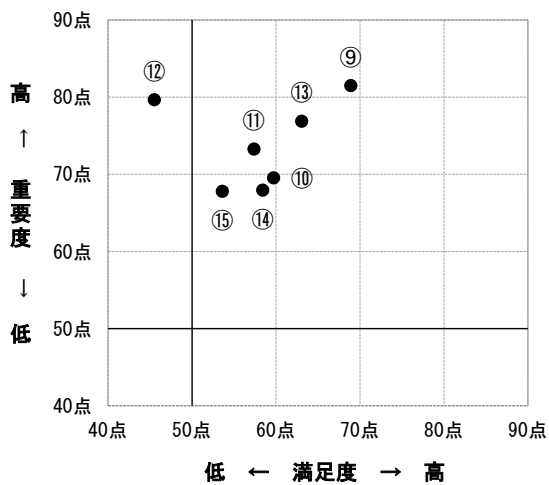
	満足度 評価点	重要度 評価点
⑨ 居住環境の心地よさ	62.1	79.1
⑩ 公園や緑地の整備状況	53.7	69.0
⑪ 道路の整備状況	52.7	75.0
⑫ 歩行者にとっての道路の安全性	43.4	80.9
⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている	64.2	76.6
⑭ 街並みや景観	54.7	69.6
⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境	52.7	71.2

＜片山・岸部地域＞



	満足度 評価点	重要度 評価点
⑨ 居住環境の心地よさ	66.2	77.6
⑩ 公園や緑地の整備状況	59.9	66.7
⑪ 道路の整備状況	54.4	73.0
⑫ 歩行者にとっての道路の安全性	45.8	77.3
⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている	63.5	75.6
⑭ 街並みや景観	58.2	67.4
⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境	53.7	66.5

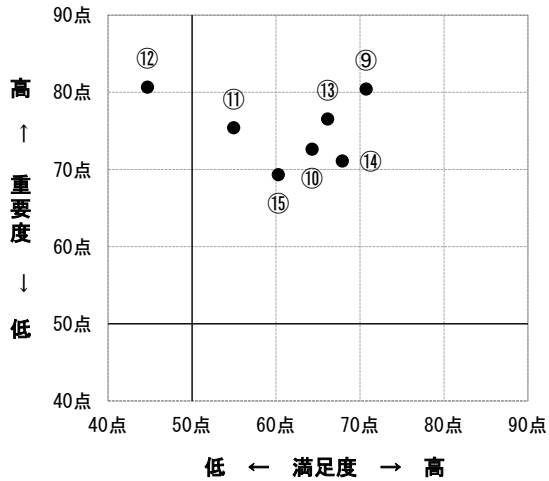
＜豊津・江坂・南吹田地域＞



	満足度 評価点	重要度 評価点
⑨ 居住環境の心地よさ	68.9	81.5
⑩ 公園や緑地の整備状況	59.7	69.5
⑪ 道路の整備状況	57.4	73.3
⑫ 歩行者にとっての道路の安全性	45.5	79.7
⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている	63.1	76.9
⑭ 街並みや景観	58.4	67.9
⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境	53.6	67.8

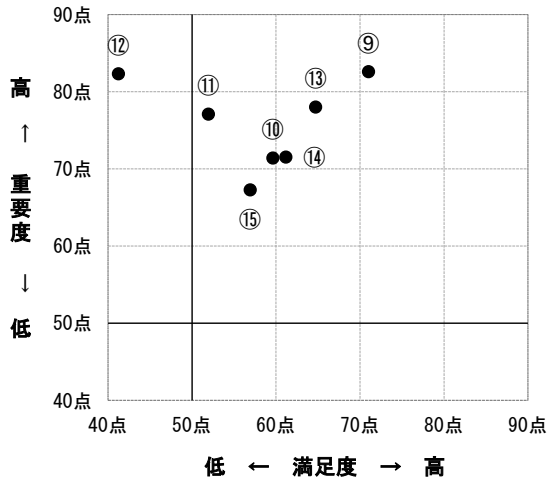
図 3.2.15 居住地別 【快適性】に関する満足度と重要度の関係 1

〈千里山・佐井寺地域〉



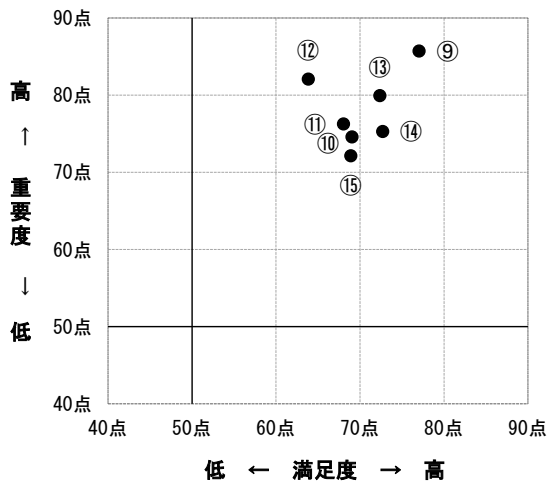
	満足度 評価点	重要度 評価点
⑨居住環境の心地よさ	70.7	80.4
⑩公園や緑地の整備状況	64.3	72.6
⑪道路の整備状況	55.0	75.4
⑫歩行者にとっての道路の安全性	44.7	80.7
⑬地域内のごみがきちんと始末されている	66.2	76.5
⑭街並みや景観	67.9	71.1
⑮河川やため池、樹林地などの自然環境	60.3	69.3

〈山田・千里丘地域〉



	満足度 評価点	重要度 評価点
⑨居住環境の心地よさ	71.0	82.6
⑩公園や緑地の整備状況	59.6	71.4
⑪道路の整備状況	51.9	77.1
⑫歩行者にとっての道路の安全性	41.2	82.3
⑬地域内のごみがきちんと始末されている	64.7	78.0
⑭街並みや景観	61.2	71.5
⑮河川やため池、樹林地などの自然環境	56.9	67.3

〈千里ニュータウン・万博・阪大地域〉

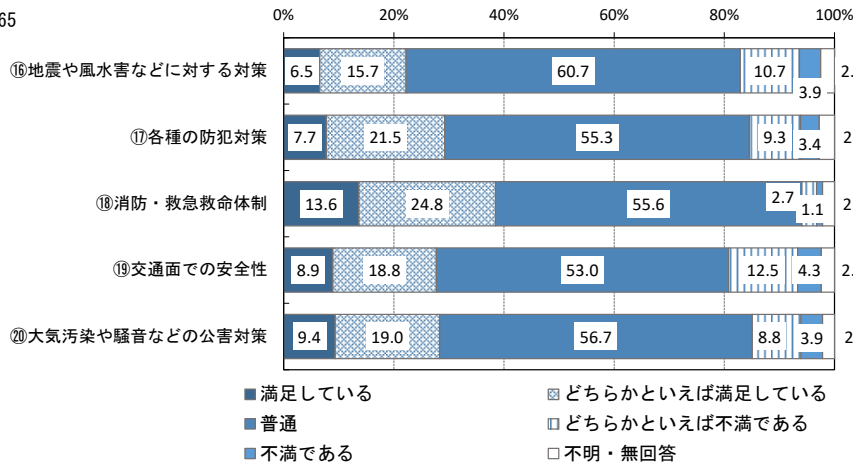


	満足度 評価点	重要度 評価点
⑨居住環境の心地よさ	77.0	85.7
⑩公園や緑地の整備状況	69.1	74.6
⑪道路の整備状況	68.0	76.3
⑫歩行者にとっての道路の安全性	63.8	82.1
⑬地域内のごみがきちんと始末されている	72.4	79.9
⑭街並みや景観	72.7	75.3
⑮河川やため池、樹林地などの自然環境	68.9	72.1

図 3.2.16 居住地別 【快適性】に関する満足度と重要度の関係 2

(1)-3 安全性

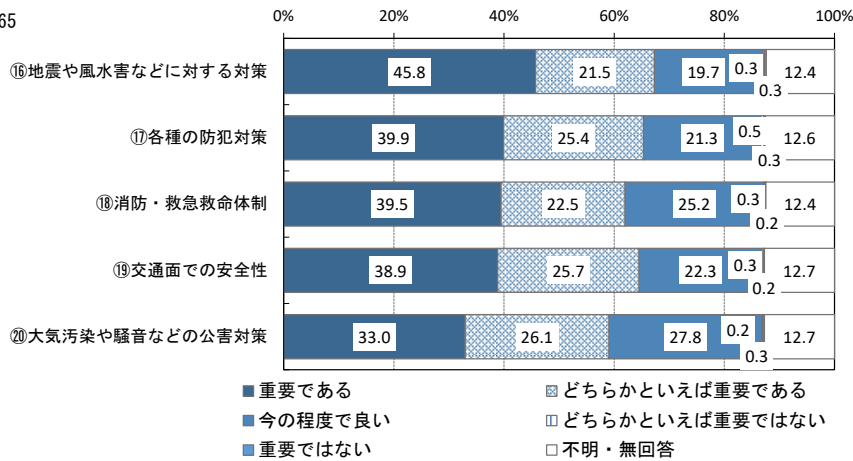
N=1,165



『満足』	『不満』	満足度 評価点
22.2 %	14.6 %	52.6
29.3 %	12.7 %	55.4
38.5 %	3.8 %	62.1
27.7 %	16.8 %	54.0
28.3 %	12.8 %	55.4

図 3.2.17 地域の環境【安全性】についての満足度

N=1,165



『重要である』	『重要ではない』	重要度 評価点
67.3 %	0.6 %	82.0
65.3 %	0.8 %	79.8
62.0 %	0.4 %	78.8
64.5 %	0.4 %	79.4
59.1 %	0.4 %	76.2

図 3.2.18 地域の環境【安全性】についての重要度

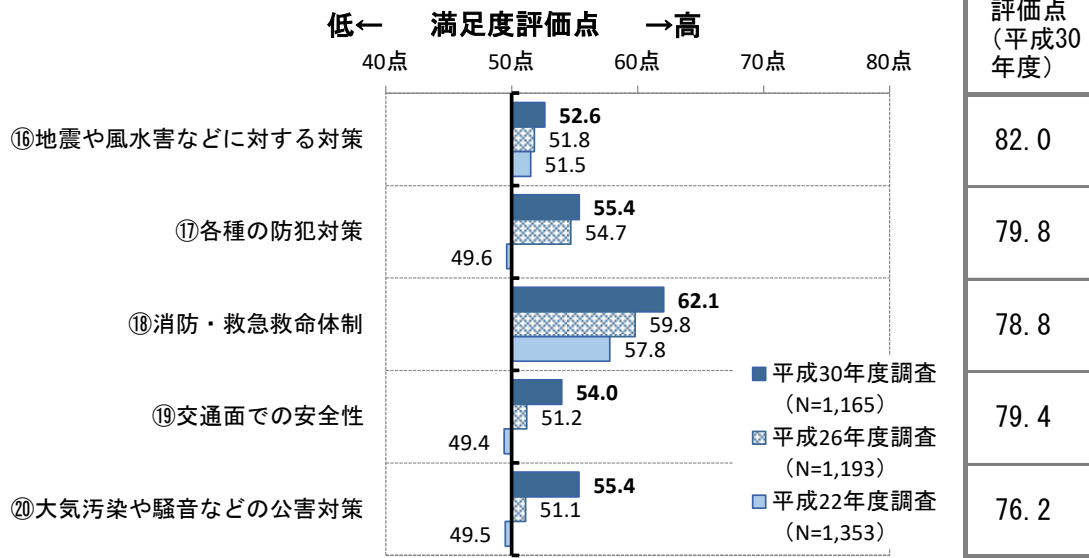


図 3.2.19 地域の環境【安全性】に対する満足度評価点の経年比較と重要度評価点

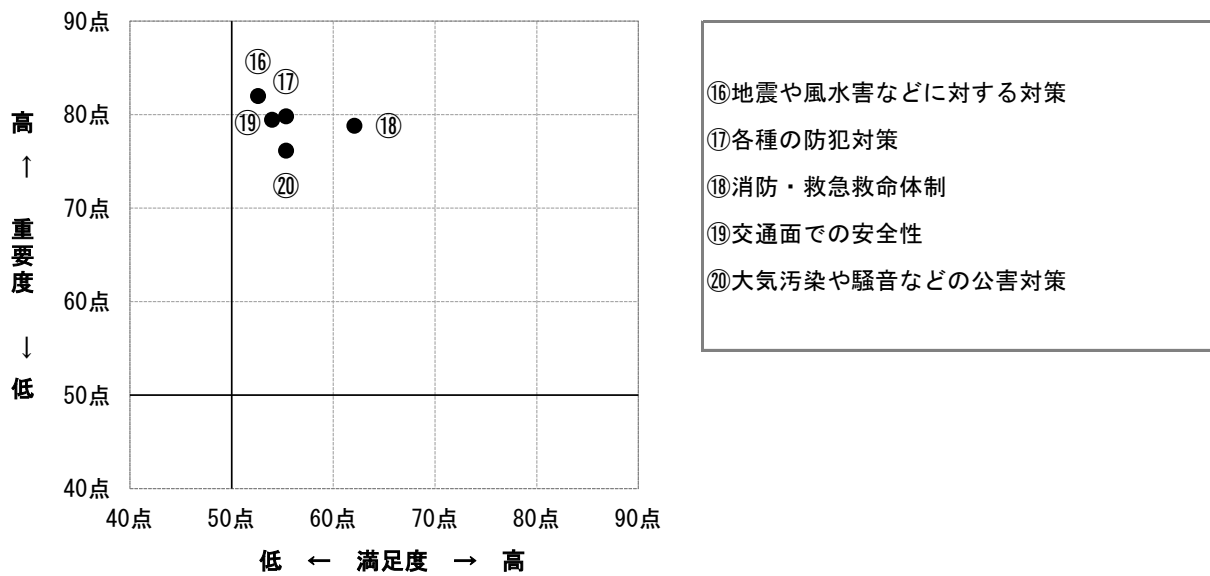


図 3.2.20 地域の環境【安全性】の満足度と重要度の関係

■満足度

- 地域の安全性の満足度（図3.2.17）は、全項目で『満足』の方が『不満』に比べ割合が高いが、「普通」が過半数以上を占めている。
- 満足度の評価点は、《⑱消防・救急救命体制》（62.1点）が最も高く、その他の項目は50点台にとどまっている。
- 平成26年度・平成22年度と比較（図3.2.19）すると、全ての項目で回を追う毎に評価点が上がっている。
- 性別に評価点（図3.2.21⑯～⑳）をみると、女性・男性ともに《⑱消防・救急救命体制》が最も高く、《⑯地震や風水害などに対する対策》が最も低くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、《⑰各種の防犯対策》と《⑳大気汚染や騒音などの公害対策》は30歳未満が最も高く、その他の項目について70歳代以上が最も高くなっている。
- 居住地域別に評価点をみると、全ての項目について、千里ニュータウン・万博・阪大地域が他の地域より評価点が高くなっている。一方、《⑯地震や風水害などに対する対策》はJ R以南地域と豊津・江坂・南吹田地域で、《⑲交通面での安全性》は山田・千里丘地域で50点未満と低くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、全ての項目について、住み続けると回答した人が最も高くなっている。

■重要度

- 地域の安全性の重要度（図3.2.18）は、《⑳大気汚染や騒音などの公害対策》以外の項目で『重要である』が6割台で、『重要ではない』に比べ割合が高くなっている。
- 重要度の評価点は、《⑯地震や風水害などに対する対策》（82.0点）が最も高く、その他の項目についても全て75点以上となっている。
- 性別に評価点（図3.2.22⑯～⑳）をみると、全ての項目で女性の方が男性よりも高く、特に《⑯地震や風水害などに対する対策》、《⑰各種の防犯対策》、《⑱消防・救急救命体制》、《⑲交通面での安全性》は80点以上となっている。
- 年齢別に評価点をみると、全ての年齢層で《⑯地震や風水害などに対する対策》が最も高く、80点以上となっている。また、その他の項目については全ての年齢層で75点以上となっている。
- 居住地域別に評価点をみると、全地域で《⑯地震や風水害などに対する対策》が最も高く、特に千里ニュータウン・万博・阪大地域が84.3点で最も高くなっている。一方、《⑰各種の防犯対策》は片山・岸部地域が最も高く、《⑲交通面での安全性》はJ R以南地域が最も高くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、引っ越す回答した人では《⑯地震や風水害などに対する対策》が最も高く83.7点となっている。

■満足度と重要度の関係

- 満足度と重要度の関係（図3.2.20）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位をみると、《⑩地震や風水害などに対する対策》（満足度52.6点、重要度82.0点、差29.4点）、《⑲交通面での安全性》（満足度54.0点、重要度79.4点、差25.5点）となっている。
- 同様の考え方で、居住地域別（図3.2.23、図3.2.24）にみると、千里ニュータウン・万博・阪大地域では《⑩地震や風水害などに対する対策》、《⑰各種の防犯対策》、その他の地域では《⑩地震や風水害などに対する対策》、《⑲交通面での安全性》が重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目の上位となっている。

＜安全性＞⑩地震や風水害などに対する対策【満足度】

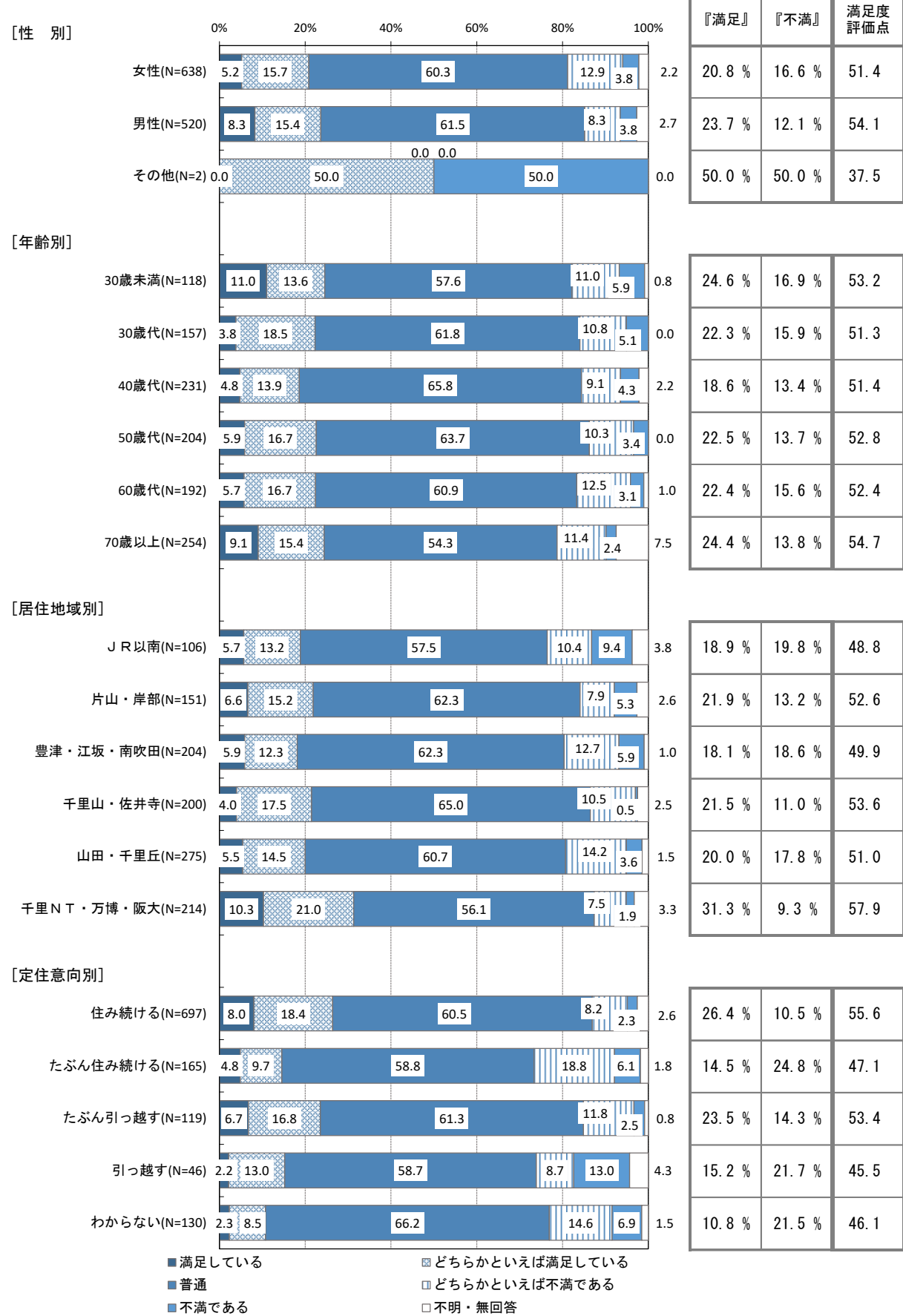


図 3. 2. 21⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する満足度

＜安全性＞⑩地震や風水害などに対する対策【重要度】

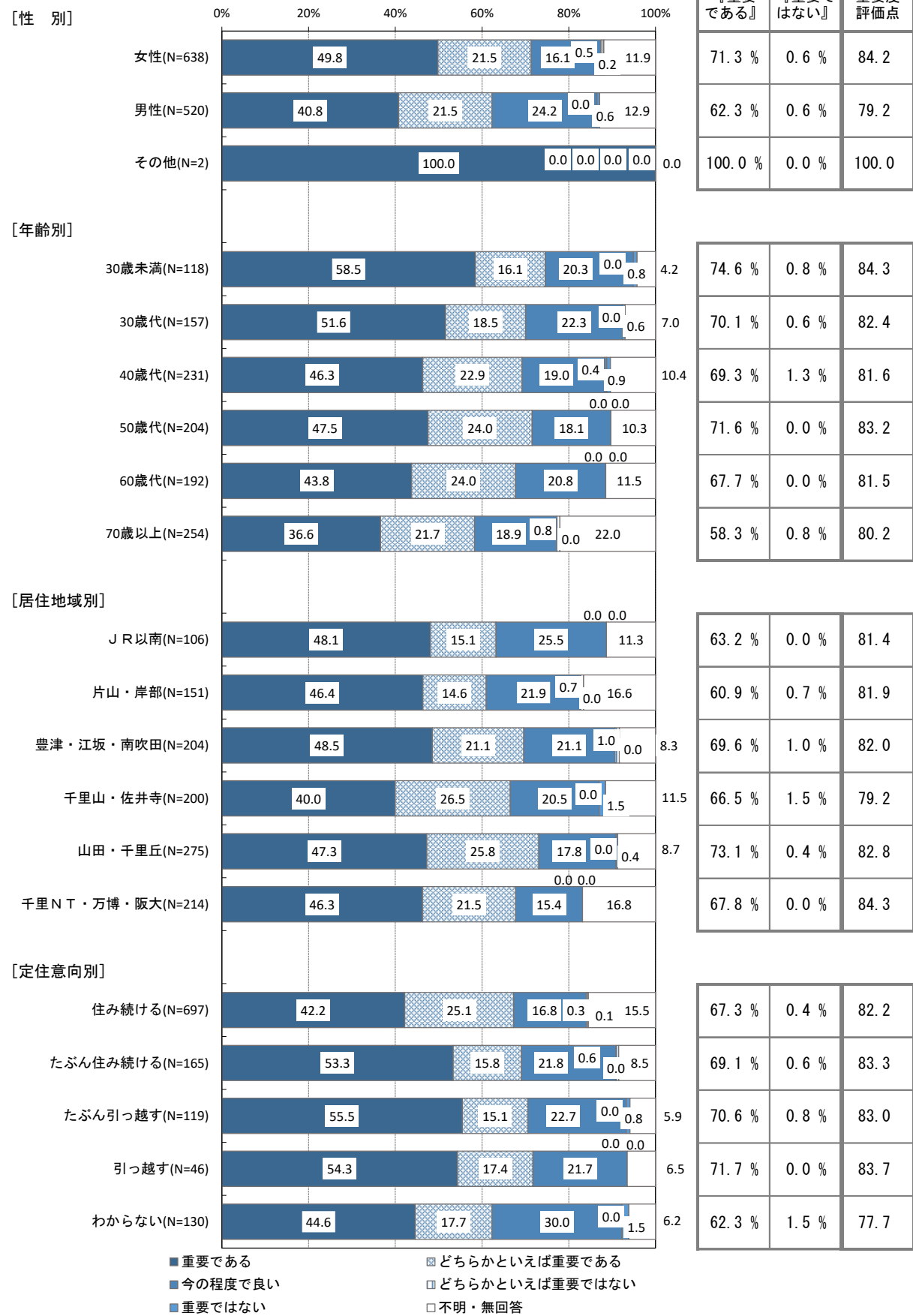


図 3. 22⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する重要度

＜安全性＞⑰各種の防犯対策【満足度】

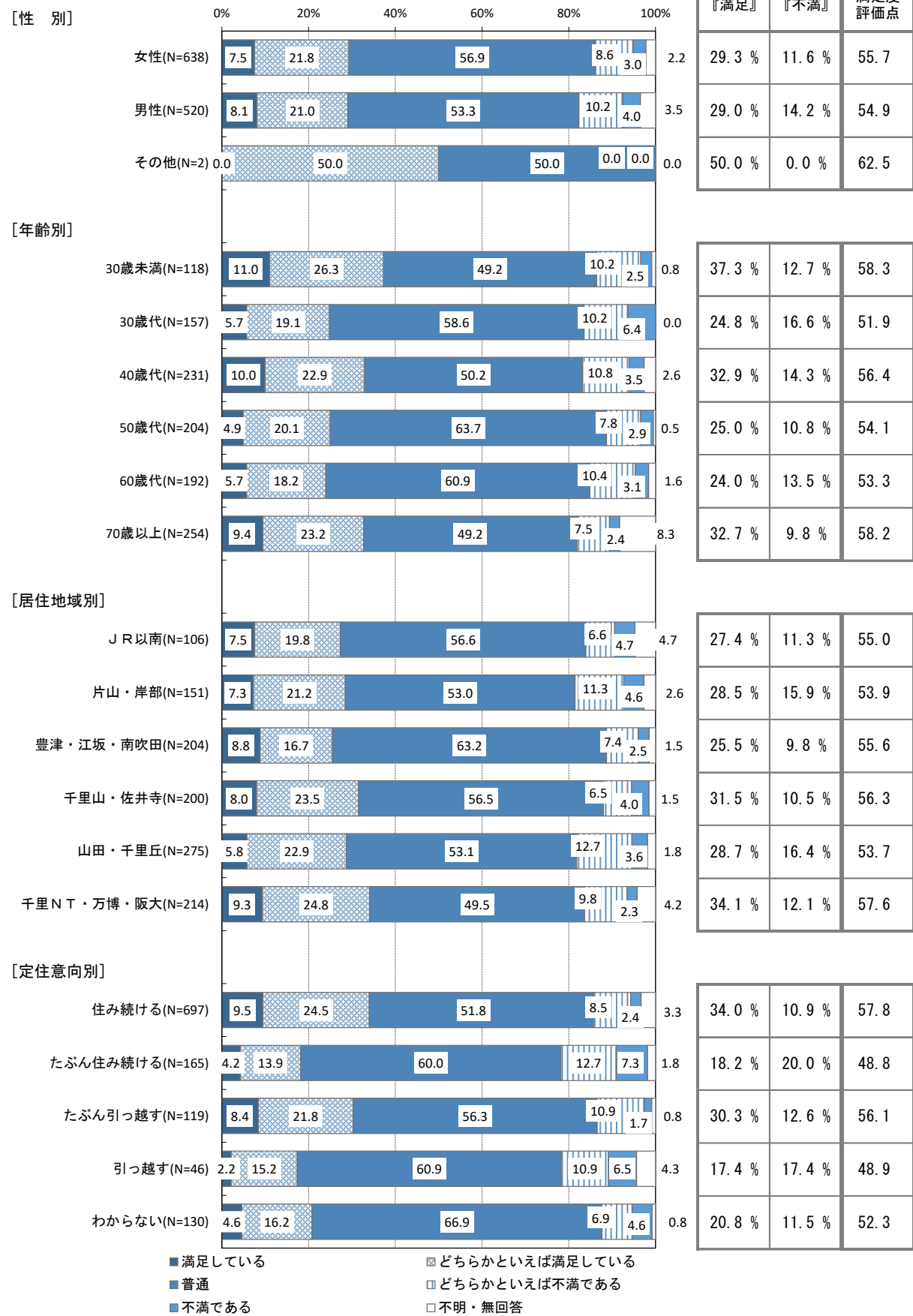


図 3. 2. 21⑰ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する満足度

＜安全性＞⑰各種の防犯対策【重要度】

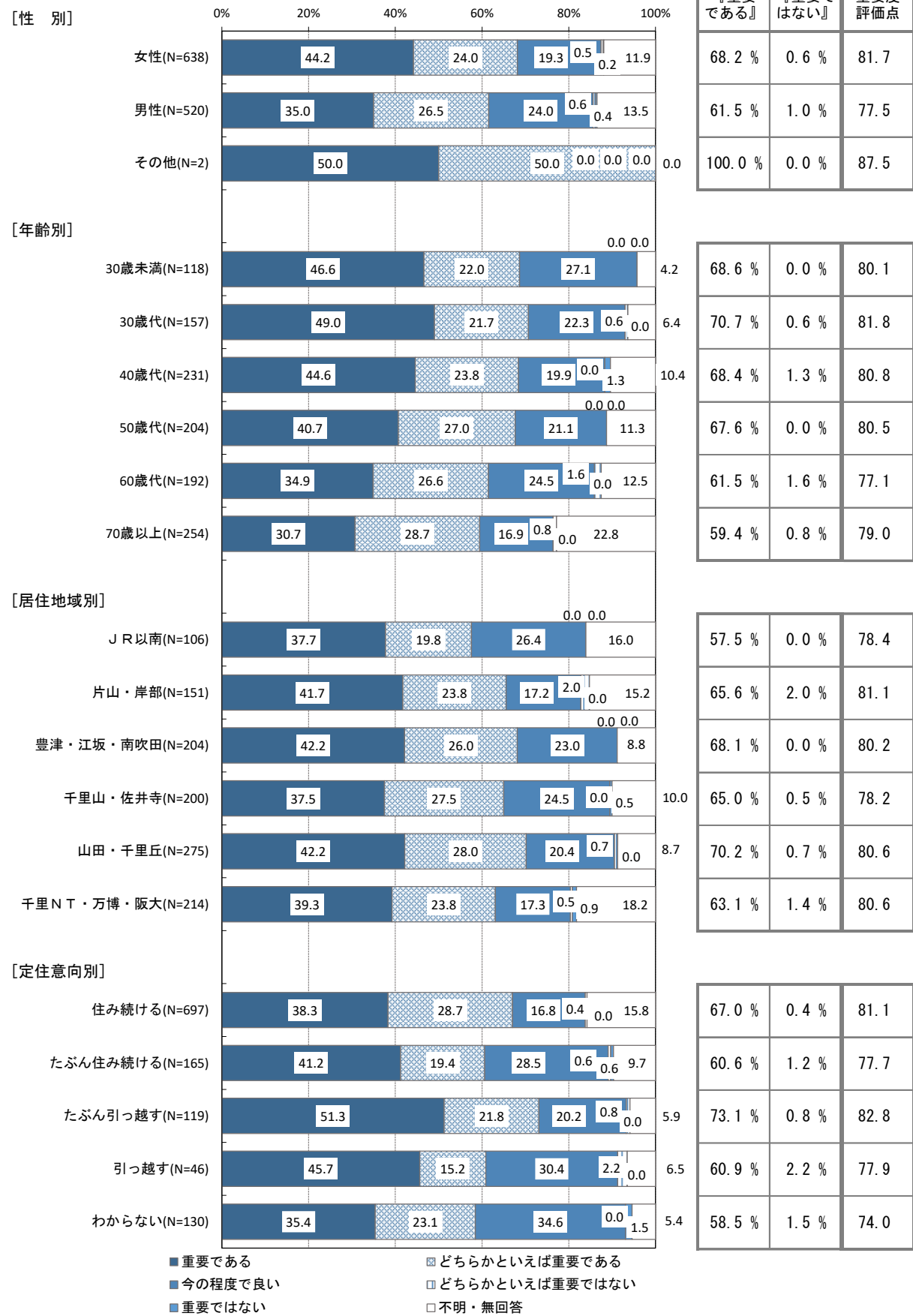


図 3. 2. 22⑰ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する重要度

＜安全性＞⑩消防・救急救命体制【満足度】

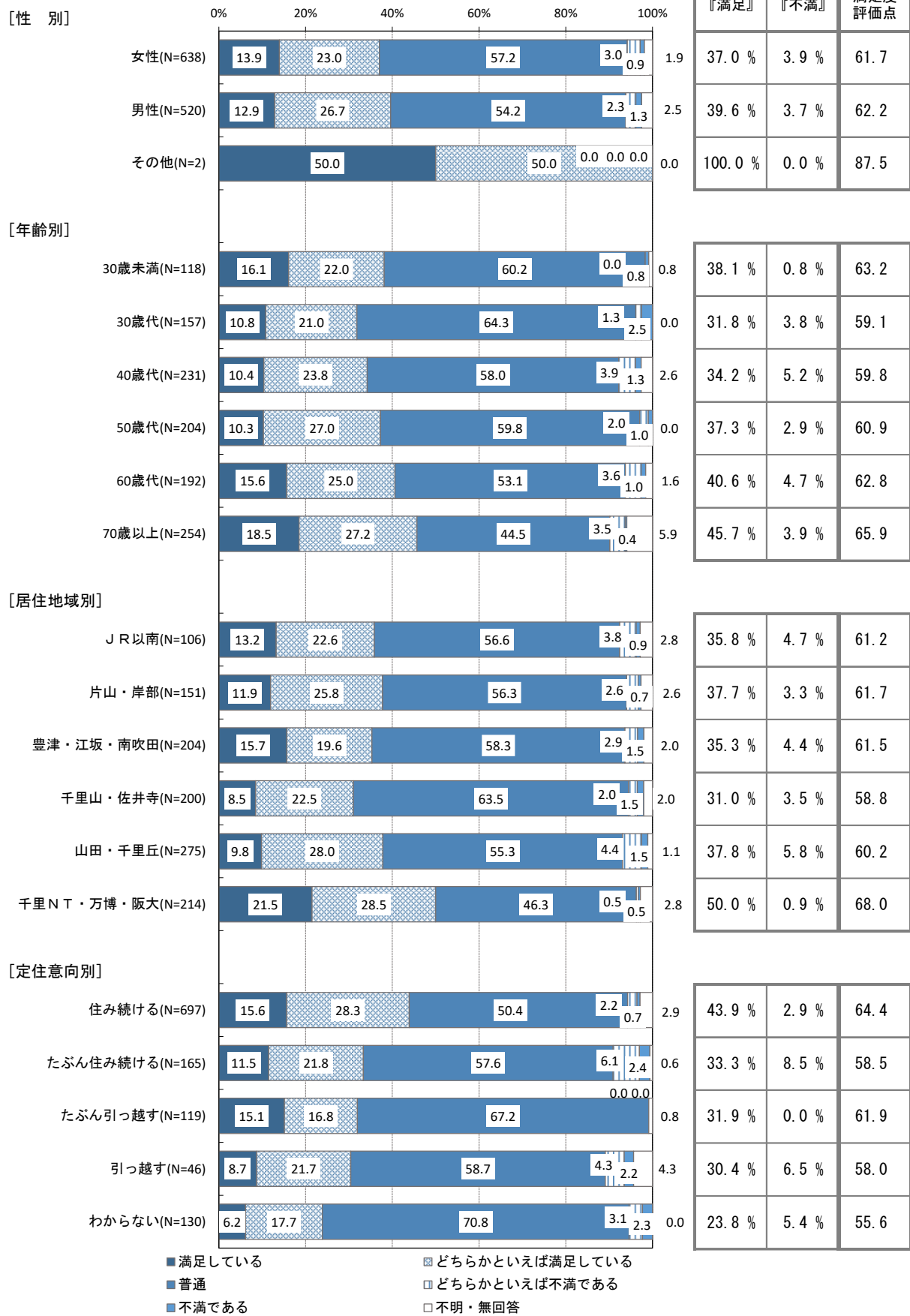


図 3. 2. 21⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する満足度

<安全性>⑩消防・救急救命体制【重要度】

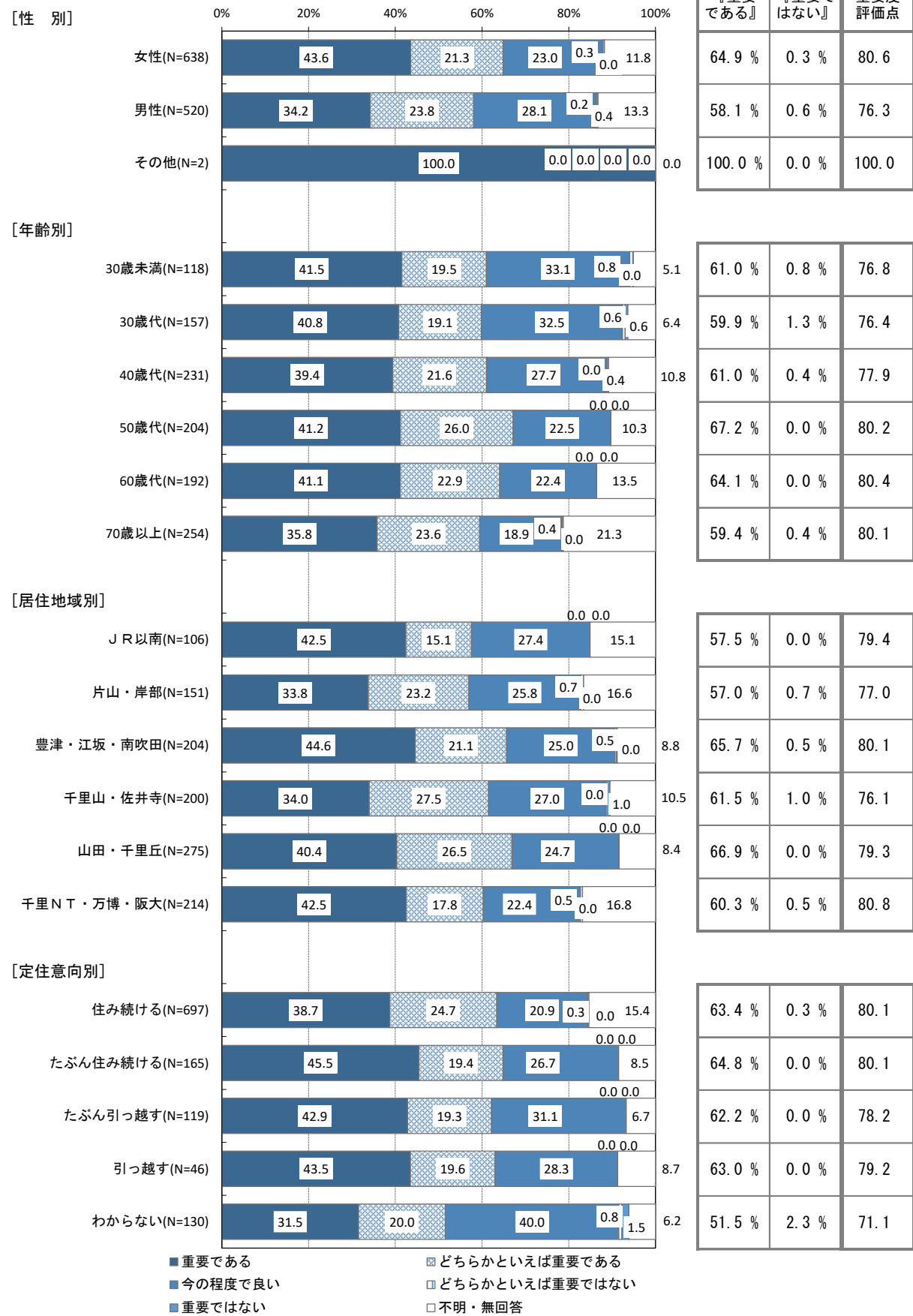


図 3. 2. 22⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する重要度

＜安全性＞⑩交通面での安全性【満足度】

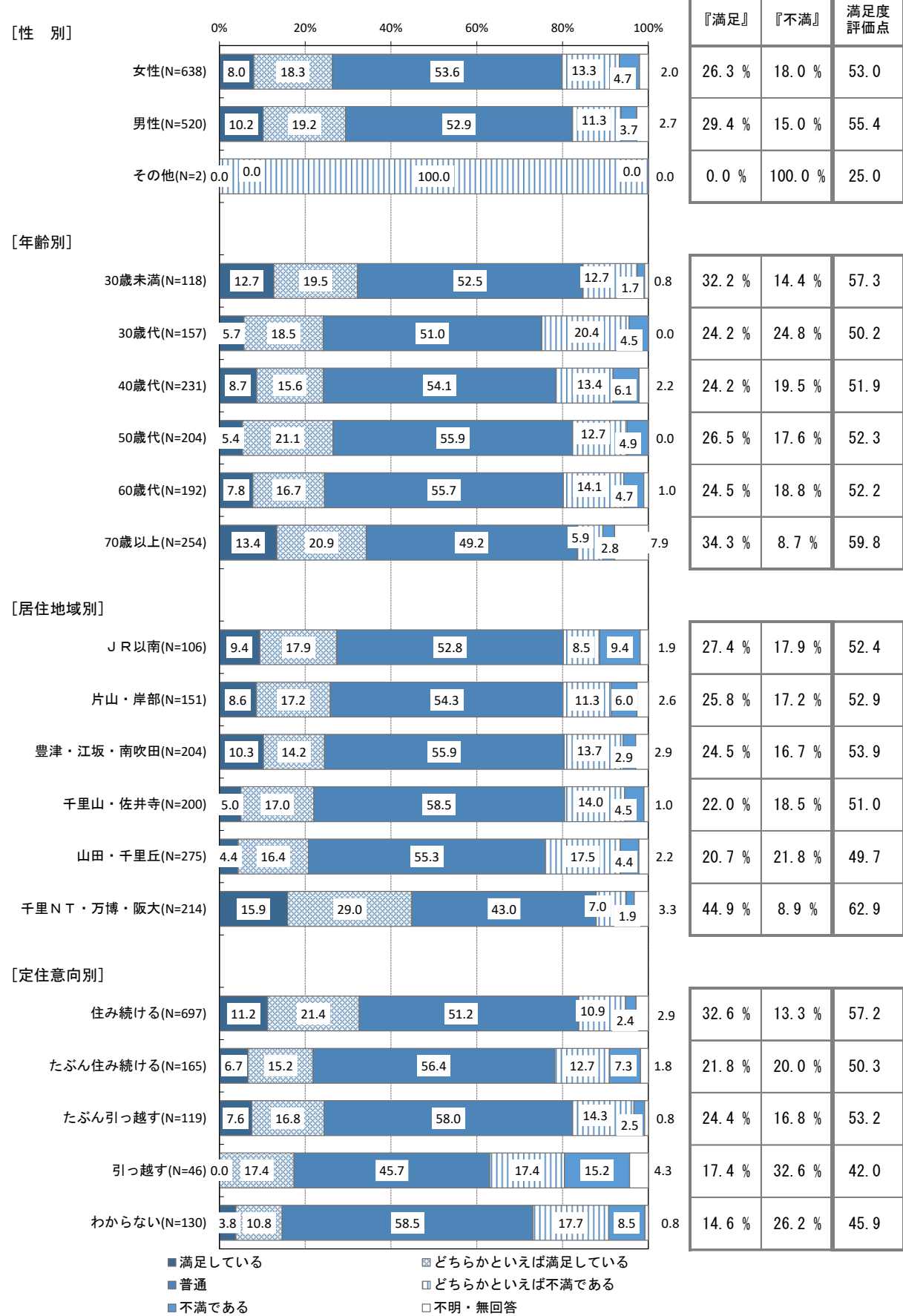


図 3. 2. 21⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する満足度

＜安全性＞⑩交通面での安全性【重要度】

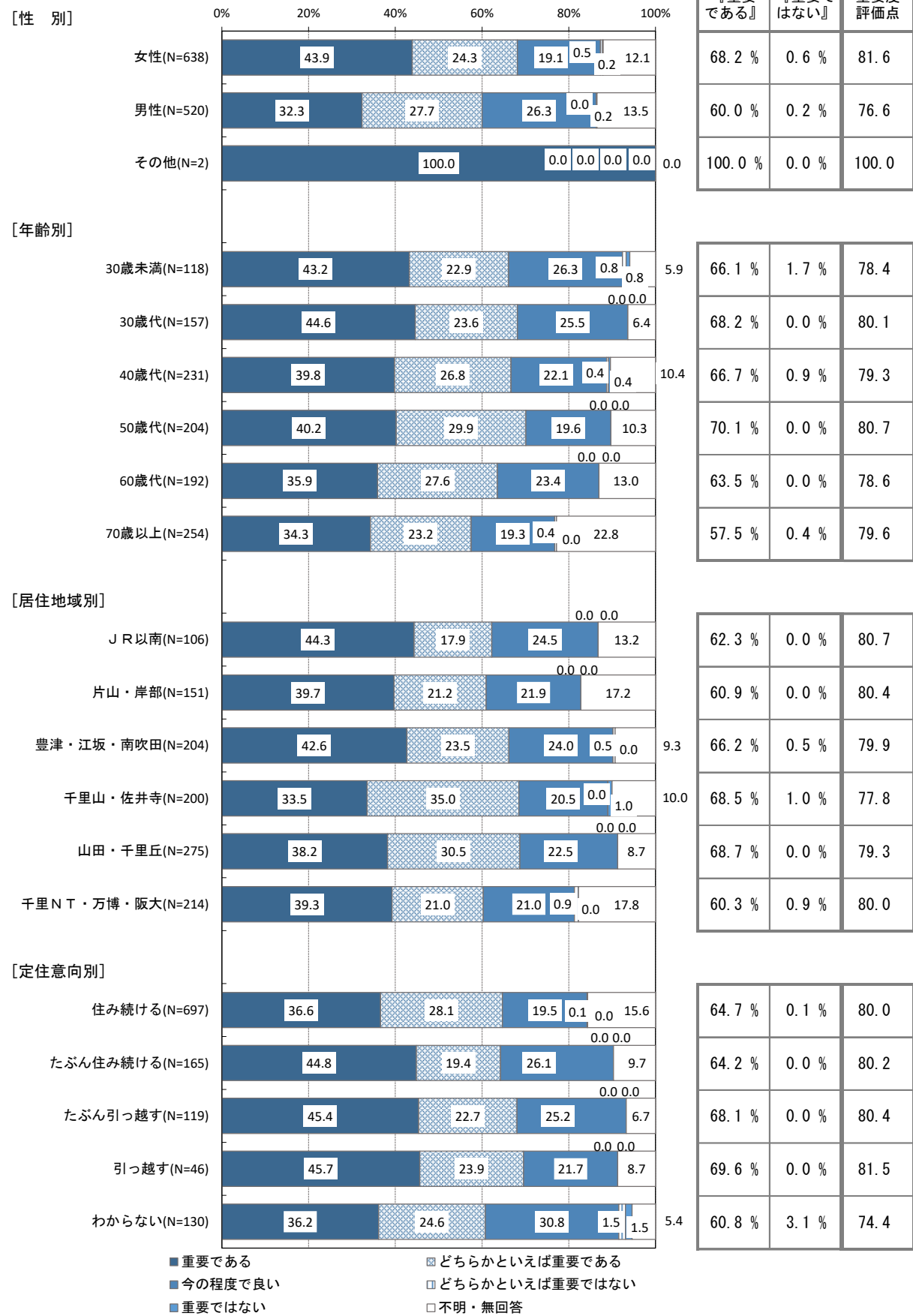


図 3. 2. 22⑩ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する重要度

＜安全性＞⑳大気汚染や騒音などの公害対策【満足度】

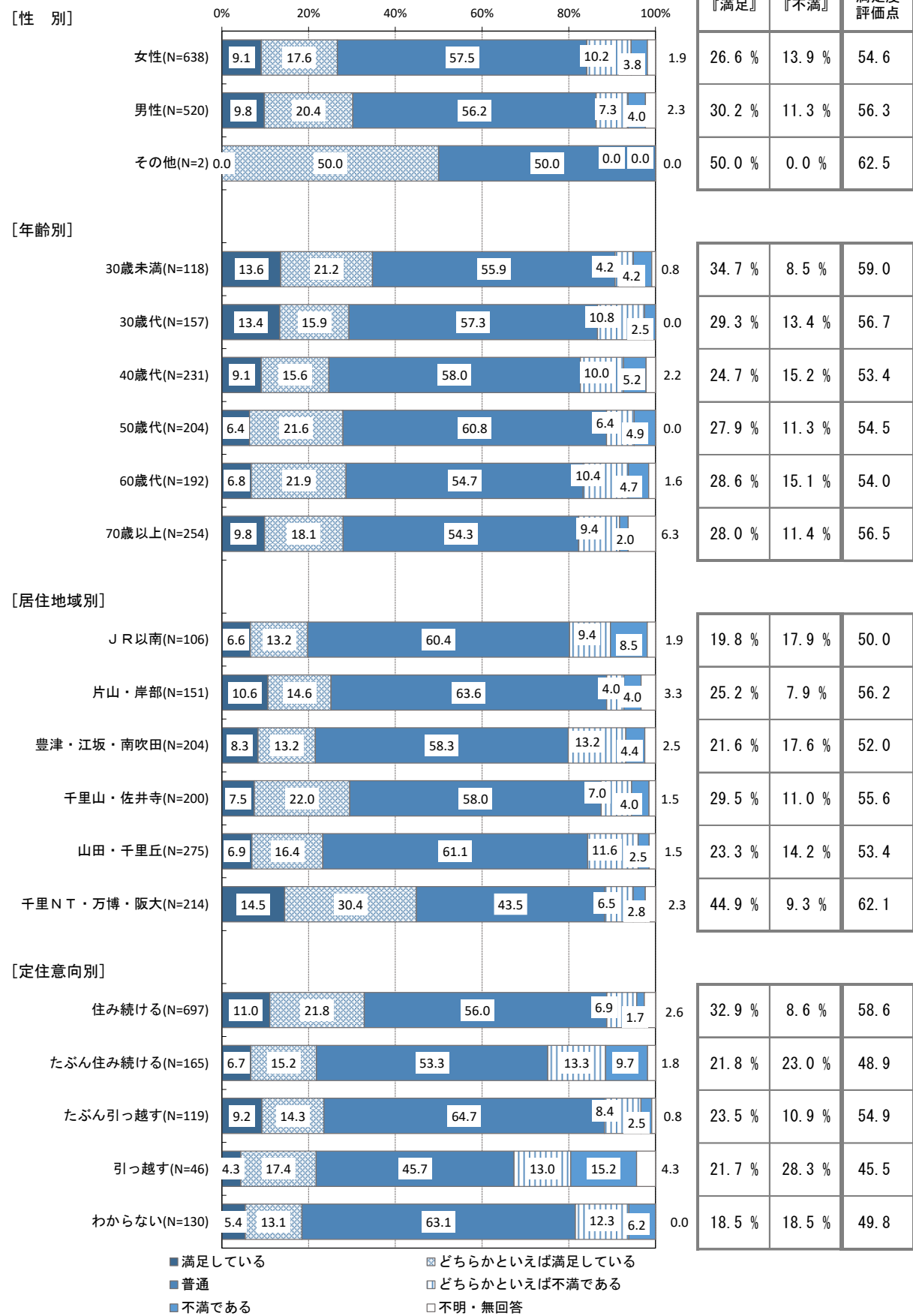


図 3. 2. 21⑳ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する満足度

＜安全性＞⑳大気汚染や騒音などの公害対策【重要度】

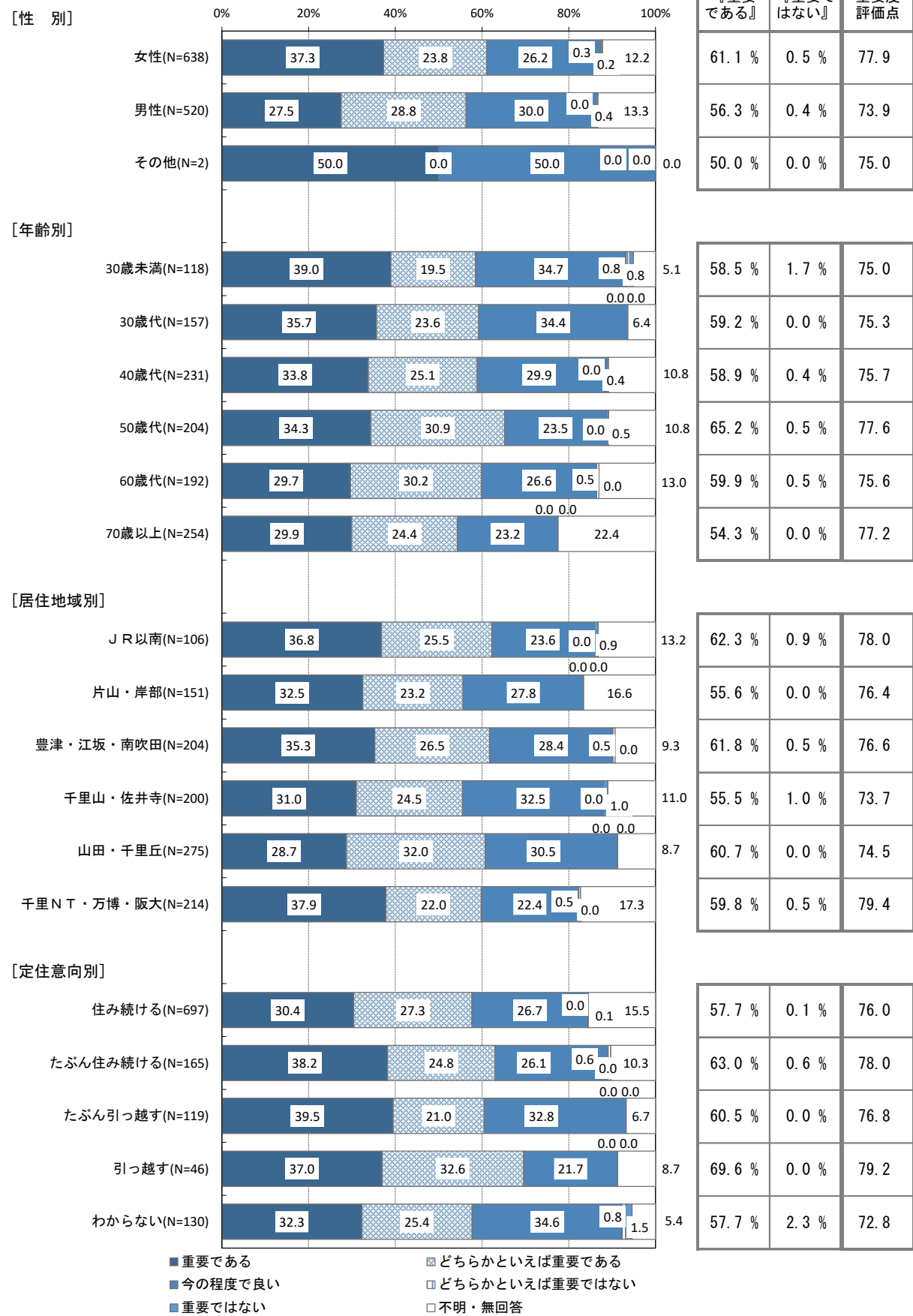
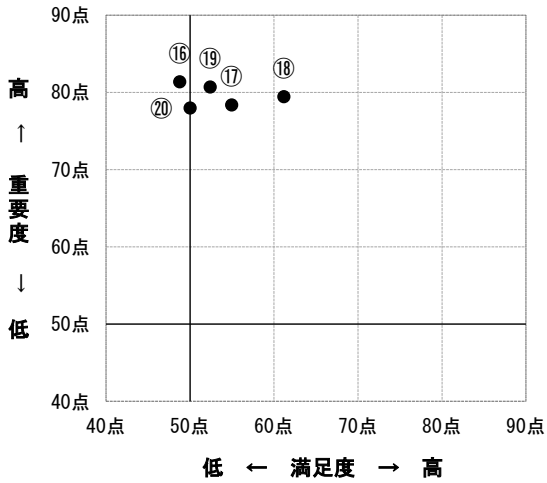


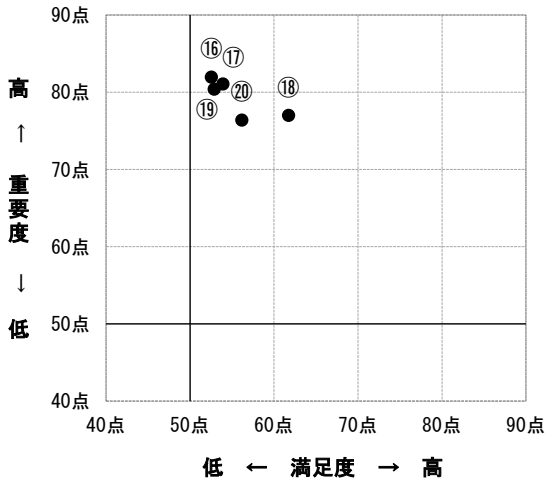
図 3. 2. 22⑳ 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境【安全性】に対する重要度

＜JR以南地域＞



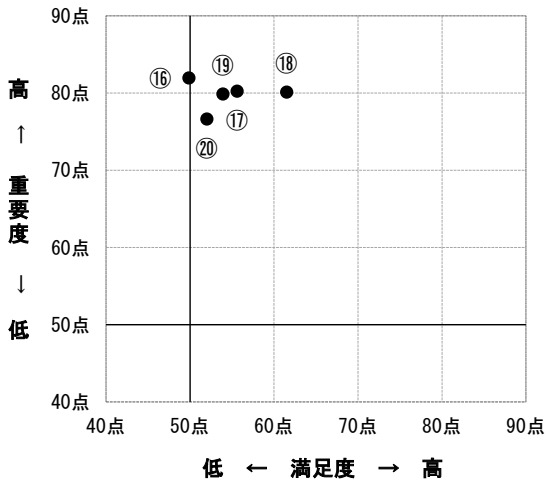
	満足度 評価点	重要度 評価点
①⑥地震や風水害などに対する対策	48.8	81.4
①⑦各種の防犯対策	55.0	78.4
①⑧消防・救急救命体制	61.2	79.4
①⑨交通面での安全性	52.4	80.7
②⑩大気汚染や騒音などの公害対策	50.0	78.0

＜片山・岸部地域＞



	満足度 評価点	重要度 評価点
①⑥地震や風水害などに対する対策	52.6	81.9
①⑦各種の防犯対策	53.9	81.1
①⑧消防・救急救命体制	61.7	77.0
①⑨交通面での安全性	52.9	80.4
②⑩大気汚染や騒音などの公害対策	56.2	76.4

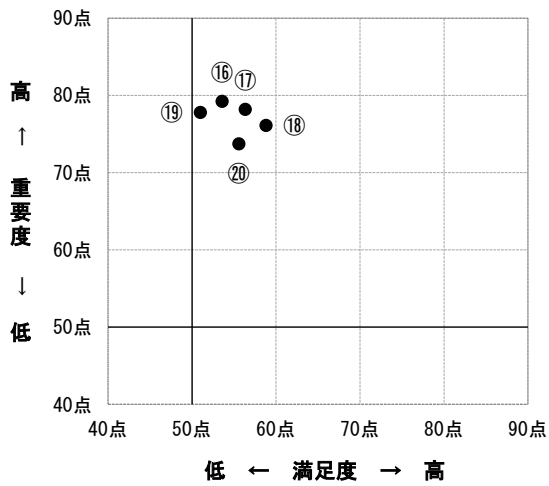
＜豊津・江坂・南吹田地域＞



	満足度 評価点	重要度 評価点
①⑥地震や風水害などに対する対策	49.9	82.0
①⑦各種の防犯対策	55.6	80.2
①⑧消防・救急救命体制	61.5	80.1
①⑨交通面での安全性	53.9	79.9
②⑩大気汚染や騒音などの公害対策	52.0	76.6

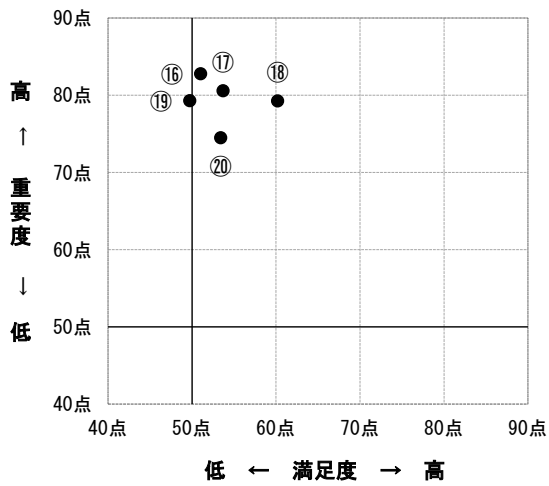
図 3. 2. 23 居住地別 【安全性】に関する満足度と重要度の関係 1

〈千里山・佐井寺地域〉



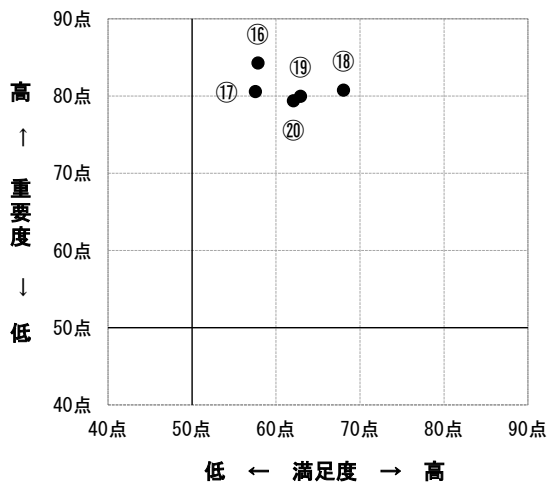
	満足度 評価点	重要度 評価点
①⑥地震や風水害などに対する対策	53.6	79.2
①⑦各種の防犯対策	56.3	78.2
①⑧消防・救急救命体制	58.8	76.1
①⑨交通面での安全性	51.0	77.8
②⑩大気汚染や騒音などの公害対策	55.6	73.7

〈山田・千里丘地域〉



	満足度 評価点	重要度 評価点
①⑥地震や風水害などに対する対策	51.0	82.8
①⑦各種の防犯対策	53.7	80.6
①⑧消防・救急救命体制	60.2	79.3
①⑨交通面での安全性	49.7	79.3
②⑩大気汚染や騒音などの公害対策	53.4	74.5

〈千里ニュータウン・万博・阪大地域〉

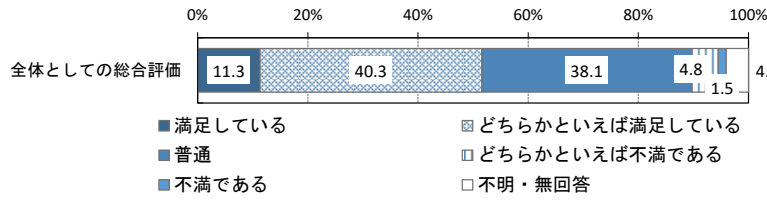


	満足度 評価点	重要度 評価点
①⑥地震や風水害などに対する対策	57.9	84.3
①⑦各種の防犯対策	57.6	80.6
①⑧消防・救急救命体制	68.0	80.8
①⑨交通面での安全性	62.9	80.0
②⑩大気汚染や騒音などの公害対策	62.1	79.4

図 3. 2. 24 居住地別 【安全性】に関する満足度と重要度の関係 2

(1)-4 総合評価

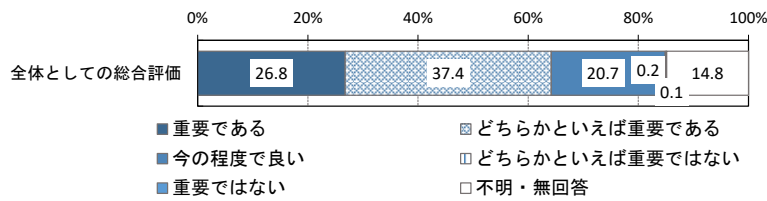
N=1,165



『満足』	『不満』	満足度評価点
51.6%	6.3%	64.4

図 3.2.25 地域の環境【総合評価】についての満足度

N=1,165



『重要である』	『重要ではない』	重要度評価点
64.2%	0.3%	76.6

図 3.2.26 地域の環境【総合評価】についての重要度

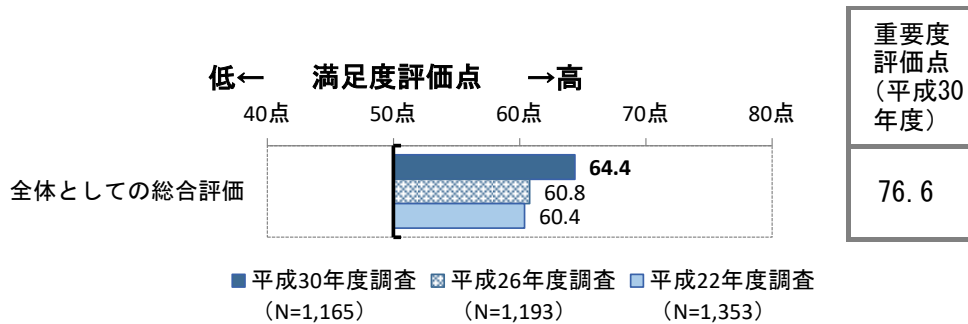


図 3.2.27 地域の環境【総合評価】に対する満足度評価点の経年比較と重要度評価点

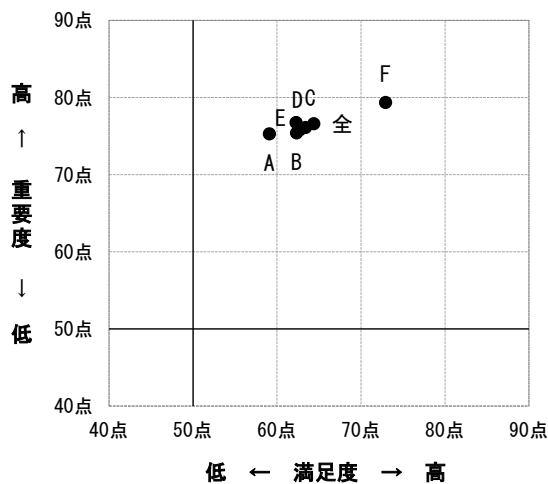


図 3.2.28 地域の環境【総合評価】の満足度と重要度の関係

■満足度

- 地域の総合評価/満足度（図3.2.25）は、『満足』が51.6%で『不満』に比べ割合が高くなっている。
- 満足度の評価点は、64.4点となっている。

- 平成26年度・平成22年度と比較（図3.2.27）すると、回を追う毎に評価点が上がっている。
- 性別に評価点（図3.2.29）をみると、女性（63.3点）より男性（65.7点）の方が高くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、70歳以上（66.5点）が最も高く、次いで、30歳未満（65.4点）となっている。
- 居住地域別に評価点をみると、千里ニュータウン・万博・阪大地域（72.9点）が最も高く、次いで、豊津・江坂・南吹田地域（63.4点）となっている。一方、JR以南地域（59.1点）が最も低くなっている。
- 定住意向別に評価点をみると、住み続けると回答した人（69.2点）が最も高く、一方、引っ越すと回答した人（48.3点）が最も低くなっている。

■重要度

- 地域の総合評価/重要度（図3.2.26）は、『重要である』が64.2%で『重要ではない』に比べ割合が高くなっている。
- 重要度の評価点は、76.6点となっている。

- 性別に評価点（図3.2.30）をみると、男性（74.4点）より女性（78.4点）の方が高くなっている。
- 年齢別に評価点をみると、50歳代（79.0点）が最も高く、次いで、30歳代（77.7点）、40歳代（76.2点）となっている。
- 居住地域別に評価点をみると、千里ニュータウン・万博・阪大地域（79.4点）が最も高く、次いで、山田・千里丘地域（76.8点）、豊津・江坂・南吹田地域（76.1点）となっている。
- 定住意向別に評価点をみると、たぶん引っ越すと回答した人（78.2点）が最も高く、一方、引っ越すと回答した人（75.6点）が最も低くなっている。

■満足度と重要度の関係

- 満足度と重要度の関係（図3.2.28）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位を地域別にみると、JR以南地域（満足度59.1点、重要度75.3点、差16.2点）、山田・千里丘地域（満足度62.3点、重要度76.8点、差14.5点）となっている。一方、千里ニュータウン・万博・阪大地域（満足度72.9点、重要度79.4点、差6.4点）では差が最も小さくなっている。

全体としての総合評価【満足度】

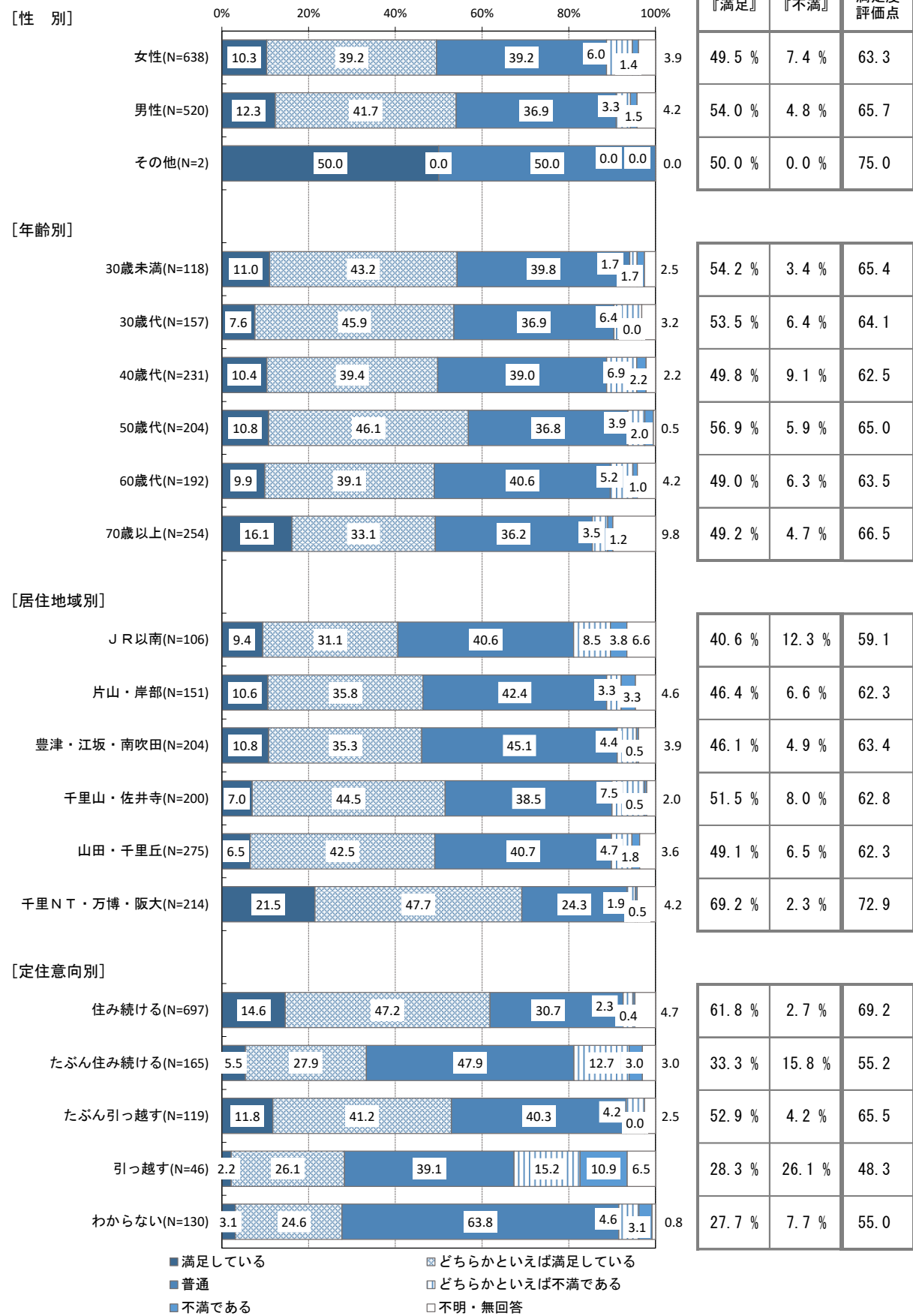


図 3.2.29 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境に対する満足度 総合評価

全体としての総合評価【重要度】

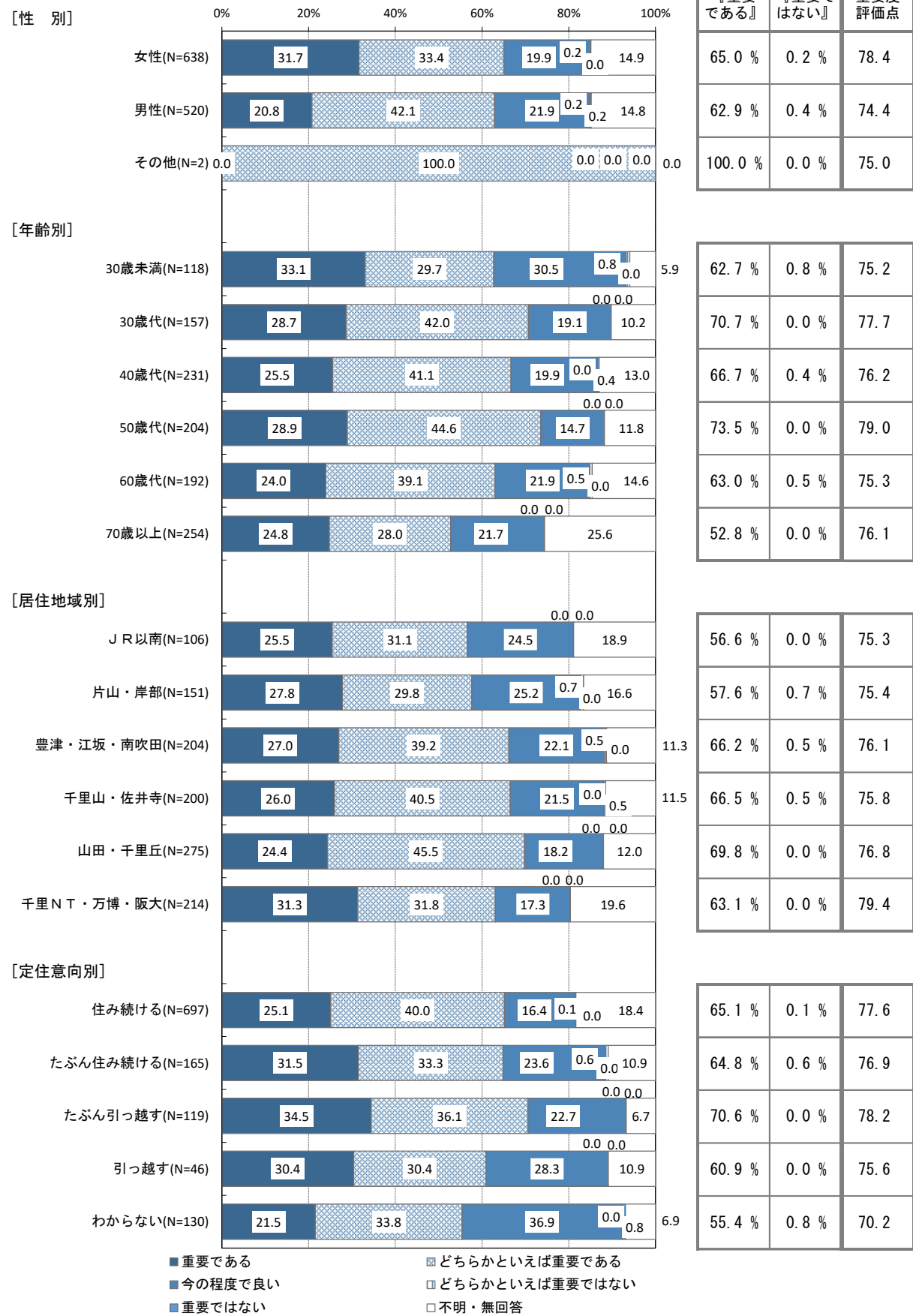


図 3. 2. 30 性別・年齢別・居住地域別・定住意向別 地域の環境に対する重要度 総合評価

(2) 地域の行事や活動への参加状況

問16. 次のような活動についてお伺いします。以下の①～⑫の項目について、それぞれ1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

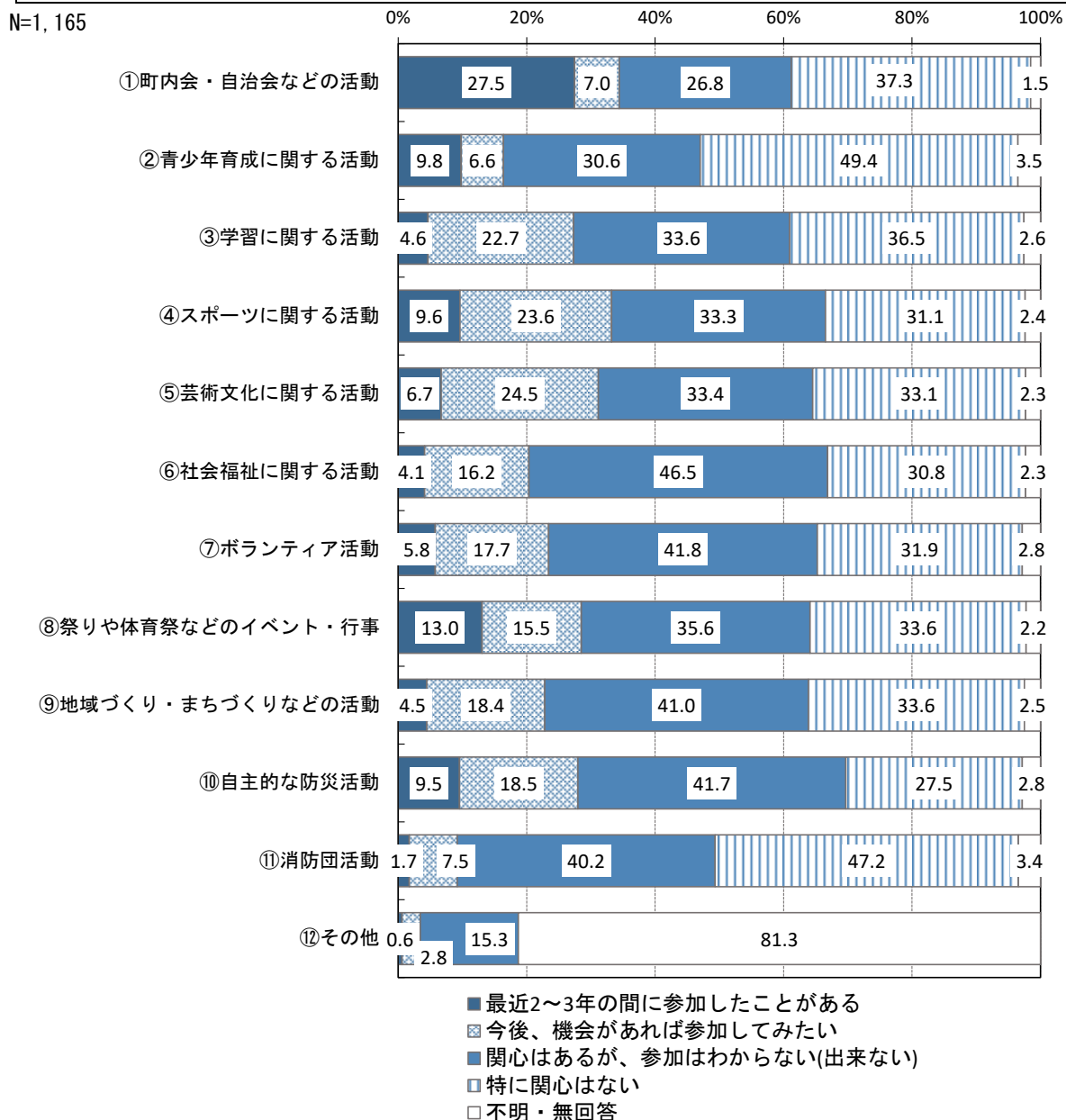


図 3. 2. 31 地域の行事や活動への参加状況

○地域の行事や活動への参加状況（図3. 2. 31）をみると、「最近2～3年の間に参加したことがある」の割合が高いのは、《①町内会・自治会などの活動》が最も多く27.5%、次いで、《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》が13.0%、《②青少年育成に関する活動》が9.8%となっている。

○また、「今後、機会があれば参加してみたい」の割合が高いのは、《⑤芸術文化に関する活動》が最も多く24.5%、次いで、《④スポーツに関する活動》が23.6%、《③学習に関する活動》が22.7%となっている。

表 3.2.1 性別・年齢別・居住地域別・職業別 何らかの参加経験ありの割合

(単位：%)

	N (人)	①～⑫の1つ以上に参加				①～⑫の1つ以上に 参加又は就労				
		総計	性別			総計	性別			
			女性 (N=638)	男性 (N=520)	その他 (N=2)		女性 (N=638)	男性 (N=520)	その他 (N=2)	
全 体	1,165	40.2	44.5	34.8	0.0	78.5	75.5	81.9	100.0	
年 齢 別	30歳未満	118	22.0	27.6	16.7	0.0	65.3	72.4	58.3	0.0
	30歳代	157	33.8	36.3	30.8	0.0	86.6	76.9	100.0	100.0
	40歳代	231	42.4	46.1	37.9	0.0	90.0	85.2	96.1	0.0
	50歳代	204	37.7	41.0	33.3	0.0	90.7	87.2	95.4	0.0
	60歳代	192	43.2	48.5	37.6	0.0	75.0	69.1	80.6	100.0
	70歳以上	254	50.4	55.9	43.6	0.0	62.2	62.2	61.8	0.0
	不明・無回答	9	33.3	25.0	0.0	0.0	77.8	75.0	50.0	0.0
	【再掲】65歳以上	371	48.0	53.9	41.2	0.0	65.5	63.7	67.3	100.0
居 住 地 域 別	J R以南	106	42.5	50.0	34.7	0.0	79.2	76.8	81.6	0.0
	片山・岸部	151	38.4	39.7	37.0	0.0	80.8	80.8	80.8	0.0
	豊津・江坂・南吹田	204	36.8	39.1	34.5	0.0	82.8	75.7	92.0	100.0
	千里山・佐井寺	200	37.5	42.6	30.6	0.0	76.5	71.3	83.5	0.0
	山田・千里丘	275	45.5	49.3	40.8	0.0	79.6	77.7	81.6	100.0
	千里NT・万博・阪大	214	39.3	46.2	30.5	0.0	73.8	73.9	73.7	0.0
	不明・無回答	15	40.0	42.9	16.7	0.0	66.7	57.1	66.7	0.0

○①～⑫の地域活動にいずれか1つでも「最近2～3年の間に参加したことがある」と回答した割合（表3.2.1）は、全体で40.2%となっている。

○性別で見ると、男性（34.8%）よりも女性（44.5%）の方が参加率が高くなっている。

○年齢別で見ると、70歳以上（50.4%）が最も多く、次いで、60歳代（43.2%）となっている。一方、30歳未満は22.0%にとどまっている。

○居住地域別にみると、山田・千里丘地域（45.5%）が最も多く、次いで、J R以南地域（42.5%）となっている。一方、豊津・江坂・南吹田地域（36.8%）は最も少なくなっている。

○また、何らかの社会参加（①～⑫の地域活動のいずれかに参加又は就労）している割合で見ると、全体で78.5%となっている。

○何らかの社会参加をしている高齢者（65歳以上）の割合は、全体で65.5%となっており、性別では女性（63.7%）よりも男性（67.3%）の方が割合が高くなっている。

表 3.2.2 性別・年齢別・居住地域別・職業別 参加経験ありの割合

(単位：%)

	N (人)	①町内会・自治会 などの活動	②青少年育成に関する 活動	③学習に関する活動	④スポーツに関する 活動	⑤芸術文化に関する 活動	⑥社会福祉に関する 活動	⑦ボランティア活動	⑧祭りや体育祭などの イベント・行事	⑨地域づくり・まちづく りなどの活動	⑩自主的な防災活動	⑪消防団活動	⑫その他	
全体	1,165	27.5	9.8	4.6	9.6	6.7	4.1	5.8	13.0	4.5	9.5	1.7	0.6	
性別	女性	638	29.5	11.9	6.6	11.0	9.7	5.6	6.6	15.8	4.1	10.8	2.2	0.2
	男性	520	25.0	7.3	2.3	7.9	3.1	2.1	4.8	9.8	5.0	7.9	1.2	0.8
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	不明・無回答	5	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	
年齢別	30歳未満	118	1.7	0.8	2.5	6.8	5.1	1.7	5.1	10.2	1.7	2.5	0.8	0.8
	30歳代	157	17.2	10.2	1.3	3.2	3.2	2.5	3.2	18.5	3.2	8.9	1.3	0.6
	40歳代	231	28.6	25.1	5.2	9.5	6.1	3.9	3.9	16.5	3.0	7.8	1.7	0.9
	50歳代	204	29.4	8.8	5.4	11.3	4.4	4.4	6.9	12.7	4.9	9.8	0.5	0.0
	60歳代	192	30.2	5.7	5.7	10.4	9.9	4.7	5.2	8.3	4.2	9.9	1.6	0.0
	70歳以上	254	41.3	3.5	5.9	13.0	9.8	5.5	9.1	11.8	7.9	14.2	3.5	0.4
	不明・無回答	9	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	22.2
居住地域別	JR以南	106	29.2	10.4	8.5	10.4	15.1	5.7	9.4	11.3	4.7	5.7	0.0	0.9
	片山・岸部	151	27.2	9.9	6.6	9.3	5.3	2.6	4.6	7.9	3.3	7.9	2.6	0.0
	豊津・江坂・南吹田	204	21.6	7.8	2.0	8.3	6.4	3.4	5.4	15.2	6.4	8.3	2.0	0.0
	千里山・佐井寺	200	23.5	10.5	5.0	7.0	7.5	4.0	3.0	13.5	3.5	9.5	1.0	0.5
	山田・千里丘	275	33.8	13.1	3.6	13.8	4.7	4.7	6.9	16.0	5.8	14.5	3.3	1.1
	千里NT・万博・阪大	214	27.6	6.5	5.1	7.9	6.1	4.2	6.5	11.7	2.8	7.0	0.5	0.0
	不明・無回答	15	33.3	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	13.3
職業別	常時雇用者	373	22.5	9.1	1.9	7.8	2.9	2.9	4.3	12.9	2.9	6.7	1.1	0.5
	臨時雇用者	203	28.1	14.3	6.4	9.4	8.4	6.4	7.9	16.3	4.9	10.3	2.0	0.0
	派遣社員	21	33.3	19.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	9.5	4.8	4.8	4.8	0.0
	内職	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	自営業主、自由業者	53	22.6	15.1	3.8	11.3	11.3	3.8	5.7	11.3	3.8	13.2	1.9	0.0
	家族従業者	10	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	経営者、重役、役員	32	15.6	9.4	6.3	12.5	6.3	3.1	3.1	9.4	6.3	6.3	0.0	0.0
	学生	43	4.7	2.3	2.3	4.7	7.0	0.0	4.7	14.0	2.3	2.3	0.0	2.3
	専業主婦・主夫	202	35.1	12.4	7.9	13.9	9.4	4.5	5.9	15.8	5.9	14.9	2.5	0.0
	無職	212	34.9	3.8	5.7	9.9	9.0	5.2	7.5	9.9	6.1	10.4	2.4	0.9
	不明・無回答	15	33.3	13.3	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	13.3

※網掛け■は最も多いもの

- 参加経験のある活動（表3.2.2）を性別にみると、女性・男性ともに《①町内会・自治会などの活動》が最も多く、《⑨地域づくり・まちづくりなどの活動》以外の活動で男性よりも女性の方が割合が高くなっている。
- 年齢別にみると、40歳代以上では《①町内会・自治会などの活動》が最も多く、年齢が高くなるほど割合が高くなっている。また、30歳未満と30歳代では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》が最も多くなっている。
- 居住地域別にみると、全ての地域で《①町内会・自治会などの活動》が最も多く、特に山田・千里丘地域では3割台となっている。
- 職業別にみると、学生以外では《①町内会・自治会などの活動》が、学生では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》が最も多くなっている。

表 3.2.3 性別・年齢別・居住地域別・職業別 参加経験あり+参加意向ありの割合

(単位：%)

		N (人)	①町内会・自治会 などの活動	②青少年育成に 関する活動	③学習に 関する活動	④スポーツに 関する活動	⑤芸術文化に 関する活動	⑥社会福祉に 関する活動	⑦ボランティア 活動	⑧祭りや体育祭 などのイベント・ 行事	⑨地域づくり・ま ちづく	⑩自主的な防 災活動	⑪消防団活 動	⑫そ の他
全体		1,165	34.4	16.4	27.3	33.2	31.2	20.3	23.4	28.5	22.8	28.0	9.2	3.4
性別	女性	638	36.5	18.5	34.0	34.2	37.1	23.8	24.9	29.6	21.8	30.3	8.8	4.2
	男性	520	31.9	14.0	18.8	31.7	23.8	15.4	21.3	27.3	23.7	25.0	9.6	2.1
	その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	不明・無回答	5	40.0	0.0	60.0	80.0	40.0	80.0	60.0	20.0	80.0	60.0	0.0	40.0
年齢別	30歳未満	118	4.2	5.1	15.3	29.7	23.7	9.3	20.3	39.0	13.6	15.3	5.1	0.8
	30歳代	157	25.5	21.0	32.5	34.4	33.1	19.1	18.5	40.8	21.0	24.8	9.6	1.9
	40歳代	231	32.5	28.6	26.8	37.2	28.1	18.6	20.3	31.2	24.7	30.3	8.2	2.6
	50歳代	204	36.8	15.7	29.9	35.3	36.8	24.5	29.4	26.5	24.5	33.3	10.8	4.9
	60歳代	192	40.6	12.5	33.3	35.4	34.4	26.0	27.6	19.8	22.4	30.2	10.4	3.1
	70歳以上	254	49.2	11.4	23.2	26.4	29.1	19.3	22.0	21.3	25.2	27.2	9.4	4.7
	不明・無回答	9	33.3	11.1	33.3	55.6	33.3	44.4	44.4	44.4	33.3	44.4	11.1	22.2
居住地域別	J R以南	106	32.1	14.2	22.6	29.2	34.9	22.6	28.3	24.5	23.6	21.7	5.7	2.8
	片山・岸部	151	31.8	15.9	29.1	31.1	30.5	17.9	19.9	25.2	19.2	25.8	8.6	2.6
	豊津・江坂・南吹田	204	31.4	15.7	24.0	32.4	28.4	18.6	22.1	34.3	25.0	28.4	11.3	4.4
	千里山・佐井寺	200	30.5	18.0	36.0	34.5	38.0	19.0	24.0	30.5	24.5	29.0	8.0	3.5
	山田・千里丘	275	41.1	21.1	28.0	37.1	28.7	24.7	25.5	29.1	23.3	33.1	11.6	4.7
	千里N T・万博・阪大	214	35.0	11.7	22.9	31.8	30.4	18.2	22.0	24.3	21.5	24.3	7.5	0.9
	不明・無回答	15	40.0	6.7	20.0	26.7	13.3	20.0	20.0	33.3	13.3	33.3	6.7	13.3
職業別	常時雇用者	373	29.0	15.8	22.3	35.7	29.2	19.6	22.5	32.7	23.9	25.2	9.7	2.4
	臨時雇用者	203	36.0	21.2	30.0	33.5	33.5	25.1	24.6	28.1	20.2	29.6	8.9	3.4
	派遣社員	21	38.1	23.8	33.3	28.6	33.3	23.8	38.1	33.3	33.3	23.8	9.5	0.0
	内職	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	自営業主、自由業者	53	32.1	24.5	37.7	30.2	30.2	20.8	24.5	22.6	20.8	22.6	7.5	5.7
	家族従業者	10	40.0	10.0	40.0	30.0	20.0	10.0	10.0	10.0	30.0	30.0	10.0	0.0
	経営者、重役、役員	32	31.3	12.5	28.1	28.1	28.1	18.8	25.0	21.9	25.0	18.8	9.4	3.1
	学生	43	4.7	2.3	14.0	27.9	18.6	4.7	20.9	41.9	9.3	18.6	4.7	2.3
	専業主婦・主夫	202	42.1	20.3	37.6	36.1	37.6	24.8	23.3	28.2	22.3	36.1	10.4	5.0
	無職	212	41.5	9.9	21.7	27.8	30.2	15.6	22.2	20.3	25.0	28.3	9.0	3.3
不明・無回答	15	40.0	20.0	33.3	46.7	26.7	26.7	33.3	46.7	26.7	33.3	6.7	13.3	

※網掛け■は最も多いもの

- 参加意向のある活動（参加経験あり含む）（表3.2.3）は、「①町内会・自治会などの活動」（34.4%）が最も多く、次いで、「④スポーツに関する活動」（33.2%）となっている。
- 性別にみると、女性では「⑤芸術文化に関する活動」（37.1%）が最も多く、次いで、「①町内会・自治会などの活動」（36.5%）となっている。一方、男性では「①町内会・自治会などの活動」（31.9%）が最も多く、次いで、「④スポーツに関する活動」（31.7%）となっている。
- 年齢別にみると、30歳代以下では「⑧祭りや体育祭などのイベント・行事」、40歳代では「④スポーツに関する活動」、50歳代では「①町内会・自治会などの活動」、「④スポーツに関する活動」、60歳代以上では「①町内会・自治会などの活動」が最も多くなっている。
- 居住地域別にみると、片山・岸部地域、山田・千里丘地域、千里ニュータウン・万博・阪大地域では「①町内会・自治会などの活動」、J R以南地域、千里山・佐井寺地域では「⑤芸術文化に関する活動」、豊津・江坂・南吹田地域では「⑧祭りや体育祭などのイベント・行事」が最も多くなっている。
- 職業別にみると、常時雇用者では「④スポーツに関する活動」、自営業主、自由業者では「③学習に関する活動」、臨時雇用者、経営者、重役、役員、専業主婦・主夫、無職では「①町内会・自治会などの活動」、学生では「⑧祭りや体育祭などのイベント・行事」が最も多くなっている。

表 3.2.4 性別・年齢別・居住地域別・職業別 参加経験あり+参加意向あり+関心ありの割合

		(単位：%)												
	N (人)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
		町内会・自治会などの活動	青少年育成に関する活動	学習に関する活動	スポーツに関する活動	芸術文化に関する活動	社会福祉に関する活動	ボランティア活動	祭りや体育祭などのイベント・行事	地域づくり・まちづくりなどの活動	自主的な防災活動	消防団活動	その他	
全体	1,165	61.2	47.0	60.9	66.5	64.5	66.9	65.2	64.1	63.9	69.7	49.4	18.7	
性別	女性	638	62.2	47.3	68.2	67.9	72.1	72.3	68.3	64.4	64.7	73.8	51.6	17.9
	男性	520	60.0	46.3	51.9	64.6	55.2	59.8	61.0	63.5	62.5	64.2	46.3	19.2
	その他	2	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0
	不明・無回答	5	80.0	80.0	80.0	100.0	80.0	100.0	100.0	80.0	80.0	100.0	80.0	60.0
年齢別	30歳未満	118	28.8	25.4	49.2	59.3	53.4	40.7	51.7	61.0	44.1	52.5	28.8	11.0
	30歳代	157	53.5	52.9	68.8	73.9	66.9	59.9	55.4	75.8	62.4	64.3	46.5	15.3
	40歳代	231	59.3	56.3	63.6	71.4	67.5	65.8	64.5	66.2	64.1	72.3	49.8	15.2
	50歳代	204	64.2	45.6	62.7	67.2	68.1	73.0	69.6	64.7	70.1	74.0	51.0	19.1
	60歳代	192	66.7	45.3	60.9	66.7	67.7	73.4	72.4	63.0	68.8	72.9	53.6	19.8
	70歳以上	254	76.4	47.2	57.9	60.6	60.6	74.0	69.3	57.1	65.4	72.8	55.9	26.0
	不明・無回答	9	55.6	55.6	55.6	55.6	55.6	77.8	66.7	55.6	55.6	66.7	44.4	33.3
居住地域別	J R以南	106	65.1	46.2	55.7	63.2	63.2	62.3	66.0	56.6	60.4	62.3	43.4	19.8
	片山・岸部	151	58.9	44.4	56.3	60.3	58.9	60.3	60.3	60.9	63.6	65.6	47.0	20.5
	豊津・江坂・南吹田	204	56.4	44.1	58.3	62.3	60.8	63.2	64.2	69.1	64.7	70.6	47.5	20.1
	千里山・佐井寺	200	59.0	48.5	67.0	69.5	70.5	70.0	67.5	69.0	65.5	78.0	54.5	20.0
	山田・千里丘	275	65.8	53.1	65.5	73.5	69.5	73.8	68.0	64.7	67.3	72.7	53.8	18.5
	千里N T・万博・阪大	214	60.7	43.0	59.3	66.4	62.6	66.8	65.0	60.7	60.3	65.4	45.8	15.0
	不明・無回答	15	73.3	46.7	40.0	46.7	40.0	46.7	46.7	53.3	46.7	46.7	40.0	13.3
職業別	常時雇用者	373	55.2	47.2	57.9	68.6	64.9	60.6	61.9	69.7	61.4	66.8	45.0	17.7
	臨時雇用者	203	62.6	52.2	64.0	70.4	71.9	73.4	72.4	68.0	65.5	75.4	54.7	18.2
	派遣社員	21	52.4	38.1	61.9	81.0	66.7	61.9	52.4	61.9	47.6	66.7	52.4	14.3
	内職	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
	自営業主、自由業者	53	66.0	52.8	64.2	60.4	58.5	73.6	71.7	58.5	73.6	71.7	60.4	26.4
	家族従業者	10	70.0	30.0	60.0	70.0	60.0	70.0	50.0	40.0	80.0	80.0	60.0	30.0
	経営者、重役、役員	32	56.3	46.9	53.1	65.6	56.3	65.6	65.6	68.8	62.5	65.6	37.5	18.8
	学生	43	34.9	25.6	51.2	58.1	46.5	39.5	51.2	60.5	48.8	51.2	27.9	18.6
	専業主婦・主夫	202	68.3	53.0	72.8	66.8	76.7	76.7	68.3	61.9	68.8	78.2	54.5	20.3
	無職	212	68.9	41.5	55.2	61.3	53.8	66.5	64.6	55.7	63.7	65.6	50.0	17.5
	不明・無回答	15	66.7	40.0	46.7	53.3	40.0	66.7	60.0	60.0	60.0	60.0	40.0	20.0

※網掛け■は最も多いもの

- 関心のある活動（参加経験あり、参加意向あり含む）（表3.2.4）は、《⑩自主的な防災活動》（69.7%）が最も多く、次いで、《⑥社会福祉に関する活動》（66.9%）となっている。
- 性別にみると、女性では《⑩自主的な防災活動》（73.8%）が最も多く、次いで、《⑥社会福祉に関する活動》（72.3%）となっている。一方、男性では《④スポーツに関する活動》（64.6%）が最も多く、次いで、《⑩自主的な防災活動》（64.2%）となっている。
- 年齢別にみると、30歳代以下では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》、40歳代と50歳代では《⑩自主的な防災活動》、60歳代では《⑥社会福祉に関する活動》、70歳以上では《①町内会・自治会などの活動》が最も多くなっている。
- 居住地域別にみると、J R以南地域では《⑦ボランティア活動》、片山・岸部地域、豊津・江坂・南吹田地域、千里山・佐井寺地域では《⑩自主的な防災活動》、山田・千里丘地域、千里ニュータウン・万博・阪大地域では《⑥社会福祉に関する活動》が最も多くなっている。
- 職業別にみると、常時雇用者では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》、臨時雇用者、専業主婦・主夫では《⑩自主的な防災活動》、無職では《①町内会・自治会などの活動》が最も多くなっている。

(3) 子ども会活動への参画状況・要望

問17. あなたのご家族にお子様（15歳未満）はいらっしゃいますか。（1つだけ○印）

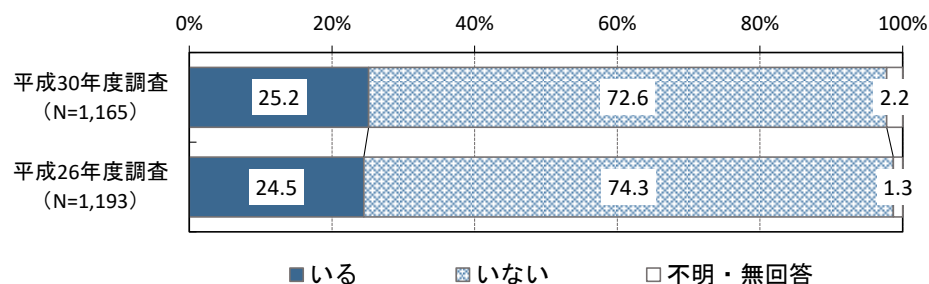


図 3.2.32 子ども（15歳未満）の有無（経年比較）

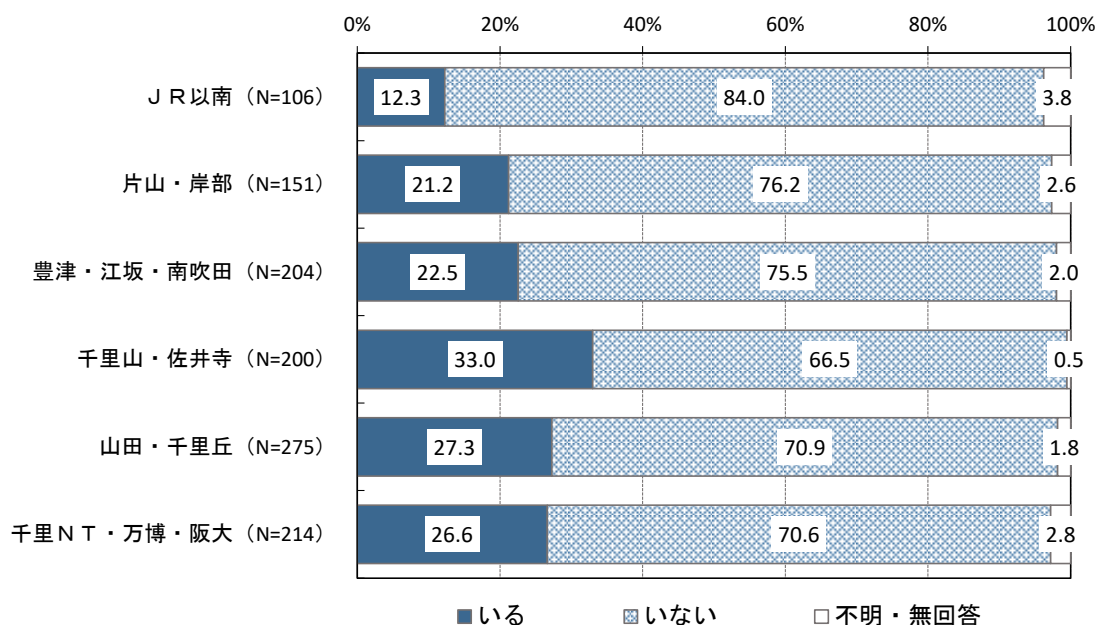


図 3.2.33 居住地域別 子ども（15歳未満）の有無

○子どもの有無（図3.2.32）は、「いる」が25.2%、「いない」が72.6%となっている。

○居住地域別（図3.2.33）にみると、千里山・佐井寺地域（33.0%）で「いる」の割合が最も高く、次いで、山田・千里丘（27.3%）となっている。一方、J R以南地域（12.3%）が最も低くなっている。

※問17で「いる」と回答した人のみ

副問1 お住まいの地区に子ども会はありますか。(1つだけ○印)

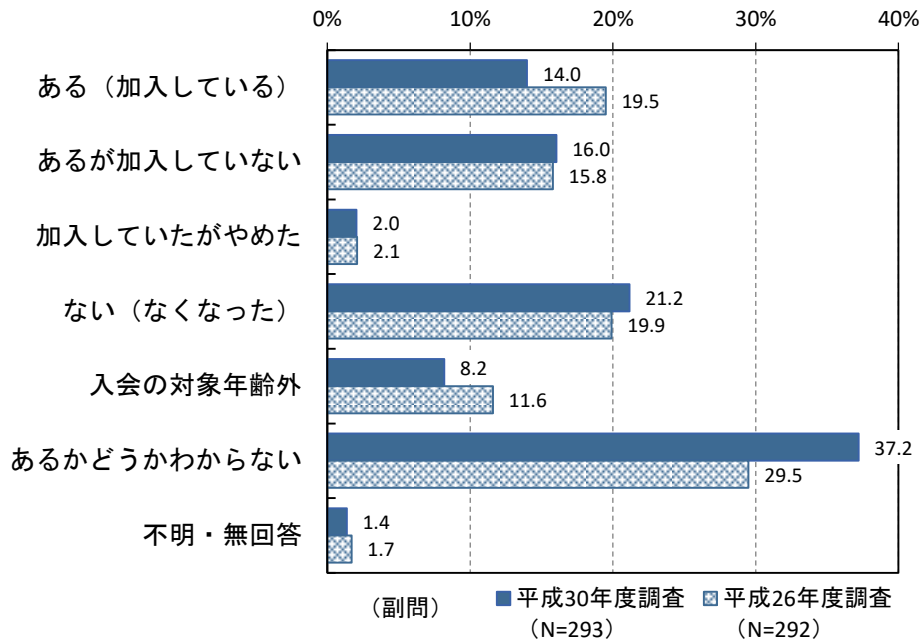


図 3. 2. 34 子ども会の有無 (経年比較)

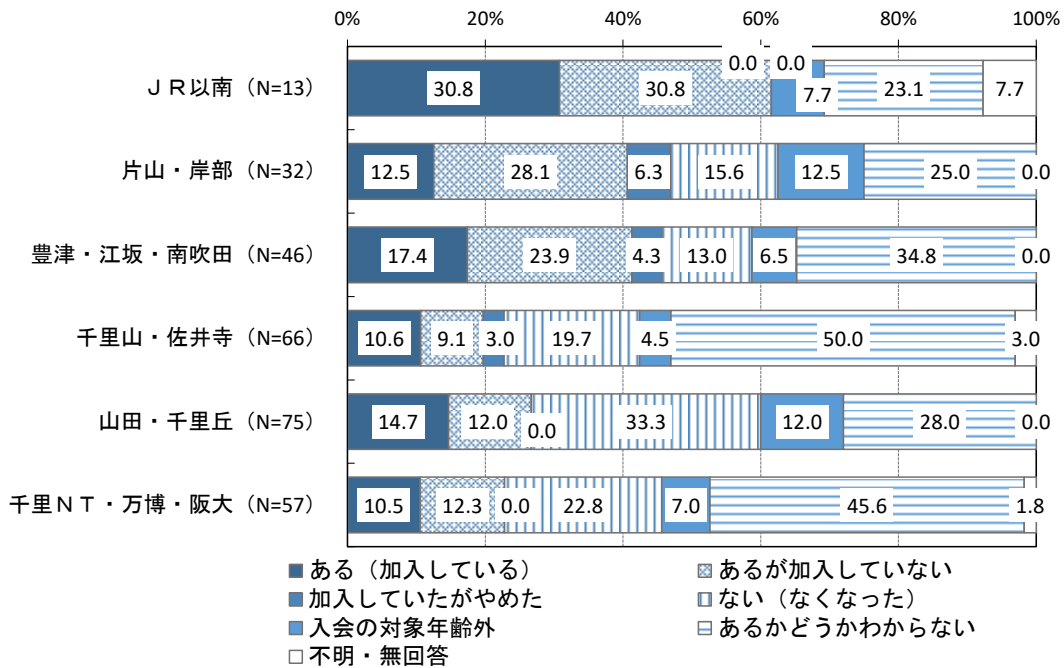


図 3. 2. 35 居住地域別 子ども会の有無

○子ども会の有無 (図3. 2. 34) は、「あるかどうか分からない」が最も多く37.2%、次いで、「ない (なくなった)」が21.2%、「あるが加入していない」が16.0%となっている。

○居住地域別 (図3. 2. 35) にみると、J R以南地域では「ある (加入している)」、「あるが加入していない」、片山・岸部地域では「あるが加入していない」、山田・千里丘地域では「ない (なくなった)」、その他の地域では「あるかどうか分からない」が最も多くなっている。

※問17で「いる」と回答した人のみ
副問2 子ども会活動に対して、何か期待あるいは要望されますか。(いくつでも○印)

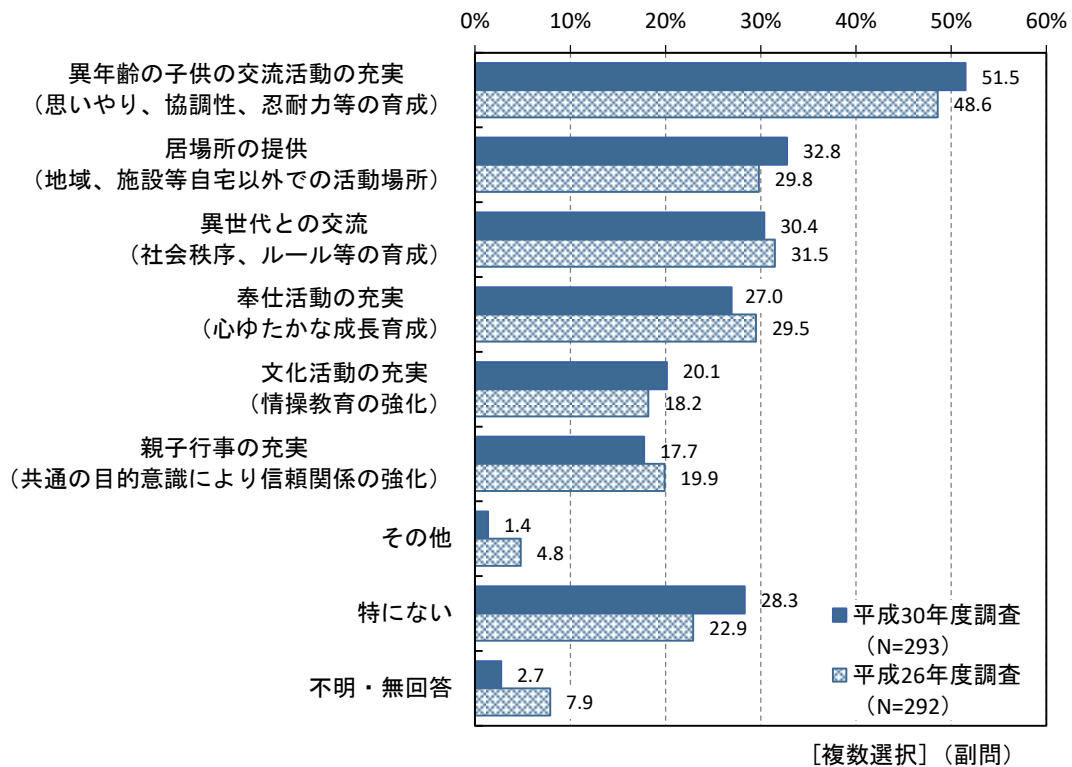


図 3.2.36 子ども会活動への期待・要望 (経年比較)

- 子ども会活動への期待・要望 (図3.2.36) は、「異年齢の子どもの交流活動の充実」が最も多く51.5%、次いで、「居場所の提供」が32.8%、「異世代との交流」が30.4%となっている。
- 平成26年度調査と比較すると、「特にない」と回答した割合は、平成26年度より5.4ポイント高くなっている。
- 性別 (表3.2.5) にみると、女性・男性ともに「異年齢の子どもの交流活動の充実」が最も多く、次いで、女性では「居場所の提供」(40.3%)、男性では「異世代との交流」(31.5%)となっている。
- 年齢別にみると、30歳未満では「特にない」(50.0%)、30歳代・40歳代では「異年齢の子どもの交流活動の充実」(54.1%、53.5%)が最も多くなっている。
- 居住地域別にみると、全ての地域で「異年齢の子どもの交流活動の充実」が最も多くなっている。

表 3.2.5 性別・年齢別・居住地域別 子ども会活動への期待・要望

(MA 単位：%)

		N (人)	異年齢の子供の交流活動の充実 (思いやり、協調性、忍耐力等の育成)	居場所の提供(地域、施設等自宅以外での活動場所)	異世代との交流 (社会秩序、ルール等の育成)	奉仕活動の充実 (心ゆたかな成長育成)	文化活動の充実 (情操教育の強化)	親子行事の充実(共通の目的意識により信頼関係の強化)	その他	特にな	不明・無回答
全体		293	51.5	32.8	30.4	27.0	20.1	17.7	1.4	28.3	2.7
性別	女性	149	55.0	40.3	28.9	25.5	19.5	21.5	1.3	27.5	2.0
	男性	143	47.6	25.2	31.5	28.7	21.0	14.0	1.4	29.4	3.5
	その他	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	不明・無回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	30歳未満	14	42.9	21.4	14.3	7.1	7.1	28.6	0.0	50.0	0.0
	30歳代	98	54.1	38.8	32.7	26.5	21.4	28.6	3.1	22.4	1.0
	40歳代	129	53.5	32.6	33.3	27.1	24.0	12.4	0.0	28.7	2.3
	50歳代	24	50.0	41.7	33.3	37.5	20.8	4.2	4.2	25.0	4.2
	60歳代	12	50.0	8.3	16.7	16.7	8.3	16.7	0.0	50.0	0.0
	70歳以上	13	30.8	15.4	7.7	38.5	0.0	7.7	0.0	30.8	23.1
	不明・無回答	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
居住地域別	J R以南	13	30.8	15.4	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0	30.8	23.1
	片山・岸部	32	53.1	40.6	34.4	31.3	34.4	18.8	0.0	25.0	0.0
	豊津・江坂・南吹田	46	56.5	32.6	30.4	30.4	13.0	26.1	2.2	30.4	4.3
	千里山・佐井寺	66	47.0	33.3	33.3	30.3	19.7	15.2	0.0	22.7	3.0
	山田・千里丘	75	58.7	33.3	34.7	26.7	20.0	16.0	1.3	29.3	0.0
	千里NT・万博・阪大	57	49.1	31.6	24.6	22.8	22.8	17.5	3.5	33.3	1.8
	不明・無回答	4	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0

※網掛け■は最も多いもの