

<b>第5回タウンミーティング（地域自治会等意見交換会議） 議事要旨</b>
日時：平成30年7月21日（土）午後2時～午後3時30分
場所：豊一市民センター 多目的ホール
対象中学校区：豊津中学校（連合自治会区域：山手、豊一）
参加者数：14名

会議冒頭、市長より中核市への移行等、吹田の現状について説明をした後、自由な意見交換を行った。	
市民意見・市の回答	
山手	自治会の自主的活動で2丁目カフェをやろうと思い公民館に申請したが、飲食禁止で、かつ趣旨が違うとのことで断られた。幸いなことに地域交流室であることができたが、2階にあるため高齢の方にとっては不便であった。住民が集える場所がほしい。
市長	公民館は国民の民度を上げるための施設であるが、今は義務教育やテレビで達成できている部分があり、コミュニティ施設だと思っている方も多い。そこで、公民館長に集まっただき、コミュニティ施設と同じような運営ができないかと提案をしたところである。既存の施設をもっと有効に活用できればと思う。
豊一	豊一地区では、ワンルームマンションが年々増加しているが、今後民泊として使われる際、ゴミや騒音などで地域住民との間でトラブルになることも考えられる。行政としてどう対処するのか。
市長	民泊の事業者に、トラブルを発生させないことを宣言させ、周辺の住民に説明させるガイドラインをつくるのがぎりぎりのところである。今後、中核市に移行することになれば、民泊に関する条例を制定する。
豊一	江坂駅付近には、違法広告物が非常に多く通行の妨げになっているほか、台風や地震の際には、看板等が住民に襲い掛かるという懸念がある。このことでは吹田市にもよく情報提供してきた。市は指導を行っていると言うが、改善されていない。中には過料を科している自治体もある。現状のままでは改善されないのではないか。
市長	過料を科すにしても行政の目が届かないところに違法広告物を設置するので、現状はたちごっこである。危険なところに設置しているのであれば警察の力を借りたり、ジャケットを着た人が立つといった地域の力で対応するのが一つの手だと思う。ただし、何回も注意して聞かない場合は、報告いただければ市が指導に入る。

豊一	<p>1 災害時要援護者名簿について、登録者の安否確認や支援をしている自治会の役員等が事故に遭った場合は補償されるのか。</p> <p>2 福祉総務課から出ている手上げ方式の申請書は臨場感がないと感じる。必ず救出者の指示に従う、防災訓練に必ず参加するといったチェック事項に同意した上で登録するかを決めてはどうか。質問ではなく提案なので、回答は不要である。</p>
市長	<p>1 委託していないので、自己責任になる。</p>
匿名	<p>13年前、市の建築指導課の方に家の基礎の高さを計測していただき問題ないとの回答をいただいたが、ほかの方に計測していただいた結果 1.5センチ足りない欠陥住宅であることがわかった。建築指導課の方が正直に回答してくださってれば、和解金や改修工事などその後の対応も変わったはずである。この件以来、市に対して不信感を持っている。市民に対して正直に伝えていただきたい。</p>
市長	<p>吹田市に対し不信感を持たれていると思うが、そこは信じていただきたい。</p>
千三	<p>市役所の地下の喫茶店にお茶を飲みに行くが、窓から見える緑の斜面を見てデザイン的に見て考えたり感じるものがある。市長と一度話す機会があれば楽しみにしている。</p>
市長	<p>私はみどりを大切に市政を進めている。花を咲かせるには地域の力がないとできないし、実際にされている地域やまちかどはたくさんある。斜面については圧迫感があると思う。</p>
豊一	<p>大阪府北部の地震の影響で、豊一地区公民館のエレベーター棟のゆがみが原因でエレベーターが完全にストップしている。いつ修繕していただけるのか。</p>
市長	<p>公民館長が御存じだと思う。北大阪全体で同様のことが起こっているので、順番待ちだと思う。</p>
豊一	<p>豊一児童センターの前のブロック塀にひびが入っていることについて</p> <p>1 ほかのところを優先して検査しているとのことだが、児童センターはいつ検査していただけるのか。</p> <p>2 内側に倒れる可能性がある。近辺で遊ぶ子供もおり危険である。</p>
市長	<p>1 まずは、通学路にあるブロック塀を徹底的に検査する。今後、2年くらいかかると思うが、石垣や樹木など人が歩いて何かあったときに倒れるようなものは全て点検する。</p> <p>2 恐らく危険ブロックで、取り壊す対象だと思う。詳細を教えてください。</p>

豊一	<p>1 防犯カメラについて、平成 28 年度から今年度にかけて、30 の小学校区に防犯カメラを設置しているが、来年度以降は、地域の状況に応じた台数、場所の検討をしていただきたい。</p> <p>2 江坂駅について、箕面までの延伸に伴い江坂駅の利用者は増加すると予想されるが、エレベーターが南側に 1 台しかなく、北側の階段の幅も狭く危険である。市としてどういう対応をするのか。</p>
市長	<p>1 防犯カメラについて、犯罪発生地域や犯罪数に比例した配置は必要だと思うので検討する。</p> <p>2 江坂駅について、エレベーターの設置基準があり、江坂駅の場合はそれに達していないと聞いている。大阪メトロに要望があったことを伝えておく。</p>