第2次吹田市子供の夢・未来応援施策基本方針

令和6年度施策 評価シート

「事業名・取組名」に「★」マークがついているものは、第2次吹田市子供の夢・未来応援施策基本方針において、 さらなる施策の展開として、位置付けている事業・取組です。

重点施策	I 教育·学びへの支援					
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援			
事業名·取組名	生活困窮世	帯の子どもの	の学習支援教	室事業		
事業内容	貧困の連鎖を防止するため、生活保護受給世帯を含む生活困窮世帯の子供に対して、学ぶことのできる場の提供、補助学習や学習への動機付けを含めた学習支援を行い、子供の高等学校進学を支援する。また、高校生等を対象に、中退防止、卒業後の進路相談等助言、中退した場合の再入学等の支援を行う。					
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活保護受給世帯及び生活困窮世帯の 中学生・高校生	
当	年度目標			当年度 成果・実績		
(中学生) 学習支援教室実参加者数75名 学習支援教室参加者高校進学率100%			学習支援教 (高校生)	室実参加者数 室参加者高校 室実参加者数	進学率100%	
= ₩.	評価理由		た。また、昨日		高校進学率は100%と高い実績を残せ て学習支援教室参加者の人数が増加した った。	
評価	В	課題	る。また、将	対の 学加者数を増やすために、利用対象世帯への周知方法が課題であ である。また、将来について考えるきっかけ作りが課題だが、教室内で将 その進路選択に資するイベントを開催しているところである。		

重点施策	I 教育·学びへの支援							
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援					
事業名·取組名	小学校スタ-	ートアップ事	業					
事業内容	し、学習面・	小学校1・2年生がスムーズに小学校生活へ移行できるよう、スターターを各校1〜2名配置し、学習面・生活面でのきめ細かな支援の充実を図ると共に、虐待やいじめ等の個別課題の早期発見・改善につなげる。						
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学校1·2年生			
当	年度目標			当年度 成果·実績				
いじめの未然防止、早期発見のための体制を継続するため、引き続き児童の学習・ 生活面を支援する「スターター(支援員)」 についてニーズを踏まえて配置する。			を配置した。 令和4年度 令和5年度)学習及び学校生活を支援するスターター			
評価	^	評価理由		小学校1・2年生の児童に対して、生活面・学習面でのきめ細やかな 支援を図ることができている。				
6十1144	Α	課題	体制についる	ーに対する学校からのニーズは高いことから、現在の配 かいて継続して検討を進める必要があるが、労務管理に係り増加や人材確保が課題である。				

重点施策	I 教育・学びへの支援					
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援			
事業名·取組名	習熟度別少	人数指導				
事業内容		生から中学校 な指導を実施		数·数学、外国	語の教科において、個々の学習状況に応じ	
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学校3年生~中学校3年生	
当	年度目標				当年度成果·実績	
令和6年度全国学力・学習状況調査、児童・生徒質問紙における「小学校5年生(中学校1、2年生)のときに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか」への肯定的な回答率の上昇及び全国水準の達成		校5年生 けた授業 、学習時間)肯定的な	おいて、工夫 習状況に応り 問項目におり	さ改善定数のた じたきめ細か いて、本市は全	3年生までの算数・数学、外国語の教科等に 加配等を活用しながら、児童・生徒個々の学 な指導を実施した。その成果として、同質 全国水準に比べ肯定的な回答が、小学校は は2.8%上昇した。	
評価	評価理由		全国水準と比較して、中学校では生徒個々の学習状況に応じた学習が実施できていると考えられるが、小学校では引き続ききめ細やかな指導が必要であるため。			
計順	Б	課題		の活用だける	な学びの実現や、自立的な学習を促すため でなく、教員1人ひとりの授業改善に向けた	

重点施策	I 教育·学	びへの支援				
基本支援	1 学びの環	環境づくりの	支援			
事業名·取組名	各種調査結	果を踏まえた	こ教育課程の	改善·充実		
事業内容				ら、教育施策の な学力の育成	の成果と課題を検証し、各学校の課 成を図る。	題解決
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学校1年生~中学校3年生	Ė
当	年度目標				当年度成果·実績	
「令和6年度全国学力・学習状況調査における教科別平均正答率(国語、算数/数学)」の上昇			授業改善の成を図った。 正答率は、小	取組の推進等 その成果とし \学校では国記 60%となって	、工夫改善定数の活用や教育課程特の支援を行うことにより、確かな学して、令和6年度学力・学習状況調査語71%・算数70%、中学校では国話でおり、大阪府及び全国の平均正答案	力の育 の平均 吾
評価	評価理由			k準が高いた。	正答率について、本市の水準は全国 め。特に、中学数学は全国平均を7.	
а⊤ іщ	A	課題		のPDCAサイ	主徒に応じた教育課程を編成、実施 クルを確立する中で、学力向上に向	

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援					
基本支援	1 学びの環	環境づくりの	支援				
事業名·取組名	特別支援教	育の充実					
事業内容			及び「個別の打 限程を編成し、		作成・活用により、配慮を要する子供の教育		
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学生·中学生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
特別な支援を必要とする児童・生徒の「個別の指導計画」の作成率 小学校100% 中学校100%		令和5年度 支援学級1 通常の学約 令和6年度 支援学級1 通常の学約	§88.4% 00%				
評価	В	評価理由	画」及び「個別	ての支援学級に在籍する児童・生徒について、「個別の教育支援計 」及び「個別の指導計画」を作成し、一人ひとりの教育的ニーズに わせて適切に対応できるよう取り組むことができているため。			
в⊤ііщ	Ь	課題	育支援計画.	」及び「個別の	在籍する児童・生徒については、「個別の教 指導計画」の作成率100%という目標に らに向上させていく必要がある。		

重点施策	I 教育·学	びへの支援				
基本支援	1 学びの環	境づくりのっ	支援			
事業名·取組名	小中一貫教	育の充実				
事業内容	義務教育9年 導や生徒指		りにとらえ、小	\・中学校緊密	な連携のもと一貫性・継	続性のある学習指
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学生·中	学生
当	年度目標				当年度成果·実績	
学習指導について、全中学校ブロックにおいて児童・生徒の実態に応じた主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業づくり等をテーマに研究に取組む。また、生徒指導については、いじめ等の対応について、様々な角度から児童・生徒のアセスメントを行うため、各ブロック内でオンライン等も活用し、積極的に情報共有を行う。			き、9年間を 導の充実及で を招いて研 令和4年度 令和5年度	見通した「める		学習指導·生徒指
評価	評価理由		の内容が学る。	習指導·生徒技	同等または増加している 皆導の中でも多岐にわた 中学校間の連携のもと学 えるため。	つていることか
рт іш	A	課題	くなることを 校ブロックに	受けて、これ	ロ7年度は中学校で使用 までの授業づくり振り返 改善に向け、学力課題を 。	えりを行い、各中学

重点施策	I 教育·学びへの支援						
基本支援	1 学びの環	境づくりの	 支援				
事業名·取組名	外国人児童	・生徒への支	援				
事業内容	日本語理解の不十分な児童等を対象に、学習や生活の適応を図るため、読み書きを中心とした指導を行うほか、母語での会話を中心とした文化交流活動などを実施。						
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学生·中学生		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
日本語指導が必要なすべての児童・生徒が日本語指導を受けられるようにする。		令和5年度· 令和6年度·					
評価	評価理由		令和6年度も日本語適応教室(さくら広場)を35回の実施することができた。 園児1名、小学生12名、中学生3名の合計16名の参加申込みがあった。				
ат ІЩ	A	課題	竹見台中学れい方もいる。		ているため、居住地によっては、通いづら		

重点施策	I 教育·学	びへの支援				
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援			
事業名·取組名	教職員の資	質能力の向し	L			
事業内容	教職員が一人ひとりの子供理解を深めるため、貧困問題をはじめとする子供を取り巻く課題 に関する研修を実施するとともに、学習意欲の醸成や学習習慣の定着の土台となる授業力 の向上を目的とした取組を推進することで、各学校・園における教育力の向上を図る。					
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	全ての教職員	
当	年度目標			当年度成果·実績		
一人ひとりの子供 の育成	一人ひとりの子供を大切にできる教職員 の育成			施(38回)し、 3指しすべて(の力を伸ばす」をテーマにした授業づくり連、教育研究大会では、子供の事実に目を向「の教職員に向けた研修を行った。また、学ぶじた、オーダーメイドの校内研究支援を継	
評価	評価理由		続講座や教育	育研究大会、	の力を伸ばす」をテーマにした授業づくり連 オーダーメイドの校内研究支援を実施し、氡 性や価値を実感している声が多かったた	
5十1M1	A	課題	る教職員は地	曽えつつも、-	の力を伸ばす」授業づくりが大切だと理解す 一方で、具体的に授業をつくることの難して 、多いことも現状。	

重点施策	I 教育·学びへの支援					
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援			
事業名·取組名	来所·電話村	目談事業				
事業内容				の本人及び保 相談等を実施	∺護者を対象に、教育相談員(臨床心理士・ ⊡。	
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	満3歳から18歳までの本人・保護者	
当	年度目標			Ì	当年度 成果·実績	
不登校や、心身の健康・保健、発達障がい 等をはじめとする相談に応じる。		18歳の子供 め・不登校等	と保護者へ対	でや様々な教育課題を背景に持つ3歳〜 けし、カウンセリング等の来所相談や、いじ 目談を行った。来所相談では、4,317件の 目談では、196件の相談に応じている。		
= ₩.Æ.	^	評価理由		相談ニーズに対 対応ができた。	対して、適切に向き合い相談者の気持ちに	
評価	Α	課題	考え、寄り添		スも多く、子どもの健やかな成長を第一に がけているものの、継続相談につながら	

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	1 学びの環	環境づくりの	支援					
事業名·取組名	出張教育相	談事業						
事業内容		(臨床心理士 象に教育相記		ī)を各小学校	に配置し、園児・児童・生	徒とその保護者、		
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	園児・小中学生・保	護者·教職員		
当	年度目標				当年度成果·実績			
不登校や、心身の等をはじめとする校に相談員を派遣の確保と学校との	相談に応じ 遣することで	る。各小学 、相談機会	令和6年度は 応じている。	は各校に年間、 3月末時点で	15〜20回程度の派遣だ 30回程度派遣回数の拡 、5,343件の相談に応	充を行い、相談に じている。		
評価	評価理由		とにより、子 きた。また、:	供たち本人か 学校との連携	派遣回数を各校に30년 からの相談を例年より多。 も図りやすくなり会議体 か言を行うことができた	く受けることがで に参加すること		
рТ ІІЩ	^	課題	相談ニーズ(じている。	 の高まりから、	面談の予約を取りづらし	ハ学校が複数校生		

重点施策	I 教育·学びへの支援					
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援			
事業名·取組名	進路選択支	援事業				
事業内容					さや青少年及びその保護者に対して、進路 目談・助言を実施。	
担当室課	教育センター			対象年齢等	中学生、高校生、中学卒業後・高校中退後 進路の決まっていない青少年及び その保護者	
当	年度目標		当年度 成果・実績			
経済的な問題等で進路について悩んでいる中学生や青少年及びその保護者に対して、奨学金等についての相談・助言を行う。			ている。週2	爱相談員が進 回実施。電話 交への出張相	路についての相談に電話及び対面で応じ 相談が19件、対面相談が28件。また、いく 談も行った。	
評価	評価理由				の生徒・保護者からの相談が増加し、それ 定数相談があり、多くのニーズに対応して	
ē∓1Щ	Α	課題			大学等への進学に関わる相談件数が少な けた周知が必要である。	

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援				
基本支援	1 学びの環	境づくりの	 支援			
事業名·取組名	青少年活動	サポートプラ	が相談事業			
事業内容	子ども・若者総合相談センターとして、困難を有する子供・若者(39歳まで)及びその家族に対し、相談員が関係機関と連携しながら、アウトリーチ(訪問)や面談等により自立まで伴走型の支援を実施。 また、高校中退防止、高校卒業、卒業時の進路決定に向け、高校及び関係機関と連携しながら支援を実施。					
担当室課	青少年室			対象年齢等	39歳まで	
当	年度目標				当年度成果·実績	
新規相談件数 288件			新規相談件	数		
=₩.	新規相談件数は昨年度296件に対して微増と 上回ったため。			96件に対して微増となり、当年度目標を		
評価	Α	課題	子ども・若者総合相談センターの周知及び関係機関との連携を強化し、支援が必要な子供・若者を早期に発見し、支援につなげる。			

重点施策	I 教育·学びへの支援					
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援			
事業名·取組名	青少年活動	サポートプラ	が主催事業			
事業内容	青少年又は青少年団体が安心して学び、活動し、交流できる場を提供するとともに、青少年の居場所づくりを基軸として、青少年が他者との関わりや様々な経験を通して成長できるよう支援する。 青少年活動サポートプラザにおいて、青少年が安心して学べる場として、学習室を設置。定期テスト期間中や受験時には、席数を増やすため、会議室等も学習室として開放。					
担当室課	青少年室			対象年齢等	イベントごとに異なる(主に青少年)	
当	年度目標		当年度成果·実績			
主催イベントの年 28,766人	主催イベントの年間参加者数 28,766人		主催イベント 37,776人	の年間参加者	皆数	
≣亚/布	評価		青少年自らが企画運営するイベントを実施することで、青少年の自 主性や社会性を育む等青少年の成長が見られた。また、安心して学 べる場として多くの青少年が学習室を利用した。			
西川川	評価			すべての子供・若者が安心して過ごすことができ、学びや交流をと おして成長できる居場所を提供する。		

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	1 学びの環	境づくりの	支援					
事業名·取組名	★公共施設	を活用した自	自習室の確保	;				
事業内容	学校の長期 置する。	休業期間中の	の学習環境で	ゞくりのため、 ;	公共施設の会議室等を活用し自習室を設			
担当室課	子育て政策	 室		対象年齢等	小学生以上			
当	年度目標			当年度 成果·実績				
令和5度より実施している公共施設での 自習室開放の取組を定着化させる。合わ せて、実施施設を拡充していくため、作業 部会を設置し、関係室課に積極的な働き かけを実施する。		として、公共 令和5年度	施設に自習望 夏季33施設	に学校の長期休業期間中の居場所づくり 室を設置した。 : 冬季21施設 : 冬季35施設				
評価	評価理		令和5年度より取組施設数は増加しており、特に学校が休業している期間中の学習環境づくりに寄与できている。					
атιщ	Α	課題	設置施設はづくりに課題		、休業期間中以外の放課後等の学習環境			

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	1 学びの環	境づくりの	 支援					
事業名·取組名	★生活困窮	世帯等への	多様な学びの	場の提供				
事業内容	生活困窮世	帯等の子供な	が多様な学び	の機会を確保	Rできるよう必要な施策を行う。			
担当室課	子育て政策	<u>室</u>		対象年齢等	小学校5年生~中学校3年生			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
生活困窮世帯等の機会を確保するたる助成事業を実施	とめ、習い事質		児童又は生徒 当を受給する た。 対象者に学	徒の保護者で る者を対象と 習塾等で利用	住の小学校5年生から中学校3年生までの、生活保護世帯に属する又は児童扶養手した、子供の習い事費用助成事業を開始しできる月額1万円分のクーポンを交付するない経験の機会の差の解消に努めた。			
評価	評価理		生活困窮世帯等への新たな学びの場の提供に関する取組として実施することができたが、利用率は33.4%であり、当初の見込み値である66%を下回ったため。					
計順	В	課題	象者から利用	保護世帯の利用率が低く、さらなる周知が必要である。また、対から利用希望のある習い事教室について事業に参画いただく)アプローチが必要である。				

重点施策	I 教育·学びへの支援						
基本支援	2 子供の紹	経験・体験機会	会の充実				
事業名·取組名	児童会館運	営事業					
事業内容	児童に健全 成を図る。	な遊びを提信	共し、その健康	東を増進するこ	ことによって、児童の心身ともに健全な育		
担当室課	子育て政策	室		対象年齢等	乳幼児・小学生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
利用者数 323,600人			根ざした施詞		事等の企画及び運営を行っており、地域に 劇を果たしている。 4,628人		
評価	評価		各館、幼児教室を含む行事等の充実により、目標を超える利用者数があった。				
рТ ІІЩ	A	課題			学生の受入れについて、過ごし方やゾーニ ぶじて検討する必要がある。		

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	2 子供の紹	経験・体験機会	会の充実					
事業名·取組名	こどもプラ	げ事業(地域	の学校)					
事業内容	学校休業日 の場を提供		学校などで、け	地域の方が持 ^っ	つスキルを活用して、子供たちに体験活動			
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学生			
当	年度目標			<u> </u>	当年度 成果·実績			
36小学校中、16小学校での実施に留まっていることから、体験活動の機会を増やしていけるよう地域に働きかける。			919小学校で 数は416回。	実施。				
≣亚/布	評価理由		前年度より実施校数が増加した。					
в⊤іш	評価 A —			地域の実情に合わせて、実施校を増やし、広く体験活動の機会を提供する必要がある。				

重点施策	I 教育·学びへの支援						
基本支援	2 子供の紹	経験・体験機会	会の充実				
事業名·取組名	青少年活動	サポートプラ	が主催事業	【再掲】			
事業内容	青少年又は青少年団体が安心して学び、活動し、交流できる場を提供するとともに、青少年の居場所づくりを基軸として、青少年が他者との関わりや様々な経験を通して成長できるよう支援する。 青少年活動サポートプラザにおいて、青少年が安心して学べる場として、学習室を設置。定期テスト期間中や受験時には、席数を増やすため、会議室等も学習室として開放。						
担当室課	青少年室			対象年齢等	イベントごとに異なる(主に青少年)		
当	年度目標				当年度成果·実績		
主催イベントの年間参加者数 28,766人		主催イベント 37,776人	の年間参加者	者数			
評価	A	評価理由	主性や社会	性を育む等青	るイベントを実施することで、青少年の自 ・少年の成長が見られた。また、安心して学 年が学習室を利用した。		
ат іщ	A	課題		供・若者が安心 できる居場所	ùして過ごすことができ、学びや交流をと を提供する。		

重点施策	Ⅰ 教育・学びへの支援					
基本支援	- 37113 3	圣験・体験機会	 会の充実			
事業名·取組名			ンター主催事	 業		
事業内容	青少年又は	 青少年団体7 くりを基軸と	 が安心して学	 び、活動し、ダ	流できる場を提供するとともに、青少年 関わりや様々な経験を通して成長できるよ	
担当室課	青少年クリ	エイティブセ:	ンター	対象年齢等	青少年(主に小中学生)	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
SNSの活用等により施設・事業の市民認知度を向上させ、施設利用者数の増加を図る45,000人		の育成を図 会見学や英	ることを目的 語教室などの	会を提供し、自ら考え、行動できる青少年 とし、体育館の開放等を実施するほか、社 事業を実施している。主催事業には延べ約 J、施設の延べ利用者数は約5.1万人と		
評価	評価理由			施設の利用者は当年度目標を上回っている。		
6千1144	Α	課題		当センターの認知度が低いことは利用者数増加の足かせとなってるり、広報の手法について見直しを必要としている。		

重点施策	I 教育·学びへの支援							
基本支援	2 子供の紹	経験・体験機会	会の充実					
事業名·取組名	青少年育成	事業(さわや	か元気キャン	/プ)				
事業内容	不登校や不 調性を育成		ある児童・生徒	走を対象に、自	目然体験活動を通じて交流し、社会性や協			
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学3年生~中学生			
当	年度目標			当年度 成果・実績				
参加人数 150人(年5回実施)			指導員活動		る児童・生徒を対象に、自然体験活動専門 る力を育むキャンプを年5回実施した。 回実施)			
評価	A	評価理由	回数を増やし	したこともあり	かったが、令和6年度から年5回の実施に リ、参加者より回数を重ねることで自信を ができたという意見が寄せられているた			
2.1		課題	不登校・不登く。	を校傾向にある	る児童・生徒が広く学べる場を提供してい			

重点施策	I 教育·学びへの支援						
基本支援	2 子供の紹	経験・体験機会	会の充実				
事業名·取組名	地域の青少	年関係団体の	の実施する体	験事業			
事業内容		交や公民館、			対策委員会や各中学校区の地域教育協議会 バルやクラフト、宿泊行事などの様々な体		
担当室課	青少年室			対象年齢等	幼児·小学生·中学生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
青少年対策委員会60,000人地域教育協議会限25,000人合計85,000人	関係事業参加		59,699人	議会関係事業			
		評価理由	目標参加者数に届かなかったが、子供たちが、家族以外の大人と流する機会が少なくなっている中、地域団体の協力を得ながら、 験活動や交流の場を提供することができた。				
評価	Α	課題	地域の実情! 必要がある。		広く子供たちの体験活動の機会を提供する		

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	2 子供の紹	経験・体験機会	会の充実					
事業名·取組名	キャリア教育	首						
事業内容		いて、自らの			の多様な選択の可能性を理解し、将来の夢 能力・態度を育成するために、職業体験や			
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学生·中学生			
当	年度目標				当年度成果·実績			
	「自分にはよいところがある(全国学力・ 学習状況調査)」と回答した小・中学生の 割合を増やす。		中学校81. 令和6年度 小学校87	.1%(全国比- .3%(全国比	+2.6ポイント) +1.1ポイント) +3.2ポイント) +0.1ポイント)			
評価	評価理		「わくわくどきどきSDGsジュニアプロジェクト」をはじめ企業や地域と連携した取り組み、児童生徒が主体的に課題解決に取り組んでしる学校が増えてきているため。					
6 ₹1∭	A	課題			生徒が自分事として主体的に取り組むこ 層の充実を図る必要がある。			

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	2 子供の約	経験・体験機会	会の充実					
事業名·取組名	★地域や民	間企業等と過	連携した体験	機会の創出				
事業内容	地域や民間	企業等と連打	隽した体験機	会を創出する	o			
担当室課	子育て政策	室		対象年齢等	対象年齢なし			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
多様な体験機会を施策を具体化し、施するとともに、付る新たな民間が	既存の施策で 体験機会を挑	を適正に実 是供いただ	き出張イベン	ルを市内の子 年度を上回り 9回	き続き、吉本興業の「吉たこ」によるたこ焼 子供食堂6団体で実施いただいた。また実 、貴重な体験の機会を提供できた。			
		評価理由	既存事業は継続して実施できた。					
評価	A	課題	市内企業からの施設見学等の招待については子供食堂等の希望と 一致せず、新たな体験機会の提供につながらなかった。 引き続き、庁内他室課や大阪府等とも連携し、様々な体験機会を創 出していけるよう取組を進めていく必要がある。					

重点施策	I 教育·学	びへの支援				
基本支援	3 不登校0)児童·生徒、	ひきこもりの)若者支援		
事業名·取組名	不登校児童	·生徒支援事	業			
事業内容		章生徒に対す 夏帰含む)に「		数室「あるくの	森」及び、家庭訪	問活動を通しての社会的
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	/]\=	 学生・中学生
当	年度目標				当年度 成果·実績	
不登校の状態が継続している児童・生徒の社会的自立(学校復帰含む)に向けた支援を行う。 令和6年度に「光の森」「学びの森」が移転・統合したことに伴い、新たな教育支援教室の運用を進める。		が入室し、個 施している。 教育相談員	々の状況に による定期的 た支援プログ	な面談やそれぞれ な	度は192名の児童・生徒室し、さまざまな支援を実 室し、さまざまな支援を実 この児童・生徒のアセスメ より、一人ひとりに応じ	
評価	評価理由		度の入室児	童・生徒数は1		あったのに対し、令和6年 り多くの不登校児童・生徒 こができた。
ат іщ	Α	課題	体制の整備る必要がある		でを把握しながら	家庭訪問活動の充実を図

重点施策	I 教育·学	びへの支援				
基本支援	3 不登校の)児童·生徒、	ひきこもりの)若者支援		
事業名·取組名	子どもサポ・	ートチーム事	業			
事業内容					受のためのサポートチームを編成し、いじ へのケア及び未然防止、課題の早期解決を	
担当室課	学校教育室			対象年齢等	小学生·中学生	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
り不登校、虐待等				全18中学校ブロックに13名のSSWを配置。また、全体を統括する SSWSVを1名配置。年間15,613時間各校への支援を行った。チーム学校の一員として福祉の専門性を生かした助言やアセスメントを することにより、児童・生徒の個々の状況に応じた支援を実施するこ とができた。 小学校 令和5年度79.0% 令和6年度76.5% 中学校 令和5年度80.0% 令和6年度76.6%		
評価	В	評価理由			きへの適切な支援を実施することができた イムリーな対応ができたとは言い難いた	
6十1144	D	課題		ジャー状態に	能力に大きな差がある。また、チーフがプレ にあるため、各SSWの力量の底上げをする	

重点施策	I 教育·学	I 教育·学びへの支援						
基本支援	3 不登校の)児童・生徒、	ひきこもりの)若者支援				
事業名·取組名	来所·電話相	目談事業【再	掲】					
事業内容				の本人及び係 相談等を実施	R護者を対象に、教育相談員(臨床心理士・ 區。			
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	満3歳から18歳までの本人・保護者			
当	年度目標				当年度成果·実績			
	不登校や、心身の健康・保健、発達障がい 等をはじめとする相談に応じる。			と保護者へ対に係る電話相	安や様々な教育課題を背景に持つ3歳〜 けし、カウンセリング等の来所相談や、いじ 目談を行った。来所相談では、4,317件の 目談では、196件の相談に応じている。			
=v/cs	>	評価理由		目談ニーズに対応ができた。	対して、適切に向き合い相談者の気持ちに			
6十1144	評価		考え、寄り添		スも多く、子どもの健やかな成長を第一に かがけているものの、継続相談につながら 。			

₹ +++*	1 数本 どがりの土垣						
重点施策	I 教育·学びへの支援						
基本支援	3 不登校の)児童·生徒、	ひきこもりの)若者支援			
事業名·取組名	出張教育相	談事業【再	掲】				
事業内容	出張教育相	談事業					
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	園児·小中学生·保護者·教職員		
当	年度目標				当年度成果·実績		
不登校や、心身の健康・保健、発達障がい等をはじめとする相談に応じる。各小学校に相談員を派遣することで、相談機会の確保と学校との連携に努める。		令和6年度に	は各校に年間:	15~20回程度の派遣だったことに対し、 30回程度派遣回数の拡充を行い、相談に 、5,343件の相談に応じている。			
= v ./==	評価理由		とにより、子 きた。また、 ⁵	供たち本人か 学校との連携	派遣回数を各校に30回程度に拡充したこいらの相談を例年より多く受けることがでも図りやすくなり会議体に参加することが言を行うことができたため。		
評価	A	課題	相談ニーズ <i>の</i> じている。	の高まりから、	面談の予約を取りづらい学校が複数校生		

重点施策	I 教育·学びへの支援				
基本支援	3 不登校の)児童·生徒、	ひきこもりの	D若者支援	
事業名·取組名	青少年活動	サポートプラ	が相談事業	【再掲】	
事業内容	子ども・若者総合相談センターとして、困難を有する子供・若者(39歳まで)及びその家族に対し、相談員が関係機関と連携しながら、アウトリーチ(訪問)や面談等により自立まで伴走型の支援を実施。 また、高校中退防止、高校卒業、卒業時の進路決定に向け、高校及び関係機関と連携しながら支援を実施。				
担当室課	青少年室			対象年齢等	39歳まで
当	年度目標				当年度成果·実績
新規相談件数 288件			新規相談件 297件	数	
評価	Α	評価理由	新規相談件数は昨年度296件に対して微増となり、当年度目標を 上回ったため。		
6十1144	A	課題			ッターの周知及び関係機関との連携を強化 者を早期に発見し、支援につなげる。

重点施策	I 教育·学びへの支援					
基本支援	3 不登校の	り児童・生徒、	ひきこもりの)若者支援		
事業名·取組名	青少年クリ	エイティブセ:	ンター相談事	業		
事業内容					いじめ、不登校、家庭等に関する子育ての がら悩みの解消を図る。)
担当室課	青少年クリ	Ľイティブセ:	ンター	対象年齢等	18歳までの児童及びその保護者	
当	年度目標				当年度成果·実績	
SNSの活用等に、 知度を向上させ、 図る。			一度話を聞い 教育相談なる	いてもらってこ	-後に実施。定期的に話をしに来られる方 アドバイスをもらい納得して終了された方 関を紹介した方などがいた。相談件数は、 った。	5、
=₩.	•	評価理由	相談者数はの認知が広る		。新規に利用される相談者もおり、市民へ	\
評価	A	課題			く、当センターの相談事業をまずは知って る。そのためには広報の手法について検討	

重点施策	I 教育·学	びへの支援					
基本支援	3 不登校0)児童・生徒、	ひきこもりの)若者支援			
事業名·取組名	青少年育成	事業(さわや	か元気キャン	プ)【再掲】			
事業内容	不登校や不 調性を育成		ある児童・生徒	走を対象に、自	自然体験活動を通じて交流し、社会性や協		
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学3年生~中学生		
当	年度目標		当年度 成果·実績				
参加人数 150人 (年5回実施)			指導員活動		5る児童・生徒を対象に、自然体験活動専門 そる力を育むキャンプを年5回実施した。 回実施)		
評価	評価理由		回数を増やし	したこともあり	なかったが、令和6年度から年5回の実施にり、参加者より回数を重ねることで自信をができたという意見が寄せられているた		
ат іщ	A	課題	不登校・不登く。	 校傾向にある	る児童・生徒が広く学べる場を提供してい		

重点施策	I 教育·学	I 教育・学びへの支援					
基本支援	3 不登校の	り児童・生徒、	ひきこもりの)若者支援			
事業名·取組名	★ フリース?	ケール等の民	間施設やNP	O等との連携	5		
事業内容	フリースク-	-ル等の民間	施設やNPO	等の知見を耶	双り入れた教育支援教室の再構築		
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	小学生·中学生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
新しい教育支援教において、フリー:からの知見を取りする。	スクール等の	民間施設	間」というどうというとは、とは、とは、とは、というと、とは、というと、というと、というと、と	ジョンのもと 形や高さ、色で 設定は大けりできるようなにできるよる名のできる と名とがをでいるとがをでいる。 が全にできるがをでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 できるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいるではいるでいる。 でいるでいるでいるでいるではいるでいる。 でいるでいるでいるでいるできた。 でいるでいるでいるでいるできた。 でいるでいるでいるでいるではいるでいるではいるではいるではいるではいるではいるで	え、施設面では、「多様性が感じられる空、、各スペースにコンセプトを設定し、机や椅を用意している。活動面では、一定の時間枠も、児童・生徒自身がスタッフと相談しながしている。一人一人の児童・生徒に適切な育支援教室の運営を行い、令和5年度の入ずあったのに対し、令和6年度の入室児童・作年度よりも多く不登校児童・生徒へ居場た。 (タッフへの特別支援教育、食育、子供理解さまざまな分野に関する研修を実施しておっとりに対する教育支援プログラムの作成・		
評価	評価理由		不登校児童・生徒にとってよりよい居場所となるよう、民間施設等 の知見を取り入れた空間づくりを実施し、スタッフへの研修も実施す ることができた。				
ат іш	, A	課題	同じようなst 討していく必		支援を実施している施設等との連携を検		

重点施策	I 教育·学びへの支援					
基本支援	3 不登校0)児童·生徒、	ひきこもりの	D若者支援		
事業名·取組名	★不登校児	童・生徒に対	する教育支持	爰教室「光の森	ま」「学びの森」の再構築	
事業内容	教育支援教	室「あるくの	森」の開室			
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	小学生·中学生	
当	年度目標				当年度成果·実績	
令和6年度開室予定の新しい教育支援教室において、誰一人取り残さない支援体制で運用する。				「学びの森」を移転・統合し、教育支援教室 閏用を行っている。		
□	平価 A 課題			児童・生徒も含	中学校に在籍する児童・生徒に広げ、支援 含めたより多くの児童・生徒を受け入れるこ	
ат іщ			人員体制等(るようにする		、入室児童・生徒により丁寧な支援ができ	

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	4 子供の周	4 子供の居場所支援						
事業名·取組名	児童会館運	営事業 【再	掲】					
事業内容	児童に健全 成を図る。	な遊びを提信	共し、その健康	長を増進するこ	ことによって、児童の心身ともに健全な育			
担当室課	子育て政策	<u></u> 室		対象年齢等	乳幼児·小学生			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
利用者数 323,600人			根ざした施詞		『等の企画及び運営を行っており、地域に 『を果たしている。 4,628人			
評価	Α	評価理由	各館、幼児教室を含む行事等の充実により、目標を超える利用者 があった。					
計順	A	課題	令和7年度から始まる中学生の受入れについて、過ごし方や ングなど、各館の実情に応じて検討する必要がある。					

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	4 子供の周	号場所支援					
事業名·取組名	子供食堂に	対する支援					
事業内容	子供に居場 営支援を実		ごを提供し、∃	子供食堂を運営	営する地域団体等に対して、開設補助や運		
担当室課	子育て政策	室		対象年齢等	子供食堂等運営団体		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
令和9年度18か所に向けて、前年度より 箇所数を増やす。			補助事業を	開始し、9か所 掲載している子 ∷った、 13か所	以外に、運営費に対して最大年24万円の fの子供食堂等に補助金を交付した。 子供食堂箇所数は前年度から1か所増えて		
評価	۸	評価理由	今年度より子供食堂の運営費補助事業を開始し、新たに子供食堂 始める団体だけでなく既存の団体が子供食堂を継続していける 援を始めることができた。				
6十1144	Α	課題		団体が市内で - く必要がある。	子供食堂を運営できるよう、引き続き支援。		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	4 子供の周	場所支援				
事業名·取組名	こどもプラ	げ事業(太陽	の広場)			
事業内容					ンティアの見守りのもと、異学年の交流を 注活動の場を提供。	
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学生	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
年間参加者数 2	年間参加者数 21.5万人		年間参加者	年間参加者数 17.1万人		
評価	評価理由		年間参加者数について、目標に達しなかったが、昨年度実績値13. 万人から3.3万人上回るため。			
計場	В	課題	地域の高齢 討が必要。	化等によるボ	ランティア不足が課題であり、確保策の検	

重点施策	Ⅱ 生活·健	康への支援					
基本支援	4 子供の周	場所支援					
事業名·取組名	小学校の校	庭開放事業					
事業内容		各小学校区の青少年対策委員会が、土曜日の午前中、小学校の運動場などで、子供たちが安 心・安全に遊べる居場所を提供。					
担当室課	青少年室			対象年齢等	幼児·小学生·中学生		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
利用者 合計24 実施回数 合計1,	1,000人 200回			計29,941人 計1,176回			
= ₩.Æ.	٨	評価理由		安全安心な居	居場所が減っている中、全36小学校で、徒 場所の提供ができ、目標値を上回る利用者		
評価	A	課題	熱中症や利力	P利用中の事故防止などにも注力する必要がある。			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	4 子供の居場所支援						
事業名·取組名	留守家庭児	童育成事業					
事業内容			が就労・病気等 育成を図る。		庭で保育できない児童に適切な遊びや生		
担当室課	放課後子ど	も育成室		対象年齢等	小学1年生~小学4年生及び 要配慮児として4年生当初時から 継続利用している小学5年生、小学6年生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
待機児童 0人			用きたの指導のでは、大学の大学のでは、大学の大学のでは、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大	の増築を行い に 造サービスを を行うなど指 足の解消量育 加と指て、開 でででいる。 がエアをた。 数:5,503人 :5,395人 :108人(令和	のある育成室において、空き教室等の利活、必要な施設(支援数)の確保を進めた。 を活用し派遣指導員を受け入れ、直接雇用 導員不足の解消に努めるとともに、長期的 けて、令和7年度から運営業務を委託する 成室において、委託事業者の選定作業を進 足により待機児童が発生する可能性のあ 内で安全・安心に過ごすことができる放課 、児童の居場所を提供することで、保護者 17年3月時点:7人) でを利用した人数:71人		
		評価理由			就労・病気等の理由で家庭で保育できない 提供し、健全な育成を図ることがおおむね		
評価	課題		人材確保や第 市全体の育成	定着が課題と 成室を安定的	込まれる中、施設の確保や整備、指導員の なっている。 に運営し、待機児童の早期解消を図るた しでいく必要がある。		

- LU 46							
重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	4 子供の暦	号場所支援					
事業名·取組名	青少年活動	サポートプラ	が主催事業	【再掲】			
事業内容	青少年又は青少年団体が安心して学び、活動し、交流できる場を提供するとともに、青少年 の居場所づくりを基軸として、青少年が他者との関わりや様々な経験を通して成長できるよ う支援する。 青少年活動サポートプラザにおいて、青少年が安心して学べる場として、学習室を設置。定期 テスト期間中や受験時には、席数を増やすため、会議室等も学習室として開放。						
担当室課	青少年室			対象年齢等	イベントごとに異なる(主に青少年)		
当	年度目標		当年度 成果·実績				
主催イベントの年 28,766人	間参加者数		主催イベントの年間参加者数 37,776人				
評価	۸	評価理由	青少年自らが企画運営するイベントを実施することで、青少年の自 主性や社会性を育む等青少年の成長が見られた。また、安心して学 べる場として多くの青少年が学習室を利用した。				
計Щ	Α	課題		共・若者が安心 できる居場所	いして過ごすことができ、学びや交流をと を提供する。		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
	4 子供の居	4 子供の居場所支援						
事業名·取組名	青少年クリニ	Eイティブセ:	ンター主催事	業【再掲】				
事業内容	青少年又は青少年団体が安心して学び、活動し、交流できる場を提供するとともに、青少年 の居場所づくりを基軸として、青少年が他者との関わりや様々な経験を通して成長できるよ う支援する。							
担当室課	青少年クリ	Eイティブセ:	ンター	対象年齢等	青少年(主に小中学生)			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
SNSの活用等により施設・事業の市民認知度を向上させ、施設利用者数の増加を図る45,000人		の育成を図る 会見学や英語	ることを目的。 語教室などの	会を提供し、自ら考え、行動できる青少年 とし、体育館の開放等を実施するほか、社 事業を実施している。主催事業には延べ約 J、施設の延べ利用者数は約5.1万人と				
評価	^	評価理由	施設の利用	施設の利用者は当年度目標を上回っている。				
計順	A	課題	当センターの認知度が低いことは利用者数増加の足かせとなっており、広報の手法について見直しを必要としている。					

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	4 子供の周	場所支援					
事業名·取組名	★地域団体	等による学習	図の場づくり/	への支援			
事業内容	地域団体等 行う。	が実施する	学習支援教室	に対する補助	力事業を行い、学習の場づくりへの支援を	を	
担当室課	子育て政策	<u>室</u>		対象年齢等	学習支援教室運営団体		
当	年度目標				当年度成果·実績		
地域団団体等が運営する学習支援教室に 対して、開設費や運営費に対する補助事 業を行う。					開設整備費に対する補助事業に加えて、 も、最大年24万円の補助事業を開始した		
評価	В	評価理由	主に学習支持	爰教室を運営	る補助事業を開始した。 する団体からの申請はなかったが、学習 営団体に対して支援を実施した。	對支	
втіш		課題			こも学習支援教室のみを運営する団体で であることをより周知していく必要があ		

					1			
重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	4 子供の原	4 子供の居場所支援						
事業名·取組名	★新たな子	供の居場所で	づくり					
事業内容	子供が必要	とする居場所	折づくりを推済	進する。				
担当室課	子育て政策 子供の居場	室他、 所作業部会(の所管室課	対象年齢等	年齢制限なし			
当	年度目標			当年度 成果·実績				
期間中の公共施設 継続する。また、 を望んでいるか把	昨年同様、作業部会を設置して長期休み期間中の公共施設での自習室の取組を継続する。また、子供がどのような居場所を望んでいるか把握し、その居場所の周知をどう図っていくか検討する。		居場所となる み期間中と	るよう、公共が 冬休みから3, 望んでいるか	中学校の休業期間や受験生等の学びの場や 施設で自習スペースを開放する取組を夏休 目中旬まで実施した。また、子供がどのよう 生の声を聴くために、こどもミーティング			
≅ VÆ	評価理由				施設を利用した自習室確保の取組を実施で F成については引き続き検討が必要であ			
計順				fマップの作成	、子供の居場所作業部会で検討を進めてい 以等の具体化には至っておらず、引続き取			

重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	5 子供の育ち支援						
事業名·取組名	母子健診事	業						
事業内容	妊婦・産婦・乳幼児健康診査を実施。							
担当室課	すこやか親-	子室		対象年齢等	妊産婦、乳幼児			
当	年度目標				当年度成果·実績			
未受診児の状況について全数把握		3歳児健診 令和6年度例 1歳6か月児	!健診 100% 100%	98.4 %				
評価	Α	評価理由	未受診児の状況を把握し、必要に応じて支援につないだ。					
計順	A	課題	システム入力未受診把握		受診確定が2か月かかるため、タイムリーな			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	予防接種事	業					
事業内容	感染症から子供たちの健康を守るため予防接種を実施。						
担当室課	地域保健課			対象年齢等	0歳~高校1年生相当		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
HPVキャッチアップ接種の最終年度であるため、未接種者に接種勧奨を行うとともに、対象者に情報が届くよう啓発に努める。 また予防接種の重要性について啓発を行い、接種率の向上に努める。			ともに、市内 ネットを利用 施。 MR2期、日	大学や医師会 目した啓発を実	こついては、未接種者に個別勧奨を行うと 会と連携してリーフレットの配布やイントラ E施。年度末には市報やSNSでも啓発を実 DT2期については標準的な接種期間に個 実施。		
評価	A	評価理由	予定した取組が実施でき、成果があった。				
в⊤іщ	A	課題	今後も引き 上に努める。		の重要性について啓発を行い、接種率の向		

重点施策	Ⅱ 生活・健	康への支援					
基本支援	5 子供の育ち支援						
事業名·取組名	親子健康応	援アプリの閉	開発及び運用				
事業内容	母子健康手帳機能や、各家庭の状況に応じた情報発信の機能を備えた市独自アプリを開発・ 運用。						
担当室課	健康まちづくり室			対象年齢等	妊娠期・0歳~18歳		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
前年度実績より1,500人増加				数は2,705人。 ら1,129人増加。			
= ₩.	D	評価理由			に掲載する等アプリの周知に努め、登録児 引達していないため。		
評価 B	D	課題		用してもらえる	登録割合が高いため、就学後の子供の保 るよう周知の工夫や健康情報の配信内容の		

重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	子育て短期	支援事業					
事業内容		る児童の養育 院に対して多		困難となった	場合に、一定期間、児童の養育を児童養護		
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	18歳未満の児童及び保護者		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
法改正に対応し、親子入所可能な受入施設を増やし、受入機会の増加に努める。				所が可能な受入施設を1施設増やすことが 対応している。			
評価	A	評価理由	大きく増加(業所や予算	ショートスティ を確保するこ	ートステイ95日、トワイライト3日)に比べ イ168日)したが、新たな短期入所支援事 とで利用日数に対応することができ、保護 クの低減を図ることができた。		
6丁 Щ	A	課題	れるため、児	量の受け入れ	状況や受入施設側の様々な要因に左右さ 1ができない場合もある。 努める必要がある。		

重点施策	Ⅱ 生活・健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援						
事業名·取組名	子ども見守	り家庭訪問事	業					
事業内容		生後4か月までの乳児がいる家庭に民生・児童委員、主任児童委員等が訪問し、子育てに関 する情報を提供。						
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	生後4か月までの乳児のいる世帯			
当	年度目標			当年度 成果·実績				
生後4か月までの乳児がいる家庭に対し 保健師、助産師、民生委員・児童委員等が 行う訪問や面談の割合(面談率)が、令和 5年度のすこやか親子室と合わせた 96.0%の面談率を上回る。			ン面談も含む	の乳児に対し、すこやか親子室の新生児訪)の面談結果を合わせた面談率は96.1%				
評価	評価理由		家庭児童相	談室職員によ	訪問として訪問する家庭と重複するため、 る再訪問等の日程調整の工夫を継続し、一 ることができた。			
рТ ІЩ	A	課題			中で、本事業と保健師等が訪問し面談でき 策指標している。			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	すち支援					
事業名·取組名	育児支援家	庭訪問事業					
事業内容	子供の養育に関して支援が必要な家庭に育児支援家庭訪問員を派遣し、子育てに関する相談等を実施。						
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	子供の養育に支援を必要とする家庭		
当	年度目標				当年度成果·実績		
支援を必要とする家庭へ事業を導入する ことができるよう周知に努める。		15家庭が利問を行い、育	l用を開始し、 す児支援を必要	が43回であったが、令和6年度には新たに継続家庭を含め延べ155回の養育支援訪 とする家庭への支援を進めることで、育 域を図ることができた。			
≅ VÆ	評価 日 課題		要な家庭を	発見し導入を	することは難しい事業であるが、支援が必 進めることで、育児負担軽減を望む家庭の 印スクの低減を図ることができた。		
計順			ズが出てこれ	ない、支援を対	えてる家庭があっても、当該家庭から二一 対めていない場合もあり、必要と考えられ いる状況ではない。		

重点施策	Ⅱ 生活・健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援						
事業名·取組名	児童虐待防	止対策事業						
事業内容	局として子伯	共に関わる機	と連携して		:もに、要保護児童対策地域協議会の事 早期発見・重症化防止に努める。児童履 。			
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	18歳未満の子供とその家庭			
当	年度目標				当年度成果·実績			
法改正に伴い必要となったサポートプランの作成を推進するとともに、家庭児童相談員の体制強化を図り、引き続き要保護児童等の適切な進捗管理や、児童虐待予防に係る事業や啓発等を行う。			令和6年度だも進めている	から新たに必要 る。また引き網	はる相談支援体制の充実を図るととも要となったサポートプランの作成についまき、要保護児童等の適正な進捗管理や発や講座等の開催を行っている。	۱۲,		
評価	Α	評価理由		バできた。また	関係機関を訪問し新たに地域のニーズ E、新たに必要となったサポートプラン(
а⊤1Щ	A	課題	庭もあり、作	成が有効とな	作成が有効な家庭もあれば、そうでな よる機会や事例の研究、担当者のスキル る必要がある。			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	発達支援保	育事業					
事業内容	集団保育において発達を促すため障がい児など支援を要する児童を受け入れる事業を実 施。						
担当室課	保育幼稚園	室		対象年齢等	原則3歳児以上		
当	年度目標				当年度成果·実績		
保育所、こども園内、配慮が必要な就学支援、加配のいる。発達支援保度より、50名近くの支援を継続し、ていく。	児童に対し、 検討等の支 育制度の対 (増加してい	巡回相談、 援を行って 象児は昨年 るが、現行	名 こども発達す 談だけでは ⁷ 相談を行って	支援センターと なく、作業療法	6名、要配慮保育利用児童332名、計358 と連携して心理士、保育教諭による巡回相 法士、理学療法士、言語聴覚士による巡回 今年度より就学支援についてもこども発 行っている。		
== /H	評価理由		様々な巡回相談、支援を行ってきたが、配慮を必要とする児童の増加により、より求められている回数の増や柔軟な対応が困難な状況となっている。				
評価	В	課題	育施設から、	巡回相談の回	要配慮保育児童が増加しており、教育・保 回数増加の要望が強い。療育システム全体]相談のあり方を検討していくことが求めら		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	緊急一時保	育事業					
事業内容	保護者が緊急事由により家庭で保育できない場合に期間を限って保育を実施。						
担当室課	保育幼稚園	室		対象年齢等	未就学児		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
緊急一時保育の必要がある子供の受け入れ不可能件数 O件			公立保育所	「等では、7園	で39件の受け入れを実施。		
評価	A 電路		事業利用の建設である。		供を適切に受け入れることができ、目標を		
6千1144			保護者ニースある。	ズに合わせた	迅速な受入れ体制の検討が今後の課題で		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	休日保育事	業					
事業内容	保護者が就労等により日曜・祝日に家庭での保育が困難な場合に保育を実施。						
担当室課	保育幼稚園	室		対象年齢等	未就学児		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
利用者の利便性の向上を目指し、予約システムを導入		当初設定し7 る。	たスケジュール	いどおり、予約システムの構築を進めてい			
評価	評価理由		遅滞なく予約システムの構築が進んでいるため。				
БТ ІЩ	A	課題		ム稼働後の安況 を進めていく。	定的な運用に向けてシステムベンダーと引 ,		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	すち支援					
事業名·取組名	すいた健康	サポーター事	業				
事業内容	小学校4年 授業を実施		テッズ健康サア	ポーター教室の	として、小学校等と連携し、健康についての		
担当室課	成人保健課			対象年齢等	小学4年生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
キッズ健康サポー 校数 3校	-ター教室目標	漂実施小学	児童アンケー る。保護者ア	-トでは、内容 'ンケートにつ	交ずつ、計3校で教室を実施した。実施後の について約9割が「わかった」と回答していいては、回収率が約8割、うち約9割の保 図るきっかけとなった」と回答している。		
評価	Α	評価理由	目標実施小学	学校数3校を	達成したため。		
ат іщ	A	課題			ら開始し、吹田市内36校中16校で実施。未 るため、依頼が入るよう周知啓発を行う必		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	5 子供の育	すち支援						
事業名·取組名	子供の適切	な食塩摂取	こ向けた食育					
事業内容		小学校給食を通じた親子二世代の食育を目的として、減塩調理による新たな給食メニューの 提供や、子供及び家庭への啓発を実施。						
担当室課	健康まちづ	くり室		対象年齢等	小学生·保護者			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
食育プログラムの学校給食の食塩材満		均2.0g未	食育プログラ学校給食の		月平均2.0g。			
評価	評価理由		プログラムを減塩調理に	を 策定したため よる新たなメ	生活の改善を促すための教材として、食育 か。 ニューの開発・提供を通じて、学校給食の 或らすことができたため。			
рт іші		課題			の活用を広げること、学校給食を活用した が必要である。			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	すち支援					
事業名·取組名	こども発達	支援センター	-事業				
事業内容					の発達課題に即した療 の取組を実施。	育を実施。また、保	
担当室課	こども発達	支援センター	-	対象年齢等	1歳児から	65歳児	
当	年度目標				当年度成果·実績		
乳幼児健診後、発 その保護者を早期 療育教室を実施。 して予約システム と保護者のタイミ とができる仕組み	IIに支援する すこやか親∃ を導入し、速 ングで入室?	ため、親子 子室と協働 やかな案内	コアラ親子教 3歳パンダ親 パンダ親子教	対室(療育が必 見子教室(療育 数室(療育が必	診後の児童)に256組 要な2〜3歳児)に21 が必要な3歳児)に24 が要な4〜5歳児)に77 参加を考えるための体	組が参加 -組が参加 7組が参加	
評価	評価理由		バンビ親子教室は、通室期間を6か月とすることで、タイムリーに利用できるようにしている。体験数が増えており、できるだけ参加に繋げたい。パンダ親子教室の希望者が増加傾向にあるため、枠数拡大の検討を行った。また、保護者の孤立化を防ぐため、保護者同士が交流できる場の推進を行った。				
		課題	過せず、就園	・就学するケ 児童の割合が	り、療育を必要とするり ースの増加が懸念され 増えており、必要な枠数	る。一方、発達に課	

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	すち支援					
事業名·取組名	ヤングケア	ラー支援					
事業内容	理解促進の	ための啓発、	学校等との過	連携により、オ	k然防止、早期発見、早期支援につなげる。		
担当室課	家庭児童相 青少年室 教育センタ-			対象年齢等	概ね18歳までの児童、若者		
当	年度目標				当年度成果·実績		
ケアラーコーディ 啓発を含めた関係 制を構築し、支援	庭児童相談室においては専任のヤング アラーコーディネーターを配置し、周知 発を含めた関係機関との密接な連携体 を構築し、支援を必要とするヤングケ ラーをより着実に支援していく。		から専任のか、子供に関所が、子供に関所が、子供に関係が、子供に関係が、子にはいる。 行ったほか、子ども・若者まで)及びそ (訪問)や面調	ヤングケアラー 別わる施設とし を訪問し、周知 地域の方々な 総合相談セン の家族に対し 談等により、図	期把握、早期支援ができるよう、令和6年度 一コーディネーターを配置し、小中学校のほって児童会館、子供食堂、公立・私立の保育 い啓発や各地域の状況把握、相談対応を や関係機関等への研修等も実施した。 ノターでは、困難を有する子供・若者(39歳 ノ、関係機関と連携しながら、アウトリーチ 困難を有する子供・若者とその家族に対し かた支援を実施した。		
=₩.	評価理由		口として位置	置付けられ、学	室・教育センターがヤングケアラーの相談窓 学校や児童施設、福祉等の関係機関に対し 明発見につなげることができる。		
評価	Α	課題	庭の気持ち	こ寄り添った	は、早期発見・早期支援が必要な一方で、家 対応も求められ、早期解決に至らない場合 機関の理解を深める必要がある。		

重点施策	Ⅱ 生活・健	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	5 子供の育	育ち支援							
事業名·取組名	子ども健全	育成生活支持	爰事業						
事業内容					者に対し、子ども健全育成生活支援員が家 関する支援等を実施。				
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	概ね18歳までの子供と保護者				
当	年度目標				当年度 成果·実績				
支援者数子供118	8名(令和5年	F度実績)	況、家族の状	代況を確認し、 令和6年度実 5名	員が家庭訪問や電話等により、本人の状 ・支援を実施した。 績)				
評価	_	評価理由	支援が必要 ^を がっている。	支援が必要な世帯に対して、支援を導入し、世帯の自立助長につな がっている。					
計順	A	課題	ここ数年は子ども健全育成生活支援員の退職・採用に伴う入れ りが激しく、同じ支援員が1つの世帯を長く支援することができない。また、マンパワー不足により、生活困窮者への支援にまで ない。						

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	医療扶助適	正化等事業					
事業内容	健康管理支援員を配置し、生活保護受給者に健康管理支援を実施。						
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活保護受給者(年齢制限なし)		
当	年度目標			:	当年度成果·実績		
	健康診断受診者数687名、対象者数 4,547名、受診率15.1%(令和5年度実 績)を上回る。		健康診断受	珍者数667名	3、対象者数4,539名、受診率14.7%		
評価	В	評価理由	健康管理支援員及びCWの支援により、医療費の適正化(頻回受診 重複受診などの解消、生活支援・保健指導の推進等)を図った。				
ат іщ	О	課題			各CW各CWの家庭訪問時などに受診勧奨 を図り、医療扶助の適正化につなげる。		

重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	すち支援						
事業名·取組名	★ ヤングケ	アラーに対す	る相談しやす	けい体制づくり)			
事業内容					もに、専任のヤングケアラーコーディネー る相談支援を行う。			
担当室課	家庭児童相談室 青少年室 教育センター			対象年齢等	18歳未満の子供とその家庭			
当	年度目標			当年度 成果·実績				
家庭児童相談室においては専任のヤング ケアラーコーディネーターを配置し、周知 啓発を含めた関係機関との密接な連携体 制を構築し、支援を必要とするヤングケ アラーをより着実に支援していく。		家庭児童相談室では、早期把握、早期支援ができるよう、令和6年度から専任のヤングケアラーコーディネーターを配置し、小中学校のほか、子供に関わる施設として児童会館、子供食堂、公立・私立の保育所幼稚園等を訪問し、周知啓発や各地域の状況把握、相談対応を行ったほか、地域の方々や関係機関等への研修等も実施した。子ども・若者総合相談センターでは、困難を有する子供・若者(39歳まで)及びその家族に対し、関係機関と連携しながら、アウトリーチ(訪問)や面談等により、困難を有する子供・若者とその家族に対して、一人ひとりに寄り添った支援を実施した。						
=₩.	評価理由		家庭に対し、	きめ細やかな	ペーターを配置したことで、ヤングケアラー 公対応や、関係機関との密接な連携を行う につながる事例もあった。			
評価	A	課題			発により相談件数が増加し、ヤングケアラー 寺間が不足する場合には、業務量に応じた なる。			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	5 子供の育	育ち支援					
事業名·取組名	★食育をよ	り推進するた	め、中学校約	合食での全員。	喫食実施		
事業内容	令和10年度	要中の中学校	の全員給食は	こ向けて具体的	的な取組を進める。		
担当室課	保健給食室			対象年齢等	中学生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
全員給食の実施プジュールを定める		ごでのスケ	供開始を目 た基本計画	指すこととし、	へては、センター方式で、令和10年度中の提 、令和6年8月に「中学校の全員給食に向け 同基本計画に基づき、給食調理等の委託 。		
評価	評価理由		全員給食の 度中の全員 め。	実現に向けて 給食開始に向	、実施方式等を定めるとともに、令和10年]け、事業者募集を開始することができたた		
рт іµц	^	課題		保を確実に行 う必要がある。	fうことと、学校現場での実施体制の検討及。		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!					
事業名·取組名	訪問指導事	· 業						
事業内容	妊産婦及び乳幼児家庭に保健師又は助産師が家庭訪問し、育児等に関する相談や保健指導 を実施。							
担当室課	すこやか親-	子室		対象年齢等	妊産婦、乳幼児			
当	年度目標							
訪問指導を通じて、出産や育児の不安、 負担等の軽減に努める。			令和6年度の訪問実績(延人数) 妊産婦 3567人 乳幼児 3993人					
評価	Α	評価理由	産科医療機関等と連携し、産後早期から支援を要する家庭に訪問し、ニーズに応じて適切なサービス等につないでいる。					
БТ ІЩ	A	課題	引き続き産科医療機関等と連携して支援を要する家庭にアプロ する必要がある。		と連携して支援を要する家庭にアプローチ			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	6 相談支援体制の充実							
事業名·取組名	妊産婦相談	支援事業						
事業内容	妊娠届出時に保健師又は助産師がすべての妊婦に対して面接し、支援の必要な妊婦を把握し 支援を行う等、産前産後の切れ目ない支援を実施。							
担当室課	すこやか親	子室		対象年齢等	妊産婦			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
妊娠届出時及び転入の妊婦、出生届出後 の産婦への面談実施率100%				の面談実施率 の面談実施率				
評価	Α	評価理由			実施し、出産や育児に関する相談や情報提 の軽減を図った			
ат іші	A	課題	面談を希望しない産婦にも訪問や面談の提案や相談窓口等 続き伝えていく必要がある。					

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援								
基本支援	6 相談支援	6 相談支援体制の充実							
事業名·取組名	出産・子育で	応援事業、	妊産婦サポー	トクーポン事	業				
事業内容	・出産・子育て応援事業:妊産婦を対象に出産や育児の見通しを立てるなどの面談と経済的支援を一体的に実施 ・妊産婦サポートクーポン事業:妊産婦の家事や心身の負担の軽減等を図るため、家事代行や助産師ケアに利用できる電子クーポンを市独自で交付。								
担当室課	すこやか親 -	子室		対象年齢等	妊産婦				
当	年度目標		当年度 成果·実績						
妊産婦と子育て家庭の心身及び経済的 負担の軽減を図る。			妊産婦サポートクーポンの通算発行枚数10,170枚(再発行含む。) ※新規発行は令和5年度まで。 令和6年度より出産・子育て応援事業に再構築し、妊娠期にはぐくみ クーポン2万円、Amazon育児支援券3万円、出産後にAmazon育 児支援券5万円を交付。						
=₩.Æ.		評価理由	法改正により	少、出産子育で	て応援事業から妊婦のための支援金へ移行				
評価	A	課題	事業名が「妊婦のための支援給付」に変更となり事業名や内が必要。		支援給付」に変更となり事業名や内容周知				

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援								
基本支援	6 相談支援体制の充実								
事業名·取組名	産前・産後 [†]	ナポート事業							
事業内容	妊産婦に対し、助産師等の専門職や子育て経験者やシニア世代の子育てサポーターによる相 談支援を実施。								
担当室課	すこやか親	子室		対象年齢等	妊産婦				
当	年度目標		当年度 成果·実績						
たまぴよテラスを実施し、地域で孤立す る妊産婦の不安等の軽減を図る。			参加延人数 106人 参加者アンケートより教室の満足度は約97%、孤立感が軽減したと 回答した割合は約37%。						
評価	評価理由			昨年度に引き続き、同じ悩みを持つ妊産婦の交流会を実施、育児不 安の軽減を図った。					
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	A	課題	本事業の対象で参加ニーズのない妊産婦については、保健師の(支援が中心となっているため、孤立化の解消に向けた支援方法だ 題						

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	6 相談支援体制の充実							
事業名·取組名	産後家事支	援事業						
事業内容	家族等から十分な家事及び育児等の援助が受けられない出産後6か月未満の産婦に対し家 事等の支援を実施。							
担当室課	すこやか親-	子室		対象年齢等	産後6か月未満の産婦			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
家事支援事業を関係の負担軽減を関	の家事や育	負担軽減を 年度 213		業を実施し、本事業の実利用者数は令和6				
評価	評価理由			き続き実施し	、産婦の家事や育児の負担軽減を図った。			
рТ ІШ	A	課題	利用者希望 確保が課題	 者が増加する	中、タイムリーに利用できるよう事業者の			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援							
基本支援	6 相談支援体制の充実							
事業名·取組名	産後ケア事	業						
事業内容	家族等から十分な家事及び育児等の援助が受けられない生後1年未満の乳児及びその母親 を対象に産科医療機関等での宿泊やデイサービスによる心身のケアや育児のサポート等の支 援を実施。							
担当室課	すこやか親	子室		対象年齢等	産後一年未満の産婦			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
産後ケアを実施し、産後の不安や心身の 負担軽減を図る。					業を実施し、本事業の実利用者数は令和6 イサービス型189人である			
評価	Α	評価理由	昨年度に引き	き続き実施し、	産婦の心身の負担軽減を図った。			
ат іщ	A	課題	利用者希望 確保が課題	者が増加する	中、タイムリーに利用できるよう事業者の			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援								
基本支援	5 子供の育ち支援								
事業名·取組名	育児支援家	庭訪問事業	【再掲】						
事業内容		子供の養育に関して支援が必要な家庭に育児支援家庭訪問員を派遣し、子育てに関する相談等を実施。							
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	子供の養育に支援を必要とする家庭	匡			
当	年度目標		当年度 成果·実績						
支援を必要とする ことができるよう	_	令和5年度では訪問回数が43回であったが、令和6年度には新たに15家庭が利用を開始し、継続家庭を含め延べ155回の養育支援訪問を行い、育児支援を必要とする家庭への支援を進めることで、育児負担や虐待リスクの軽減を図ることができた。							
評価	_	評価理由	要な家庭を	発見し導入を	することは難しい事業であるが、支援か 進めることで、育児負担軽減を望む家庭 打スクの低減を図ることができた。				
音半1四	A	課題	ズが出てこな	よい、支援を対	えてる家庭があっても、当該家庭から二 求めていない場合もあり、必要と考えら いる状況ではない。				

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援								
基本支援	6 相談支援	6 相談支援体制の充実							
事業名·取組名	地域子育て支援拠点事業								
事業内容	家庭や地域における子育て機能の低下や子育て中の親の孤独感や不安感の増大等に対応するため、地域において子育て親子の交流等を促進する子育て支援拠点の設置を推進することにより、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感等を緩和し、子供の健やかな育ちを支援。								
担当室課	子育て政策 のびのび子 保育幼稚園	育てプラザ		対象年齢等	就学前児童				
当	年度目標				当年度 成果·実績				
【子育て政策室】 家庭や地域における子育て機能の低下や 子育て中の親の孤独感や不安感の増大 等に対応するため、引き続き取組を実施 していく。 【のびのび子育てプラザ】 引き続き感染症対策に留意しながら、利 用者増加を図る。 【保育幼稚園室】 保育所等で、引き続き来園形式とオンラ イン形式の地域支援事業を行う。地域の 保護者にとって、より身近で気軽に相談 できる場となるよう努めると共に、子育 てに関する情報を発信し、ともに育児の 体験を行っていく。			【子育て政策室】 前年度に引き続き、市内の私立保育所等の4か所に委託、子育て広 場8団体に助成を行い、12か所の拠点施設を開設し取組を実施して いる。また、重層的支援体制整備事業への移行に向け、事業実施内 容等の再構築を行った。 【のびのび子育てプラザ】 年間来館者数は44,860人。館内をはじめ、市内各所で親子教室や 交流会を開催した。自由来館では、子どもと遊びながら、育児相談を される方も多く、育児負担、不安の解消につながっている。 【保育幼稚園室】 来園形式では、親子体験保育や開放行事の中で子育て不安の軽減 をはかってきた。オンラインでの地域支援事業が定着し、参加者が増 えつつある。オンラインから相談につながるケースもあり、随時相談 を受けてきた。						
評価	В	評価理由	の施設で増別で増別である。 「のがのがるというでのがるというでは、出張育が和国では、というでも目にある。」	コロナ禍前の: 加の傾向が見 実施内容等の 育てプラザ】 前年度より3 等は予定どお 1室】 こする機会が	水準には達しないものの、前年度より多くられる。重層的支援体制整備事業への移行の再構築を行った。 3,543人増加し、親子教室、子育て講座、り実施できたため。 増えるように、毎月のラインセグメント配信の紹介をし、ホームページからのアクセスが				
	J	課題	【子育て政策室】 重層的支援体制整備事業への移行後、地域づくりへの取組を含め 子育て支援を展開していく必要がある。 【のびのび子育てプラザ】 今後とも地域の親子の状況を把握し、利用者ニーズを踏まえ対応 ていく。 【保育幼稚園室】 地域の親子が参加しやすい地域事業を引き続き検討する。SNSの 環境にない親子に対しての発信の方法も取り入れていく。						

重点施策	Ⅱ 生活・健	康への支援			
基本支援	6 相談支援	後体制の充実	!		
事業名·取組名	子育て支援	コンシェルジ	シュ事業(基本	型)	
事業内容			易所で子育て て支援情報等		とともに、個別のニーズを把握して、教育・
担当室課	のびのび子	育てプラザ		対象年齢等	妊婦、就学前児童
当	年度目標				当年度成果·実績
施する。	・参考指標1,217件(過去3年間の相談件			淡となってい	ト。来館相談のうち半数以上が保育所・幼稚る。育児や家族に関する継続的な相談が負ケースもある。令和6年7月からオンライン□増やした。
評価	В	評価理由	個別ニーズで 談、助言をお	必要な子育て支援事業等の情報提供や相)。	
ат іщ	Ь	課題	地域子育で携。	相談機関の実	施を踏まえた相談対応と関係機関との連

重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!				
事業名·取組名	子育て支援	コンシェルジ	ュ事業(特定	型)			
事業内容	多様な教育 支援を実施		事業に対する	る保護者の選	択・利用について相談専門職員による利用		
担当室課	保育幼稚園	<u>室</u>		対象年齢等	未就学児		
当	年度目標				当年度成果·実績		
支援件数 3,800	O件		話での相談を		は327件、保育所等は1920件来庁又は電 。認定関係、保育料関係、その他を合わせ 実績になる。		
評価	A	評価理由	目標を下回ったが、目標の8割以上の達成率だったため。 令和5年度から保育所等への利用申込を電子申請に変更したため 窓口に来られる保護者の数が減ってきていることがコンシェルジ の利用が減った一因と考える。				
	,	課題	多様化する課題である。		ズ等に対応できる相談員の継続した確保が		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	?			
事業名·取組名	親子健康応	援アプリの閉	発及び運用	【再掲】		
事業内容	母子健康手 運用。	帳機能や、各	子家庭の状況(に応じた情報	発信の機能を備えた市独自アプリを開発・	
担当室課	健康まちづ	くり室		対象年齢等	妊娠期・0歳~18歳	
当	年度目標			:	当年度 成果·実績	
					数は2,705人。 ら1,129人増加。	
=₩ <i>(</i> #	В	評価理由	子育て応援サイトすくすくに掲載する等アプリの周知に努め、登録 童数が増えたが、目標に到達していないため。			
評価	Б	課題		用してもらえる	登録割合が高いため、就学後の子供の保 るよう周知の工夫や健康情報の配信内容の	

重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	?				
事業名·取組名	こども発達	支援センター	-事業【再掲				
事業内容					の発達課題に即した療育を実施。また、保めの取組を実施。		
担当室課	こども発達	支援センター	-	対象年齢等	1歳児から5歳児		
当	年度目標				当年度成果·実績		
その保護者を早期 療育教室を実施。 して予約システム と保護者のタイミ	れめ兄健診後、先達に課題ののる兄皇と その保護者を早期に支援するため、親子 育育教室を実施。すこやか親子室と協働 / して予約システムを導入し、速やかな案内 と保護者のタイミングで入室を決めるこ		コアラ親子教 3歳パンダ親 パンダ親子教	牧室(療育が必 見子教室(療育 教室(療育が必	診後の児童)に256組が参加 必要な2〜3歳児)に21組が参加 所が必要な3歳児)に24組が参加 必要な4〜5歳児)に77組が参加 、参加を考えるための体験数が増加してい		
評価			用できるよっ げたい。パン の検討を行	うにしている。 vダ親子教室の	期間を6か月とすることで、タイムリーに利。体験数が増えており、できるだけ参加に繋の希望者が増加傾向にあるため、枠数拡大 農護者の孤立化を防ぐため、保護者同士が でった。		
		課題	過せず、就園	<mark>』・就学する</mark> ケ 児童の割合が	り、療育を必要とする児童が親子教室を経 一スの増加が懸念される。一方、発達に課 「増えており、必要な枠数を確保していくこ		

重点施策	Ⅱ 生活・健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!					
事業名·取組名	家庭児童相	談事業						
事業内容	児童虐待な	ど、子供に関	する相談やり	児童虐待を発	見した場合の相談を実施。			
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	18歳未満の子供とその家庭			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
	家庭児童相談員の増員を図るとともに専 門研修の受講を進め、相談の質の向上を 図る。				た家庭児童相談員の増員とともに、本市や 研修の受講により、相談体制の充実を図っ			
評価	評価理由		員の増員を	図るとともに、	児童相談件数に応じるため家庭児童相談 大阪府や市で実施する専門研修の受講を 図ることができた。			
6千7川	A	課題	既存の専門	研修に加え、通	知識の習得や、法令改正への対応のため、 適宜、医療、福祉等の研修を受講し、常に相 を図る必要がある。			

重点施策	Ⅱ 生活・健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実 しゅうかん かいかん かいかん かいかん かんかん かんかん かんかん かんかん か						
事業名·取組名	来所·電話村	目談事業【再	掲】					
事業内容				の本人及び係相談等を実施	R護者を対象に、教育相談員(臨床心理士・ 地。			
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	満3歳から18歳までの本人・保護者			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
	登校や、心身の健康・保健、発達障がい をはじめとする相談に応じる。			と保護者へ対に係る電話相	安や様々な教育課題を背景に持つ3歳〜 付し、カウンセリング等の来所相談や、いじ 目談を行った。来所相談では、4,317件の 目談では、196件の相談に応じている。			
評価	_	評価理由		目談ニーズに対応ができた。	対して、適切に向き合い相談者の気持ちに。			
<u>6</u> ₹11Щ	A	課題	考え、寄り添		スも多く、子どもの健やかな成長を第一に いがけているものの、継続相談につながら 。			

重点施策	Ⅱ 生活・健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!					
事業名·取組名	出張教育相	談事業【再	掲】					
事業内容		(臨床心理士 象に教育相記		i)を各小学校	に配置し、園児・児童・生	徒とその保護者、		
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	園児・小中学生・倪	R護者·教職員		
当	年度目標				当年度成果·実績			
等をはじめとする 校に相談員を派遣	下登校や、心身の健康・保健、発達障がい 等をはじめとする相談に応じる。各小学 交に相談員を派遣することで、相談機会 D確保と学校との連携に努める。			は各校に年間 3月末時点で	15〜20回程度の派遣が 30回程度派遣回数の拡 で、5,343件の相談に応	充を行い、相談に じている。		
評価	^	評価理由	とにより、子 きた。また、:	供たち本人か 学校との連携	派遣回数を各校に30년 からの相談を例年より多 も図りやすくなり会議体 対言を行うことができた	く受けることがで はに参加すること		
ā ⊤ 1₩	A	課題	相談ニーズのじている。	 か高まりから、	面談の予約を取りづら	い学校が複数校生		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!			
事業名·取組名	青少年活動	サポートプラ	が相談事業	【再掲】		
事業内容	子ども・若者総合相談センターとして、困難を有する子供・若者(39歳まで)及びその家族に対し、相談員が関係機関と連携しながら、アウトリーチ(訪問)や面談等により自立まで伴走型の支援を実施。 また、高校中退防止、高校卒業、卒業時の進路決定に向け、高校及び関係機関と連携しながら支援を実施。					
担当室課	青少年室			対象年齢等	39歳まで	
当	年度目標				当年度成果·実績	
新規相談件数 288件			新規相談件	数		
評価	A	評価理由	新規相談件数は昨年度296件に対して微増となり、当年度目標を 上回ったため。			
D I IIM	Α.	課題			ノターの周知及び関係機関との連携を強化 者を早期に発見し、支援につなげる。	

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!				
事業名·取組名	青少年クリ	エイティブセ:	ンター相談事	業【再掲】			
事業内容					いじめ、不登校、家庭等に関する子育ての がら悩みの解消を図る。		
担当室課	青少年クリ	Ľイティブセ:	ンター	対象年齢等	18歳までの児童及びその保護者		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
SNSの活用等に。 知度を向上させ、 図る。			一度話を聞い 教育相談なる	ハてもらってフ	後に実施。定期的に話をしに来られる方、 アドバイスをもらい納得して終了された方、 関を紹介した方などがいた。相談件数は、 った。		
評価	A	評価理由	相談者数はの認知が広る		。新規に利用される相談者もおり、市民へ		
БТ І ІЩ	^	課題			く、当センターの相談事業をまずは知って る。そのためには広報の手法について検討		

重点施策	Ⅱ 生活·健	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	1					
事業名·取組名	ひとり親家原	莛相談·就業	相談					
事業内容	や、離婚前の	D相談、修学	資金等の貸付	専門員が、ひと けけに関する村 言や情報提供	こり親家庭の母及び父等の生活上の相談 目談、就職や転職、資格取得等の支援に関 を行う。			
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	主に20歳未満の児童を 養育するひとり親家庭の親等			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
引き続き、ひとり親家庭がそれぞれ抱え る課題にきめ細かく対応していく。		令和6年度 ひとり親家庭相談件数:約1,052件 就労支援相談件数:590件 ひとり親家庭への就業支援により就業につながった人の割合:76%						
= 1 /#.		評価理由	母子・父子自立支援員及び就業支援専門員を配置し、ひとり業がそれぞれ抱える課題にきめ細かく対応している。					
評価	Α	課題	携し、一貫し	た支援サービ	定と自立の促進を図るため関係機関と連 ごスの提供を行う。また、就業支援の結果を こ寄り添った支援を行っていく。			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援					
基本支援	6 相談支援	受体制の充実 しゅうかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かんかん かんかん か	!			
事業名·取組名	養育費·親子	P交流相談等	F			
事業内容	らす親との	面会交流に関	する助言や	情報提供を行	居に伴う子供のための養育費や、離れて暮 う。また、ひとり親家庭の母又は父の養育 費用の一部を補助。	
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	養育費支払対象の児童を養育する者	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
引き続き、専門相る課題にきめ細か令和6年度から開の強制執行申立てての周知を図る。	へ対応してい 始した、養育	いく。また、 f費のため	公正証書等位		数:17件 助件数:35件 用補助件数:1件	
評価	Α	評価理由	た、養育費の)確保策として	包える課題にきめ細かく対応している。 ま て公正証書等作成費用の一部や強制執行申 助成し、支払いの履行確保に努めている。	
計順	A	課題			養育費のための強制執行申立てに係る費用)周知を図る。	

重点施策	Ⅱ 生活・健	康への支援			
基本支援	6 相談支援	受体制の充実 しゅうかん かいかん かいかん かいかん かいかん かんかん かんかん かんかん か	!		
事業名·取組名	生活困窮者	自立相談支持	爰事業		
事業内容	生活保護世	帯以外の生活	舌困窮者に生	活全般を含め	かた自立に関する相談支援等を実施。
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活困窮者
当	年度目標				当年度成果·実績
家計改善支援(7件) ひきこもり等へのアウトリーチ支援 (3件) ※令和5年度実績		家計改善支持ひきこもり等		Jーチ支援(延べ9件)	
=₩.##	評価理由				により、債務整理等を行うための法律相談 るようになった。
6十1144			部局、他機関	関との連携が7	者、減収世帯の相談が引き続きある中で他 不可欠である。また、ひきこもり支援につい 続き取り組む。

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!				
事業名·取組名	交流活動館	相談事業					
事業内容	①生活に関する相談事業、②人権に関する相談事業						
担当室課	交流活動館			対象年齢等	年齢制限なし		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
①総合生活相談事業 340件 ②人権ケースワーク事業 76件			①総合生活 ②人権ケース	相談事業 スワーク事業	309件 89件		
= ₩.Æ.	評価 A 課題			受託先からの報告により、事案に応じた適切な助言や情報提供等か 行われていることを確認している。			
6十1144					に対応するため、相談員のスキルアップを このネットワークの活用や連携を強化してい		

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実	!				
事業名·取組名	男女共同参	画センター相]談事業				
事業内容	女性を対象とした電話相談事業、悩み・DVや法律に関する対面相談事業及び男性を対象と した電話相談事業を実施しています。						
担当室課	男女共同参	画センター		対象年齢等	年齢制限なし(市内在住・在勤・在学者)		
当	年度目標				当年度成果·実績		
相談実施数 320日		事業及び男性 相談実施数 (【女性対象)	性を対象とし 328日	談事業、悩み・DVや法律に関する対面相談 た電話相談事業を実施。 98日、悩み・DV相談:94日、法律相談:12 ・24日)			
□	評価 名 課題		各相談とも利用者の満足度は高く、市民ニーズを満たしている。				
ат іщ					らめの電話相談を開始したが、相談件数が が必要であると感じている。		

重点施策	Ⅱ 生活·健	康への支援						
基本支援	6 相談支援体制の充実							
事業名·取組名	男女共同参	男女共同参画センター主催事業						
事業内容	男女共同参	画に関する言	主催講座や講	演会の開催。				
担当室課	男女共同参	画センター		対象年齢等	講座による。市内在住・在勤・在学者優先。			
当	年度目標				当年度成果·実績			
市民向け講座(学校等への出前講座及び 参画スタッフ研修を除く) 35講座		市民向け講座 32講座						
評価	В	評価理由	女性向け、男性向け、子育て層向けなど多種多様な市民向け講 実施した。					
в⊤іщ	ם	課題	より多くの市民に知ってもらえるようにホームページやSNSで講座 の情報を発信する。					
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
重点施策		康への支援						
基本支援		後体制の充実 ************************************	!					
事業名·取組名	DV防止対策							
事業内容	DV被害者の	の相談や保護	、自立生活式	を援の実施。				
担当室課	すいたストッ (DV相談室	ップDVステ-)	ーション	対象年齢等	DV被害者(市内在住)			
	年度目標				当年度成果·実績			
相談内容に応じて、他部署と連携するなど、きめ細かな支援を実施する。また、様々な媒体を通じて、DV防止の啓発やすいたストップDVステーションの認知に努める。		配偶者等からの暴力の防止及び被害者の保護等のために、相談を実施した。合わせて、DV防止に向けた啓発をホームページやSNSを通じて発信した。 ・DVに関する相談件数 令和6年度…732件、 令和5年度…730件、令和4年度…651件						
		評価理由	ど、相談者に	こ寄り添った刑	、連携が必要な部署には同席を求めるな ジで自立に向けての支援を実施した。また、 コに配布し、啓発に努めた。			
評価	Α	課題	者虐待、高幽	冷者虐待、児童 増加している	近上法の対象外の方からの相談や、障がい 重虐待等の様々な問題が複合し、複雑化し ため、関係機関とのより一層の連携が必要			

重点施策	Ⅱ 生活・健康への支援						
基本支援	6 相談支援	受体制の充実 しゅうかん かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かんかん かんかん か	:				
事業名·取組名	精神保健事	業					
事業内容	こころの健康相談及び自殺未遂者支援事業における個別相談の実施、こころの健康や自殺に 関する正しい知識の普及啓発、ゲートキーパーの養成研修を実施。若年層でも気軽にストレス 度を測ることができるとともに、相談窓口を案内する「こころの体温計」の運用を開始。						
担当室課	地域保健課			対象年齢等	概ね義	務教育修了後から	
当	年度目標				当年度 成果·実	績	
児童・生徒等への支援の充実を図り、自ら助けを求めても良いことを学ぶ教育(SOS出し方教育)等を推進する。また、日々接する教職員に対し、SOSを察知し適切な支援につなげられるよう教職員向けの研修を実施する。支援を必要とする若者が適切な支援や相談機関に関する情報が得られるよう情報発信していく。令和5年度より実施している自殺対策推進高校連絡会、自殺対策推進大学連絡会を引き続き令和6年度実施し連携を図っていく。			考えよう、SI 令和6年8月高校と連携を9月10日か月間に合われたので、発活動を行った。	OSの出し方 129日に自殺 を図った。また ら13日の自業 せて千里ニュ・ ブやSNSでこった。	牧育」を私立高校 対策推進高校連 大学連絡会は1 と予防週間と令系 ータウンプラザで ころの健康相談	を「こころの健康について 打年生対象に実施。また、 終会を開催。吹田市内の の月8日で開催。令和6年 117年3月の自殺対策強化 でロビー展示。併せて市報、 窓口等自殺対策推進の啓	
		評価理由		会を行い連携		出来た。自殺対策推進高 :していた啓発活動を実施	
評価	A	課題	ンタルに不訓	間を抱えた若	者の相談窓口に	炎件数が増加。引き続きメ ついて普及啓発、ゲート 呆健所の連携を深めること	

重点施策	Ⅱ 生活·健	康への支援				
基本支援	6 相談支援	受体制の充実 しゅっこう かいかん かいかん かいかん かいかん かいかん かんかん かんかん かんか				
事業名·取組名	★アウトリー	-チ(訪問)に	よる支援の拡	広 充		
事業内容	プランにより ・ひきこもり 状態にあり ウトリーチま ・家庭訪問 る。 ・子ども・若	る支援体制の 、セルフネグながら自分が を援を継続的 を援を継続的 者総合相談性 者が関係機関	り充実に努め ドレクト、依存だいら支援を求いら支援を求いに実施する。 いま実施する。 ・教育支援教覧	る。 症、精神障害が めることが難 室入室児童・全 て、困難を有る	語談体制の構築に務めるとともに、サポートが疑われるなどの理由により、生活に困窮しい方に対し、家庭訪問や同行支援等のア 生徒へのアウトリーチによる支援を実施す する子供・若者(39歳まで)及びその家族に ーチ(訪問)や面談等により自立まで伴走型	
担当室課	家庭児童相 生活福祉室 教育センタ- 青少年室			対象年齢等	18歳未満の子供とその家庭 生活困窮者(年齢制限なし) 小学生・中学生 39歳まで	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
【家庭児童相談室】 学校や保育所等へのアウトリーチにより 相談しやすい関係作りの構築に務めると ともに、新たに必要となったサポートプラ ンの作成を推進し、児童虐待予防に努め ていく。 【生活福祉室】 関係機関が連携した支援の実施 【教育センター】 関係機関が連携し支援を実施していく。 【青少年室】 複雑化・複合化した課題を有する子供・若 者を支援していくため、関係機関連携し たアウトリーチ支援の強化をしていきま			な情報共有が援対を、 【生活の 【生活の 】 生活の は 14件 と 14件 と 14件 と 14件 と 14件 と 14年 で 14件 と	中学校や公立や相談しやすけポートプラご (ペートセンター・) (マリカー) (マリカー) (マリカー) (マリカー) (アウトリーチー)	こ・私立保育所等へのアウトリーチにより、密い関係作りを進めることができた。また、支ン作成に努め、より一層の児童虐待予防を ・すいた」のアウトリーチ延べ件数 こ家庭訪問活動へつながった実績はない。 室しているものの登室につながらない児 支援を実施していく。 (当年度目標 360件)	
	評価理由		【家庭児童相談室】 小中学校や保育所等へのアウトリーチにより、密な情報共有や相談しやすい関係作りを進むとともに、支援対象者のサポートプラン作成に努め、より一層の連携を図り、児童虐待予防に努めている。 【生活福祉室】 様々な特性を持った生活困窮者に対して、その特性に応じて必要なアウトリーチを実施した。 【教育センター】 1年間通して、家庭訪問活動の実績がなかった。アウトリーチ支援の依頼があった際は指導員が動けるようにしていた。 【青少年室】			
評価	Α	課題	【家庭児童作子がは、またのでは、またりでは、またりでは、では、またのではでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、また	談室】 では、各施設していく必要でいく必要でいた。 が性が期待でいた。 かとした課題を をアウトリーチーン。 室にウトリーチーンでは、 では、一、は、一、は、一、は、一、は、一、は、一、は、一、は、一、は、一、は、一	アウトリーチ(訪問)支援を実施。 から期待される事項が様々あり次年度のがある。サポートプランについては、引き続きる家庭へアプローチに努める。 を有する世帯を支援していくため、関係機支援の強化が必要である。 いるが登室ができていない児童生徒に対ち支援について提案をしていく。 を有する子供・若者を支援していくため、関リーチ支援の強化が必要。	

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	7 保護者に	7 保護者に対する就労支援						
事業名·取組名	地域就労支	援事業						
事業内容					ない、ひとり親家庭の保護者など就職困難 どの就労支援。			
担当室課	地域経済振	興室		対象年齢等	15歳以上			
当	年度目標				当年度成果·実績			
おける正規雇用を がった人の割合 36.5% ②吹田市無料職業			①23.3% ②64.2%					
評価	評価理由		未達であるがめ。	が、定着率にこ	ついては8割以上目標を達成できているた			
ат іщ	В	課題	新規求人の	開拓数増加と	、マッチング率向上が必要である。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援				
事業名·取組名	就労体験事	業					
事業内容	ひとり親家 因により、京 供。	ひとり親家庭を含む就職困難者を主な対象に、市内事業所で就労体験を実施。様々な阻害要 因により、就労にブランクや、経験が乏しい方などに働きはじめるきっかけづくりの場を提 供。					
担当室課	地域経済振	興室		対象年齢等	15歳以上		
当	年度目標				当年度成果·実績		
就労体験者数 15人		8人					
= v /æ	評価理由		体験者数は ため。]標に対し未	達となるも、1名が雇用されることとなった		
評価	В	課題	体験希望者 る。	と受入協力事	業所とのマッチング率を高める必要があ		

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援			
事業名·取組名	生活困窮者	の就労支援				
事業内容	就労支援員を配置し、生活保護世帯以外の生活困窮者に就労支援を実施。					
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活困窮者	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
・就労支援員等による支援の充実			始者数(38)	京就労支援者数(70人) 、)		
評価	評価理由		「くらしサポートセンターすいた」での相談を通じて、就労能力と就労 意欲のある希望者には、支援プランの作成し、就労支援員がハロー ワークの就労支援につなげている。			
5十 ⁴ 1144	Α	課題			夏を抱え、また何らかの特性がある方につ や、就労が定着しないこともある。	

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援					
事業名·取組名	生活困窮者	就労準備支持	援事業					
事業内容	生活困窮者等に対し就労に向けた基礎能力の形成等、就労準備のための支援を実施。							
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活困窮者			
当	年度目標			当年度 成果・実績				
広報等による利用者の拡大及び利用者の 自立の実現			就労準備支持	援事業利用者	数(12人)			
≕证佈	評価理由		就職につながった利用者はいるが、就労達成の割合は高くない。継続利用により規則正しい生活リズムの習慣化や他者との交流機会の場となるよう実施している。					
評価 B	ט	課題		要である。また	に向上を図り意欲を引き出せるよう支援 た、事業周知等の工夫を図り、利用者の拡			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援				
事業名·取組名	生活保護受	給者就労支持	援事業				
事業内容	就労支援専門員を配置し、生活保護受給者に就労支援を実施。						
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活保護受給者		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
就労支援事業に参加した生活保護受給者 等の就労率 50%		23名を支援	€し、14名が家	t職した。(就労率 60.9%)			
= -	評価理由		 時間をかけながら個別相談を行い、被保護者それぞれの状況に応じて求職活動の助言等を行うことができた。				
6千1川			対象者数が	減少となった。	を行い就職するケースも多くみられ、支援 。より幅広く求職活動を支援できるよう、 やしながら支援を実施していく。		

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援					
事業名·取組名	ひとり親家原	莛相談·就業	相談【再掲】					
事業内容	や、離婚前の	母子・父子自立支援員及び就業支援専門員が、ひとり親家庭の母及び父等の生活上の相談や、離婚前の相談、修学資金等の貸付けに関する相談、就職や転職、資格取得等の支援に関する相談に応じ、自立に向けての助言や情報提供を行う。						
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	主に20歳未満の児童を 養育するひとり親家庭の親等			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
引き続き、ひとり親家庭がそれぞれ抱え る課題にきめ細かく対応していく。		就労支援相	を相談件数:終 談件数:590 をへの就業支					
= ₩.Æ.	評価理由		母子・父子自立支援員及び就業支援専門員を配置し、ひとり親家庭がそれぞれ抱える課題にきめ細かく対応している。					
6十1144	評価	課題	携し、一貫し	た支援サービ	定と自立の促進を図るため関係機関と連 ぶスの提供を行う。また、就業支援の結果を いるった支援を行っていく。			

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援					
事業名·取組名	ひとり親家原	庭就業支援						
事業内容	就業支援専門員がひとり親家庭の母及び父の個々の世帯状況やニーズに応じた自立支援プログラムを策定し、公共職業安定所等の関係機関と連携しながら、継続的な就業支援を行う。また、経済的自立に効果的な資格(看護師等)を取得する場合や対象講座(介護職員初任者研修講座等)を受講した場合に給付金を支給。							
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	主に20歳未満の児童を 養育するひとり親家庭の親等			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
引き続き、ひとり親家庭がそれぞれ抱え る課題にきめ細かく対応していく。		高等職業訓 支給対象者 高等職業訓 支給対象者 自立支援教	練修了支援給 数:10名金額 育訓練給付金	: 領:20,538,000円 :付金 :450,000円				
≅ ₩.Æ	評価理由		就業支援専門員を配置し、関係機関と連携し、ひとり親家庭がそれ ぞれ抱える課題にきめ細かく対応している。					
評価	Α	課題		ひとり親家庭の生活の安定と自立の促進を図るため関係部署と連 携し、一貫した支援サービスの提供を行う。				

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援					
事業名·取組名	通常保育事	業						
事業内容	就労·病気等	就労・病気等の理由で、昼間家庭で保育できない保護者に代わって保育を実施。						
担当室課	保育幼稚園	<u>室</u>		対象年齢等	未就学児			
当	年度目標			当年度成果·実績				
保育施設利用者の増加に伴い、保育提供量に不足が生じた。施設整備など保育環境の充実に向け、保育提供量の拡充に取り組む。		[主な取組] ・保育所の設	设置認可 1件	を備により保育提供量を拡充した。 : (新規分) 4件				
≕不	評価 C 課題		保育提供量の拡充枠が想定を下回ったため。(施設整備に係る事業 者選定:保育所▲1件、小規模保育事業所▲3件)					
計順					Rが困難。市有地の活用や、保育士・保育所 等を図りながら進めていく。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
	7 保護者に対する就労支援							
基本支援	一時預かり事業							
事業名・取組名								
事業内容	保護者の断代わって保		の就労や就職	活動等で、一 	時的に昼間家庭で保育できない保護者に			
担当室課	子育て政策 のびのび子 保育幼稚園	育てプラザ		対象年齢等	6か月~就学前児童			
当	年度目標				当年度成果·実績			
動等で、一時的にい保護者に代わった。 い保護者に代わった。 にのびのび子育で 佐竹台地域交流 歳児を対象とした 施。実施状況を見 討していく。 【保育幼稚園室】	短期間の就労や就職活 「昼間家庭で保育できなって、引き続き保育を実 「プラザ】 室において、満1歳~2 を一時預かり事業を実 見ながら、利用回数等検 の向上を目指し、予約シ		所、認可外係 助成でので 令和6年人が、 た。 竹即より、が た。 位間より、が は に 月 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	ども園4か所、私立保育所3か所、小規模事業保育所5万保育施設2か所の合計14か所に対して一時預かり事業の、提供量の確保に努めている。 子育てプラザ】 延べ利用児童数2,506人。(うち、たんぽぽルームおひさまルーム267人。)リフレッシュ要件での利用がに、育児負担の相談から一時預かりに繋がるケースもあって、充済室での一時預かり事業(おひさまルーム)は南千里での周知に努めつつ、利用者のニーズを踏まえ、令和6年1回を週1回の利用に変更した。				
≑π.(π.	^	評価理由	務めた。 【のびのび子前年と同水 見直したたる 【保育幼稚園	する施設に対 子育てプラザ】 準の実績があ か。 園室】	し開設準備経費を助成し、提供量の確保に り、利用者のニーズを踏まえ、利用回数を 構築が進んでいるため。			
評価	A	課題	【子育て政策室】 市民ニーズが高い事業であるが、サービスの提供量が不足してため、今後も提供量の確保に努めていく必要がある。 【のびのび子育てプラザ】 一時預かり事業に対する高い利用ニーズを踏まえ、事業の継続充実に努める。 【保育幼稚園室】 予約システム稼働後の安定的な運用に向けてシステムベンダーき続き対応を進めていく。					

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援				
事業名·取組名	病児·病後リ	1保育事業					
事業内容	病気か病気の回復期に集団での保育が困難で、かつ保護者の就労等の理由で、家庭で保育することが困難な児童を対象に、医師の判断に基づいて、看護師等が一時的に保育等を実施。						
担当室課	保育幼稚園	室		対象年齢等	小学3年生まで		
当	当年度目標 当				当年度成果·実績		
引き続き安定した事業運営を推進する			令和5年10月から市内6か所全ての病児・病後児保育室で、利用できる学年の上限を小学1年生から小学3年に延長し、利便性の向上を図った。 実績:延利用児童数 3,688人(令和5年度:3,616人)				
評価	Α	評価理由			長により、利用者の利便性向上を図ったこ F度実績を上回ったため。		
計画	A	課題	市民ニーズが	が高い事業で	あるため、引き続き事業の充実に努める。		

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	7 保護者に	対する就労	支援				
事業名·取組名	留守家庭児	童育成事業	【再掲】				
事業内容			が就労・病気等 育成を図る。	等の理由で家	庭で保育できない児童に適切な遊びや生		
担当室課	放課後子ど	も育成室		小学1年生〜小学 対象年齢等 要配慮児として4年 継続利用している小学5			
当	年度目標				当年度成果·実績		
待機児童 0人	计以口协		用まへなおり、 は ない は ない は ない は か に か に か に か に か に か に か に か に か に か	の増築を行い 遺サービスを を行うなど指 での解消量育 かといてを関う がいた開 を図った。 数:5,503人 5,395人 108人(令和	のある育成室において、空き教室等の利活、必要な施設(支援数)の確保を進めた。 を活用し派遣指導員を受け入れ、直接雇用 導員不足の解消に努めるとともに、長期的 けて、令和7年度から運営業務を委託する 成室において、委託事業者の選定作業を進 足により待機児童が発生する可能性のあ 内で安全・安心に過ごすことができる放課 、児童の居場所を提供することで、保護者 17年3月時点:7人) でを利用した人数:71人		
= ₩/#=	評価理由				就労・病気等の理由で家庭で保育できない 提供し、健全な育成を図ることがおおむね		
評価 B —	課題	人材確保や気	定着が課題と 成室を安定的	込まれる中、施設の確保や整備、指導員のなっている。 に運営し、待機児童の早期解消を図るたっていく必要がある。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	7 保護者に対する就労支援						
事業名·取組名	★個人の状	況に応じた釒	多様な就労支	援策の提供			
事業内容	就労支援員を配置し、生活保護世帯以外の生活困窮者に就労支援を実施。 就労支援専門員を配置し、生活保護受給者に就労支援を実施。 子育て世代の保護者を対象に、仕事と家庭の両立応援や、就労のためのスキルアップセミ ナーを開催する。						
担当室課	生活福祉室 地域経済振 			対象年齢等	生活困窮者及び生活保護受給者 15歳以上		
	<u></u> 年度目標						
就労支援専門員等 労開始や増収を 【地域経済振興室 子育て世代の保証	【生活福祉室】 生活困窮者及び生活保護受給者に対する 就労支援専門員等による支援により、就 労開始や増収を実現する。 【地域経済振興室】 子育て世代の保護者を対象としたセミ ナー年1回以上開催		・一般就労 ・増収者数 (生活保護 ・23名をす 【地域経済振 年4回実施	者) 支援事業によ 開始者数(38 (2人) 受給者) を援し、10名点 乗室】 『(介護職員初			
評価	評価理由		援専門員が ている。 【地域経済振	意欲のある希望 求職活動の助	望者に対して、支援プランを作成し、就労支 言等やハローワークの就労支援につなげ している。		
рті іщ	A	課題	を行うことに 【地域経済振	の課題を把握 こより、就職達 長興室】	、分析を行い、利用者にとって適切な支援 成率の向上を図る。 握し、ニーズに沿った講座内容にしていく。		

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	8 経済的支	泛援						
事業名·取組名	生活保護事	業						
事業内容	生活保護世	生活保護世帯に生活保護費を支給するとともに、その自立を助長。						
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活保護受給者			
当	年度目標				当年度成果·実績			
生活保護受給世帯への支援体制の充実を図る。				各種研修の実施や、就労支援や健康管理、 専門支援員を配置している。				
評価	Α	評価理由			ログラムを積極的に実施することにより、 、個人ごとにきめ細かい支援を行ってい			
計順	A	課題	ど、世帯が抱	える課題が多	減少したが、経済的困窮、社会的孤立な 多様化、複合化していることから、引き続き 施が求められる。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	8 経済的支	泛援					
事業名·取組名	生活困窮者	住居確保支持	爰事業				
事業内容	離職等によ	離職等により住宅を失った又は失うおそれのある生活困窮者に対し家賃を支給。					
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	生活困窮者		
当	年度目標				当年度成果·実績		
離職等により住居を失った方又はそのおそれがある方に、家賃相当額(限度額あり)を給付し、安定した住居と就労の確保に向けた支援を必要とする困窮者に対して、適切に実施する。		住居確保給	付金支給件数	(24人)			
= ₩.Æ.	=17/17		失業、減収による家賃等の生活費に関する相談は多く、住居確保付金を支給することで、安定した生活の維持につながっている。				
評価 A		課題		用者にとって	、家計改善に向けた求職活動が必須となる 適切なプランを作成の上、就労支援に努		

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援				
基本支援	8 経済的支	泛援			
事業名·取組名	市営住宅へ	の優先枠の研	確保		
事業内容	市営住宅の	募集時にお	ける子育て・で)とり親世帯	等向けの優先枠を確保。
担当室課	住宅政策室			対象年齢等	義務教育終了前の子供を含む子育て世帯 又は20歳未満の子を扶養している ひとり親世帯
当	年度目標		当年度 成果·実績		
優先枠確保に努め	かる。		令和6年度第1回募集(6月)では、「新婚・子育て・ひとり親世帯」を条件として2戸、第2回募集(12月)では、「新婚・子育て・ひとり親甘帯」を条件として3戸募集した。		集(12月)では、「新婚・子育て・ひとり親世
評価	評価理由		毎回、優先枠を確保している。		
 A 		課題	市営住宅は市域全体に配置されておらず、地域を選ぶことができい。		

重点施策	Ⅲ 保護者の	の就労・経済に	的支援					
基本支援	8 経済的支							
事業名·取組名	小学校就学	援助事業						
事業内容	経済的に就	経済的に就学困難な小学生の保護者に学用品費など学校で必要な費用を援助。						
担当室課	学務課			対象年齢等	小鸟	学生		
当	年度目標				当年度成果·実績			
市立小学校に在籍する全児童の世帯へ申請書を配布					布し、申請書に電子申 の向上に努めた。	請用のQRコードを		
≅ ⊽Æ	>	評価理由	全世帯に制度を行った。	度の周知を行	うことで援助の必要な	な世帯に適切に支援		
評価	Α	課題		就学機会均等 く必要がある。	を適正に保障してい<	くために事業内容を		

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	8 経済的支	援					
事業名·取組名	中学校就学	援助事業					
事業内容	経済的に就	学困難な中	学生の保護者	に学用品費な	など学校で必要な費用を援助。		
担当室課	学務課			対象年齢等	中学生		
当	年度目標				当年度成果·実績		
市立中学校に在籍する全生徒の世帯へ申請書を配布					流し、申請書に電子申請用のQRコードを の向上に努めた。		
評価	517 /III.				rうことで援助の必要な世帯に適切に支援 を導入したことで申請者の利便性が図られ		
рТ ІІЩ	A	課題		就学機会均等 〈必要がある。	を適正に保障していくために事業内容を 。		

子 - +	T. 但港老の設治 经这位主任							
重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	8 経済的支	泛援						
事業名·取組名	高等学校等	学習支援金	支給事業					
事業内容	経済的に修 程等の生徒	経済的に修学困難な高等学校・特別支援学校(高等部)・高等専門学校及び専修学校の高等課程等の生徒の保護者に、学習支援金を支給。						
担当室課	学務課			対象年齢等	高校生等			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
国や府による高校生等への修学支援策の 充足により、市の役割は果たされている ものと考え、令和6年度末に廃止予定。		令和6年度表	卡をもって廃.	Ł.				
評価			当該年度末まで事業を継続するとともに受給者に対し適切に周 行うことで廃止の影響を抑えることができた。					
5十1M1	A	課題	なし。					

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	8 経済的支	泛援				
事業名·取組名	子ども医療	費助成事業				
事業内容	健康保険の資格のある18歳到達年度末までの児童の医療機関等で受診した保険診療の自己負担分の一部を助成。					
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	18歳到達年度末までの児童	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
	引き続き適正な医療費助成を行い、子供 の保健の向上に寄与していく。		令和6年度 受給者数:6	1,661人		
=₩ <i>(</i> #	^	評価理由	子ども医療費助成制度に該当する児童には概ね医療証の交付だ きており、子供の保健の向上に寄与している。			
評価 A		課題	負担を軽減	するとともに	いては増加傾向にあるが、保護者の経済的 子供の保健の向上に寄与し、その健全な成 施する必要がある。	

重点施策	Ⅲ 保護者(の就労・経済	的支援			
基本支援	8 経済的支	援				
事業名·取組名	ひとり親家原	庭医療費助尿	戈事業			
事業内容				き末までの児! 負担分の一部	童と、その児童を養育するひとり親等の医 『を助成。	
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	18歳到達年度末までの児童と、 その児童を養育するひとり親等	
当	年度目標		当年度 成果·実績			
引き続き適正な医療費助成を行い、ひと り親家庭等の生活の安定と児童の健全な 育成を図る。		令和6年度 受給世帯数:1852世帯(児童数2,744人)				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	評価 A 課題		ひとり親家庭等の生活の安定と児童の健全な育成を図るため、適正 な医療費助成を行っている。			
at IIII					が必要な支援を受けられるようひとり親家 周知が必要である。	

重点施策	Ⅲ 保護者(の就労・経済	 的支援					
基本支援	8 経済的支	8 経済的支援						
事業名·取組名	児童手当給	付事業						
事業内容	15歳到達年度末までの児童を監護・養育している者に手当を支給。(令和6年10月1日より 対象年齢を18歳到達年度末までに変更)							
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	18歳到達年度末まで			
当	年度目標				当年度成果·実績			
国制度に基づき、適正に手当を支給する。 児童手当法の改正に円滑に対応してい く。				F当を支給している。 =当法の改正に対応した。				
評価	^	評価理由	国による法改正に対応し、適正に対応した。					
計順	A	課題	国の法定受託事務のため特になし。					

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	8 経済的支	泛援						
事業名·取組名	児童扶養手	当給付事業						
事業内容	18歳到達年度末までの児童を監護・養育しているひとり親等に手当を支給。							
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	18歳到達年度末までの児童を 監護・養育しているひとり親等			
当	年度目標		当年度 成果·実績					
国制度に基づき、適正に手当を支給する。		国制度に基	づき、適正に	手当を支給している。				
≒ ₩.Æ.	評		国制度に基づき、適正に手当を支給している。					
評価 A		課題		当の過誤払い さる周知が必要	を未然に防ぐため、支給要件等の制度につ そである。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	8 経済的支	泛援				
事業名·取組名	母子父子寡	婦福祉資金質	貸付金事業			
事業内容	ひとり親家 <u>!</u> け。	庭等を対象に	二子供の修学	や就学支度、領	親自身の技能習得等に必要な資金を貸付	
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	ひとり親家庭等	
当	年度目標				当年度成果·実績	
引き続き、ひとり親家庭等が経済的自立 を図ることができるよう、適切に貸付け を行う。				碩:9,346,100円 額:22,191,000円		
≒ ₩.Æ.	^	児童扶養手当の現況届の手続きなどの機会を利用している。 に立たができる。 できる。				
評価		課題	児童扶養手 制度周知を[手続きなどの機会を利用して、より一層の	

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	8 経済的支					_		
事業名·取組名	幼児教育·倪	保育無償化						
事業内容	ら5歳児まで	での児童及び		歳児までの信	て世帯の継続負担を減らす 住民税非課税世帯の児童に			
担当室課	保育幼稚園	 室		対象年齢等	就学前児童	<u> </u>		
当	年度目標				当年度 成果·実績			
多子世帯の経済的負担を軽減し、少子化対策に資する取組みとして、令和6年度より第2子分の保育料を無償化を実施する。		点) 3~5歳児 0~2歳児	9,499人 1,797人	も園等の保育料を無償化し て第2子以降の保育料を無				
評価	評価理由		従来からの無償化の取り組みに加えて、吹田市独自に令和6年度から第2子分の保育料無償化を実施したことにより、多子世帯の経済的負担を軽減できた。					
計順	Α	課題	が必要であ	る。国の施策	所料を無償化するためには、 こより0〜2歳児の保育料無 記言していく必要がある。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	8 経済的支	援					
事業名·取組名	留守家庭児	童育成室使用	用料の減免				
事業内容	生活保護世帯、市民税及び所得税非課税世帯に保育料等の減額または免除						
担当室課	放課後子ども育成室			対象年齢等	小学1年生~小学4年生及び 要配慮児として4年生当初時から 継続利用している小学5年生、小学6年生		
当	年度目標		当年度 成果·実績				
制度の周知を図り、引き続き取組を行う。		収組を行う。	今年度も保証 帯に免除、所 軽減を図った	f得税非課税†	ては、生活保護世帯及び市民税非課税世 世帯に減額を行い、当該世帯に対して負担		
評価	評		生活保護世帯、市民税及び所得税非課税世帯に保育料等の減額または免除を行うことができた。				
āΤ°ΪЩ	A	課題	対象となるは	世帯には、申詞	青漏れがないよう丁寧な周知に努める。		

,								
重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援							
基本支援	8 経済的支	援						
事業名·取組名	さわやか元	気キャンプ <i>の</i>)参加費補助					
事業内容	生活保護家	生活保護家庭の参加者について、参加費を補助。						
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学3年生~中学生			
当	年度目標				当年度成果·実績			
件数が増えることが成果とはいえないの で、目標値を設定することが困難である。			護者等に対し	、 キャンプ参	Fャンプへの参加が困難な児童・生徒の保 加に必要な経費相当額を補助金として交 4名の対象者に対し補助金を交付した。			
評価	評価			庭で参加費が う補助制度を	理由になり、参加出来ないの児童・生徒が 設けている。			
<u>ат</u> ІЩ	Α	課題	児童・生徒の	機会を奪わる	困であると言われており参加を希望する いためにも、今後も貧困対策予算の確保 体制を整える。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援						
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援				
事業名·取組名	児童扶養手	当給付事業	【再掲】				
事業内容	18歳到達年度末までの児童を監護・養育しているひとり親等に手当を支給。						
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	18歳到達年度末までの児童を 監護・養育しているひとり親等		
当	年度目標			当年度 成果・実績			
国制度に基づき、適正に手当を支給する。		国制度に基・	づき、適正に	手当を支給している。			
= 亚/击	評価 A —		国制度に基づき、適正に手当を支給している。				
ат іші			児童扶養手当の過誤払いを未然に防ぐため、支給要件等の制度に いて、さらなる周知が必要である。				

重点施策	Ⅲ 保護者(の就労・経済に	的支援				
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援				
事業名·取組名	ひとり親家原	庭医療費助尿	戊事業 【再掲				
事業内容	健康保険の 療機関等で	資格のある1 受診した保険	8歳到達年限 検診療の自己	き末までの児証 負担分の一部	童と、その児童を養育するひとり親等の医 『を助成。		
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	18歳到達年度末までの児童と、 その児童を養育するひとり親等		
当	年度目標			当年度 成果·実績			
引き続き適正な医療費助成を行い、ひと り親家庭等の生活の安定と児童の健全な 育成を図る。		令和6年度 受給世帯数	:1852世帯(児童数2, 744人)			
≒ ₩.Æ.	評価 A 課題		ひとり親家庭等の生活の安定と児童の健全な育成を図るため、適正 な医療費助成を行っている。				
6十1144					が必要な支援を受けられるようひとり親家 周知が必要である。		

重点施策	Ⅲ 保護者(Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援				
事業名·取組名	ひとり親家原	庭相談·就業	相談【再掲】				
事業内容	や、離婚前の	母子・父子自立支援員及び就業支援専門員が、ひとり親家庭の母及び父等の生活上の相談や、離婚前の相談、修学資金等の貸付けに関する相談、就職や転職、資格取得等の支援に関する相談に応じ、自立に向けての助言や情報提供を行う。					
担当室課	子育て給付課			対象年齢等	主に20歳未満の児童を 養育するひとり親家庭の親等		
当	年度目標		当年度 成果·実績				
引き続き、ひとり る課題にきめ細か			令和6年度 ひとり親家庭相談件数:約1,052件 就労支援相談件数:590件 ひとり親家庭への就業支援により就業につながった人の割合:76%				
評価	評価理由 A 課題		母子・父子自立支援員及び就業支援専門員を配置し、ひとり親家庭がそれぞれ抱える課題にきめ細かく対応している。				
6千1叫			ひとり親家庭の生活の安定と自立の促進を図るため関係機関と 携し、一貫した支援サービスの提供を行う。また、就業支援の結 分析し、より個別の事情に寄り添った支援を行っていく。				

重点施策	Ⅲ 保護者(の就労・経済	的支援			
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援			
事業名·取組名	ひとり親家原	庭就業支援	【再掲】			
事業内容	就業支援専門員がひとり親家庭の母及び父の個々の世帯状況やニーズに応じた自立支援プログラムを策定し、公共職業安定所等の関係機関と連携しながら、継続的な就業支援を行う。また、経済的自立に効果的な資格(看護師等)を取得する場合や対象講座(介護職員初任者研修講座等)を受講した場合に給付金を支給。					
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	主に20歳未満の児童を 養育するひとり親家庭の親等	
当	年度目標				当年度成果·実績	
引き続き、ひとり親家庭がそれぞれ抱え る課題にきめ細かく対応していく。		令和6年度 プログラム策定件数:23件 高等職業訓練促進給付金 支給対象者数:14名 金額:20,538,000円 高等職業訓練修了支援給付金 支給対象者数:10名金額:450,000円 自立支援教育訓練給付金 支給対象者数:4名 金額:1,539,260円				
評価	評価理由		就業支援専門員を配置し、関係機関と連携し、ひとり親家庭がそれ ぞれ抱える課題にきめ細かく対応している。			
6十1144	Α	課題	ひとり親家庭の生活の安定と自立の促進を図るため関係部署と連 携し、一貫した支援サービスの提供を行う。			

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援					
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援			
事業名·取組名	母子父子寡	婦福祉資金質	貸付金事業	【再掲】		
事業内容	ひとり親家! け。	庭等を対象に	二子供の修学	や就学支度、	親自身の技能習得等に必要な資金を貸付	
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	ひとり親家庭等	
当	年度目標				当年度成果·実績	
引き続き、ひとり親家庭等が経済的自立 を図ることができるよう、適切に貸付け を行う。				鎮:9,346,100円 額:22,191,000円		
≣亚研	評価理由		児童扶養手当の現況届の手続きなどの機会を利用して制度案内を し、ひとり親家庭等が経済的自立を図ることができるよう、適切に貸 付けを行っている。			
в⊤іщ			児童扶養手 制度周知を		手続きなどの機会を利用して、より一層の	

重点施策	Ⅲ 保護者の就労・経済的支援				
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援		
事業名·取組名	養育費·親子	P交流相談等	【再掲】		
事業内容	らす親との	面会交流に関	引する助言や	情報提供を行	J居に伴う子供のための養育費や、離れて暮 テう。また、ひとり親家庭の母又は父の養育 ニ費用の一部を補助。
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	養育費支払対象の児童を養育する者
当	年度目標				当年度 成果·実績
引き続き、専門相談で、それぞれが抱える課題にきめ細かく対応していく。また、令和6年度から開始した、養育費のための強制執行申立てに係る費用補助についての周知を図る。		令和6年度 養育費・親子交流相談件数:17件 公正証書等作成費用の補助件数:35件 強制執行申立てに係る費用補助件数:1件			
■ 本	=TI/TI		た、養育費の)確保策として	抱える課題にきめ細かく対応している。 まて公正証書等作成費用の一部や強制執行申 ・助成し、支払いの履行確保に努めている。
評価	Α	課題			養育費のための強制執行申立てに係る費用 の周知を図る。

重点施策	Ⅲ 保護者(の就労・経済に	的支援		
基本支援	9 ひとり親	家庭への支	援		
事業名·取組名	ひとり親家原	庭等生活支援	爰		
事業内容	ひとり親家! いたファミ! 用料)の一部	ノー・サポート	と等に家庭生 、・センター相	活支援員(へ) 互援助活動を	レパー)を派遣し、家事等の支援。また、す 利用した際に援助会員に支払った報酬(利
担当室課	子育て給付	課		対象年齢等	ひとり親家庭等
当	年度目標				当年度 成果·実績
	引き続き、個々の家庭が抱えるそれぞれ の事情に応じ、適切な支援を実施してい く。			援事業申請件 サポート・セン	数:約15件 ター利用料助成申請件数:28件
評価	=== /TI		個々の家庭 いる。	が抱えるそれ	ぞれの事情に応じ、適切な支援を実施して
р⊤ іµц	A	課題	児童扶養手 制度周知を[手続きなどの機会を利用して、より一層の

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備					
基本支援	10 切れ目	のない支援(本制の整備				
事業名·取組名	子供の貧困	対策に関する	るワーキング・	チーム			
事業内容		及び貧困の			環境によって左右されることのないよう、 を検討し、子供の貧困対策の推進を図る。		
担当室課	子育て政策	<u></u> 室		対象年齢等	庁内関係室課		
当	年度目標				当年度成果·実績		
ワーキングチーム会議において、各室課での貧困対策に資する施策の実施状況等を共有し、取組を推進していく。 また、複数の室課で実施すべき課題については引き続き作業部会をによる検討を進める。		令和6年度はワーキングチーム会議を3回開催し、関係室課と本年度の施策の共有や意見交換を実施した。 また昨年度に引き続き、ヤングケアラー支援と子供の居場所づくりに関する作業部会を開催し、各課題の検討を実施した。 ワーキングチーム開催回数:3回作業部会開催回数:7回					
=17./17		評価理由	部局間をまたぐ課題については、作業部会で検討することで、ヤングケアラーが相談しやすい体制づくりや子供の居場所づくりに関する取組みを進めることができた。				
6丁川山	評価			こ関する課題 めていく必要	は多岐にわたることから、引き続き全庁的 がある。		

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備				
基本支援	10 切れ目	のない支援(本制の整備			
事業名·取組名	産前産後関	係機関連携領	会議			
事業内容		産後ケア事業			支援に携わる関係機関のネットワークの強 こやか親子室、のびのび子育てプラザ等で	
担当室課	すこやか親	子室		対象年齢等	妊産婦	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
年1回開催し、各機関が把握する妊産婦 を取り巻く課題や取組等の情報を共有 し、連携を強化する。		10月に開催し、事例報告等を通じて妊娠期・産後の支援のあり方に ついて情報共有した。				
= ₩/##			昨年度に引	き続き実施し、	支援における課題等を共有できた。	
評価	Α	課題	引き続き連	ーーー 携して取組を	進める必要がある。	

重点施策	Ⅳ 支援体制の整備						
基本支援	10 切れ目のない支援体制の整備						
事業名·取組名	吹田版ネウ	ボラ連携会議	Ě Ř				
事業内容	妊婦や子育 するための 催。	て世代を取り 課題、施策等	J巻く現状や支援情報の共有、課題の抽出及び吹田版ネウボラを推進 の検討。庁内の母子保健、子育てに係る担当室課で構成。年2回開				
担当室課	のびのび子 すこやか親・		対象年齢等 妊婦、就学前児童				
当	年度目標		当年度 成果・実績				
年1回開催する。 【のびのび子育て支持 地域の子育で支援 共有し、支援の具体的 開催する。 【すこやか親子室 子育で支援をあり し、支援のあり方	爰に関する課 り方等を検言 検討等、必要 プーを中心と 関する課題等	すする。多胎 に応じ随時 して、地域 を情報共有	11月に開催 【のびのび子育てプラザ】 各室課の取組や相談支援における課題等を共有した。実務者会議に 関しては、開催がなかった。 【すこやか親子室】 地域の身近な相談機関として、「地域子育て相談機関」の設置につい て検討した。				
507 / OF		評価理由	【のびのび子育てプラザ】 各室課の取組状況や課題の共有ができた。 【すこやか親子室】 子育て支援における課題や情報を共有できた。				
評価	評価 A 課題		【のびのび子育てプラザ】 切れ目のない支援体制を充実させる具体的施策の検討。 【すこやか親子室】 地域子育て相談機関との連携。				

重点施策	IV 支援体制の整備						
基本支援	10 切れ目のない支援体制の整備						
事業名·取組名	地域子育て	支援関係機関	関連絡会				
事業内容	わる機関や 園・認定こと 地区民生委	子育ての主体形成や地域で子育てし合う基盤の形成を目指して、子供支援、子育て支援に関わる機関や団体が交流や学習をし、有機的な連携を図る。市内12地域ごとに、保育所・幼稚園・認定こども園等、児童会館・児童センター、すこやか親子室、吹田市民生・児童委員協議会地区民生委員協議会、地区福祉委員会、吹田市社会福祉協議会、子育て広場事業運営団体、のびのび子育てプラザ等の関係機関・団体で構成。地域ごとに年2回程度開催。					
担当室課	のびのび子 保育幼稚園			対象年齢等	就学前児童		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
【のびのび子育て関係機関・団体がの会議、行事等を世帯の支援を行って保育幼稚園室】関係機関と連携しめに行い、保護者り、子育て世帯の	互いに連携し 積極的に行い っていく。 、会議、行事 同士の交流の	ハ、子育て 等を積極 の場を作	12地域で各2回開催 【のびのび子育てプラザ】 各施設や団体の地域支援の取り組みの紹介や報告を行い、地域の親子の姿や子育て支援の現状や課題の共有を図っており、日常的な機関間の連携や地域の親子への支援につながっている。また、各地域の連絡会において年1回程度、遊びの会、運動会などの行事を開催し、親子同士や関係者との交流を行った。 【保育幼稚園室】 各地域の連絡会で、遊びの会や運動会を企画し、多くの地域の親子の参加があった。会議の中ではそれぞれの機関や団体の活動内容を共有し、地域支援を行った。				
≑π.(π.	評価理由		各地域においの親子へのが地域支援へない。 地域支援へない。 【保育幼稚園 定期的に情報	地域支援情報 とつながって 国室】	を各地域で行い、行事を連携して行い、地		
рТ ІЩ	評価 A 課題			【のびのび子育てプラザ】 子育て支援に関わる機関や団体が日常的に連携を図りながら、親子 が交流し地域とつながりをもつことができる地域づくりを進める。 【保育幼稚園室】 引き続き、子育ての主体形成や地域で子育てし合う基盤の形成を目 指して、子育て支援に関わる機関や団体が連携を図っていく。			

重点施策	IV 支援体制の整備				
基本支援		<u></u>	大制の敕借		
基华义版					
事業名·取組名	吹田市域療	育等関係機関	関連絡会		
事業内容	応するため		互の連携体制		の多様なニーズに継続的、かつ総合的に対 る。庁内外の保健、医療、福祉、保育、教育
担当室課	こども発達	支援センター	-	対象年齢等	18歳まで
当	年度目標		当年度 成果·実績		
全体会を4回、医療的ケア児部会を2回開催予定。関係機関との情報共有や連携の在り方について検討し、療育システムにおける課題を明らかにする。		全体会を4回	回開催。 見部会を2回原	開催。	
評価	評価 A		連絡会を構成する関係機関との情報共有や連携体制に加えて、医療的ケア児に関する検討について予定通り開催するとともに、訪問医療を行う民間事業所からの実践報告を受け支援の在り方や課題の確認を行った。		
		課題	引き続き、関 を企画・運営		の連携体制の充実が図られるように連絡会

重点施策	IV 支援体制	制の整備					
基本支援	10 切れ目	のない支援体	本制の整備				
事業名·取組名	児童虐待防	止ネットワー	ク会議				
事業内容	庁内外の福	祉、教育、保備	健、医療の関		図るための情報共有や支援方針等の検討。 え。代表者会議年1回、実務者会議月1回、臨 崔。		
担当室課	家庭児童相	談室		対象年齢等	18歳未満の子供とその家庭		
当	年度目標			当年度 成果·実績			
児童虐待防止ネットワーク会議を確実に 実施し、関係機関間で情報共有や支援方 針等の検討を行うことで、児童虐待等の 早期発見及び適切な保護や支援を図る。			ついても必要なお、事案数	要時に開催し なの増加等に。 タブレット端	催している。また、個別ケース検討会議に ている。 より会議や付帯業務に要する業務量が増加 末の導入等による会議運用を試み、一定の		
評価	評価理由				ることができ、目標どおりの実績をあげる 対率的な運用により業務時間の縮減につ		
6丁 Щ	Α	課題	会議に上がる量も増加して		や事案の複雑化等により、会議に係る業務		

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備				
基本支援	10 切れ目	のない支援体	本制の整備			
事業名·取組名	子ども・若者	首支援地域協	議会			
事業内容	行うため、す 子供・若者す	を援に関する	情報の交換及 庁内外の関係	ひ支援体制	なび若者に対する支援を効果的かつ円滑にの整備に関する事項等について協議する。。代表者会議年1回、実務者会議年2回、個	
担当室課	青少年室			対象年齢等	39歳まで	
当	年度目標			当年度 成果·実績		
子ども・若者支援地域協議会において子供・若者支援の課題について協議し、高校生年代の支援の体制を強化していく。			共有やチーム		5用した研修を実施。専門家を招き、課題の 性、高校生年代の支援について協議を行 り組んだ。	
=07/11		評価理由		ループワーク [٬]	Fに高校生年代の支援について関係機関と や専門家の研修を受けるなど支援体制の	
評価	A	課題	支援体制のむことが必要		るためには、次年度以降も継続して取り組	

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備				
基本支援	10 切れ目	のない支援(本制の整備			
事業名·取組名	生活困窮者	自立支援連絡	洛調整会議			
事業内容					めに、関係機関から意見又は助言を聴取 。庁内外の関係機関で構成。年1回開催。	
担当室課	生活福祉室			対象年齢等	関係機関	
当	年度目標				当年度 成果·実績	
生活困窮者自立支援連絡調整会議(年1回) ひきこもりに対する相談支援の検討会議 (年2回)			・ひきこもりに対する相談支援の検討会議(6月実施) ・生活困窮者自立支援連絡調整会議(11月実施)			
= ₩.##	В	評価理由	「くらしサポートセンターすいた」における支援状況の報告及びて こもり等のテーマに沿った情報共有を行っている。なお、検討会 ついては、年1回の開催に留まった。		:情報共有を行っている。なお、検討会議に	
評価	D	課題			かかるハンドブック(素案)が示されてお 関係機関と連携を図る必要がある。	

重点施策	IV 支援体制	別の整備			
基本支援	10 切れ目	のない支援(本制の整備		
事業名·取組名	DV防止ネッ	トワーク会談	義		
事業内容		トワークを構			・支援を総合的かつ円滑に行うため関係機 を図る。代表者会議年1回、実務者会議年1
担当室課	人権政策室			対象年齢等	関係機関
当	年度目標				当年度 成果·実績
構成員に対し、会議を通じて情報共有し、 連携の重要性を周知する。			1回開催(5月 1回開催(10月		
≒ ₩.Æ.	評価 A		代表者会議では新法の研修を開催するなど情報共有に努めた。実務 者会議においても法改正の研修、事例紹介を行い、連携の重要性に ついて改めて周知した。		
6十1144			事例検討や研修を行い、情報共有の迅速化等に努めるとともに、情報共有を徹底することで、相談者に不要な説明を求めることを省略し、精神的な負担の軽減に努める。		

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備				
基本支援	11 施策の	周知や理解の	足進			
事業名·取組名	子育て応援	サイト「すくす	「 く」			
事業内容	主に妊娠期 用促進を図		月を対象とし7	た子育て支援	情報を充実させ、子育て支援サービスの利	
担当室課	子育て政策	<u>室</u>		対象年齢等	年齢制限なし	
当	年度目標				当年度成果·実績	
主に妊娠期から子育て期を対象とした子育て支援情報を充実させるとともに、すくすくサイトに多言語機能を導入し、海外の方に対しても子育てに関する情報提供を行ったり、サイトの一部機能を改善したりしてサービスのさらなる利用促進に努めていく。				、現時点では問題なく運用できている。 でも、テスト環境への反映が完了してい		
		評価理由	掲載情報の更新と、新たな機能の追加を実施し、安定して運用でている。		な機能の追加を実施し、安定して運用でき	
評価	В	課題	より多くの子 必要がある。		活用していただけるよう、広く周知していく	

重点施策	Ⅳ 支援体制の整備						
基本支援	11 施策の周知や理解促進						
事業名·取組名	市の公式LI	NEでの子育	で情報のプロ				
事業内容	出産予定日や子供の誕生日を登録すると、時期に応じて、妊娠、子育てに関する支援サービスなど様々な情報を発信。						
担当室課	すこやか親-	子室		対象年齢等	妊産婦·乳幼児		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
妊娠週数、乳幼児の年月齢に応じた妊娠・育児に関する情報を発信。		妊娠週数、乳した。	し幼児の年月前	給に応じた妊娠・育児に関する情報を発信			
= ₩.	評価理由		昨年度に引き続き、時期に応じた情報発信が実施できた。				
6十1144			未登録者への	の周知が課題	である。		

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備						
基本支援	11 施策の	周知や理解の	足進					
事業名·取組名	親子健康応	援アプリの閉	開発及び運用	【再掲】				
事業内容	母子健康手 運用。	帳機能や、各	名家庭の状況	に応じた情報:	発信の機能を備えた市独自アプリを開発・			
担当室課	健康まちづ	くり室		対象年齢等	妊娠期・0歳~18歳			
当	年度目標				当年度成果·実績			
前年度実績より1	,500人増加	1			数は2,705人。 ら1,129人増加。			
=17. Fee	評価理由		子育て応援 童数が増える	子育て応援サイトすくすくに掲載する等アプリの周知に努め、登録児 量数が増えたが、目標に到達していないため。				
評価 B	В	課題		用してもらえる	登録割合が高いため、就学後の子供の保 るよう周知の工夫や健康情報の配信内容の			

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備					
基本支援	11 施策の	周知や理解の	足進				
事業名·取組名	市民講座の	開催					
事業内容	子供の貧困対策への理解促進のため、市民講座等を開催。						
担当室課	子育て政策	室		対象年齢等	年齢制限なし		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
その時々の時勢に 1回開催する。	に応じた市民	講座等を年		大人は何がで [。] った。	困と向き合う子どもたちの今を知る一子 きるのかを考えるー」と題した市民セミ		
評価	西 A 課題		子供の貧困の現状を伝えるセミナーを開催することで、市民の理解 促進を図ることができた。				
6十1M			より多くの市民への啓発を行うため、市ホームページやSNSによる 周知を行っているが、市報や地域団体への周知を行うなど、より幅 広い広報を行う必要がある。				

重点施策	IV 支援体制の整備						
基本支援	11 施策の	周知や理解の	 足進				
事業名·取組名	人権啓発事	業					
事業内容	 人権啓発の 	ために講演	会やパネル展	示等を実施。			
担当室課	人権政策室			対象年齢等		年齢制限なし	
当	年度目標				当年度 成果·男	E 績	
人権に関する啓発 160回 啓発活動参加人数 45,000人		動の開催数	令和6年度 ·啓発講演会 令和6年度 ·啓発活動参	き・181回 令様 ・参加人数 ・517人 令様 ・か人数 き・54,301人	15年度・531/	数 回 令和4年度・110回 人 令和4年度・362人 14,926人 令和4年度・	
=m/m	評価理由		啓発回数や参加人数が当年度目標を上回っており、効果的に実施 きているから。				
評価 A		課題	ホームペーシ 発推進協議:	ジ及びSNSに 会の地区委員	よる広報に取り	差める必要があり、市報や J組んでいる。また、人権啓 ハて、より幅広い年齢層の参 る。	

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備					
基本支援	11 施策の	周知や理解の	足進				
事業名·取組名	教職員研修	の実施					
事業内容			充実のため、「 」についての		こついて、また、貧困問題をはじめとする		
担当室課	教育センタ-	_		対象年齢等	全ての教職員		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
一人ひとりの子供を大切にできる教職員 の育成を目標に研修を企画・実施し、児 童・生徒が安心して過ごすことのできる 魅力ある学校づくりを目指す。		児童・生徒理 る。	里解、特別支援	教育に資する研修を計画的に実施してい			
≣亚価	評価 A 課題			加した教職員	教育に資する研修を計画的に実施するこ はから、必要性や価値を実感している声が		
вт інц					゛すことのできる、さらなる魅力ある学校づ 修を実施する必要がある。		

重点施策	IV 支援体制の整備							
基本支援	11 施策の	周知や理解の	足進					
事業名·取組名	青少年指導	者講習会の問	開催					
事業内容		青少年に関わる地域の団体等の指導者を対象に、貧困やネット環境などの青少年を取り巻く 課題等の講演等を開催。						
担当室課	青少年室			対象年齢等	青少年に関わる指導者			
当	年度目標				当年度成果·実績			
・年間受講者数 280人 ・地域の指導者の方々が、安心して事業 を企画・運営できるよう、現代の子供・若 者に関する社会課題をテーマにした講習 会を開催する。 ・より多くの方が参加できるよう、ライブ 配信だけでなくアーカイブ配信を行う。		年間受講者 現在、青少年 導者育成に	Eを取り巻く説	課題をテーマとして、啓発・情報共有し、指				
≅ ⊽Æ5	評価 A 課是		年間受講者数が、目標値を上回ったため。					
西川川			催するととも	らに、より多く	野の方々の協力を得られるよう講習会を開 の方が興味を持つような講習テーマ作り 方法の構築が必要。			

重点施策	Ⅳ 支援体制の整備							
基本支援	12 子供や	12 子供や子育て家庭を支援する地域づくりの推進						
事業名·取組名		地域子育て支援拠点事業【再掲】						
事業内容	るため、地域	域において子 域の子育て支	育て親子の多	で流等を促進	中の親の孤独感や不安感の増大等に対応す する子育て支援拠点の設置を推進すること 育ての不安感等を緩和し、子供の健やかな			
担当室課	子育て政策 のびのび子 保育幼稚園	 育てプラザ		対象年齢等	就学前児童			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
【子育で地域の現場では、 子育で地域の現るとのでは、 子育で対しているでは、 子等にいるででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	瓜独感や不安 か、引き続き プラザ】 対策に留意し 続き事業をで よう努めると 発信し、とも	感の増大 図組を がら、 大地域 がより、 大地域 がする。 地域 がする。 がする。 はいでな。 はいでな。	場8団体に即いるまた、い容等のである。の再構成のでするでのです。 年間では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	き続き、市内の私立保育所等の4か所に委託、子育て広 助成を行い、12か所の拠点施設を開設し取組を実施して 重層的支援体制整備事業への移行に向け、事業実施内 築を行った。 一育てプラザ】 数は44,860人。館内をはじめ、市内各所で親子教室や 催した。自由来館では、子どもと遊びながら、育児相談を 多く、育児負担、不安の解消につながっている。 園室】 は、親子体験保育や開放行事の中で子育て不安の軽減 きた。オンラインでの地域支援事業が定着し、参加者が増 、オンラインから相談につながるケースもあり、随時相談				
評価	В	評価理由	の施設で増別で増加ででででである。 に向け、びびまででは、 では、ないでは、 、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	コロナ禍前の 加の傾向が見 実施内容等(育てプラザ) 前年度より3 等は予定どお 国室】 こする機会が	3,543人増加し、親子教室、子育て講座、 り実施できたため。 増えるように、毎月のラインセグメント配信 の紹介をし、ホームページからのアクセスが			
	課題			育て政策室】 層的支援体制整備事業への移行後、地域づくりへの取組を含めた 育て支援を展開していく必要がある。 びのび子育てプラザ】 後とも地域の親子の状況を把握し、利用者ニーズを踏まえ対応し いく。 に育幼稚園室】 域の親子が参加しやすい地域事業を引き続き検討する。SNSの 寛にない親子に対しての発信の方法も取り入れていく。				

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備					
基本支援	12 子供や	子育て家庭を	を支援する地	域づくりの推	進		
事業名·取組名	子育てサロ	ン					
事業内容			こなって、就等 E期的に開催		その保護者の交流の場として、地域の公民		
担当室課	福祉総務室			対象年齢等	未就学児·保護者		
当	年度目標				当年度成果·実績		
各地区の特性を路 く就学前の子供と を開催する。			場を開催する	ることができれ	参加者数7,532人)と昨年度よりも多くの た。 356回(延べ参加者数6,077人)】		
評価	A	評価理由	既存の子育てサロンに加え、令和6年度から新たに1地区で子育てサロンが立ち上がり、開催回数の増に寄与した。また、コロナ禍以降、多くの地区で導入された事前予約制をとる地区がほぼ無くなったことや、地区によっては父親が参加しやすい日程や内容を企画したことなどにより、参加しやすい環境が整備され、延べ参加者数も大きく伸ばすことができた。				
		課題	サロンの担い がある。	ハ手が不足し、	思うように活動が開催できていない地区		

重点施策	IV 支援体制の整備						
		12 子供や子育て家庭を支援する地域づくりの推進					
基本支援	12 子供や	于育 (家庭 o	と文援りる地	域つくりの推	進		
事業名·取組名	子供食堂に	対する支援	【再掲】				
事業内容		子供に居場所と食事などを提供し、子供食堂を運営する地域団体等に対して、開設補助や運営支援を実施。					
担当室課	子育て政策	室		対象年齢等	子供食堂等運営団体		
当	年度目標				当年度成果·実績		
令和9年度18か原 箇所数を増やす。	令和9年度18か所に向けて、前年度より 箇所数を増やす。		補助事業を	開始し、9か所 聞している子 った、 13か所	以外に、運営費に対して最大年24万円の 「の子供食堂等に補助金を交付した。 子供食堂箇所数は前年度から1か所増えて		
=17./17	評価理由		今年度より子供食堂の運営費補助事業を開始し、新たに子供食堂を 始める団体だけでなく既存の団体が子供食堂を継続していける支 援を始めることができた。				
評価	Α	課題		団体が市内で - く必要がある。	子供食堂を運営できるよう、引き続き支援		

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備					
基本支援	12 子供や	子育て家庭を	を支援する地	域づくりの推	進		
事業名·取組名	こどもプラ	げ事業(地域	の学校)【再	掲】			
事業内容	学校休業日 の場を提供		学校などで、り	地域の方が持っ	つスキルを活用して、子供たちに体験活動		
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学生		
当	年度目標				当年度 成果·実績		
36小学校中、16小学校での実施に留まっていることから、体験活動の機会を増やしていけるよう地域に働きかける。			『19小学校で 数は416回。	実施。			
≣亚研	評価理由		前年度より実施校数が増加した。				
БТ ІЩ			地域の実情に合わせて、実施校を増やし、広く体験活動の機会を提供する必要がある。				

重点施策	IV 支援体制	IV 支援体制の整備						
基本支援	12 子供や	子育て家庭を	を支援する地	域づくりの推	進			
事業名·取組名	こどもプラ	ザ事業(太陽	の広場)【再	掲】				
事業内容					ンティアの見守りのもと、異学年の交流を 活動の場を提供。			
担当室課	青少年室			対象年齢等	小学生			
当	年度目標				当年度 成果·実績			
年間参加者数 2	1.5万人		年間参加者	年間参加者数 17.1万人				
≕不	評価 B 課題			者数について、目標に達しなかったが、昨年度実績値13.8 3.3万人上回るため。				
БТ ІЩ			地域の高齢化等によるボランティア不足が課題であり、確保策の検 討が必要。					

重点施策	IV 支援体制	別の整備				
基本支援	12 子供や	子育て家庭を	を支援する地	域づくりの推	進	
事業名·取組名	民生委員・児	記童委員活動	j			
事業内容					に関わる機関・団体との連絡調整を行って 児童福祉の醸成を図る。	
担当室課	福祉総務室			対象年齢等	年齢制限なし	
当	年度目標			当年度 成果·実績		
地域の子育て世帯児童委員の認知限			5月に幼児〜小学校低学年の子どもとその保護者を対象にしたイベントを実施し、児童委員・主任児童委員のPRができた。昨年度と同様、各小学校の入学説明会に主任児童委員が出席し、新一年生の保護者に向けて担当主任児童委員の周知を図った。			
評価	A	評価理由	イベント「夢のファミリーフェスタ」への来場者数が昨年より約200名増加し、より多くの方へ児童委員・主任児童委員のPRができただめ。また、各小学校の入学説明会にも参加し、主任児童委員を周知ることができたため。			
計順	*	課題	委員の周知を図るため、	も進んでおら 民児協HPを	示がほとんどない中、子育て世帯への民生ず、関わり方に苦慮している。認知度向上 活用したPRや、民生・児童委員、主任児童 に取組む必要がある。	

重点施策	Ⅳ 支援体制の整備				
基本支援	12 子供や子育て家庭を支援する地域づくりの推進				
事業名·取組名	★重層的支援体制整備事業の検討				
事業内容	令和7年度実施予定の重層的支援体制整備事業について、効果的な実施のため実施体制の 検討や実施計画の策定を行う。				
担当室課	福祉総務室			対象年齢等	年齢制限なし
当年度目標			当年度 成果·実績		
令和7年度事業実施に向けて、本市としての実施体制の検討及び事業の周知啓発に取組む。			35室課で構成される地域福祉計画庁内推進委員会を3回開催し、 実施体制の検討を重ねた上で実施計画素案を作成した。 またチラシの作成や職員研修、関係機関への個別ヒアリング、地域福祉市民フォーラム、他室課所管のネットワーク会議の場等で事業の 周知啓発に取り組んだ。		
評価	A	評価理由	フォーラムの出席者数が想定見込み者数を上回った他、当初予定し ていなかったネットワーク会議についても主催者側から事業説明の 依頼があったため。		
		課題			して実施できるよう、引き続き事業の周知 美実施による支援への影響を定期的な把握