

平成 27 年度(2015 年度)第 1 回 岸部保育園民営化保護者説明会の概要

[日 時] 平成 28 年 1 月 30 日(土) 午後 7 時～午後 9 時 10 分

[場 所] 岸部保育園 遊戯室

[出席者] 岸部保育園保護者 31 名

[事務局] こども部長、こども部次長、こども育成室長、保育幼稚園課長、こども育成室参事、こども育成室参事、保育幼稚園課主査、保育幼稚園課主査、岸部保育園長、岸部保育園長代理

[内 容] 1 説明事項

(1) 公立保育所民営化の実施時期変更及び今後のスケジュール(案)について

2 質疑

主な質疑は以下のとおりです。

保護者 岸部保育園の保護者会では民営化アンケートを行い、91 世帯中 80 世帯から回答があり、9 割以上が民営化について反対意見でした。やみくもに反対するわけではなく、どうなるかわからないという不安がたくさんあることから反対という意見が多かったです。この結果から、一部の保護者の声を大にして反対と言っているわけではなく、多くの保護者が不安に思っていることを御理解ください。民営化第 1 園目の南保育園では、選定委員会が設置される条例案が議会に出されるまで 7、8 回の説明会がされたと聞いています。岸部保育園は 3 回目ですが、民営化が 1 年遅れたことによって、保護者も入替りがありましたし、全く白紙に近い状態ですので、南保育園と同様に丁寧に説明していただくことを望んでおります。

事務局 この先どうなるのかという不安に対して、どういった道筋をつけていくかという説明責任があると思っています。1 園目の南保育園は、当初の予定から少しずれて、平成 29 年度に合同保育、平成 30 年に民営化実施ということになりましたので、合計 9 回の説明会を行いました。実施の際には予算を議会に提案するのですが、その際には必ず説明に来させていただきますが、何より民営化の計画自体が 1 年間延期されましたので、実施時期が一番近い南保育園への説明に努めさせていただいたものです。こういった情報については、民営化のお知らせ等色々なかたちで掲示や配付をさせていただきました。民営化に動きがありましたら、これからもその都度、説明会や民営化のお知らせでしっかりとお伝えし、不安についてもお答えし、丁寧な説明を考えております。そういった時期がきましたら、説明に来させていただきます、資料を提供させていただきますし、南保育園の過程についても情報提供させていただきたいと思います。

保護者 初めて参加したのですが、やはり仕事があり、説明会に来たくても来れない状況です。何回か説明会を開いていただけることはありがたいのですが、聞きたくても行けない状況では、実際に民営化になって初めて何か変わったと実感する人が多いと思います。1 年ごとに保育園が民営化することになっていますが、実際に民営化して民間の事業者が運営していく中、何か不具合が起こった時、どうしていくかという時間が進みますので、その期間を置いて次の園に入ってほしい。今、29 年だ、30 年だと決めているが、後になって出てくることも考慮して、開始年度を決めない

でほしいです。

事務局 事業者が決まり、どんな人で実際にどんな運営をされる予定なのかということに御不安なことは多くあると思います。事業者が決まり、民営化されるまでに、最低1年半あります。それだけでなく、現在のスケジュールでは民営化される2年前の平成30年の春に事業者が決まる予定ですので、まず皆様の思いや事業者の考え方など、話し合う期間に1年間。合同保育で岸部保育園の保育を、事業者の方に理解していただき、しっかり引き継いでいくのに1年間、つまり民営化までに2年間の時間を使うことができるので、不安のないかたちで引継ぎたいと思っております。移管後は園長を含めて、1年間引継ぎ保育で都度足を運び、しっかり保育がされているか見させていただきます。また民営化当時に在園していることもたちが卒園するまでは、問題が起こった時や保護者の方からの御意見があった時には、三者懇談会で不安のないようしっかりと話し合っ解決する場を設けます。市も民間事業者に移ったからといって、すぐに手を引くということではなくて、事業者がしっかりと保育を継続していくということは確認しながら進めていきたいと思っておりますし、移管後6年目以降につきましても、市は私立保育園を監査する立場なので、関わり続けていきます。

保護者 発達支援のことが気になります。多くの発達支援の子どもたちが保育園に入るのを待っていると思うのですが、それに対して、保育の質を下げないのは前提で、むしろ今より上げて欲しいと思っております。維持する事は確約してもらえるのかという気持ちがあります。不安に思うのは29ページにある合同保育、引継ぎ保育に関して、1年前から来る園長予定者や保育士代表の方は毎日ではないと思います。また、その後の引継ぎ保育になったときに、保育士代表が3か月ということで、代表ということは人数が減るように感じますし、決まっていないのかもしれませんが、もう少し人数や時期を増やすとか、本当に1年間しっかり引継ぎ、合同保育をして欲しい。その都度来てもらえるだけでは子ども達を見きれないと思うので、手厚くしてもらえることは確約して欲しいかなと思います。

事務局 合同保育、引継ぎ保育については、事務局案をお示ししていますが、南保育園の合同保育が実施されれば、あのように実施されるのかと分かってきます。予定では合同保育が、園長予定者、保育士代表の方はほぼ1年間、毎日のように来ていただき、行事など全て見ていただく予定です。発達に支援の必要なお子さんが既に在籍する場合は、そのお子さんに対してどのような対応するか1年間でしっかり引継いでいくことができ、顔が見られる関係が作れると思います。各クラスの新しい担任は3か月程度の期間、しっかりとクラス全体を見て次年度に引き継いでいただくことを考えております。ただ、民営化後に関しては、運営は民間の事業者なので、市は引継ぎ保育でサポートしていき、相談事や合同保育で予定されていなかったことが起こったときには、元園長がその都度こちらに来て、公立の行ってきたことを話していきますので、しっかりと対応できると思います。一緒に保育というよりはしっかりと確認を行います。

事務局 発達の支援を要するお子さんについては、公私の役割分担により、公立のセーフティネット的役割で、現状公立園で多くのお子さんを受入れておりますが、本来はどなたについても、一番近くの保育園に行きたいというニーズが高いです。その二

ーズにんえきれていない現状がありますので、改善していく必要があると思っています。私立保育所へは、発達支援が必要なお子さんに介助保育士を付けていただける補助金を増額させていただいております。私立保育所は市からの運営費だけで運営されています。子どもの数で運営費が決まり、その中でやっていくので、保育士の処遇をあげていただく事が必要になってきます。今は、保育士が集まらない、仕事もきつい、でもやりがいがある仕事と保育士を選んでいただいているのですから、処遇改善が必要なことは国も分かっています、平成27年度になって、平均3パーセント処遇改善しています。狙いは処遇をあげて定着してずっと働き続けていただくためだということは国も市も認識しています。

また、保育で気になるお子さんのため、市に療育の専門職と保育士か保健師のスタッフを配置し、園で相談を行う巡回相談体制を今年度から強化させ、スタッフを増員しております。誰もが希望するところで保育を受けられる体制づくりを目指しています。特に民営化園については、合同保育、引継ぎ保育で発達支援保育のノウハウを、しっかり引継いでやっていただく私立園になります。

保護者 民営化しても、巡回相談で見てもらっている子供たちはそのまま引継いで見てもらえますか。

事務局 もちろんそうです。

保護者 巡回相談は、今3歳児は2回、4、5歳児は年1回という回数も絶対変わらずに、むしろ上げてくれますか。

事務局 今私立は公立より少ないですが、どんどん受けていただきたいと思っていますので、巡回相談体制の充実を図っていきたいと思います。

保護者 平成28年4月から障がい者差別解消法が施行されるとのことですが、保育に関して、公立はある意味、義務的に絶対見てもらえると思うが、民間になると法律は努力義務になるため、努力はしても確約はないので、民間園になるデメリットにはなりませんか。民間園が増えても、障がいを持っている子が保育をしてもらえることが確約されているのか教えてください。

事務局 確約と言いますか、民間でも受入れを増やしていただく方向で、施策を打っていきたいと思います。障がい者差別解消法では、公立は公的な義務で、私立では努力義務となっていますが、例えばエレベーターをつけるなど非常に経費がかかるなどの理由があるときには、公立も私立も同じように保育をお断りできるようになっています。私立は運営費をお支払いする条件として、「応諾義務」というのが課せられていますので、市が保育の利用調整で案内したお子さんは選り好みできず、原則受け入れてもらいます。

保護者 給食、アレルギー対応については、自園調理、アレルギー児対応可能な事業者を選定して、変わらずに対応してくれる園を選ぶと思っていてもよろしいのですか。

あと、岸部保育園は地域子育て支援センターの名の下で、地域のお子さんを預かる部分も担っている緊急一時保育の指定園になっていますが、民営化になった場合も、きちんと同じように行ってもらえるのですか。緊急一時保育を必要とされる方もけっこう多いと思います。

事務局 子育て支援については、保育所が担うべき社会的機能と保育指針にも書かれており、現在子育て支援を行っていない私立保育園はありません。今後も地域子育て支援の機能を担っていただくことを考えております。また、緊急一時保育は、もともと一般保育と同じで、出産時に上のお子さんを預けられるとか、もともと保育の必要があり、空きがあれば保育所に入れる方なんです。なぜ、緊急一時保育という制度を公立で実施しているかと言いますと、今は年度途中で定員の空きが無い、待機児童もいっぱいいる状態なので、緊急に必要な方達のために枠を開けておくのです。これは公立の役割ですが、非常に不効率です。一方では、待機児童がいるのに入れないのかという声もあります。判断のわかれるところですが、こどもを生みやすい環境のため、虐待のセーフティーネットのため、公立が担っています。私立にお願いするには難しいと思います。というのも、その分の枠を空けておかないといけない、私立は市からの運営費で全部を賄っていらっしゃるの、その1人分の金額が賁えないのは、かなりきついです。今、3歳以上は公立全園で、2歳以下は7園の公立で担っていますが、待機児童対策が進んでいくと、この枠を空けておく必要がなくなるので、この制度も発展的に解消すると思っています。

保護者 実施計画の看護師のところ、今、岸部保育園では看護師がいて安心して預けられますが、他の記載は「受け入れること」「実施すること」となっていますが、看護師のところだけ「配置に努めること」となっています。民間園では、補助金で看護師を設置できていないという話も聞きますし、そういった園はなぜ設置されていないのか知りたいです。また、この記載では、努力義務的な感じに読まれて、募集しても応募が無いので今は配置しませんとか考えられるし、市は配置できなかったらその期間は保育の水準を下げて良いと判断されているのですか。民間で募集しても（配置が）決まらなかったら市から派遣する保障をつけるとか考えられていますか。

事務局 平成25年9月に作成した民営化実施計画では、専任の看護師を常勤で配置するよう「努めること」とし、非常勤では無く、専任で常勤であることを記載したのですが、皆様からの要望が非常に強いところでもあり、現在と同じかたちで専任の看護師を「置くこと」ということを記載して募集する予定です。

今年から、私立に対する補助金に係る看護師の配置基準が下げられ、なかなか配置ができなかったところが、今年度から6園配置され、さらに1園増える状況です。このことから今後は増えてくると思います。また、障がい者差別解消法で医療的ケアの必要な子も原則受入れることになってきますので、私立もその準備をされてくると思います。今、公立の看護師が担っているこどもの健康管理などは、私立では園長先生か保健担当の保育士が行われています。私立は配置基準ぎりぎりまで運営されているところはございませんので、最低基準プラス2、3人で運営されています。看護師を独立配置されている園のお話では、公立で看護師を配置している必要性が分からないということや、病院勤めの看護師を迎えたが仕事内容があまりに違い、馴染めなかったなどとお聞きしました。市では、できるだけ看護師を全園配置していきたいということで、今後、看護師業務の研修を行っていくことを考えており、必要性を感じていただいて、配置していただければと思います。茨木市では、同じ補助金を使って、ほとんどの園に看護師を置いています。吹田でも不可能ではないと思いますので、市から発信し、1園でも多くの看護師配置を増やしていきたいと思っています。

保護者 2年前の説明会では、財政非常事態宣言で色々とお金が必要なので民営化という話も出たと思います。財政非常事態宣言は今も継続中なのか、Q&Aに民営化する理由が書いてありますが言葉が難しいので、分かりやすく、今日初めて来た者も居るので、もう一度説明していただきたいです。また、民営化後の保育運営に関する条件を見て、だいたい今と同じ条件だと分かりますが、もう少し深く、保育士の経験年数とか、民間で何年間保育園を運営しているとか、吹田市限定の募集なのか。決まってから言われても私たちには分からないので、今の水準を下げずに配置していただくと信じているので、皆に分かるような説明をしていただけないでしょうか。そうすることで納得する部分も出てくると思います。

事務局 現状は非常事態宣言ということではなく、財政状況は非常に苦しい状況ではないですが、目指している子育て施策を充実させるには、まだまだ費用が必要になってきます。例えば、民間で担っていただけることは民にお願いし、そこで生まれる財源で新しい施策を展開したいということもあり、効率よく運営していかなければいけません。方法の一つとして、公立園18園を持っているよりは、5園程度民営化して、生まれてくる財源を他の子育て施策に生かしていくとは可能だということです。当然民営化による不安については、皆様の要望を叶えながら進められるよう丁寧に説明して進めて行きたいと考えております。

次に、条件の部分ですが、確かに公立の保育士の経験年数、特に年齢は非常に高いです。そのあたりが、民間園との人件費の差ではありますが、ベテラン保育士が多いという事だけが望ましいことではなく、若い方とベテランの方をバランスよく配置することが大切だと考えておりますので、一定の経験年数を配慮し事業者に提案したいと考えております。民間園になったときには、全員新人ばかりなどということが無いよう準備します。また、当然ですが経験年数だけでなく、公立での経験をどのように引継いでいくのかが非常に重要ですので、しっかりと引継ぎができるような準備をしています。

保護者 民営化で削減された予算分を保育環境の向上に繋がっていくよう明文化していただきたいです。先生方の待遇など具体的に予算を含めて、明らかに見せていただきたいです。子どもたちもちろんですが、親も先生方とこうして別れることになったり、岸部保育園がなくなったりする喪失感は大いなので、デメリットと捉えていただきたいです。

保護者 南保育園から事業者を選定しますが、例えばA、Bの2事業者があり、Aが選定されました。Bは落ちたわけですが岸部保育園は、そのBの事業者に決まりました。結果的に最初の南保育園の事業者が一番優秀というふうに考えられるとと思っています。どう考えておられるのですか。

事務局 民営化のデメリットで先生が変わるということはそのとおりですが、こどもさん達にとって、喪失感だけではなく、新しい出会いに満足してもらえるように努力をさせていただきたいです。

また、民営化で生まれた削減効果の具体的な使い道については、保育の充実や子育て施策の充実のための費用に使っていくということをQ&Aの24ページにお書きしています。Q&Aやお知らせとしてお配りしているものがまさしく明文化され

ているものなので、民営化後に実際にどのくらいの費用が削減されたかということ、どういったところに充てられたのかということについて、検証というかたちでお示しする予定です。南保育園の選定で、例えば複数の応募があるとすれば、当然相対評価になり、選定されなかった事業者が次の2園目、3園目に応募し選定されれば、良くない事業者ではないかという、漠然とした不安があるというところは分かるのですが、もう一度応募してきたときに、新たな提案をしていただき選定されれば、決してダメなところを選んだことにはならないと思います。岸部保育園は3か年目になりますが、決して「残りモノ」ではなく、その時の提案がもっとも良く、相応しい事業者が選定されるということです。また、重要なことは選定された後、保護者とよく話し、御意見を受入れられるところだと思うので、保護者の方ときちんとお話していただける事業者を選んでいただくよう選定委員会にお願いしたいと思っております。

保護者 上の子が小学生なので、(留守家庭児童育成室が)6年生まで延長保育になるというのはすごく魅力的なことなので、是非とも実現してほしいし、できるだけ早くしてほしいです。この保育園に入るとき、いろんなところに見学に行って、ここに入れたのですが、イメージでは私立の先生は厳しい、周りのお話なども聞くと、環境はいいけれど、先生が結構厳しいからと。この保育園には育児教室から通っていましたが、裸足で外で遊ぶので、足が汚れたらタライで足を洗うという昔ながらの保育園のイメージで、正直建物は古く、ガタがきてるし雨漏りもする、扉のしまりも悪いです。ハード面は悪いです、先生等ソフト面はすごく良い。どっちを選ぶか考え、公立保育園を選びました。考え方は皆それぞれで、共稼ぎでどこでもいいから入れてくれというのが正直なところだと思いますが、私は裸足で駆け回れるような保育園に我が子をいれたいと思って入れました。24,5ページの建替えのところで、万が一、2億円で建替えたらという話ですが、多分無いと思います。建設後45年経っても今までずっと対処できていたし、民営化したからすぐ建替えることはないと思います。民間園になっても、ガタついてきたら国の補助を使って補修するのであって、(建替えのために)1,000万円ポンと出すかという無いと思います。民営化した、1、2年で綺麗になったということは無いと思います。雨が降ったらリュックがびしょびしょ、廊下も半分くらいびしょびしょになる、それでも納得できるのは公立だからという気持ちがあるんです。ハードは悪いがソフトが良いから転園させたいとも思わない、ずっとここに居たい。民営化は正直嫌だけど、先生のソフト面を落としてほしくないんです、それが不安なところ。でもやっぱり留守家庭児童育成室は6年生まで延長してほしい気持ちもあるので、いいように回してもらいたい。不安があるから皆こういう話をするし、来られない保護者にも伝えないといけないと思います。

事務局 必要な改修は行っていますが、建替えまでは追い付かないのが実状です。一般的に鉄筋コンクリート建物は70年くらい使えると云われているので、このまま使い続けたいと思います。24ページにあるように、建て替えには国の補助が使える、事業者の負担が少なく済むので、建て替えしやすいのが事実です。吹田には私立保育所が多くあり、古い建物は順次建替えておられます。社会福祉法人として負担が少ないので建替えがしやすいというのが事実なんです。事業者には、そういった部分を誘導したいと思っています。岸部保育園の建物は耐震についての問題はありませんが、古くなっ

ていますので防水や外壁塗装には手を加えられても、全体に使い勝手が悪い古い造りなのは否めないところです。建替えていただけるように土地の賃料補助を行い無料でお貸しするという提案をしたいと思っています。事業者はそのお金をプールして建替えのために利用することが出来ますので、現実味が帯びてきます。実は、そういったことも含めて、募集時に施設見学会を行い、この建物をどうしますかという提案をいただき、そして採点の項目にも入れていく予定です。皆さんが考えておられるように、さらに使いやすく使い続けられるような建物として提案してくる事業者の得点が高くなるので、選ばれやすいと思います。

先生の質を落としてほしくないというところは、保護者の思い、子どもさん達への配慮について十分に考えなければなりません。南保育園でも同じように答えましたが、職員配置や保育士の経験年数について、しっかり提案していただけるような募集要領になるよう、選定委員会に提案している状況です。

事務局 私立園はどの理事長も、公立より良い保育をしていると言い切られています。

我々が一日中見て判断したわけではないですが、皆さん自負を持って自園の保育理念で保育をされていますので、公立のやり方で親に寄り添ってきたかという部分もアプローチの仕方が違っていたとしても良い具合に融合できれば良いと思います。

それからハード面、我慢いただいて本当に申し訳なく思っていますが、修繕に掛ける費用がありません。以前から民間園が建替える時には、市から補助金を出させていただいております。老朽度合によって、優先的に補助金をつけているのですが、公立園が民営化した場合、私立の中でどこが一番老朽度合の激しい園かという、間違いなく民営化園になりますので、建替えを考えられている事業者であれば、優先で補助金をつけて、早期建替えやハード面の更新を進めていきたいと思っております。

保護者 私立の保育所は公立より良いと思っていると言っ（いますが、）私立の保育所は宗教色が強いところが多いかと思います。そういう理念が急に入ってきて保育に影響が強くなることについて心配はないのでしょうか。

事務局 岸部保育園をまるごと今のやり方で運営していただくのではなくて、岸部保育園のやり方を事業者引継いでもらうことが基本です。宗教から発祥した法人からも応募はあると思いますが、こういう事業は、岸部保育園での保育を引き継いでやってもらうようにする、基本岸部保育園でやっている保育を継続することだと思えます。民営化後に事業者から、こんな風にしたいがどうですかというような提案があった時に、皆さんの判断で、納得できれば取入れていただければ良いと思います。何より、望まないことを一方的に押し付けられることはありません。

保護者 事業者についての質問です。保育園が保育士不足で募集しても集まらなかったり、続かなかつたりということがあると思います。その一つは処遇が悪い、保育士は普通の民間企業より10万円ぐらい給料が安いと言われていて、皆やりがいだけでやっているような状況です。処遇改善でお金を出してもらっているのですが、10万円ものお金を埋めるというほどにはない現状があります。看護師も雇いたくても雇う分のお金が出ていないところでは、法人の持出しになっており、やりたくてもできない事業がいっぱいあると思っています。そんな中で、小規模園が吹田にできて、

保育士の取り合いになっている状況で、さらに5園民営化するということは新たに保育士を雇わなければいけない、また雇ってもすぐに保育するわけでなく、合同保育が始まるまで保育士を雇っておかなければならないということでは、それだけ余力のある民間園というのがどれだけあるのかなと思っています。計画では、3か月前から合同保育となるけど、その間ベテラン保育士が抜けた元の園はどうなるのか。バランスよく配置されているのが一番だと思いますが、そこが抜けてしまう状況で元の園はどうなるのか。実際に他市で民営化園を取ったけど、元の園で事故が起ってしまったということも聞きます。どちらの園にとっても良いほうに向かず、大変なことになっていくと思うのですが、果たしてどのくらいの園が受けますと云ってくるのか疑問に思います。色々な園が手を挙げて選定できればいいのですが、1園しかない、どこも（手を挙げ）ない、そのうち、どんどん基準が引き下げられたりすることがあれば、すごく怖いことだと思います。民間の保育がどうこうではなく、公立に劣らない、保育や保育士処遇、職員配置をするのであれば、保護者も心配はないと思うのですが、看護師を配置したくてもできなかつたり、緊急一時保育などがやりたくてもできていない現状で、民間になったら努力してもらいますと丸投げをするような状況では、保護者も安心して民営化してほしいと思わないと思います。具体的にどう進めていくのかということ、紙の上じゃなくリアルに想像して考えておられるのかと思います。吹田の保育を公的に守っていくところが市の責任ではないかと思っているので、きちんと考えてほしいと思います。

事務局 他の産業に比べ、保育士の賃金は平均10万円ぐらい低いと言われていています。保育士は、子供が好きで保育が好きで情熱を持っている、本当にそうだと思います。私立は市からお渡しする運営費で、保育所保育指針による保育を実現されていますので、私立だからできないとは全く思っていません。私立も市がお渡ししている補助金だけで運営している訳では無く、何割かは負担しなければならないことになっています。園の特色を出しながら補助金メニューから選択した事業に対して補助金が支払われます。公立と同じようにメニューから、ナースの配置や障がい児の加配の補助金を使って運営している、実際にこういう私立園があるからこそ、私たちも条件の中で保育所保育指針に沿って行っていただけると判断したところです。保育所不足、確かにその通りだと思います。保育士の成り手が少ない中で、処遇が一番大きいと思いますし、非常に危惧するところですが、これまで毎年1園ずつ新園が開園していますが、開園に向けて保育士が揃わなかったということは今まで一回もないので、そこは心配ないです。しかし、定着するかは事業者の処遇によると思いますので、中には保育士不足が全く関係ないという園もあります。法人の福利厚生や仕事の振り分けなどに工夫されていると思うのですが、余力が無いと民営化園は受けられないと思います。こういった条件を提示し、募集要領を理解していただいたうえで応募されるので、安全に発達保障ができる自信のある事業者しか手を挙げられない条件になっていると思っています。

事務局 募集段階でお示ししますので、実現できるような覚悟を持っていただくのが大前提です。手を挙げるということは本園に対しても、しっかり人員配置ができる見込みを持って、民営化園に人が配置できることも大前提になると思います。合同保育で職員を派遣することになれば本園に空きが出ることになりしますので、市が一定の負担をするなど、人件費補助の予算は獲得していきたいので準備をしているところ

です。応募事業者が1者しかなかった場合、やむなく選ぶのかということですが、一定の基準を満たし、最低点を設けることを選定委員会で議論いただいて、保護者の思いとして、誰でもいい、一事業者なら自動的に決まるなど、そんなことは望んでいませんとお伝えします。一定の基準をクリアしたところに受けていただくのが望ましいと思っているのは、私たちも保護者の皆様と一緒にです。南保育園の募集がまだ行っていない中、実際の募集要領も見せられません。募集時にはお伝えし、2園目、3園目の参考にさせていただき、さらなる御意見をいただくよう進めたいと思っています、御理解願います。

保護者 (保育の) 水準は下げないと思って良いですか。

事務局 募集の時には、例えば、保育士や看護師など職員配置の最低のラインはお示しますが、それ以上の提案もありますし、実際に事業者とお会いになり、皆さんの思いで、例えば、裸足で保育、クラスは〇〇という名前にしてください。じゃそうしましようというようなやりとりをしっかりと1年間させていただき、そこに市も同席させていただきます。保護者が全く望まないことを実践する事業者を選んで、進めていくつもりはありませんので御安心ください。

事務局 今日の皆様のお話をお聞きしていて、分からないことが多すぎて不安だという考えを皆様がお持ちだという事が良く分かりました。行政のことばは難しかったと思います。何を言っているんやこの人っていう説明が続いたと思います。もっと分かりやすい言葉で喋らないといけないのですが、正確に伝えようとすると、普段使っている正式な用語でお伝えしないといけない。これからも皆さんが普段感じていらっしゃる不安や疑問に一つずつ丁寧に答えていくような説明に心がけていきますし、不思議に思ったことは何でも書いてポストに入れていただけたら、Q&Aというかたちでお返しいたしますので、どうぞよろしく願いいたします。

最後に一言、保育の水準を下げないでくださいとおっしゃいました。これからは、公立も私立もなく、吹田市全体を同じ水準にもっていきたいと思っています、当然岸部保育園の水準は下げないように民営化させていただきますので、安心して市にお任せいただきたいと思います。長くなりましたが、今日はありがとうございました。