

民営化に係る保護者アンケート 結果報告書（藤白台保育園）

令和2年（2020年）9月

吹田市児童部子育て政策室

目次

1	調査概要	
(1)	調査の目的	1
(2)	調査方法	1
	ア 調査対象	
	イ 対象者数	
	ウ 調査項目	
	エ 調査の実施方法	
(3)	回答状況	2
	ア クラス別	
	イ 入園年度別	
(4)	アンケート項目の結果	4
2	アンケート項目の結果	
(1)	保育内容について	5
	① 日常の保育（遊びや制作、リズム、散歩など）	
	② 朝の受け入れ体制	
	③ 夕方以降の保育体制	
	④ 日々の生活の流れなど	
	⑤ 職員の園児たちへの接し方	
	⑥ 支援や配慮の必要な園児たちとの関わり方	
	⑦ 食育の取組み（野菜の栽培やクッキング保育など）	
(2)	保育環境について	16
	① 施設や遊具などの安全性	
	② 安全対策（安全管理員、オートロックなど）	
	③ 職員の安全面での気配り	
(3)	年間行事について	22
	① 保育参観・懇談会	
	② 運動会	
	③ 生活発表会	
	④ その他の行事（誕生日会・遠足・季節の行事など）	

(4)	保健関係について	32
①	健康診断の内容（内科・歯科・視力（3歳以上）・聴力（5歳））	
②	健康管理・指導等	
③	衛生面の対策（感染症対策など）	
④	アレルギー児の対応（給食や与薬など）	
⑤	病気やけがの時の対応（処置や保護者への連絡など）	
(5)	給食について	41
①	給食・おやつ（離乳食も含む）	
②	献立表の項目内容などの分かりやすさ	
(6)	保護者との関わりなどについて	46
①	保護者への情報提供（園だより、クラスだよりなど）	
②	保護者への対応（挨拶・悩み相談・関わり方など）	
③	連絡ノートの使い勝手や記入事項等	
④	園に対しての要望や意見への対応	
⑤	保護者の費用負担（延長保育料、保育用品代など）	
⑥	保護者会への協力	
(7)	民営化の進め方について	58
①	事業者決定後、民営化するまでの期間（約1年9か月）	
②	合同保育の内容	
③	引継ぎ保育の内容	
④	民営化前の市の対応（説明や情報提供等）	
⑤	民営化後の市の対応（説明や情報提供等）	
(8)	民営化後のお子さんと保護者の方の様子について	68
①	お子さんの様子	
②	保護者の方の様子	
(9)	その他（民営化全般について）	76
3	おわりに	84

- 参考資料 1 「藤白台保育園の民営化に係る保護者アンケート」
2 「吹田市公立保育所民営化実施計画」

1 調査概要

(1) 調査の目的

吹田市は、平成25年(2013年)9月に「吹田市公立保育所民営化実施計画」(以下、「実施計画」という。)を策定し、公立保育所5園の民営化の実施を決定しました。

この実施計画に基づき、市立藤白台保育園を平成31年(2019年)4月1日に、社会福祉法人耕心会に移管いたしました。

本アンケート調査は、実施計画において示した民営化後1年以内に保護者アンケートを実施して、民営化園の事業者の保育状況等の確認を行うことを目的として実施いたしました。

(2) 調査方法

保護者アンケートは以下の方法で行いました。

ア 調査対象

藤白台保育園の在園児童の保護者

同一世帯に複数の園児がいる場合は、それぞれの園児について別々に回答いただくこととしました。

イ 対象者数

141人(114世帯)

※令和2年(2020年)2月27日時点

ウ 調査項目

参考資料「藤白台保育園の民営化に係る保護者アンケート」のとおり

エ 調査の実施方法

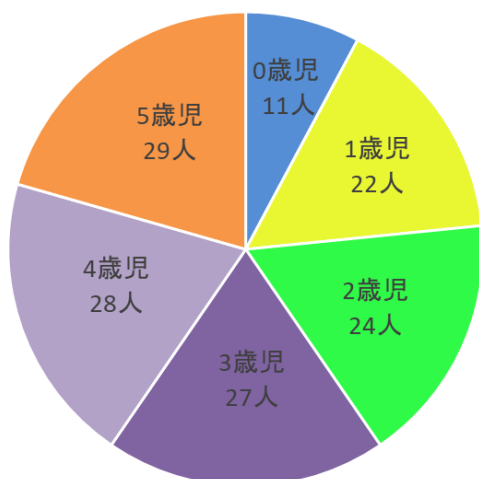
令和2年2月27日に藤白台保育園にて民営化に係る保護者アンケート用紙を配付。各保護者が無記名で記入を行った後、アンケート用紙を封筒に入れて各クラスに置いた回収袋に提出いただきました。回答の締切りは同年3月13日としました。

(3) 回答状況

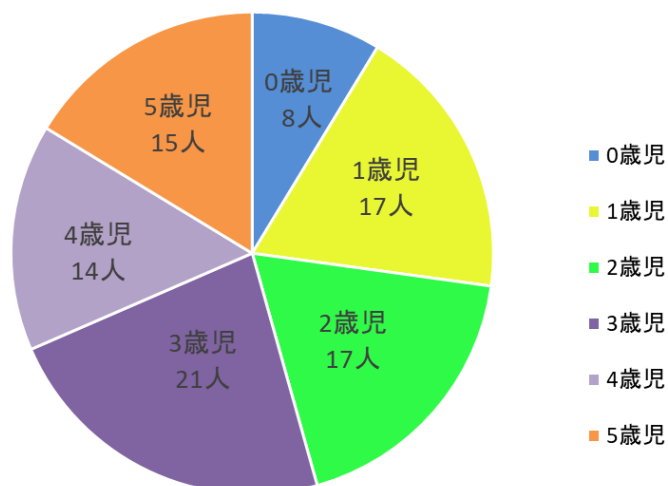
ア 年齢別

年齢	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	全体
園児数	11人	22人	24人	27人	28人	29人	141人
回答数	8人	17人	17人	21人	14人	15人	92人
未回答数	3人	5人	7人	6人	14人	14人	49人
回答率	73%	77%	71%	78%	50%	52%	65%

園児数



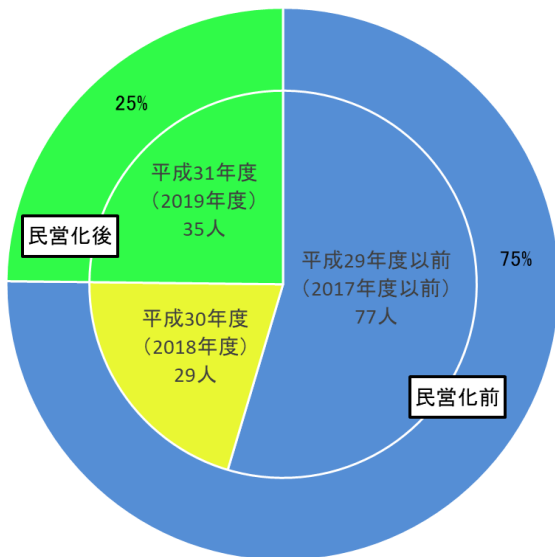
回答数



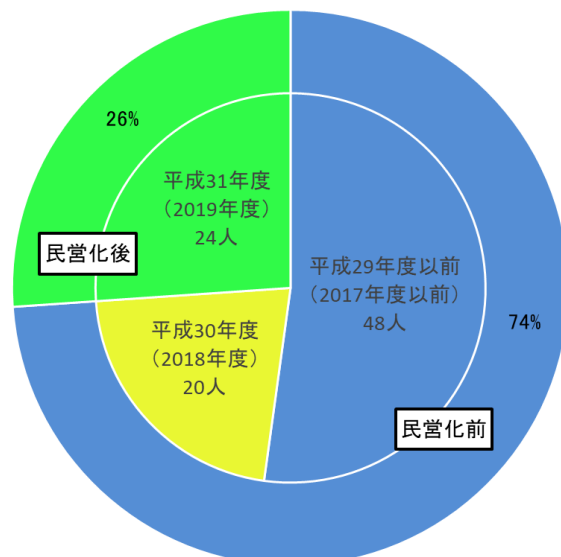
イ 入園年度別

	民営化前		民営化後	年度不明	全体
	平成 29 年度以前 (2017 年度以前)	平成 30 年度 (2018 年度)	平成 31 年度 (2019 年度)		
園児数	77 人	29 人	35 人	0 人	141 人
回答数	48 人	20 人	24 人	0 人	92 人
未回答数	29 人	9 人	11 人	0 人	49 人
回答率	62%	69%	69%	0%	65%

園児数



回答数



(4) アンケート項目の結果

集計結果表における回答数（人）を「全体」「入園年度別」「クラス別」の順にグラフで示しています。

自由記載の御意見などで個人が特定できるなどプライバシーに係る部分、不相当と思われる表現、誤記入などについては、表現を改めていますので御了承ください。

2 アンケート項目の結果

(1) 保育内容について

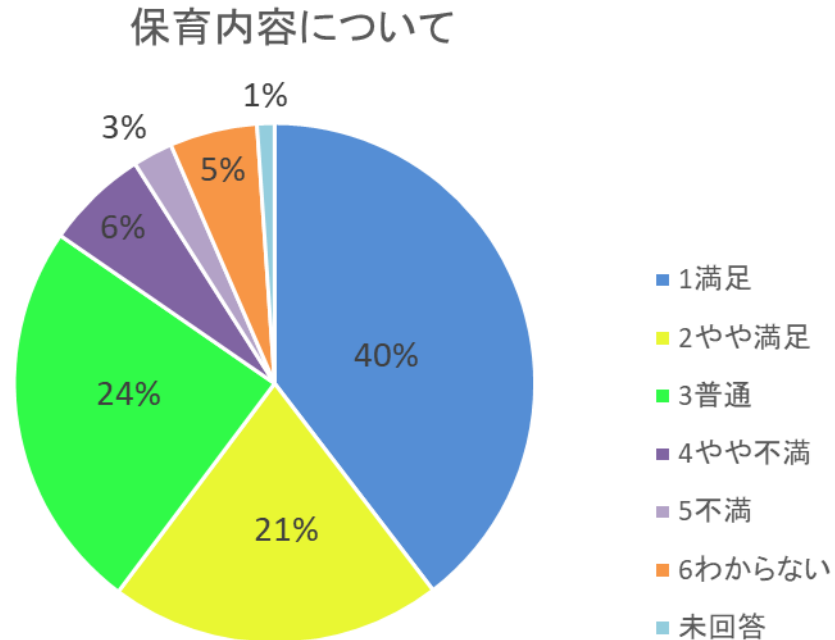
保育内容について、以下の7項目の回答をいただいております。

- ① 日常の保育（遊びや制作、リズム、散歩など）
- ② 朝の受け入れ体制
- ③ 夕方以降の保育体制
- ④ 日々の生活の流れなど
- ⑤ 職員の園児たちへの接し方
- ⑥ 支援や配慮の必要な園児たちとの関わり方
- ⑦ 食育の取組み（野菜の栽培やクッキング保育など）

保育内容については61%の方が「満足」、「やや満足」と回答されており、満足度の高い結果が出ております。

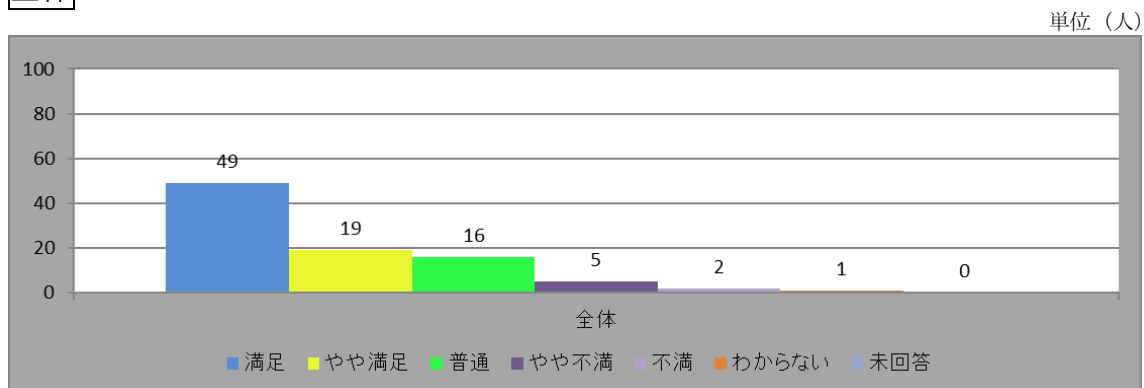
自由記載の御意見

26件の御意見がありました。①・②・⑤についての項目に多くの御意見がありました。

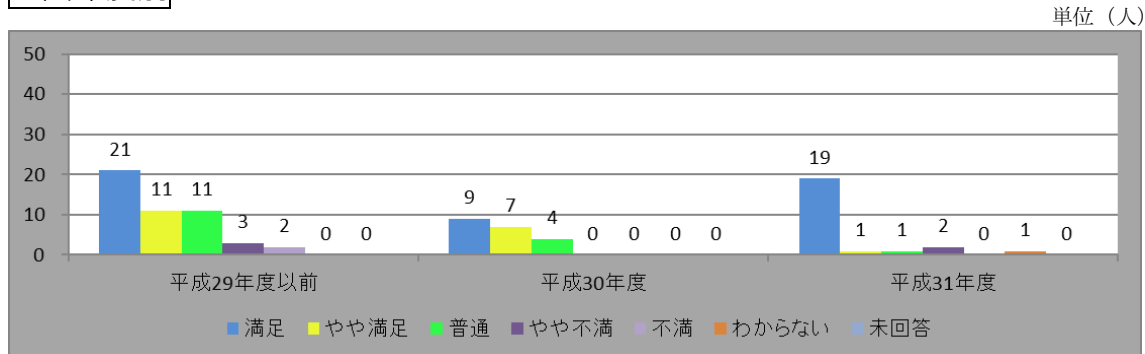


① 日常の保育(遊びや制作、リズム、散歩など)について、どう感じていますか。

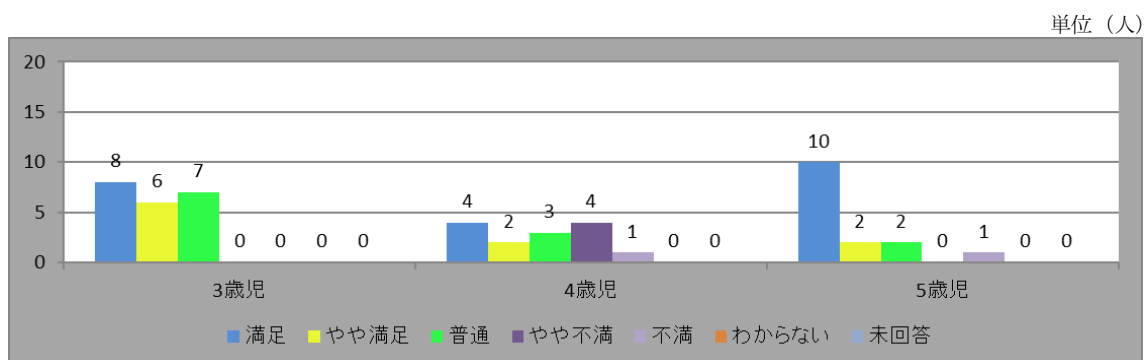
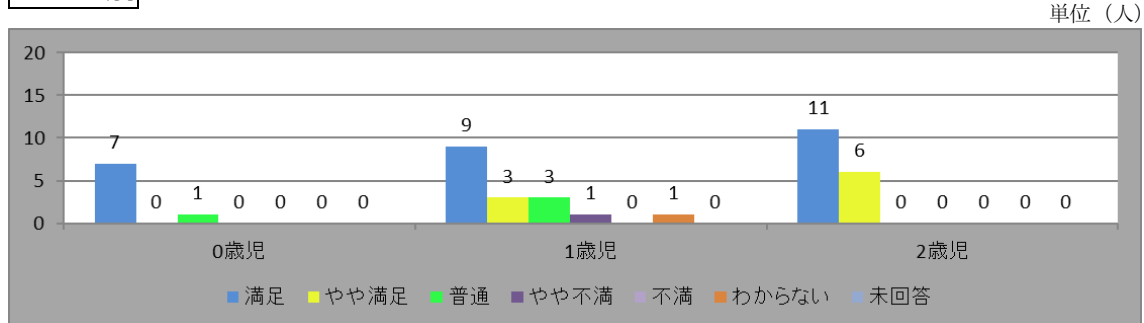
全体



入園年度別

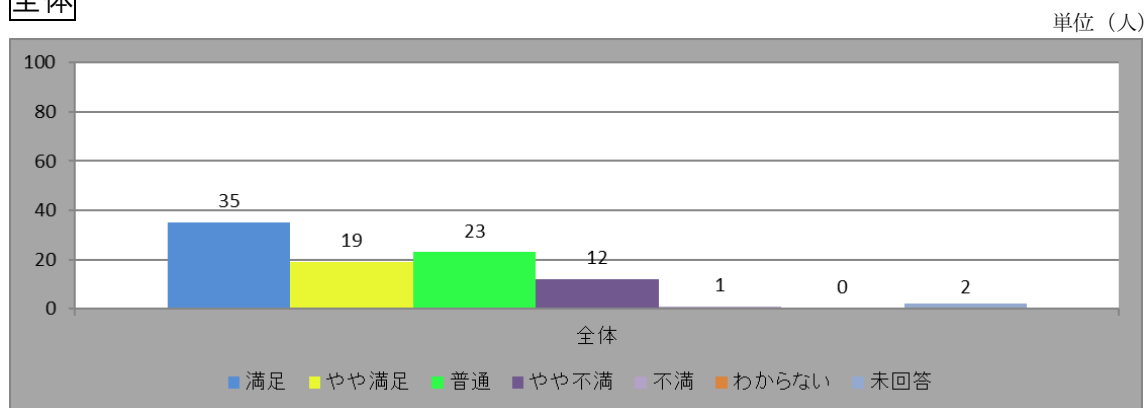


クラス別

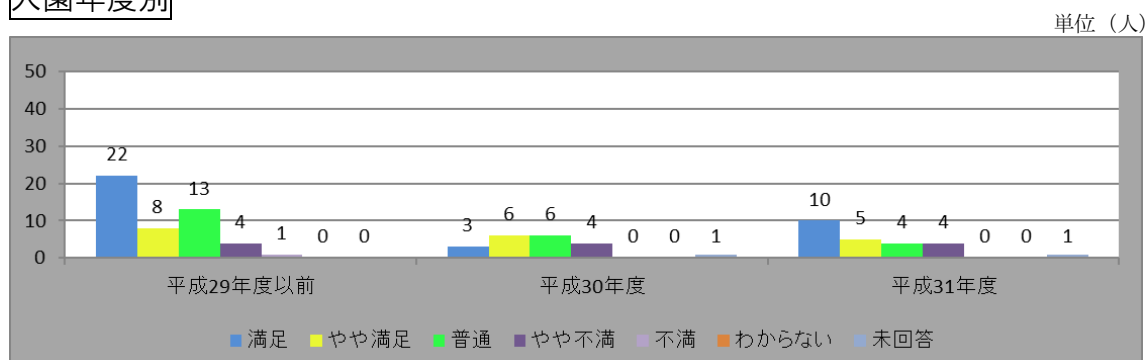


② 朝の受け入れ体制について、どう感じていますか。

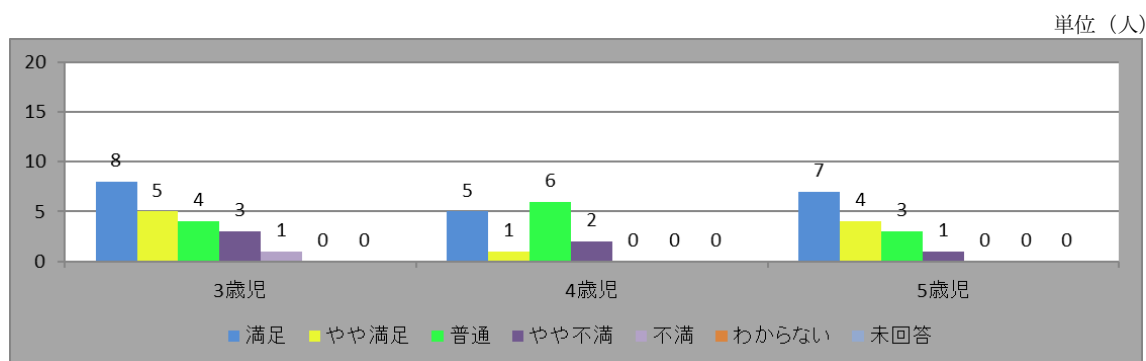
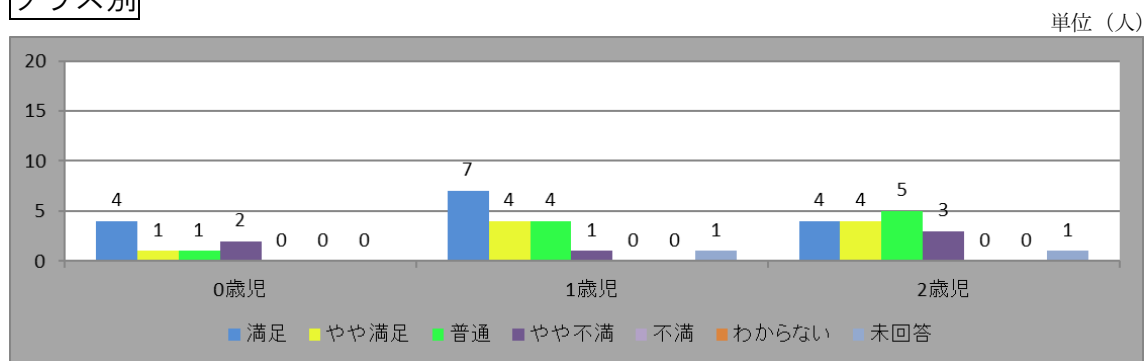
全体



入園年度別



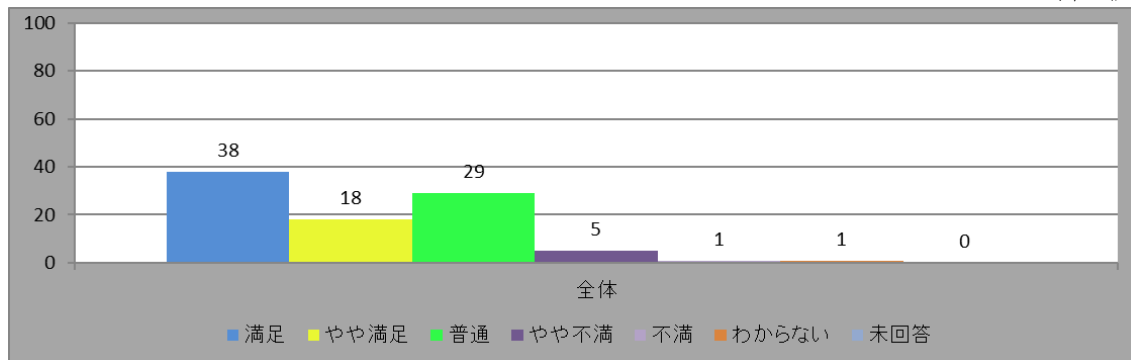
クラス別



③ 夕方以降の保育体制について、どう感じていますか。

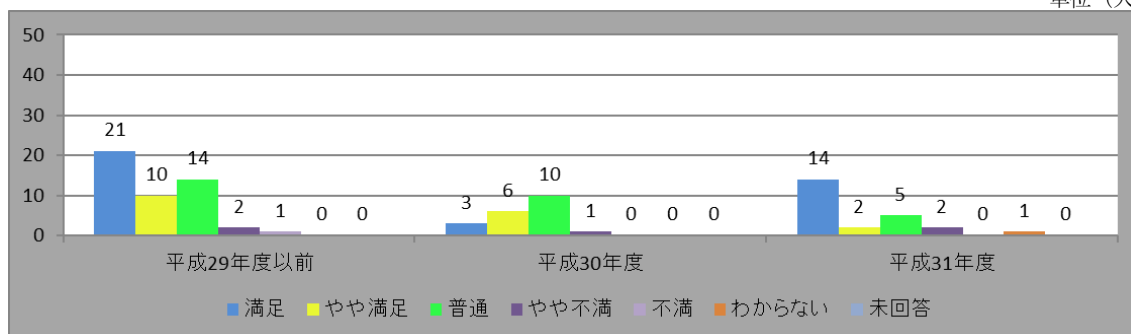
全体

単位 (人)



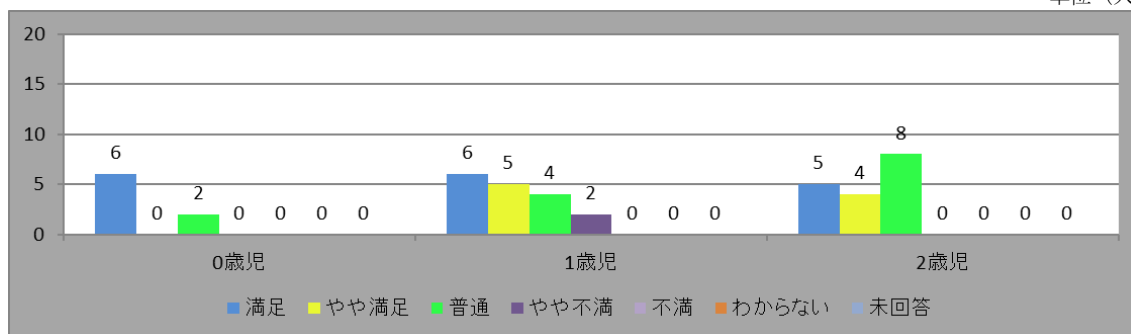
入園年度別

単位 (人)

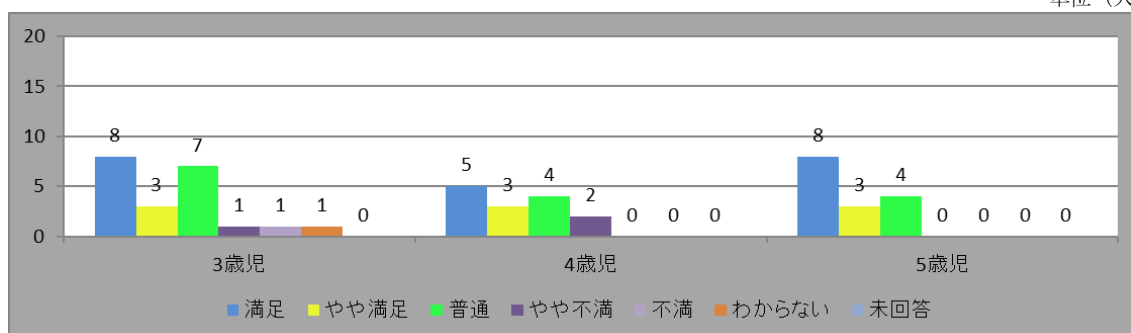


クラス別

単位 (人)



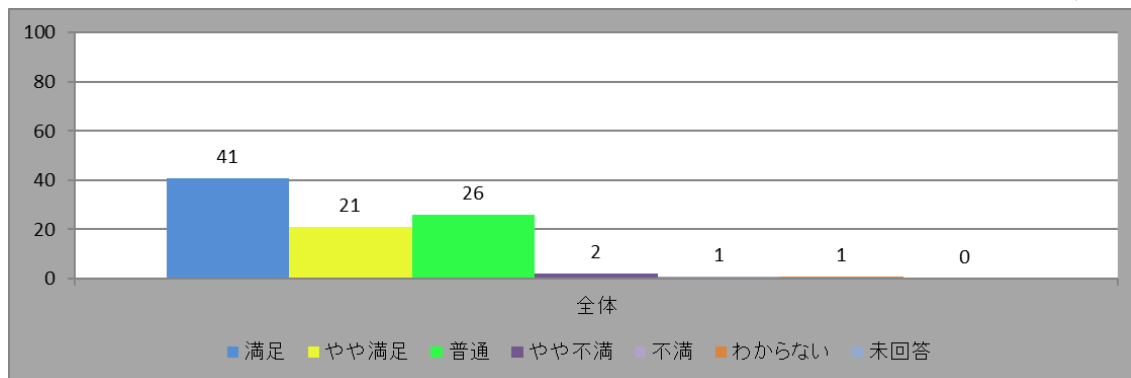
単位 (人)



④ 日々の生活の流れなどについて、どう感じていますか。

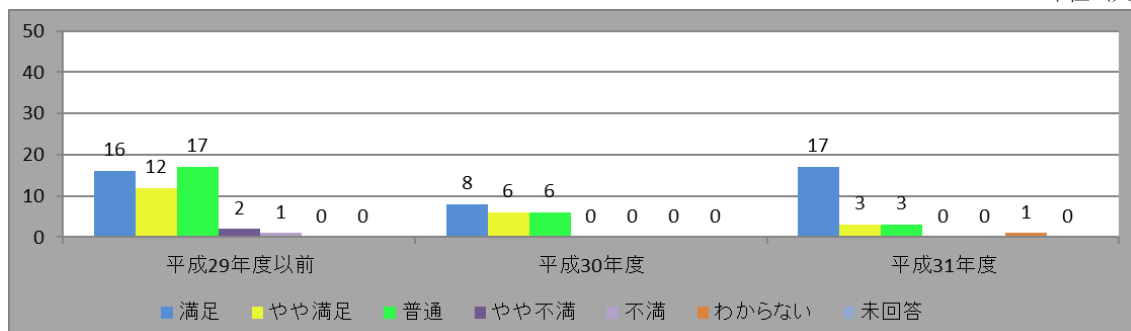
全体

単位 (人)



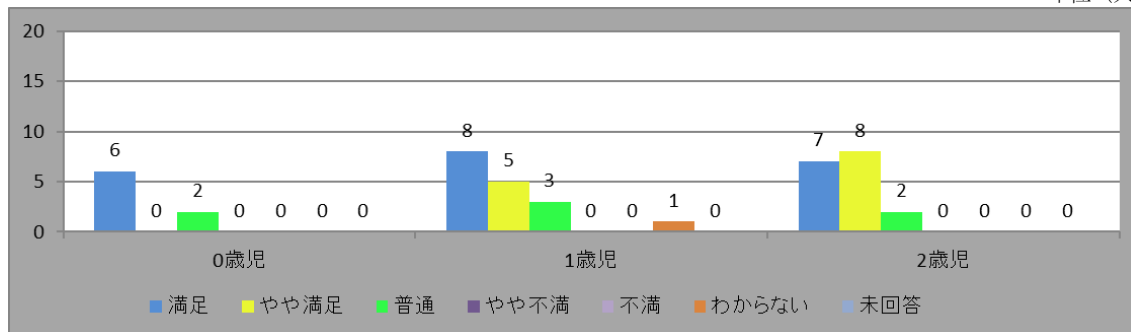
入園年度別

単位 (人)

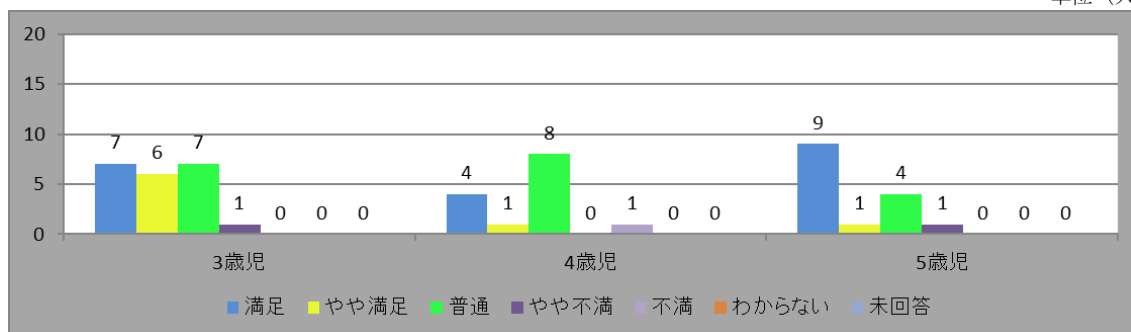


クラス別

単位 (人)

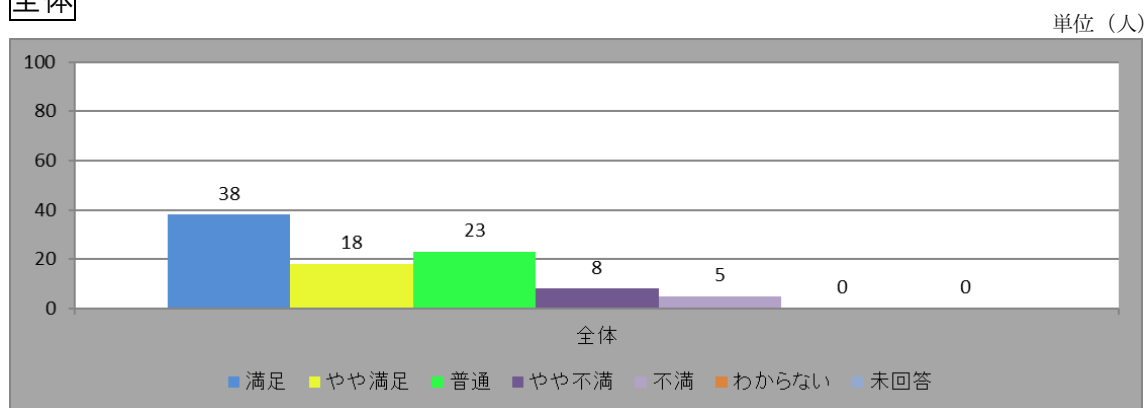


単位 (人)

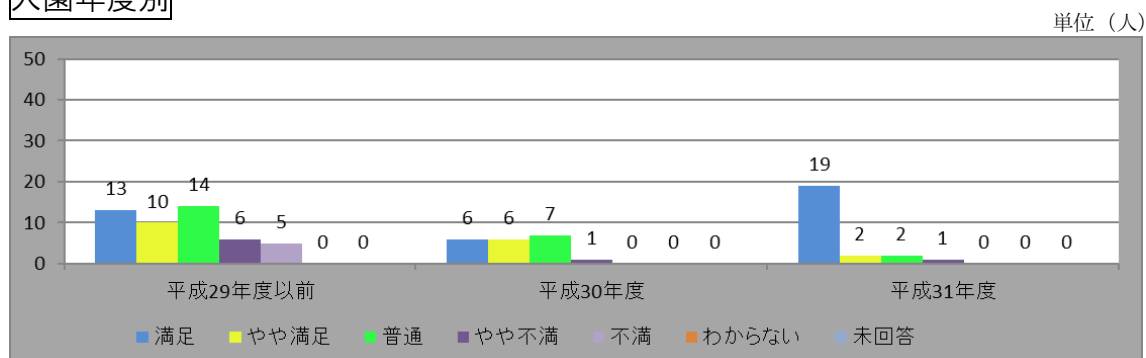


⑤ 職員の園児たちへの接し方について、どう感じていますか。

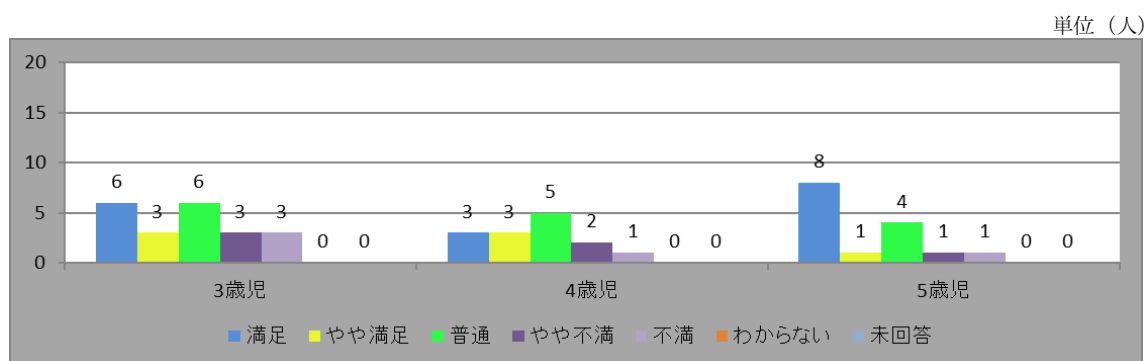
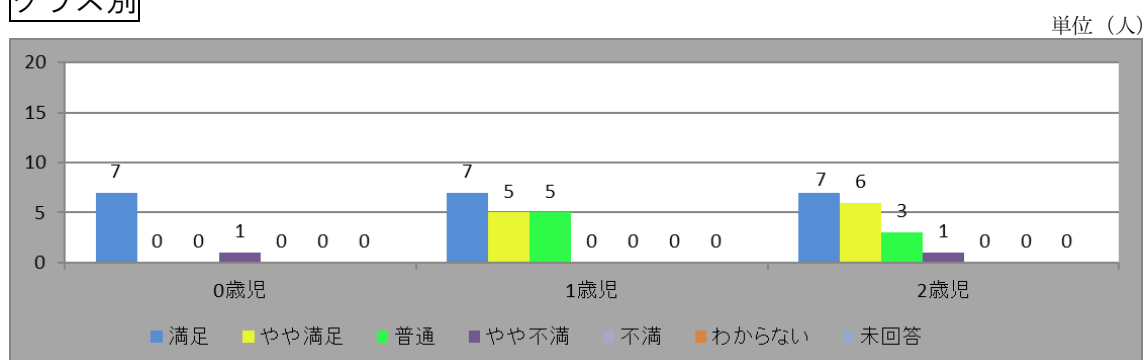
全体



入園年度別

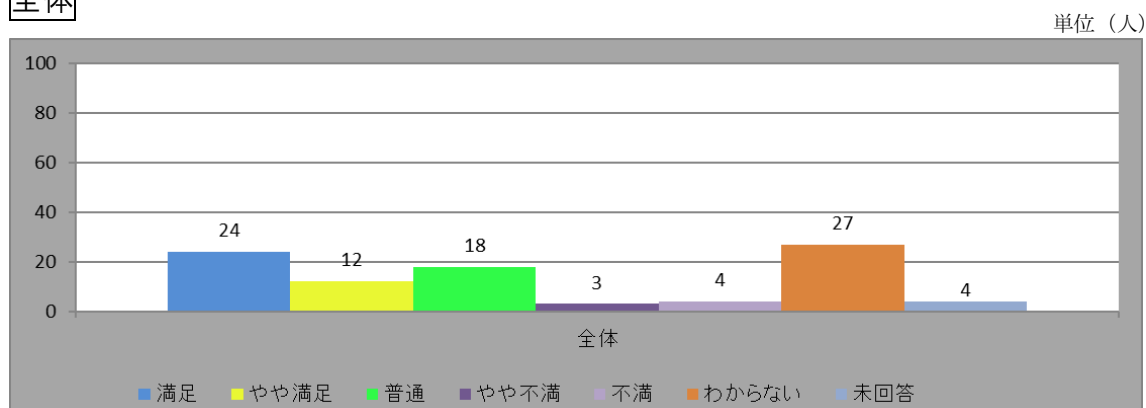


クラス別

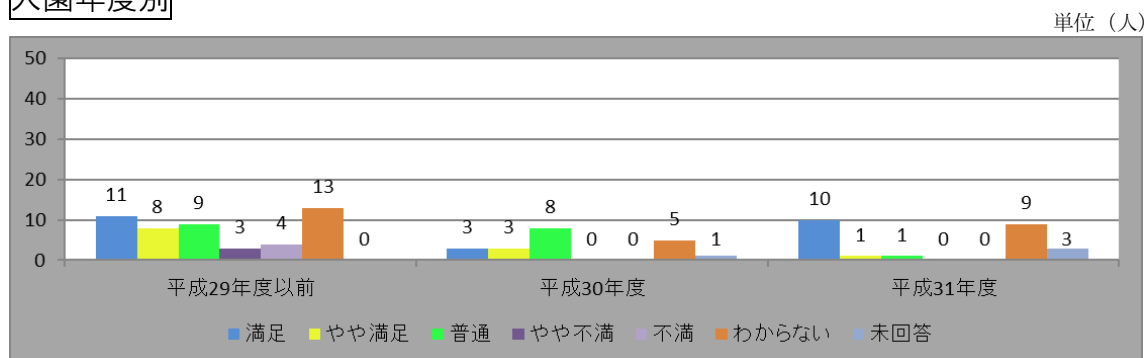


⑥ 支援や配慮の必要な園児たちとの関わり方について、どう感じていますか。

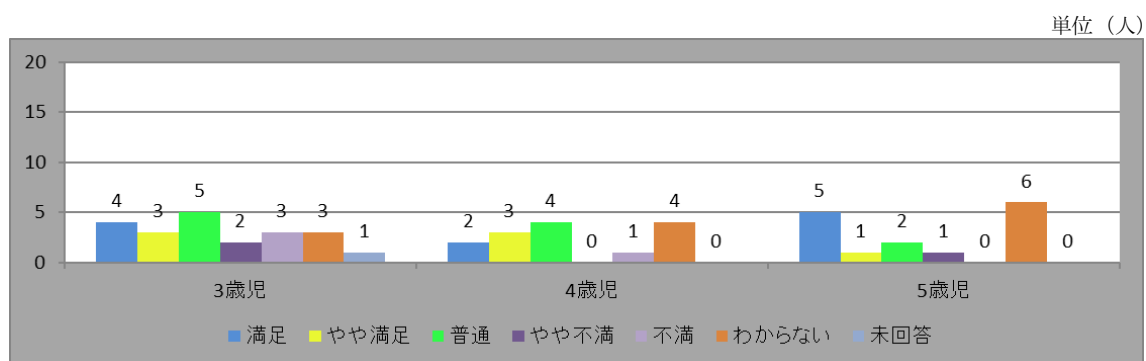
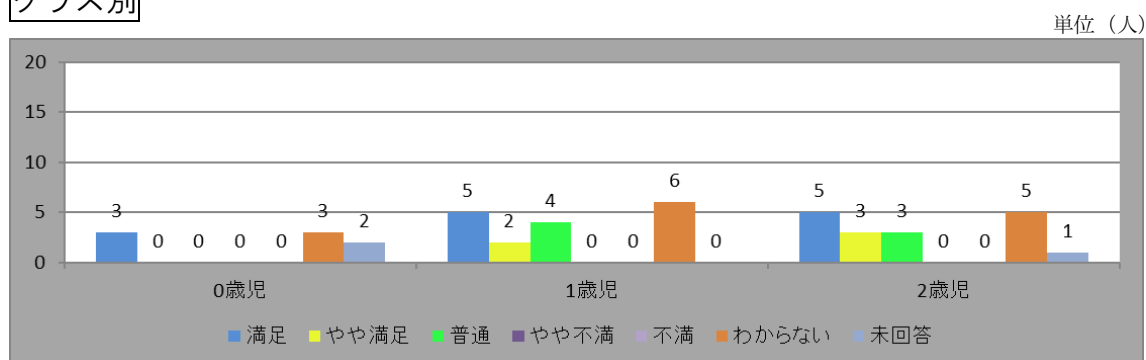
全体



入園年度別



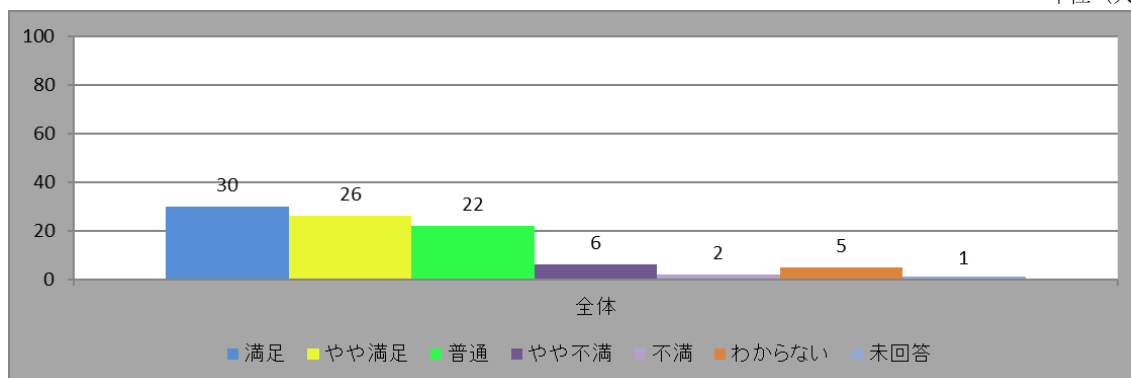
クラス別



⑦ 食育の取組み（野菜の栽培やクッキング保育など）について、どう感じていますか。

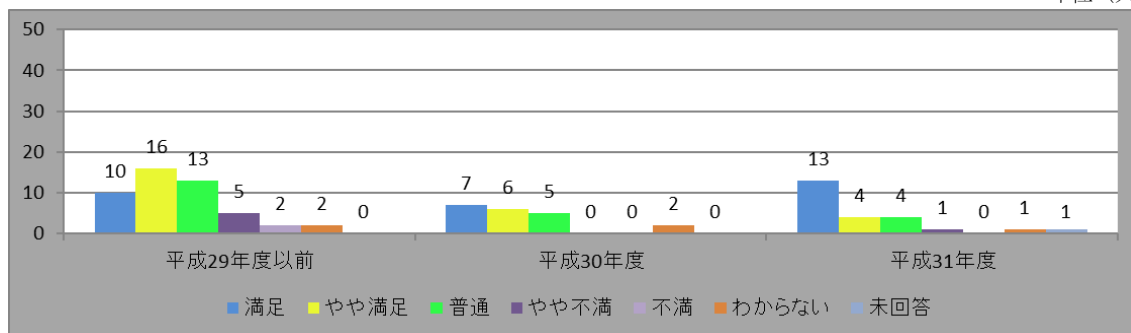
全体

単位（人）



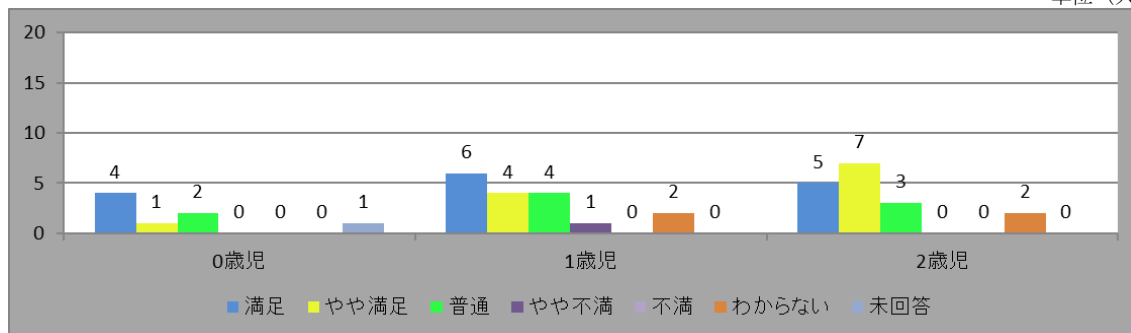
入園年度別

単位（人）

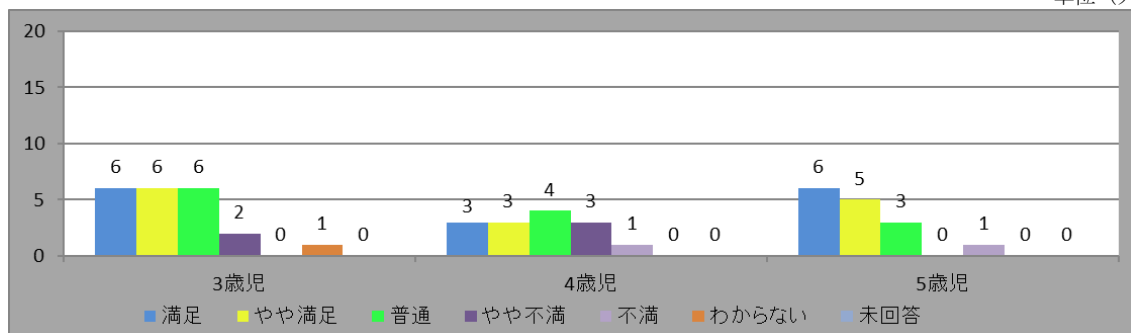


クラス別

単位（人）



単位（人）



	自由記載の御意見
1	民営化してからのことではないのですが、公立園の時からずっと乳児クラスは、朝検温しているそうで家からの検温でもいいのではないかなと思います。 (0歳児・平成31年度入園)
2	おとなしい子に対しては、先生の方から積極的に関わってほしい。 (0歳児・平成31年度入園)
3	朝の体温測定、着替え準備時の時間はいや。小規模保育では、子供を渡しておわりだったのでなおさら思う。 (0歳児・平成31年度入園)
4	朝の視診が担任クラスの先生じゃないと、ちょっとした体調のことなどが伝えづらい。(朝(7:30頃)の受け入れが非常勤のみ) (0歳児・平成31年度入園)
5	朝の検温について、予測体温計を使用可能としていただいたため、朝の受け入れが非常にスムーズになったと感じている。 (1歳児・平成30年度入園)
6	朝の受け入れ(7:30頃)に担任の先生が居ないこともあり、ちょっとした申し送りを伝えづらい。 (2歳児・平成31年度入園)
7	(⑤に関して)全ての先生がというわけではないですが、子どもに呼ばれて返事をしない、子どもをいじる、朝の挨拶を子どもに対してしないといった先生もおり、子どもが心を開いて受けとめてくれる環境とは言えない。先生同士のOJTも行われていないのか、それに対し誰も注意をしない。(公立の時は安心してお任せできていました。)ケンカをしている子どもたちに声をかけない先生がいる。 (3歳児・平成29年度以前入園)
8	教育に関わる部分ももっと取り入れてほしい。体操やダンス、学習面など。 (3歳児・平成29年度以前入園)
9	(⑤に関して)他のクラスを見ていて(「やや不満」を感じる。) (3歳児・平成29年度以前入園)
10	冷たい感じの先生が増えたと思う。子どもの世界観を広げるような公立の接し方とは明らかに違う。 (3歳児・平成29年度以前入園)
11	民営化になったから、質が下がったなどまったく感じていません。 (3歳児・平成29年度以前入園)

1 2	園児と接する際に、(特に園庭では) 見守りにてすごしていることが多く感じます。転倒するお子さんや泣いているお子さんがいても、そのお子さんに気づくまでの時間が長いように感じます。 (3歳児・平成29年度以前入園)
1 3	朝、夕のパートの職員さんのおかげで、なんとか笑顔で私も子供を預けているので、本当に感謝しています。S先生、I先生、本当にありがとうございます。 (3歳児・平成29年度以前入園)
1 4	朝の受け入れをしている部屋が、人数のわりに狭いと思います。民営化される以前からずっとそのようですが・・・。 (3歳児・平成30年度入園))
1 5	散歩が減り、クッキングが減り、描画の回数も減り。その間は、どんな保育がなされているのでしょうか。一年目、難しさも感じましたが、引き継ぐと言ったのなら、引き継ぐつもりで、がんばっていただきたいです。支援や配慮の必要な子への働きかけも、放っておかれてるような面が目についた。 (4歳児・平成29年度以前入園)
1 6	公立の時になかった新しい取り組みもしていただいているが、お散歩の回数やクッキングの回数が公立の時より減っている様に感じる。ぶどうの後半では、こま回しなど練習が必要な遊びも公立の時は行われていたが、今はこまでなくても反復の必要な遊びが行われている様子がない。 (4歳児・平成29年度以前入園)
1 7	朝の会をビデオで見たがダラダラしていた。クッキングはホットケーキミックスを使ったり、以前とは違うなと感じた。 (4歳児・平成29年度以前入園)
1 8	全体的に耕心会の先生方は、保護者の意見を聞いて積極的に何事も取り組んで下さいました。 (4歳児・平成29年度以前入園)
1 9	いつも充実した園生活を送らせてもらっています。 (4歳児・平成29年度以前入園)
2 0	散歩に行く回数が激減している。 (4歳児・平成29年度以前入園)
2 1	以前からのパートの先生方の存在が本当に大きい。前から知っている大好きなパートの先生がたくさん残ってくださって、子どもも保護者も安心でした。そこに救われました。逆に、それがなければ悲惨でした。⇒引き継ぎはパートの先生方の力がとても大きいです。 (4歳児・平成29年度以前入園)

22	遠慮がちと言いますか、イベントへの取り組みなどで入っていかない(いけない、ではなく)。年中クラスの子たちにビシッとすることは言う、という毅然とした態度がないなと感じました。 (4歳児・平成29年度以前入園)
23	朝、少ないと感じる。 (5歳児・平成29年度以前入園)
24	公立との大きな変化を特には感じていません。のびのびと、園生活を送らせてもらっています。先生方の負担が以前と変わらないのであれば、引き続き、今の保育を続けてもらいたいです。 (5歳児・平成29年度以前入園)
25	散歩など外遊びが減った。頭ごなしに怒鳴る職員がいる。 (5歳児・平成29年度以前入園)
26	朝の先生方が、がらっと変わったこともあり、当初はどの先生に朝預ければよいかわからなかったですが、時間が経過するごとにわかるようになりました。 (5歳児・平成29年度以前入園)

(2) 保育環境について

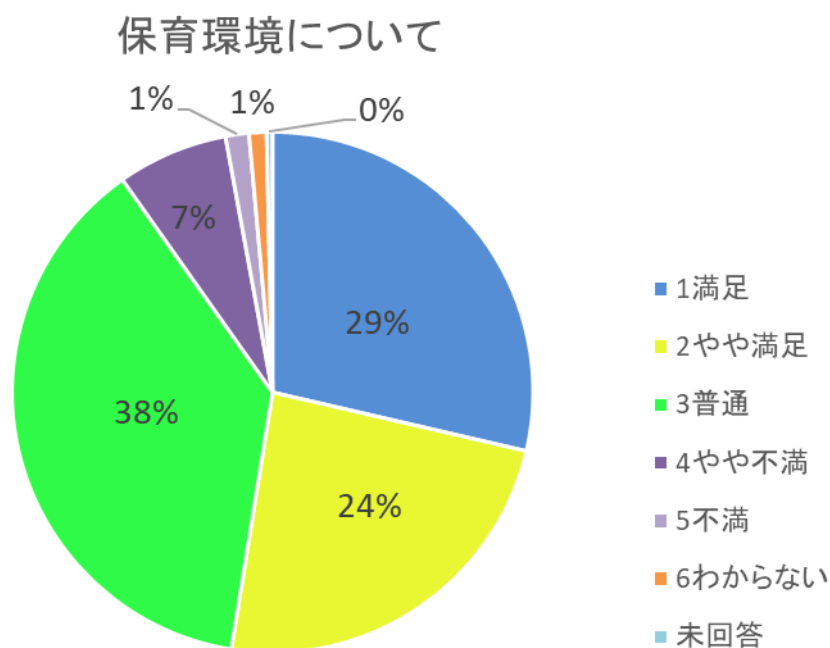
保育環境について以下の、3項目の回答をいただいております。

- ① 施設や遊具などの安全性
- ② 安全対策（安全管理員、オートロックなど）
- ③ 職員の安全面での気配り

保育環境については、「普通」と回答された方が38%と最も多くなっております。また、53%の方が「満足」、「やや満足」と回答されており、満足度の高い結果が出ております。

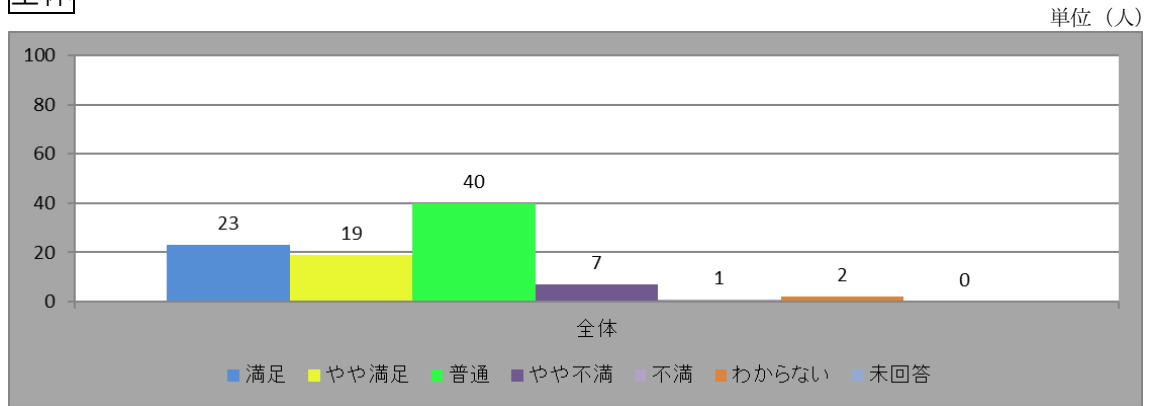
自由記載の御意見

20件の御意見がありました。②・③についての項目に多くの御意見がありました。

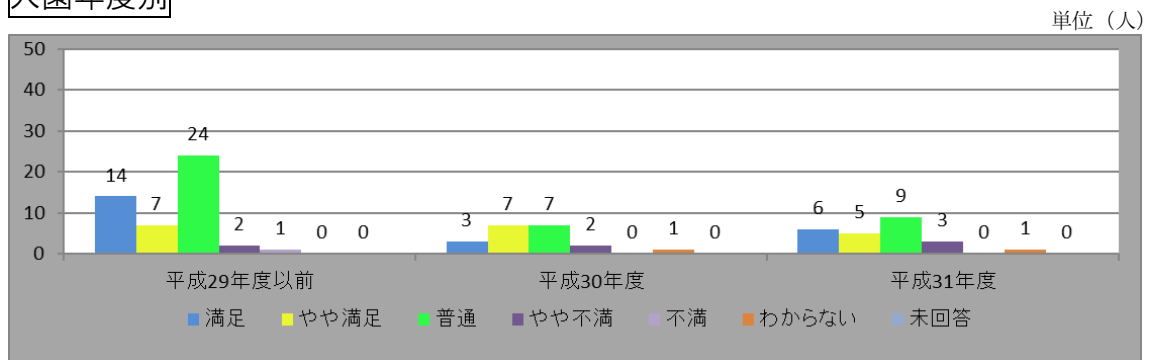


① 施設や遊具などの安全性について、どう感じていますか。

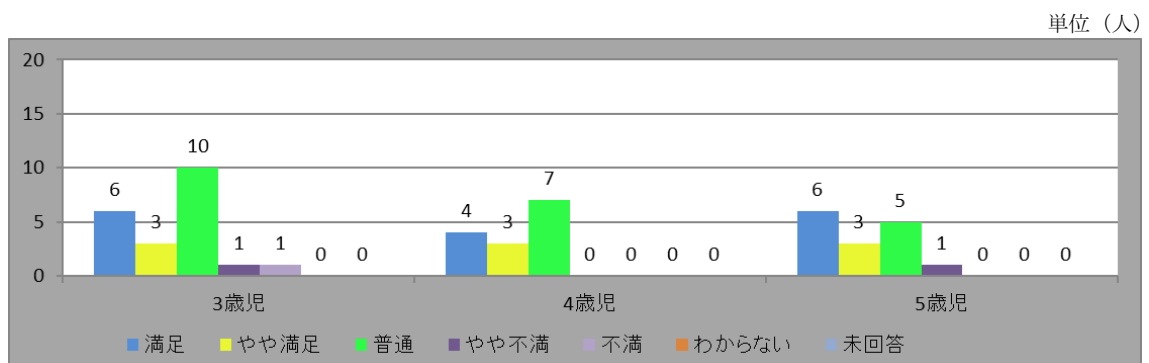
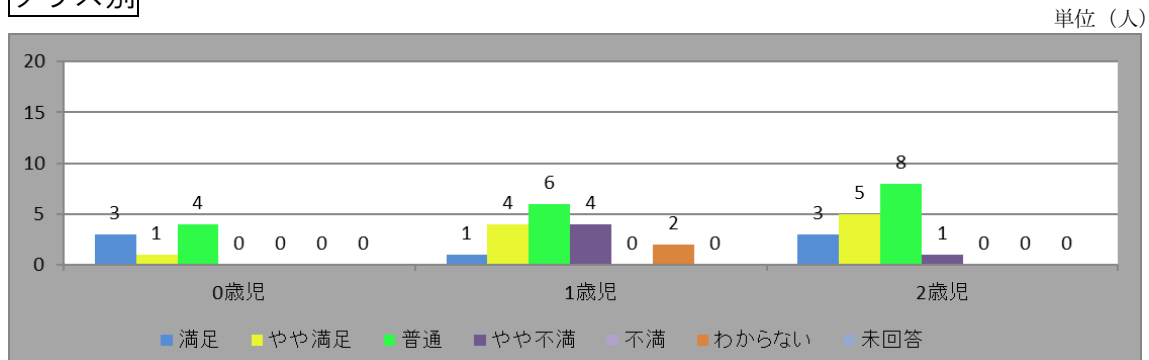
全体



入園年度別

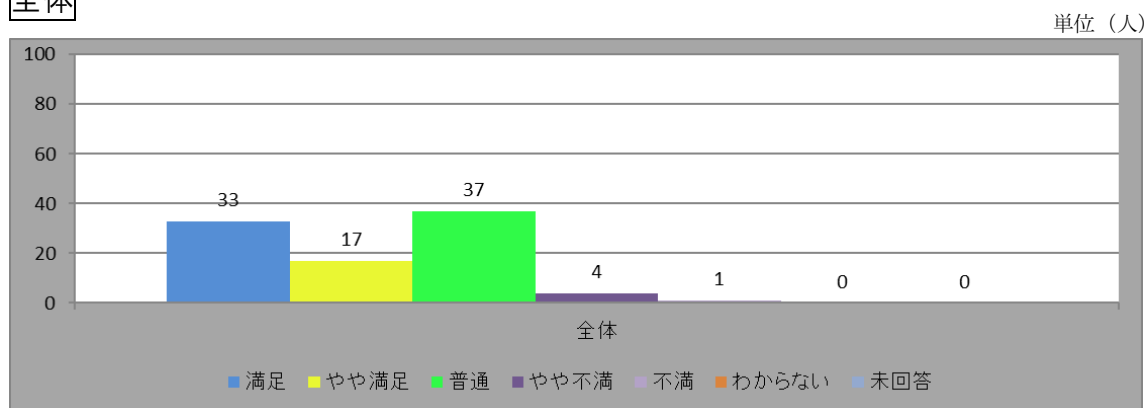


クラス別

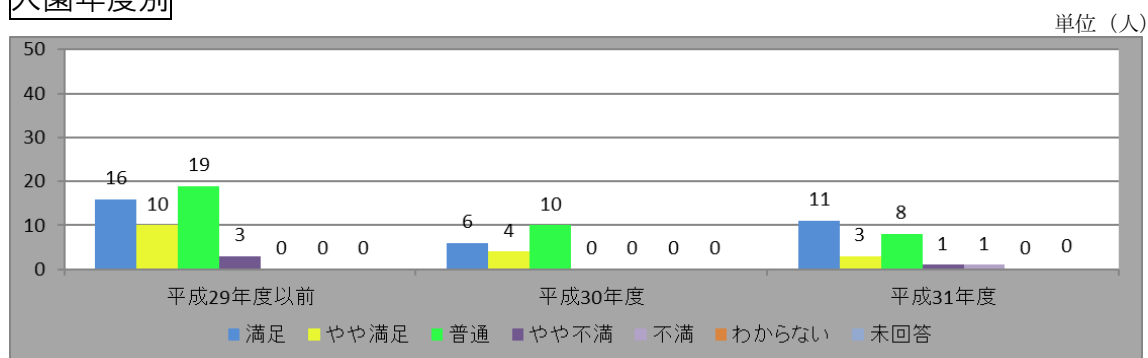


② 安全対策（安全管理員、オートロックなど）について、どう感じていますか。

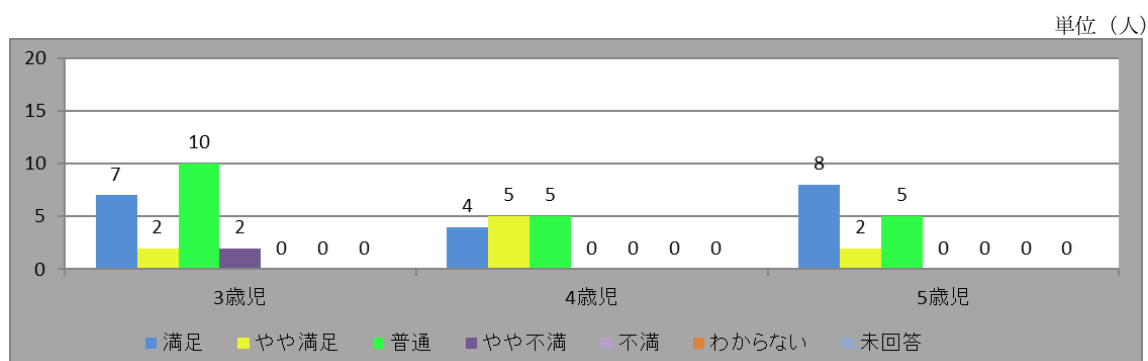
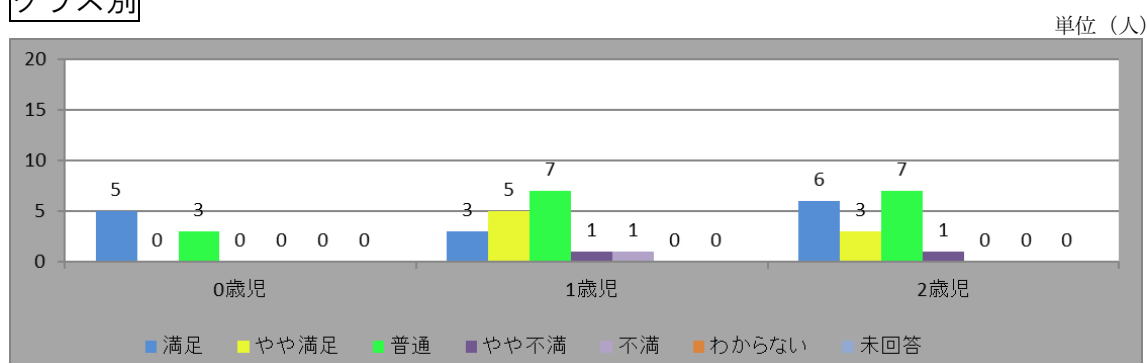
全体



入園年度別



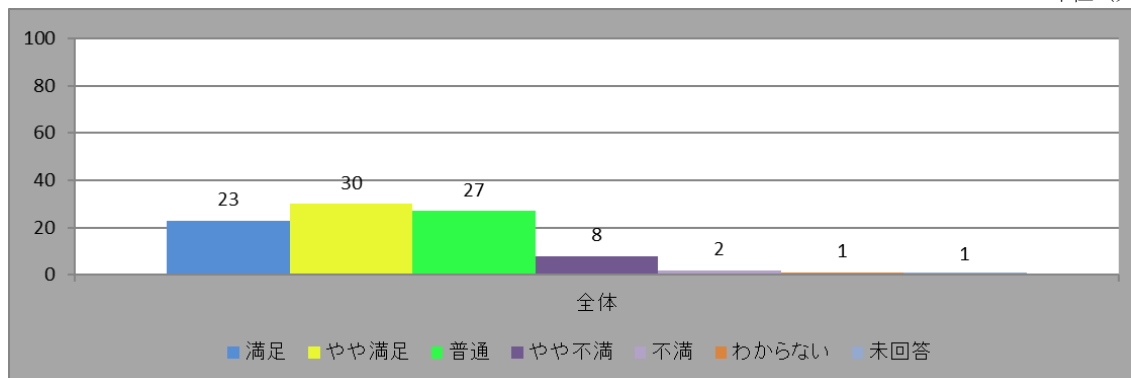
クラス別



③ 職員の安全面での気配りについて、どう感じていますか。

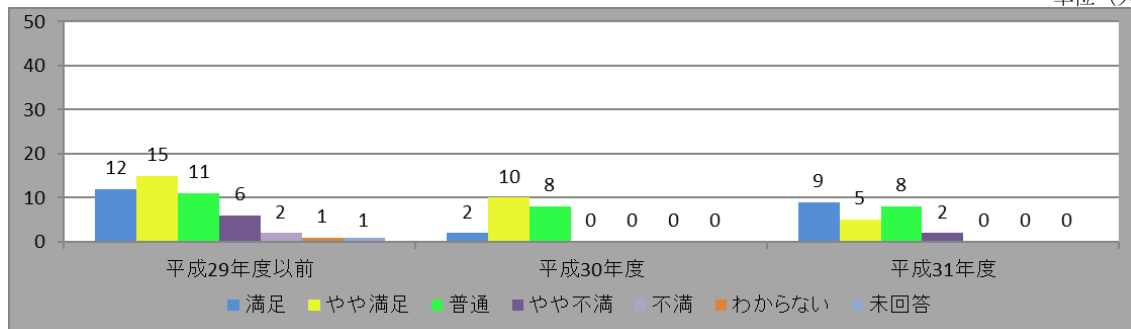
全体

単位 (人)



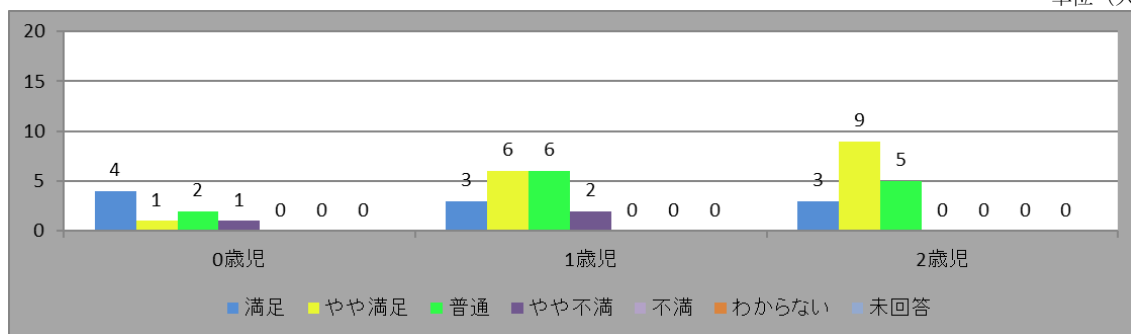
入園年度別

単位 (人)

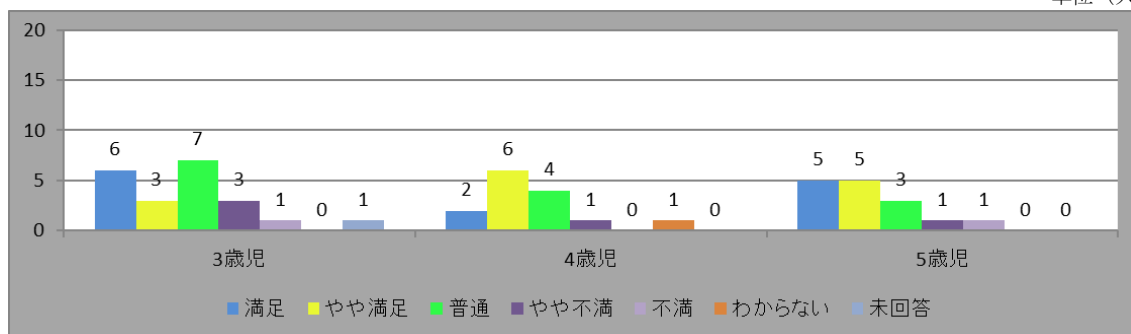


クラス別

単位 (人)



単位 (人)



	自由記載の御意見
1	0歳児と大きい子が同じ時間帯に園庭に出ている時に、先生が見ていると言っておられたが、少し心配な時がある。 (0歳児・平成31年度入園)
2	お迎え時に保護者と証明出来る物が、簡易な名札しかないため、また、特に確認をしていないため、不審者の侵入がないか、不安です。IDカードなどの導入を希望します。 (1歳児・平成31年度入園)
3	民営化とは関係ないのですが、昼間は門の警備員さんがおらず、門はロックがかかっていますが、大人なら飛びこえられる高さなので、少し心配です。中に入るとシャッター横のドアは、鍵がかかっていないと思うので、大丈夫かなと思うこともあります。 (1歳児・平成30年度入園)
4	安全管理員さんを引き続き、市が雇ってください。お願いします。 (1歳児・平成30年度入園)
5	死角をなくすように下駄箱の場所を変えるなど、新しい視点での見直しを頂けましたが、先生方の画一的な意識、ルール、フロー等ができていないのか、ケガの報告がないこともあるし、連携がとれていないことも多い。自分の子ではないが、スズメバチに子どもがさされるなんて今までなかったです。 (3歳児・平成29年度以前入園)
6	ハチに刺されたなどもっとオープンにしてほしい。知っている人と知らない人がいたので。 (3歳児・平成29年度以前入園)
7	シャッターが必要かどうか。(オートロックがあるので。) (3歳児・平成29年度以前入園)
8	セキュリティ一面は向上したと思う。 (3歳児・平成29年度以前入園)
9	不満はありません。 (3歳児・平成29年度以前入園)

10	左記に記載した通りに、今後、大きなケガにつながらないか心配です。朝、家ではなかった傷が、帰宅後にあることもあったため、報告（簡単でもいいので）して欲しいです。 （3歳児・平成29年度以前入園）
11	施設が古いので（耕心会さんの問題ではないのですが・・・）トイレなどきれいになったらいいなと思いました。外のトイレを大人が運動会の時、主人が使用しようとした時、ちょっと使いずらかった・・・とのことでした。 （3歳児・平成31年度入園）
12	朝の準備は手間。小規模保育では熱の計測、着替え等の準備もなかったのではなおさらそう思う。 （3歳児・平成31年度入園）
13	特に変わらないです。保育の中での安全面の気配りは、見えないのでわかりません。がんばって頂いていると思っています。 （4歳児・平成29年度以前入園）
14	ハード面はほぼ変化がない為。（項目全て「普通」） （4歳児・平成29年度以前入園）
15	安全管理員さんは、今後も市が雇ってください。必要です。 （4歳児・平成29年度以前入園）
16	保育に関してはここ数か月、散歩や外で遊ぶことが減ったように感じます。 （4歳児・平成31年度入園）
17	クラスの床が古い。水道はお湯が出ない。 （5歳児・平成29年度以前入園）
18	近隣での事件、感染症対策等、迅速に対応して下さっていると思います。 （5歳児・平成29年度以前入園）
19	環境設定で、安全対策が不十分で大きな怪我につながった。その危険なことに誰も職員が気付かなかったことがとてもこわかった。 （5歳児・平成29年度以前入園）
20	特に変わりません。 （5歳児・平成29年度以前入園）

(3) 年間行事について

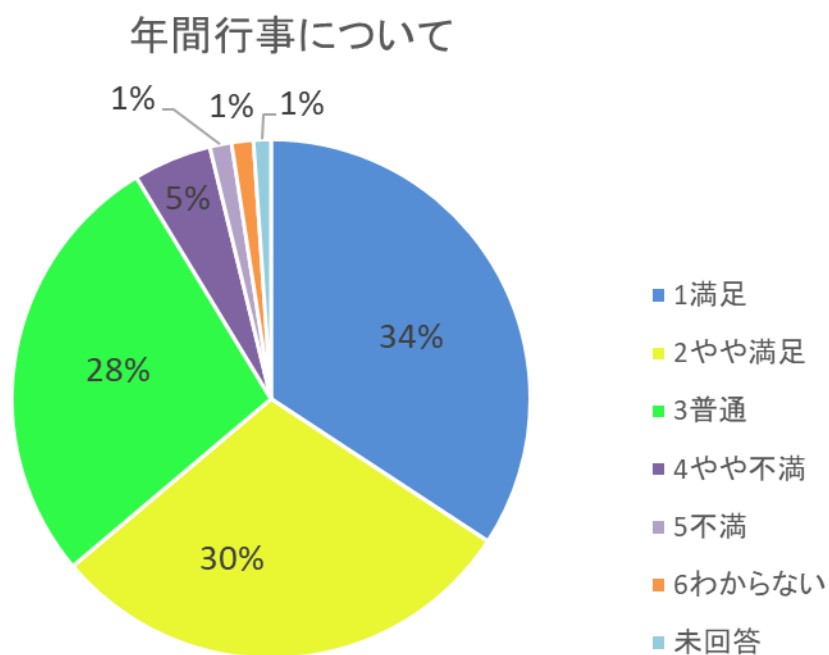
年間行事について以下の、4項目の回答をいただいております。

- ① 保育参観・懇談会
- ② 運動会
- ③ 生活発表会
- ④ その他の行事（誕生日会・遠足・季節の行事など）

年間行事については64%の方が「満足」、「やや満足」と回答されており、満足度が高い結果が出ております。

自由記載の御意見

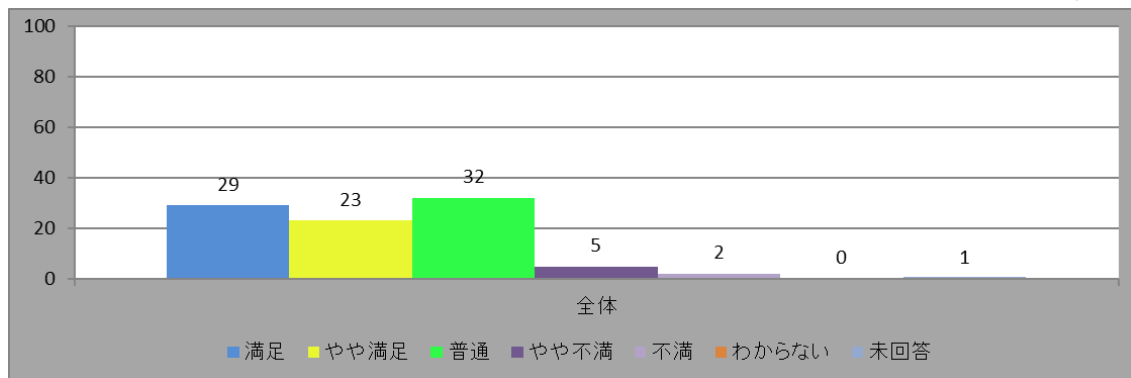
30件の御意見がありました。①・②・③についての項目に多くの御意見がありました。特に②の運動会について様々な御意見がありました。



① 保育参観・懇談会について、どう感じていますか。

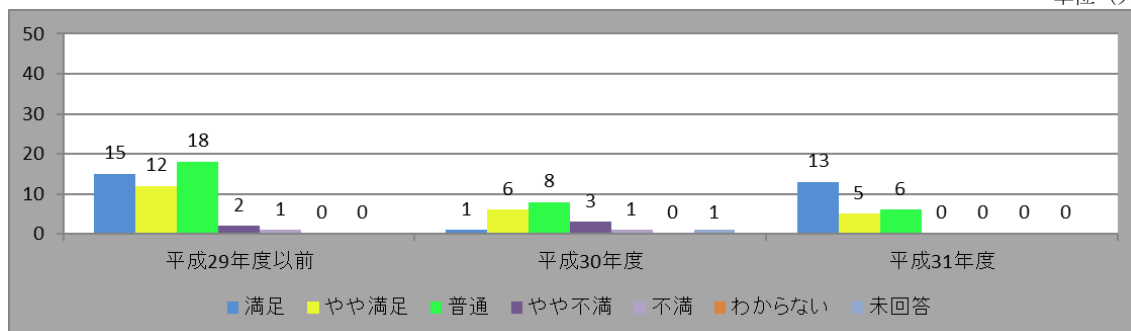
全体

単位 (人)



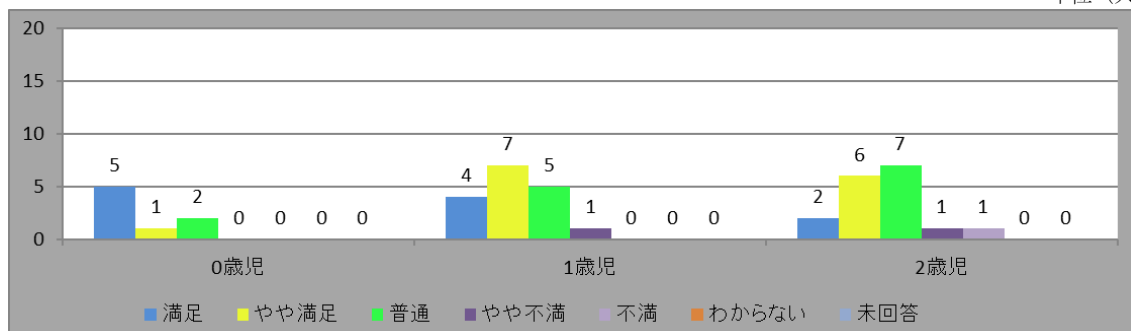
入園年度別

単位 (人)

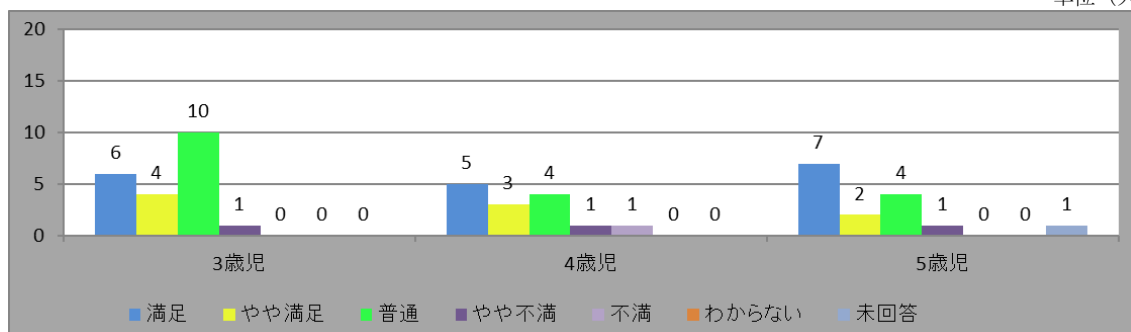


クラス別

単位 (人)



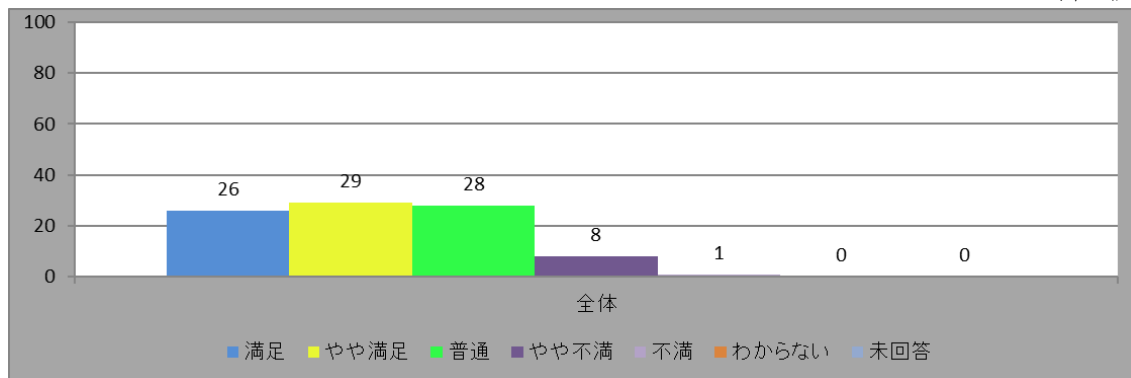
単位 (人)



② 運動会について、どう感じていますか。

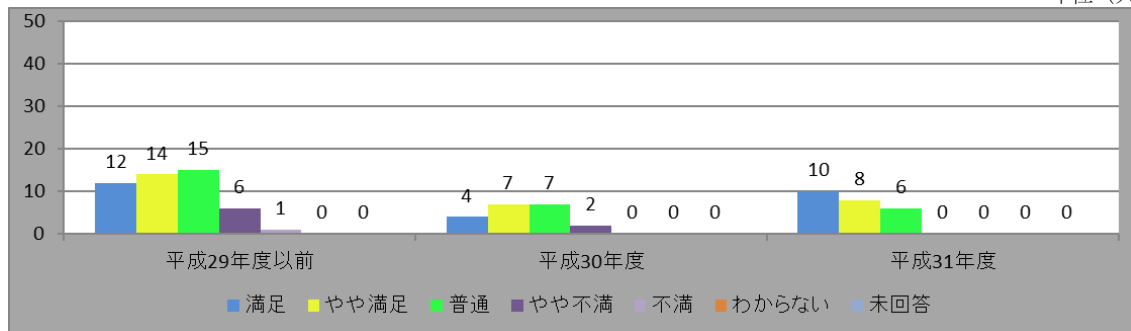
全体

単位 (人)



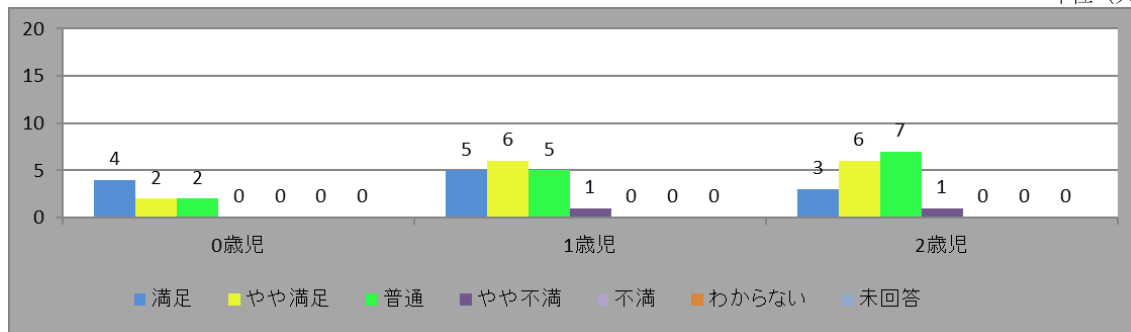
入園年度別

単位 (人)

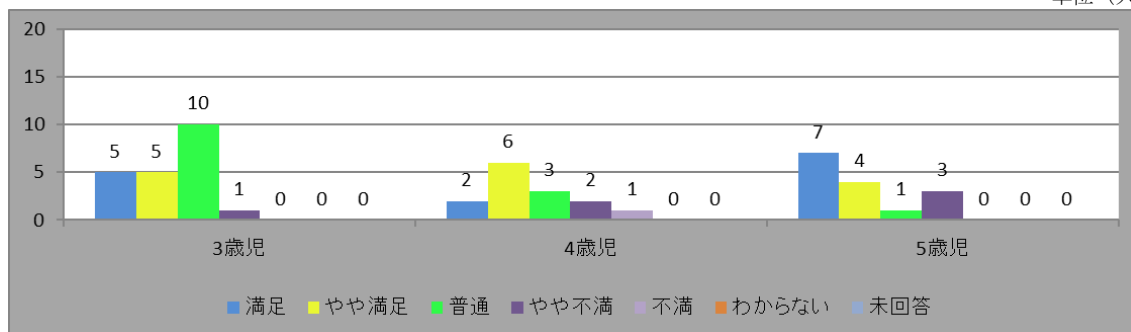


クラス別

単位 (人)



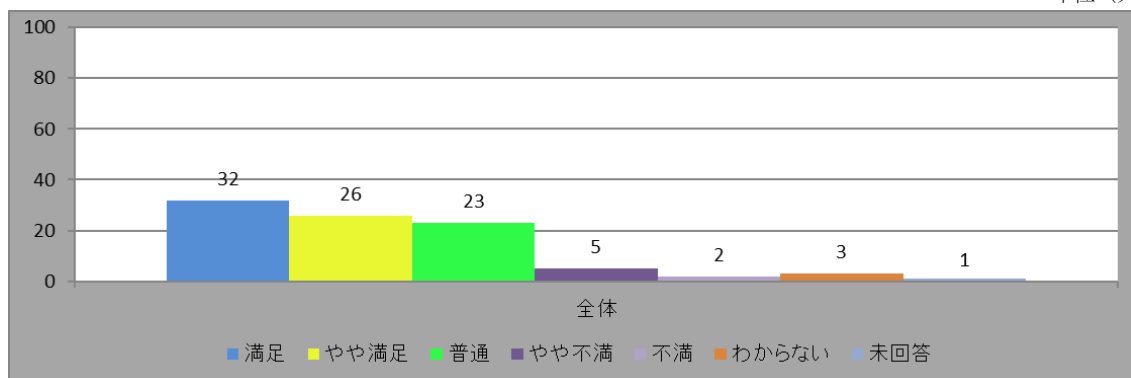
単位 (人)



③ 生活発表会について、どう感じていますか。

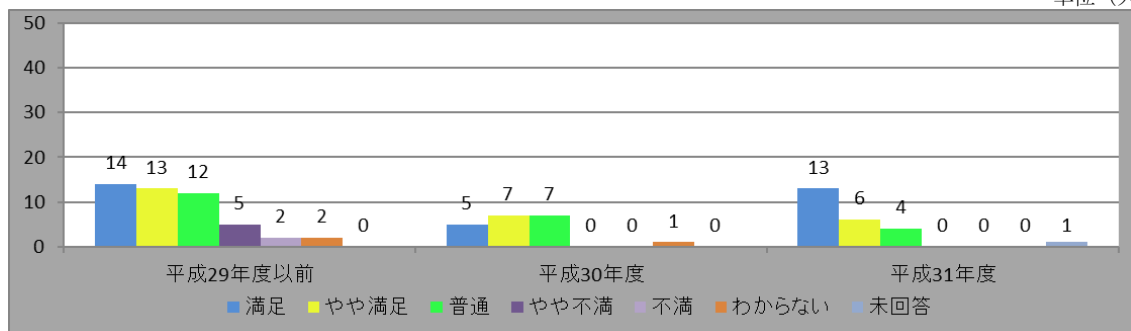
全体

単位 (人)



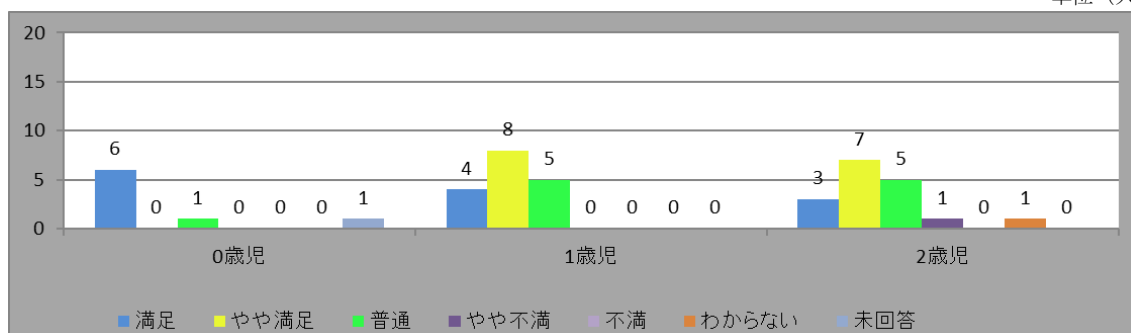
入園年度別

単位 (人)

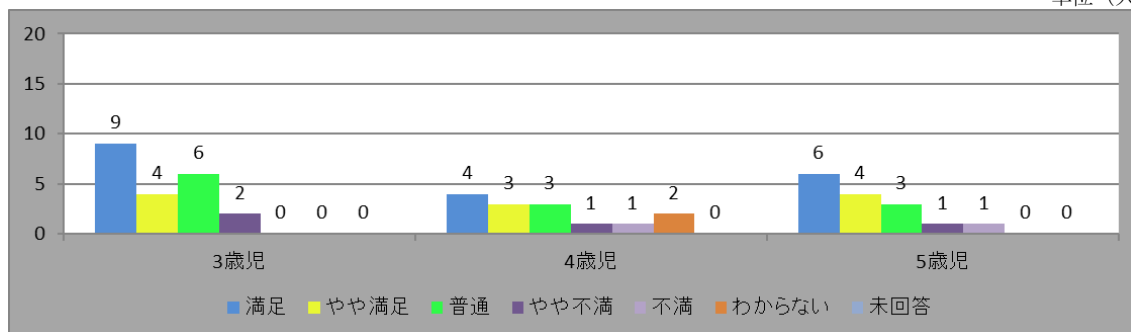


クラス別

単位 (人)

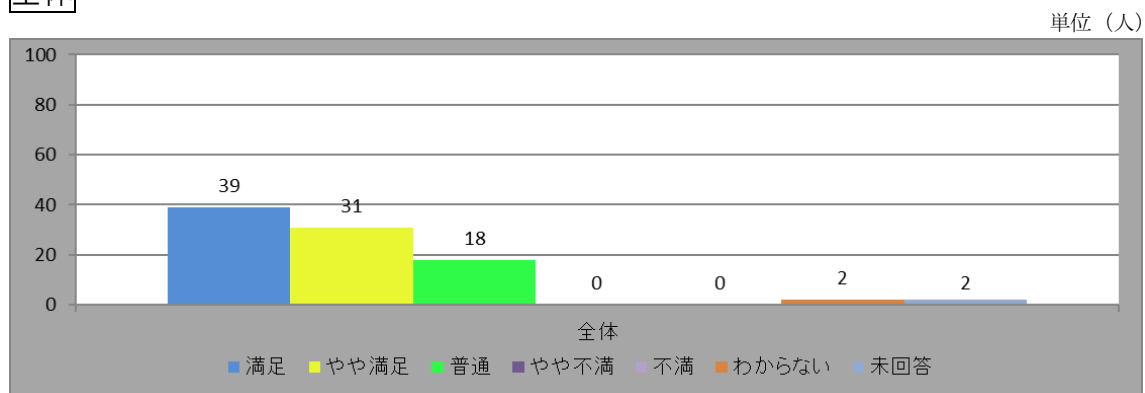


単位 (人)

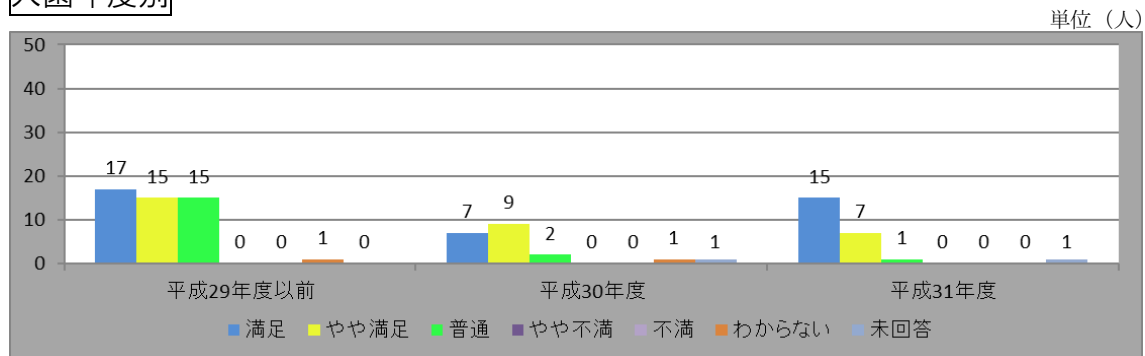


④ その他の行事（誕生日会・遠足・季節の行事など）について、どう感じていますか。

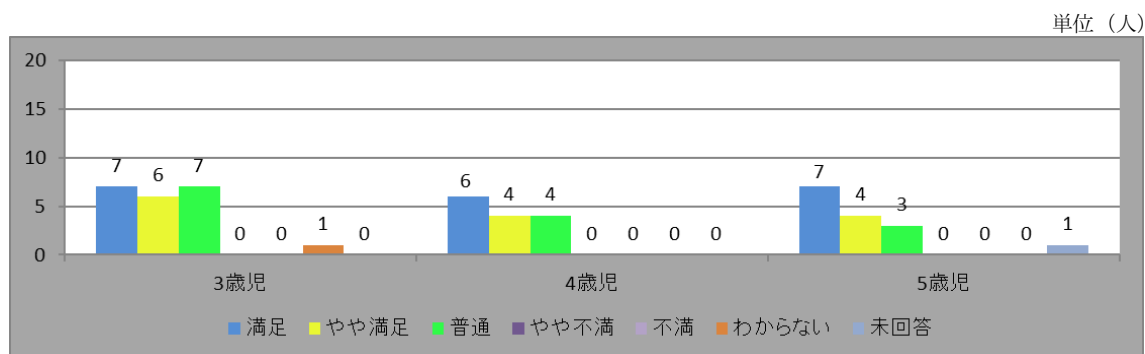
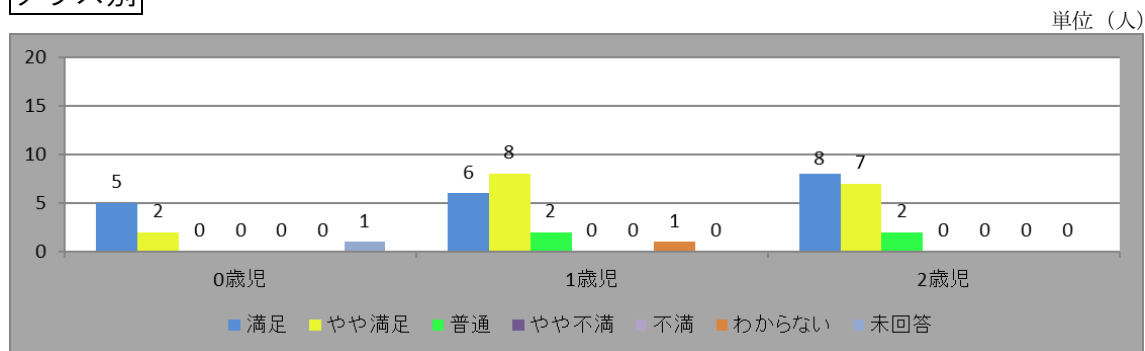
全体



入園年度別



クラス別



	自由記載の御意見
1	公立園のまま引き継ぐとのことで、運動会がお弁当ありの午後プログラムもありとのことでしたが、今は全国的にも長時間のプログラムを組む園も少ないのではないかなあとと思います。特に乳児クラスは前半で終わり、午後もとなると長いので、民営化しましたし、変えてもいいのではないかなあと思いました。 (0歳児・平成31年度入園)
2	運動会を土曜日開催にしていただけたら個人的には助かる。 (1歳児・平成30年度入園)
3	(①に関して) できれば土曜や日曜希望。上の子を預けないといけないので夫が不在の場合厳しいです。(③に関して) 夫が参加できないことが多いので、カメラや動画を撮りたいが最後列でしか撮れない。購入するDVDは我が子を撮っている訳ではないので・・・。 (1歳児・平成30年度入園)
4	感染症予防や安全面などさまざまな配慮をして、保護者と子どもにとって楽しい行事を実施していただいている。 (1歳児・平成30年度入園)
5	行事の平日開催は少し困ります。内容は満足です。懇談会は仕事上の都合で不参加と伝えると、理由を深ぼって聞かれるのは不快です。行った方がいいということは理解した上でどうしても行けないので、理由は聞かないで欲しい。子どもへの罪悪感が拡大します。 (1歳児・平成30年度入園)
6	誕生日会に誕生日児の保護者が参加できるようにしてほしい。 (2歳児・平成29年度以前入園)
7	懇談会が平日の夜なのはキツイです。(④に関して) 毎月の行事(季節のイベント)を行って頂けるのはありがたいです。子供から教えてもらうこともあり嬉しいです。 (2歳児・平成30年度入園)
8	(①に関して) 少し多く感じます。(②に関して) 保護者の観覧場所が少なく、閉鎖的に感じます。(④に関して) 段取りが効率的になってよかったと思います。 (2歳児・平成30年度入園)

9	懇談について平日夜のみしかなく、乳児がいては行けない。去年は（土）朝にもしてくれたので参加できたので、そこが残念。 （2歳児・平成30年度入園）
10	懇談、参観は公立の時と同じように頻回にあるが、その通りでなくてもよいと思う。運動会、生活発表会などの行事も開催日程・形式など、保護者の意見を取り入れてほしい。 （3歳児・平成29年度以前入園）
11	運動会は、効率重視（>子どもの発達感）に見え、物足りなかった。 （3歳児・平成29年度以前入園）
12	運動会はまだまだ連携不足だなと思ったが、少しずつ良くなってきて、耕心会らしさも出てきて良いと思う。 （3歳児・平成29年度以前入園）
13	公立の時は、運動会で、笛を使ってなかったのに、民営化されて、笛を使っていた・・・という理由で炎上してましたが、まったく気になりませんでした。先生の説明には、納得しましたし、むしろ一生懸命保育をされているように感じました。 （3歳児・平成29年度以前入園）
14	今年度は、天候や新型コロナウイルスの影響のため、例年通り行えなかった行事が多かった。そのため、十分に引き継ぎがなされていくのが不安です。 （3歳児・平成29年度以前入園）
15	（③に関して）コロナも流行している中で、感染面に考慮して実施して下さり、とても感謝しています。（④に関して）お誕生日の日にお誕生日バッチをつけて下さり、子供も親としても嬉しかったです。 （3歳児・平成29年度以前入園）
16	例年と同じ内容ではなく、子どもが生き生きする様な内容を考えてくださって、運動会も生活発表会もとてもよかったです。 （3歳児・平成30年度入園）
17	運動会も土曜日開催の方が親の負担は少ないのでは？と感じました。公立園時代から平日とのことですが、公立園の時から土曜日にしてほしいとの声はあったとお伺いしています。（以前、土曜日の声は無かったとおっしゃっていましたが） （3歳児・平成31年度入園）

18	<p>保育参観への意図がよくわからず、運動会では、子どもにどこまで目標を持たせていたのかわかりませんでした。子どもが意欲的にわかって動いているかどうかはわかりにくいものに見えました。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
19	<p>運動会時、夏の暑さの影響もあったと思うが、最後がどこなのかが子どもたちに伝わっていない様な気がした。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
20	<p>発表会は全く集中できておらず、ちょっとひどいなと感じた。ダラダラしていた。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
21	<p>今年は雨天やコロナなど初年度なのにイレギュラー対応が多かったと思います。その対応が早かった事はとても良かったし、民営化になって良かったと思えた所です。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
22	<p>十分やって頂いていると思います。今回はたまたま生活発表会が1クラス制になりましたが、それはそれで良かったです。ゆったりとした空間で見れました。他の学年も成長を比べ、感じるために必要かな?と思うので、見れるなら、見たい気もします。全クラスは見ていると意外と体力、集中力があるので、3学年ずつぐらいでわけてもらえたら嬉しい気もします。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
23	<p>大きな行事に対して、子どもの意欲を高めていこうとする保育内容になっているのか?公立の時は、もっと丁寧に子どもに向き合ってくれていたのでは。今はあまり感じられない。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
24	<p>運動会は細部への意識が足りていないと感じました。が、生活発表会は子どもたちの積極性、主体性を周りから上手くサポートしていただいていると感じました。一年目で、試行錯誤されながら、上手く進めておられると思います。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
25	<p>遠足で行く公園が近いのではと思います。以前は万博公園まで行っていました。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

26	<p>充分、充実した保育を下さっていると思います。運動会では、公立時と違って、子どもの見え方（見せ方）を変えて下さり、とても見やすかったです。</p> <p>（5歳児・平成29年度以前入園）</p>
27	<p>運動会、土曜日がいいと思います。姉兄が来られるので。</p> <p>（5歳児・平成29年度以前入園）</p>
28	<p>参観は担任ばかりが目立ち、誰の参観？と感じた。保護者クラス懇談では、私立の小学校の先生のお話、公立ならまだしも、宣伝の為？保護者同士の交流などは一切なく、がっかりした。それなら「クラス懇談」ではなく「私立の小学校の先生の講演」と最初から伝えてほしい。担任の友人というだけで本当に良かったのか？</p> <p>運動会は、担任主導が目立った組もあった。笛による「前へなれ」や退場。公立にはなかった雰囲気驚き、違和感を感じた。「どのような子どもに育てたいか」よりも見栄えを大事にしているように感じた。民営化への気負いもあるのでは。また、どのクラスも練習時間が足りないのか、例年になく完成度が低かった。今までの公立の先生たちはすごかったと改めて気づいた。運動会の出し物は、パブリカダンスだった。流行りでみんなが踊れるからか、ここでも新しい挑戦はさせてもらえず。生活発表会の劇が手抜きに見えた組もあった。劇は一年の集大成と思ってきた。生活発表会をゴールとしての年間予定が組まれていると思っていた。クリスマスの時の劇が感染症の影響でできなくなり、それをそのまま生活発表会で演じることになった。クリスマスは別の機会に終わらせて、新たに「生活発表会は何をする？」と挑戦させてほしかったが、「子どもたちが決めた」ということだった。担任の声掛け一つで子どもの気持ちは変わる。そのことはよくご存じのはずなのにその回答。生活発表会は、例年はクラスで好きな絵本を選び、それについての理解を深めながら劇を作っていく姿勢だった。保護者もその絵本の中のことで調べものなどを一緒にすることで参加していた。しかし、今回は子どもたちが考えたストーリー。新しい発見や保護者と一緒に絵本についての知識を深める、調べるなどの時間もなかった。プログラム記載のねらい「お家の人と一緒に取り組みの過程を共有し、期待をふくらませる」は全くなかった。当日は、言葉遣いなどが気になった。担任先頭の入場も気になった。</p> <p>（5歳児・平成29年度以前入園）</p>

29	<p>民営化前と後と変わらず楽しませて頂きました。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
30	<p>保育参観は土曜日で助かります。懇談会は時間と回数を短縮してほしいです。</p> <p>遠足は行き先が近場や、行ったことのある所などワンパターンな気がします。</p> <p>京都水族館へのバス遠足は今でも子供にとって良い思い出です。もう少し幅を広げてほしい。</p> <p>(5歳児・平成30年度入園)</p>

(4) 保健関係について

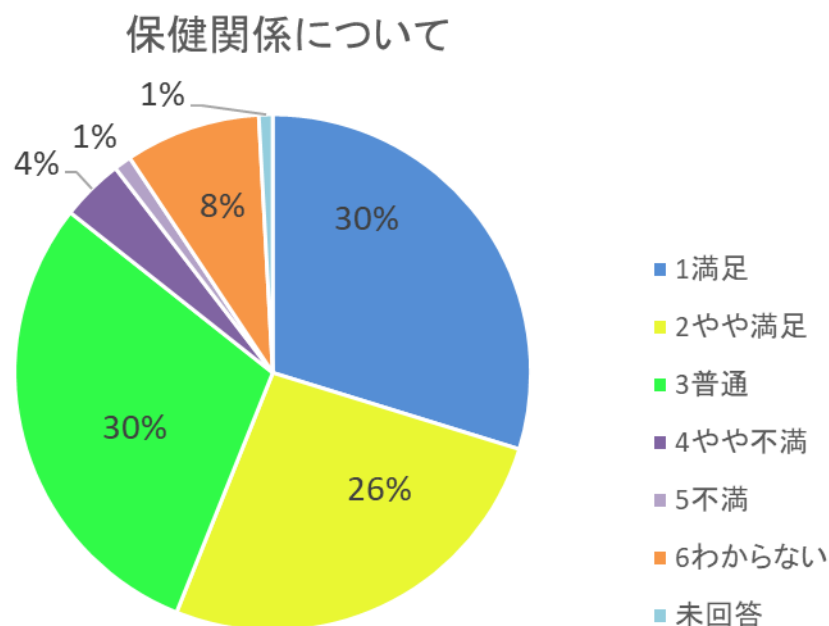
保健関係について以下の、5項目の回答をいただいております。

- ① 健康診断の内容（内科・歯科・視力（3歳以上）・聴力（5歳））
- ② 健康管理・指導等
- ③ 衛生面の対策（感染症対策など）
- ④ アレルギー児の対応（給食や与薬など）
- ⑤ 病気やけがの時の対応（処置や保護者への連絡など）

保健関係については56%の方が「満足」、「やや満足」と回答されており、満足度の高い結果が出ております。一方で8%の方が「わからない」と回答されております。

自由記載の御意見

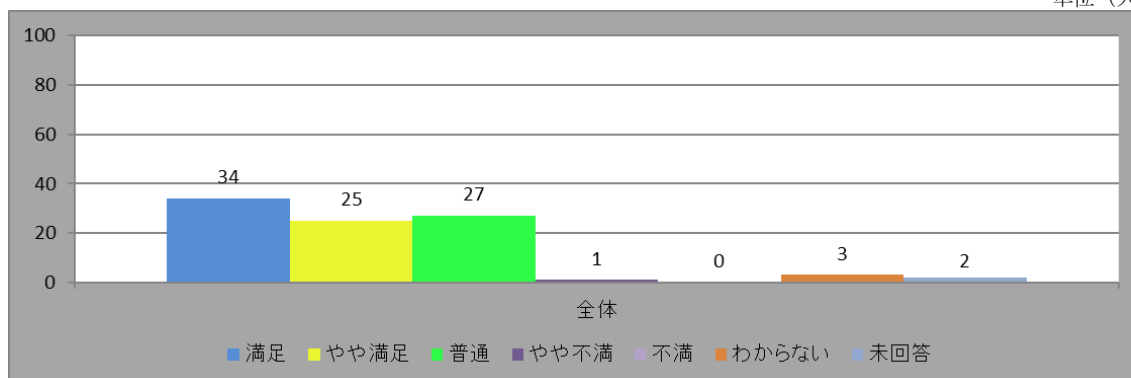
22件の御意見がありました。③・⑤についての項目に多くの御意見がありました。



① 健康診断の内容（内科・歯科・視力（3歳以上）・聴力（5歳））について、
どう感じていますか。

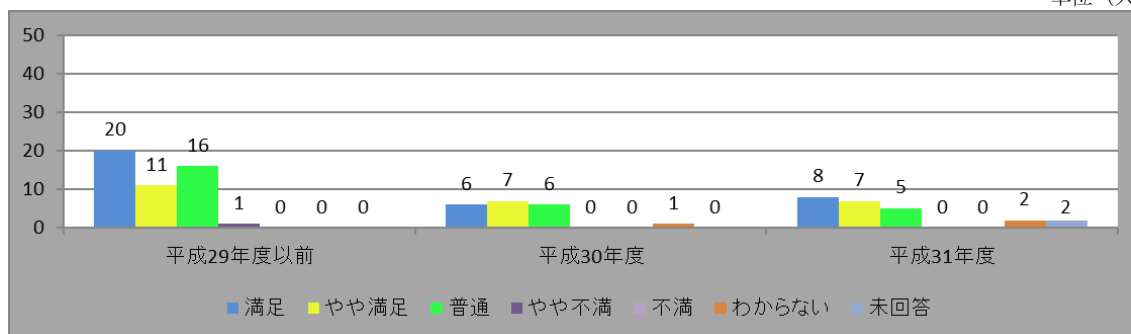
全体

単位（人）



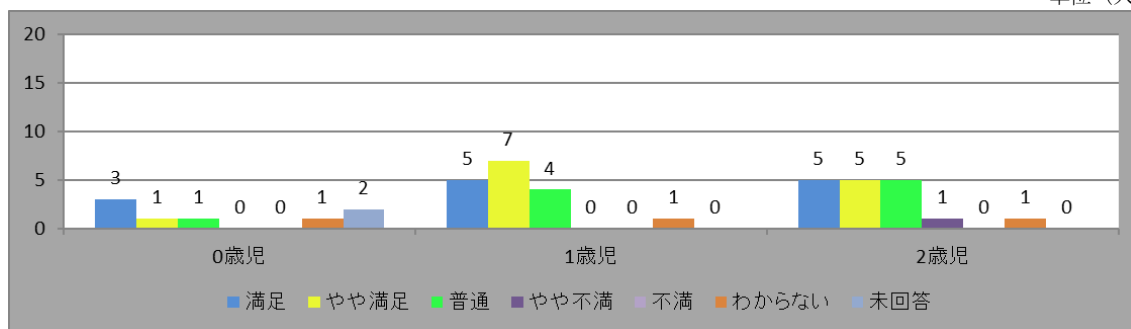
入園年度別

単位（人）

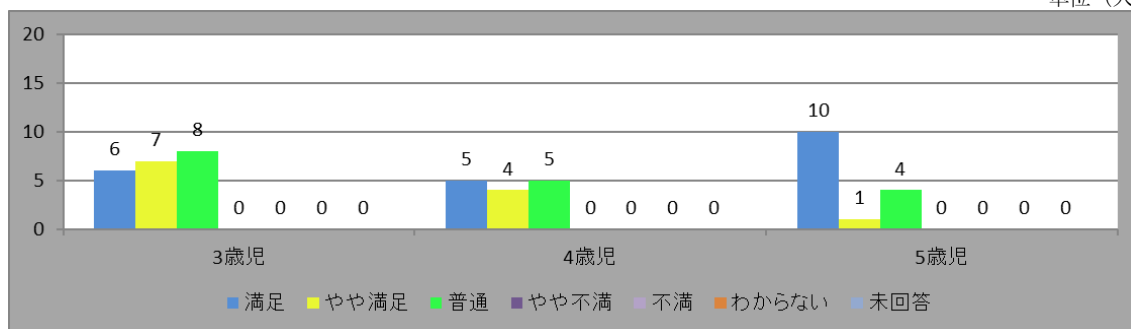


クラス別

単位（人）

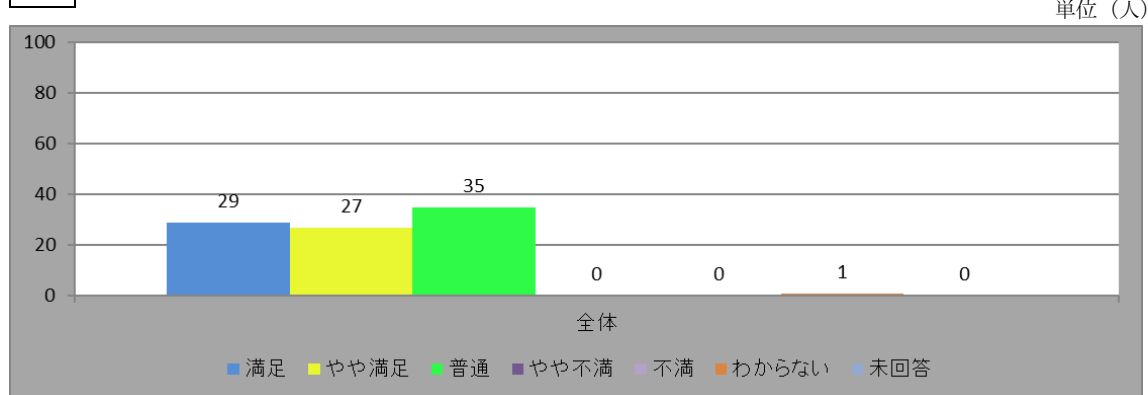


単位（人）

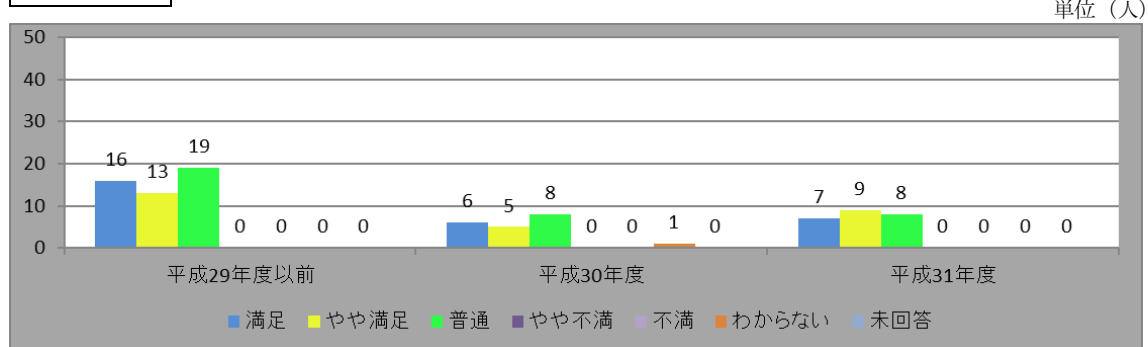


② 健康管理・指導等について、どう感じていますか。

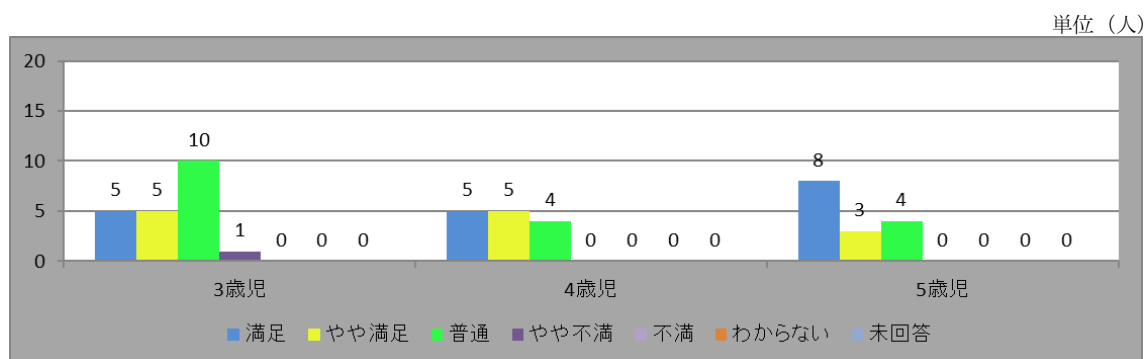
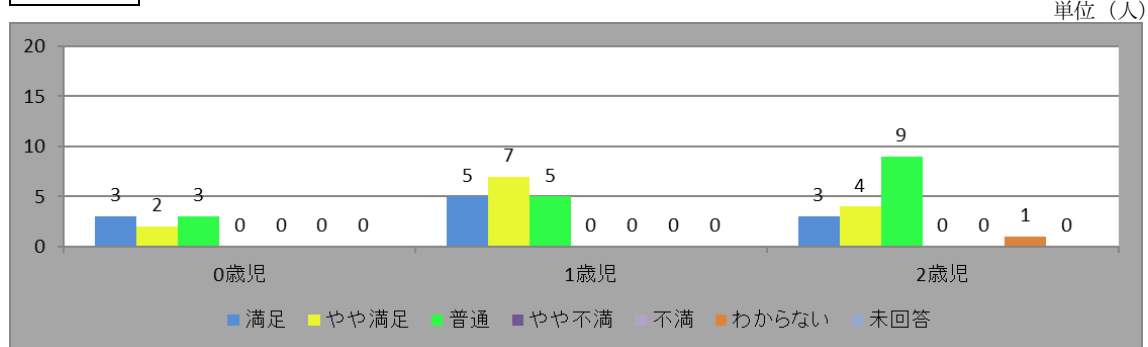
全体



入園年度別

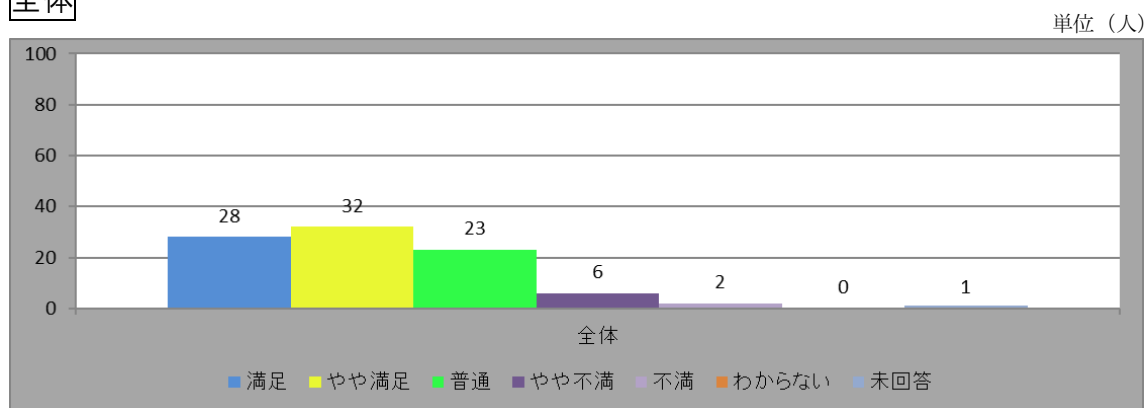


クラス別

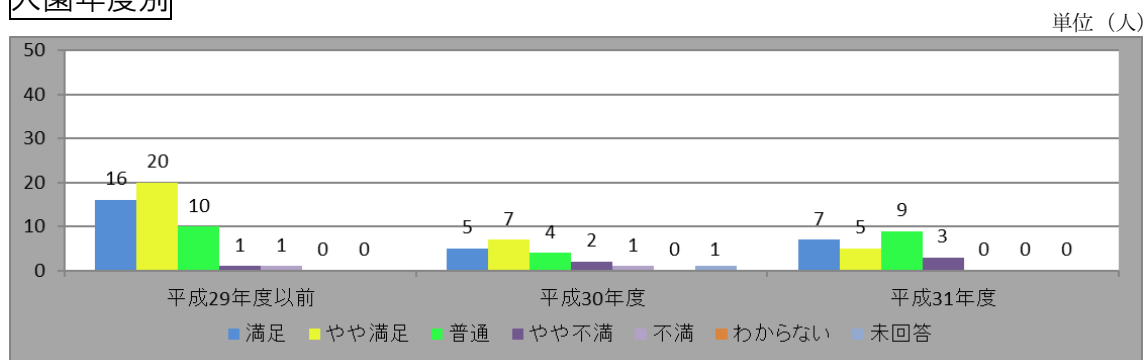


③ 衛生面の対策（感染症対策など）について、どう感じていますか。

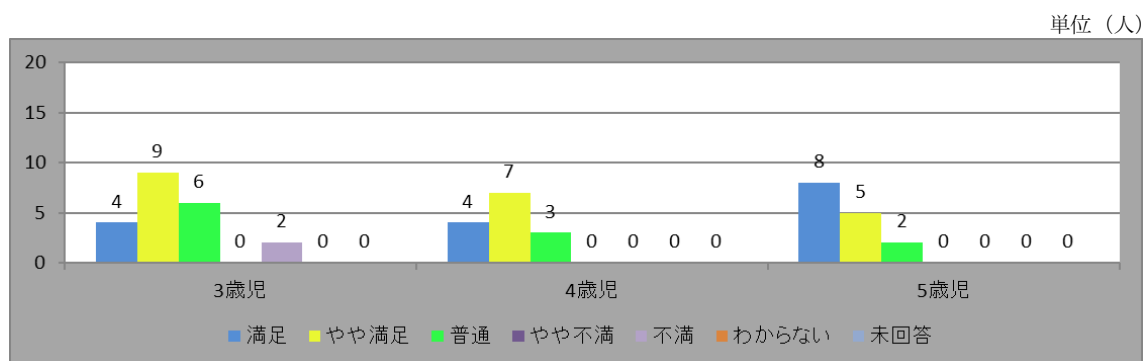
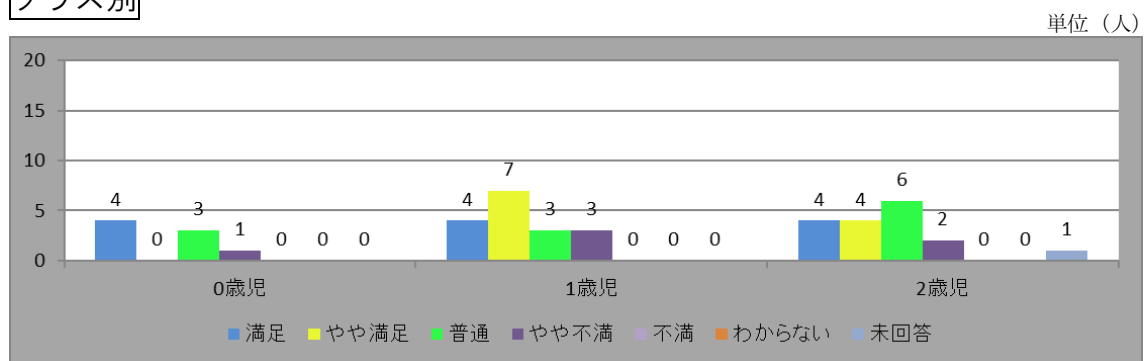
全体



入園年度別

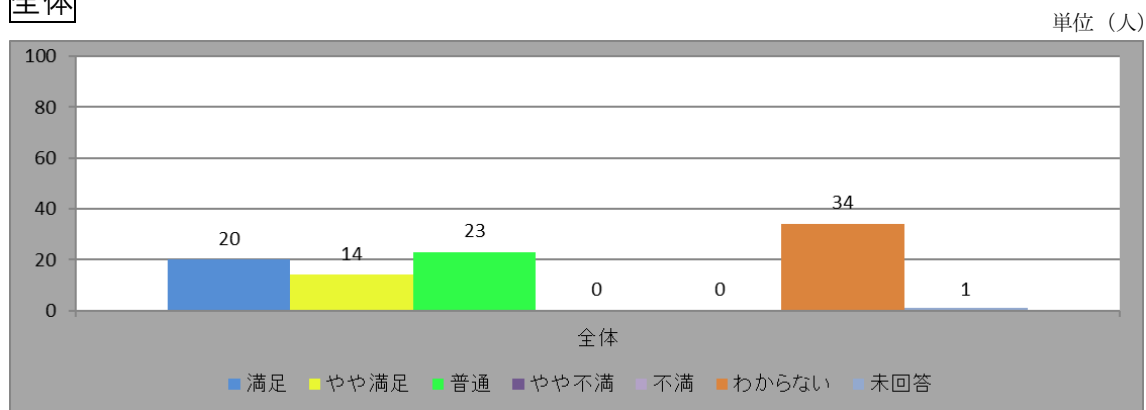


クラス別

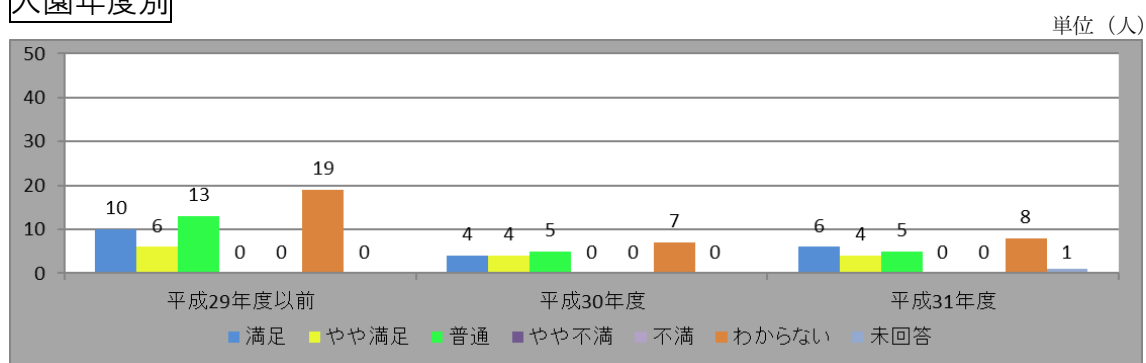


④ アレルギー児の対応（給食や与薬など）について、どう感じていますか。

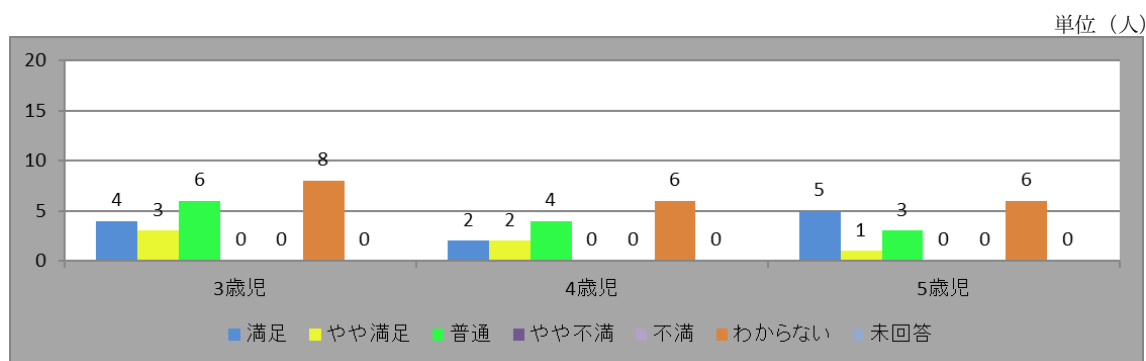
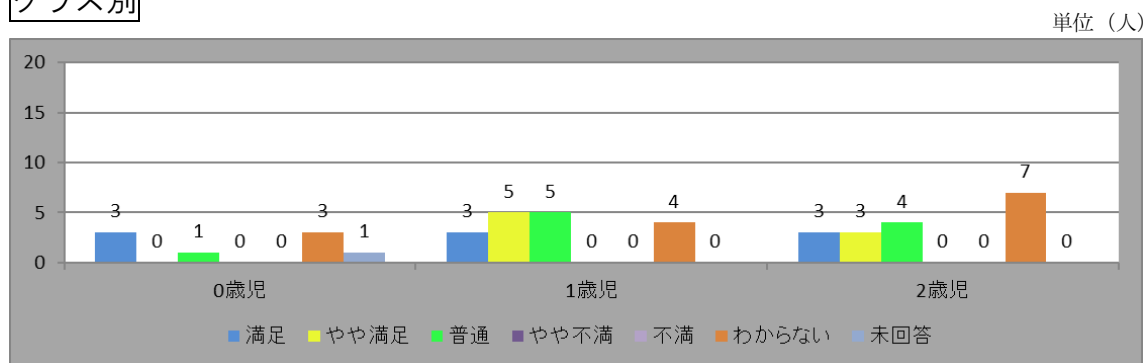
全体



入園年度別



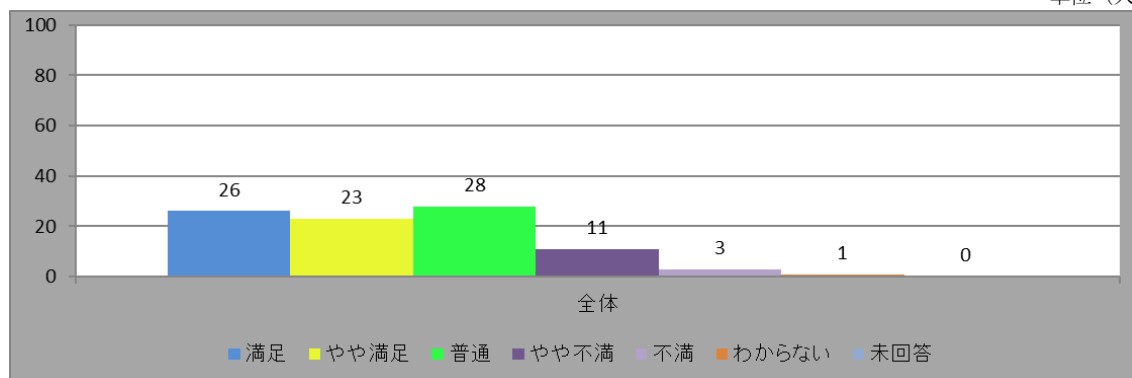
クラス別



⑤ 病気やけがの時の対応（処置や保護者への連絡など）について、どう感じていますか。

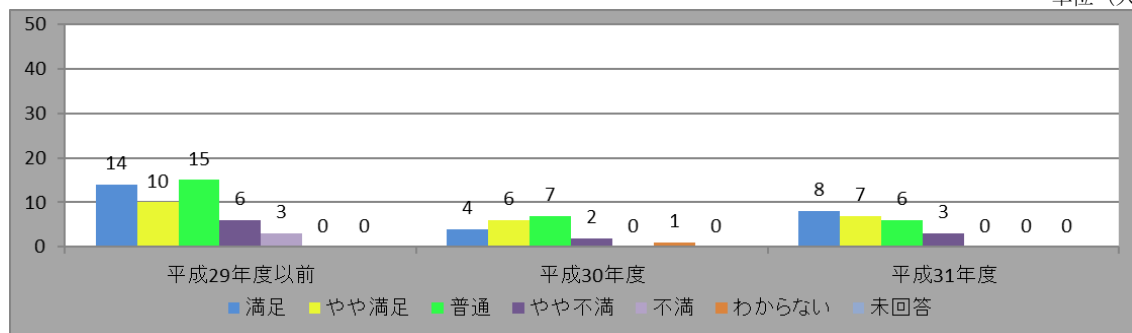
全体

単位（人）



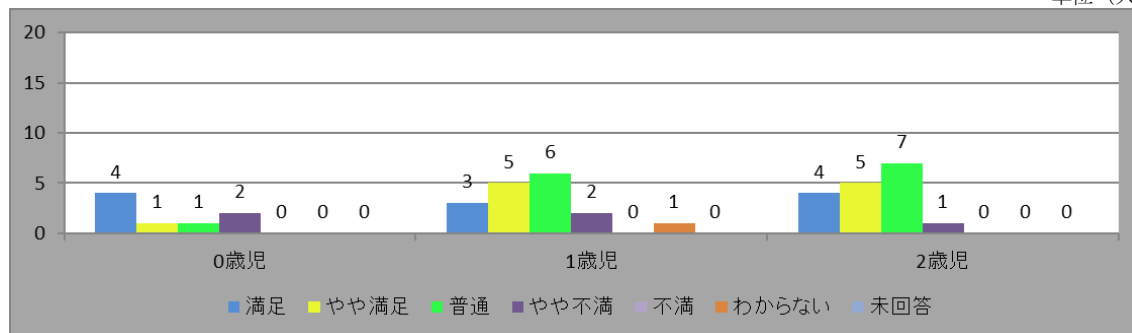
入園年度別

単位（人）

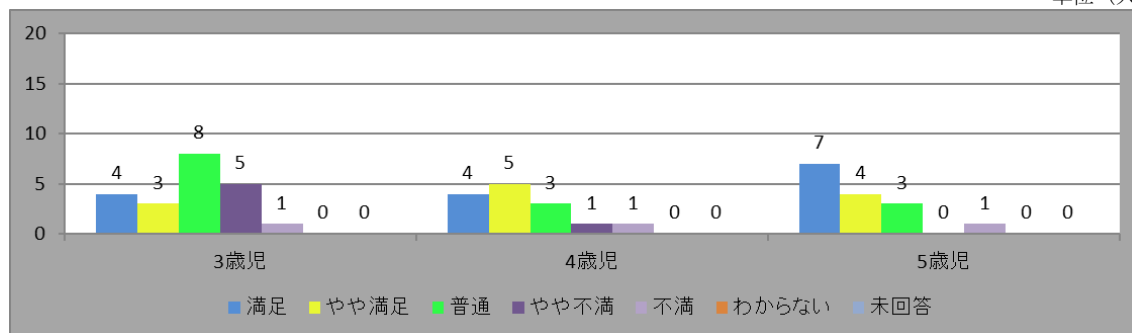


クラス別

単位（人）



単位（人）



	自由記載の御意見
1	布おむつから紙おむつの利用が可能となり、使用済おむつも保育園で処理をしてくれるのは感染症対策からも良いと思いました。 (0歳児・平成31年度入園)
2	トイレが古いので新しくしてほしい。 (1歳児・平成31年度入園)
3	(③に関して) 移管にあたり、感染症対策として3点セットの中止は公立園と同様に実施すると言っていたが、コップが中止にならないのはなぜか?(3月はとまとみかんでは3点とも中止の様だが)(⑤に関して) 嘔んだり噛まれたり、たたいたりたたかれたりは、この頃は仕方ないと思うが、1日に3カ所噛まれてきた時は止められたのではないかと不信に思った。 (1歳児・平成30年度入園)
4	けがの時も、丁寧に説明、対応していただいている。 (1歳児・平成30年度入園)
5	あまり清掃がなされていないように感じる。特に階段等。 (2歳児・平成30年度入園)
6	(④に関して) 毎月会議で状況を共有するなどして頂き、安心してお願いできます。 (2歳児・平成30年度入園)
7	(④に関して) アレルギーであることを自覚させることは良い事かもしれませんが、逆に子ども本人が過剰に反応してしまう事もあり、関わり方については考える所があります。誤食等なく、大変丁寧にご対応いただいています。 (⑤に関して) 連絡がなく子ども本人から、もしくは体を見て気付く事がありました。 (2歳児・平成30年度入園)
8	けがの際、昨年よりも丁寧に教えてくれ、他児を傷つけたことなども教えてもらったのがとても良かった。 (2歳児・平成30年度入園)
9	衛生管理の工夫は随所にみられる。ケガの報告の意識は低いと思う。 (3歳児・平成29年度以前入園)

10	不満はありません。 (3歳児・平成29年度以前入園)
11	担任の先生から夕方からの先生への引き継ぎ(ケガや保護者対応)が不十分で、不快な思いを何度かした。改善が見られなかった。 (3歳児・平成29年度以前入園)
12	昔は、ちょっとしたケガやケンカでもすぐにこちらがそんな事まで?というぐらい教えてくれていましたが、昼~夕方への引き継ぎがかなり減ったと思います。日中、子供達がどのような生活をしているのか本当の所は分かりません。すべてとは言いませんが、家で子供がケガをしているのを見つけて、「どうしたの?」と聞く事が今までよりずっと増えています。ある程度の把握はしたいです。引き継ぎをもっとしてほしいです。 (3歳児・平成29年度以前入園)
13	(③に関して)なぜコップは中止にならないのか (3歳児・平成30年度入園)
14	感染症対策のため、ペーパータオルにしてくださり、とてもありがたいです。 (3歳児・平成31年度入園)
15	変わらずやって頂けてる部分は感じます。危機管理意識が共有になっていなかったところは改善して欲しいです。 (4歳児・平成29年度以前入園)
16	ケガ等の連絡は以前より細やかではなかったが、月が経つにつれて丁寧に対応して下さったと思います。 (4歳児・平成29年度以前入園)
17	ハブラシの保管の仕方を改善してもらえると、より安心です。コップと一緒にコップを使う際に、下や棚に置こうとする姿を見ると、衛生的に心配です。1人1人がハブラシをケースに入れて、持ってこれるとうれしいです。 (4歳児・平成29年度以前入園)
18	最初の頃は、ケガをしても先生方が見ていなくて「いつどこで・・・」の連絡がなかったこともありましたが、後半は少なかったように思います。 (4歳児・平成29年度以前入園)

19	<p>ハブラシの取り扱い方が気になります。コップ袋と一緒に入れるのは、衛生的に気になります。(お茶を飲む時にハブラシを直置きしてしまう等)、1人1人が自分専用のハブラシケースには入れられないでしょうか？</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
20	<p>怪我をした時の連絡や対応が信じられないくらい配慮にかけていたし、実際起こったことと内容が全く違って不信感につながった。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
21	<p>けがの連絡がなかったり、遅かったりがあった。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
22	<p>すぐに先生が病院に連れて行ってくださったり、安心して預けられます。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

(5) 給食について

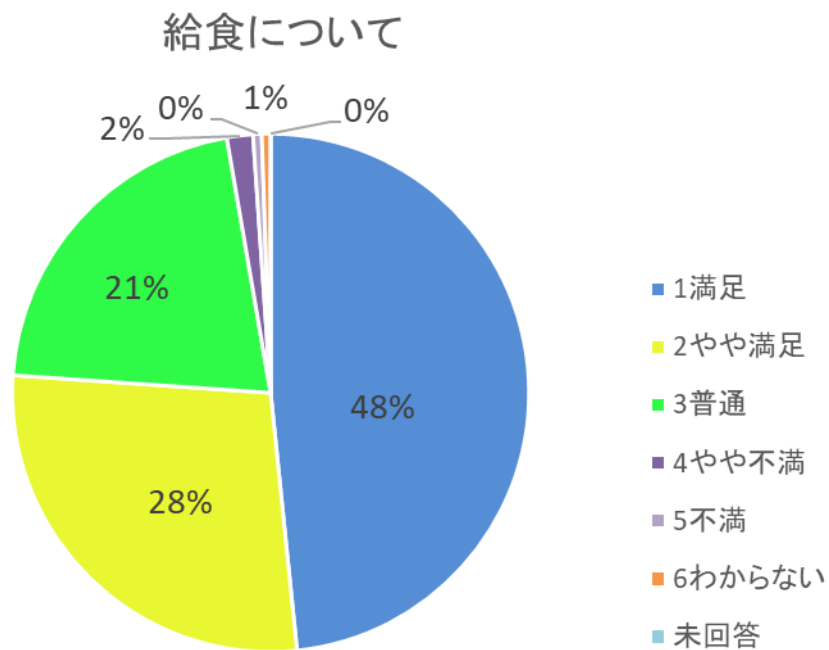
給食について以下の、2項目の回答をいただいております。

- ① 給食・おやつ（離乳食も含む）
- ② 献立表の項目内容などの分かりやすさ

給食については76%の方が「満足」、「やや満足」と回答されており、アンケート全体の中で最も満足度が高い結果が出ております。

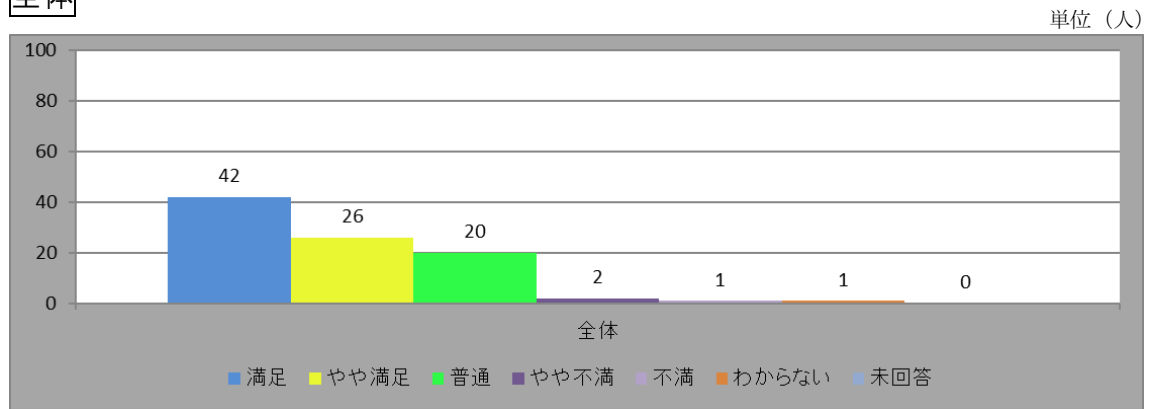
自由記載の御意見

14件の御意見がありました。①についての項目に多くの御意見がありました。給食に満足しているという多くの御意見がありました。

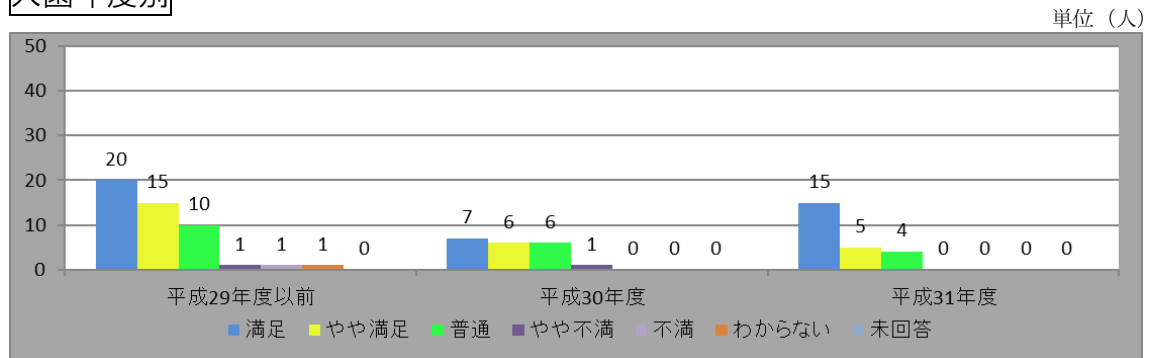


① 給食・おやつ（離乳食も含む）について、どう感じていますか。

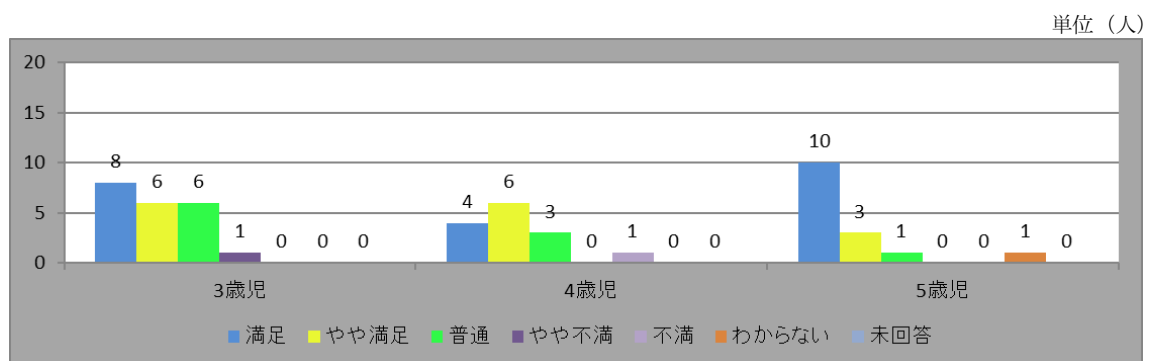
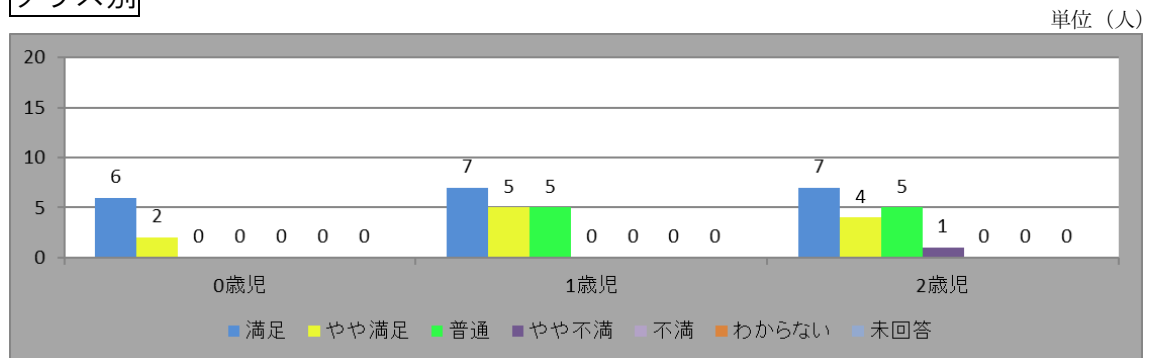
全体



入園年度別

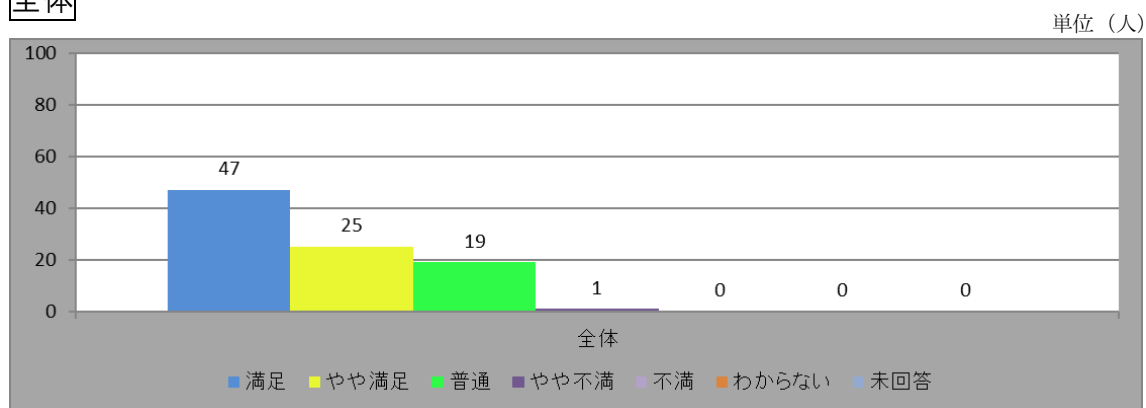


クラス別

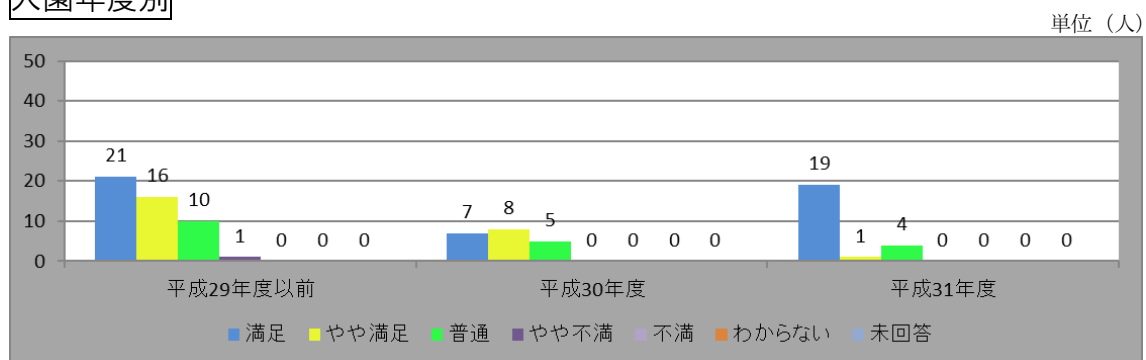


② 献立表の項目内容などの分かりやすさについて、どう感じていますか。

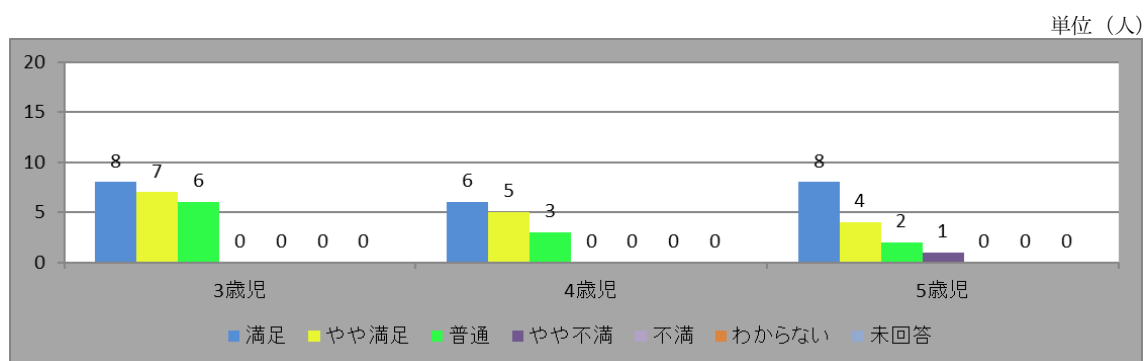
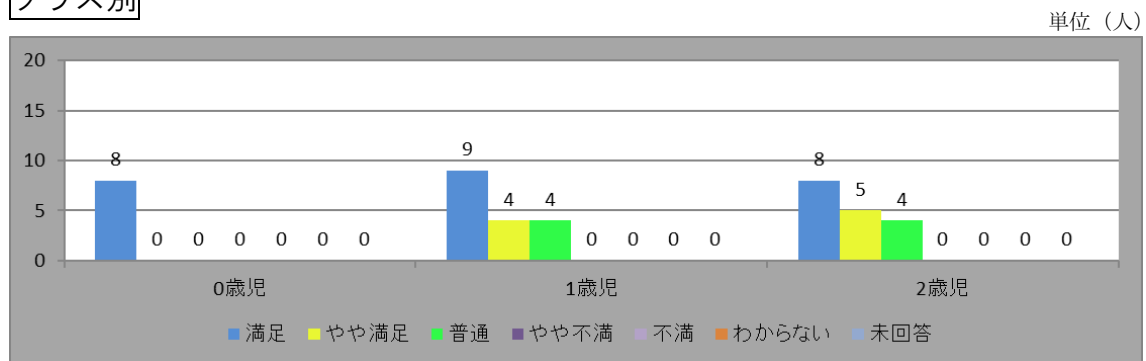
全体



入園年度別



クラス別



	自由記載の御意見
1	来年度から品数を増やし、米食中心とすることになり、子どもの生活スタイル、成長に応じて柔軟性、改善していく姿勢が良いと思いました。 (0歳児・平成31年度入園)
2	自園給食で栄養も考慮して頂いており、ありがとうございます。 (1歳児・平成30年度入園)
3	これから、米食を増やし、おかずの数も増やしていただけるということなので、ありがたく思っている。 (1歳児・平成30年度入園)
4	市販のおやつがイベント(誕生会)で出て、食べられない事が多く、みんなで参加するイベントの時くらいは、みんなで食べられるメニューにしていると幸いです。 (2歳児・平成30年度入園)
5	栄養士さん、調理士さんがとても好感がもてる。「だより」も読みやすくおもしろい。 (2歳児・平成30年度入園)
6	子どもが美味しいと言っていました。 (3歳児・平成29年度以前入園)
7	献立は、公立の時に比べて、同じような献立が続いている(繰り返している)ように感じます。 (3歳児・平成29年度以前入園)
8	給食だよりは、毎回楽しみに読んでいました。公立の頃より、大事にしていたことを引き続き大切に安心安全な給食をお願いしたいです。 (4歳児・平成29年度以前入園)
9	子供からおやつをおかわりできないと不満をよく聞きます。先生からは個包装のものは1人1つしかないのと説明されましたが、献立表からは既製品が多いようには感じないので、どういう状況なのかわからない。 (4歳児・平成29年度以前入園)
10	給食おいしい!おやつおいしい!と喜んで食べているようです。ありがとうございます。 (4歳児・平成29年度以前入園)

1 1	<p>参観での試食でとてもおいしかったです。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
1 2	<p>献立表はわかりにくい。以前の方が見やすかった。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
1 3	<p>土曜日でも、チャーハンなど手の込んだメニューを用意してくださっていて、ありがとうございます。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
1 4	<p>公立時代の形式の方が見やすかったです。</p> <p>(5歳児・平成30年度入園)</p>

(6) 保護者との関わりなどについて

保護者との関わりなどについて以下の、6項目の回答をいただいております。

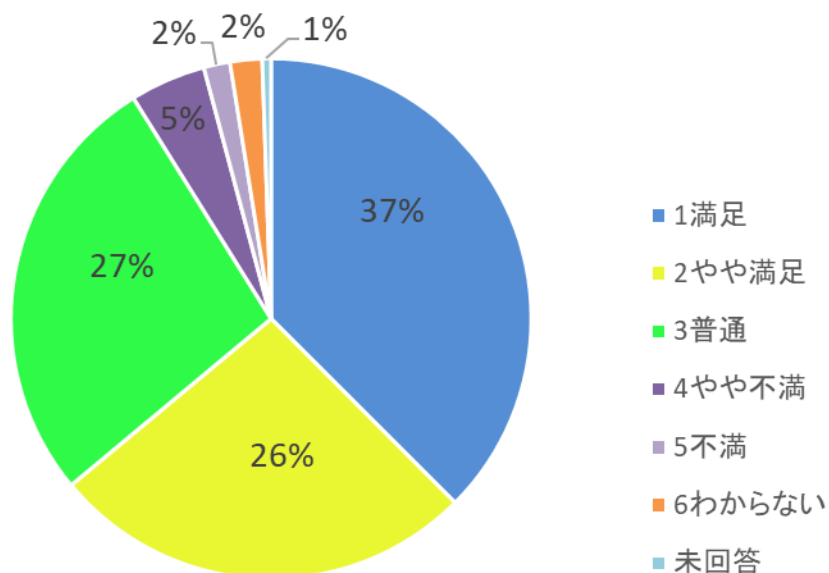
- ① 保護者への情報提供（園だより、クラスだよりなど）
- ② 保護者への対応（挨拶・悩み相談・関わり方など）
- ③ 連絡ノートの使い勝手や記入事項等
- ④ 園に対しての要望や意見への対応
- ⑤ 保護者の費用負担（延長保育料、保育用品代など）
- ⑥ 保護者会への協力

保護者との関わりなどについては63%の方が「満足」、「やや満足」と回答されており、満足度の高い結果が出ております。

自由記載の御意見

32件の御意見がありました。①・②・③についての項目に多くの御意見がありました。

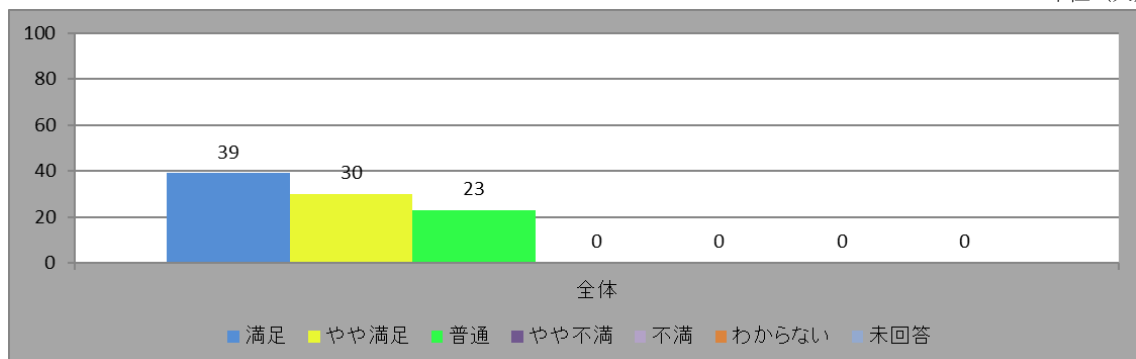
保護者との関わりなどについて



① 保護者への情報提供（園だより、クラスだよりなど）について、どう感じていますか。

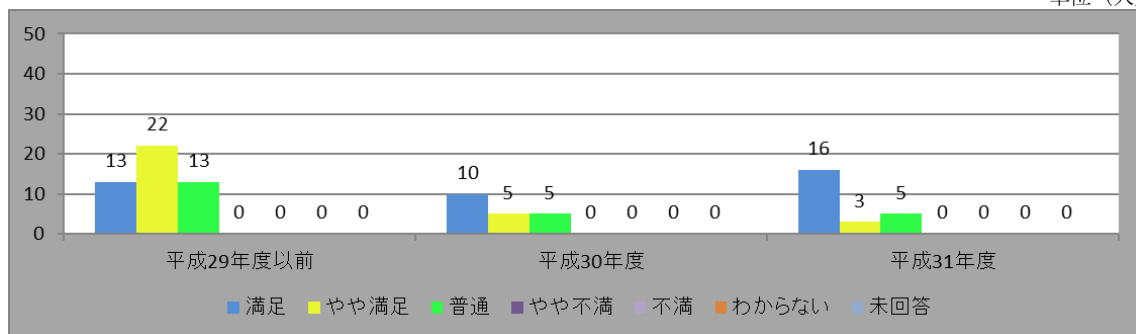
全体

単位（人）



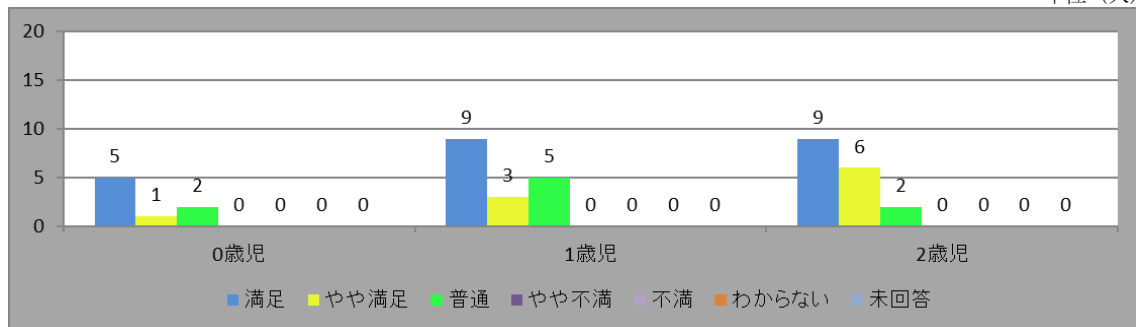
入園年度別

単位（人）

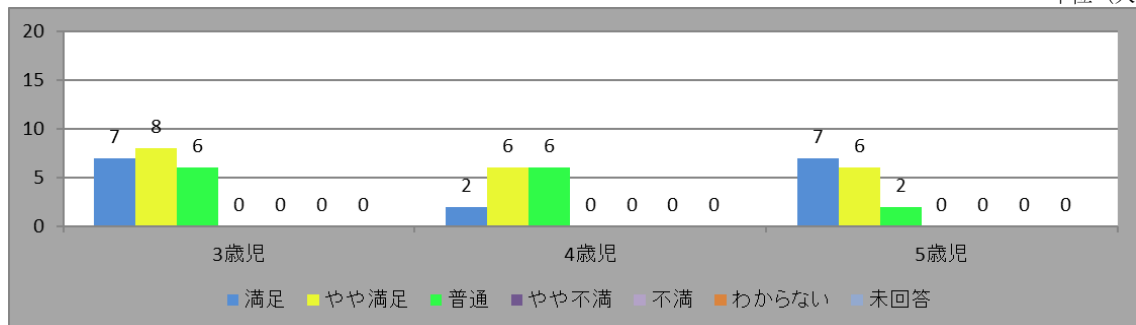


クラス別

単位（人）



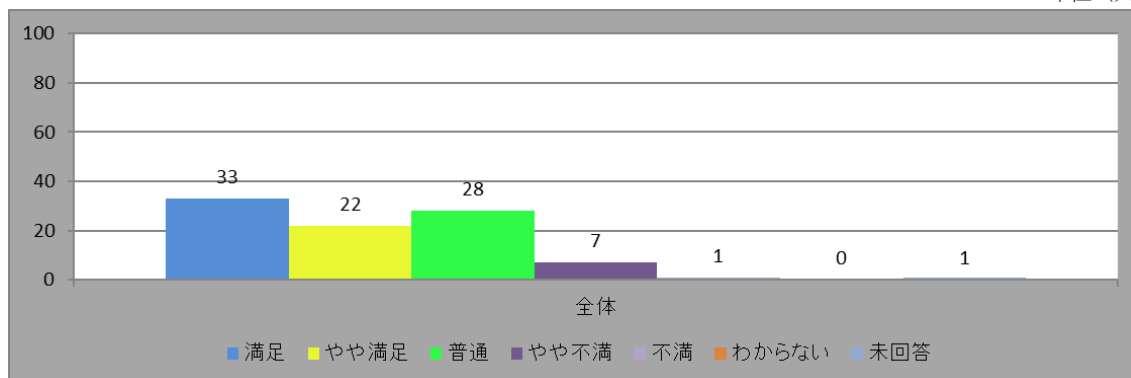
単位（人）



② 保護者への対応（挨拶・悩み相談・関わり方など）について、どう感じていますか。

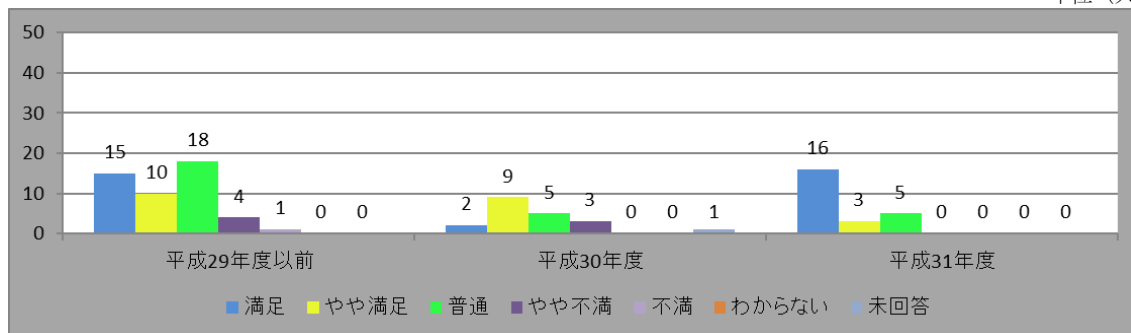
全体

単位（人）



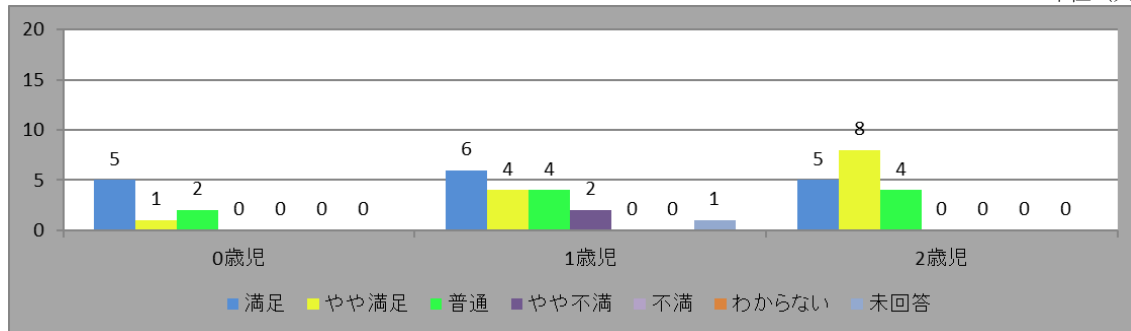
入園年度別

単位（人）

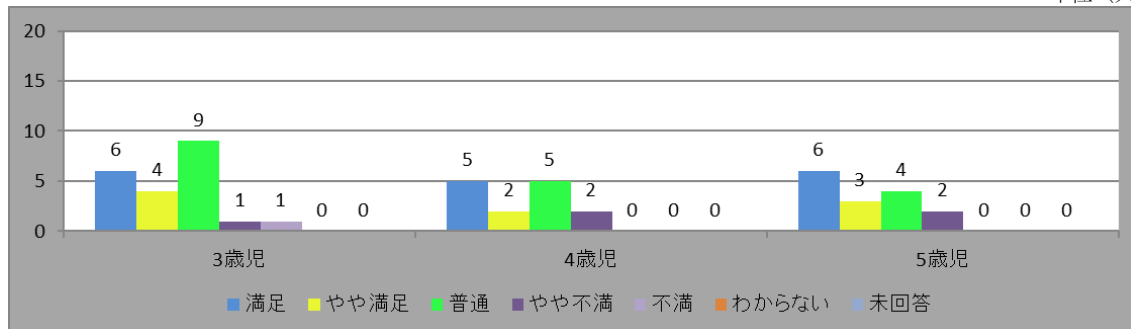


クラス別

単位（人）



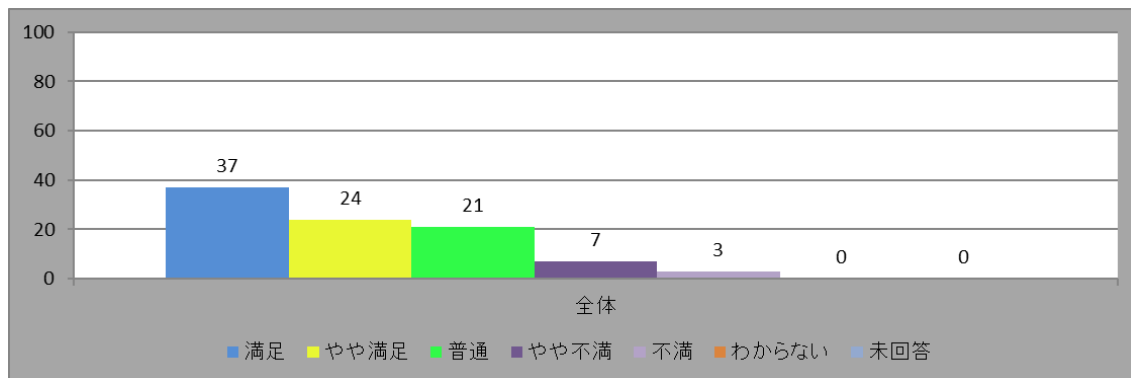
単位（人）



③ 連絡ノートの使い勝手や記入事項等について、どう感じていますか。

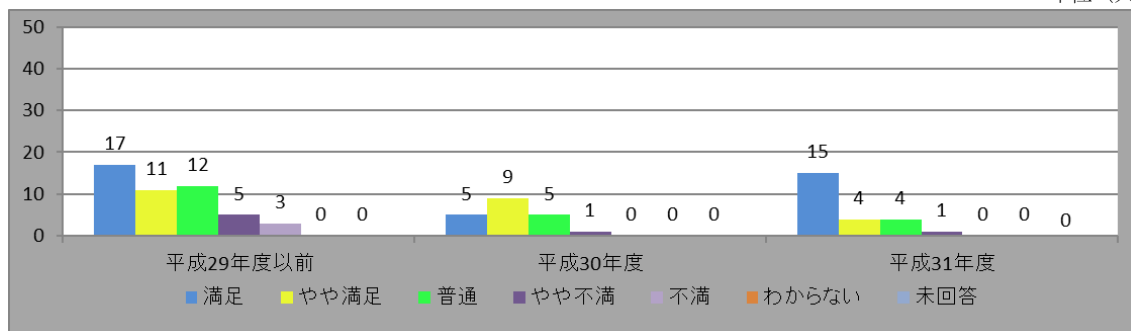
全体

単位 (人)



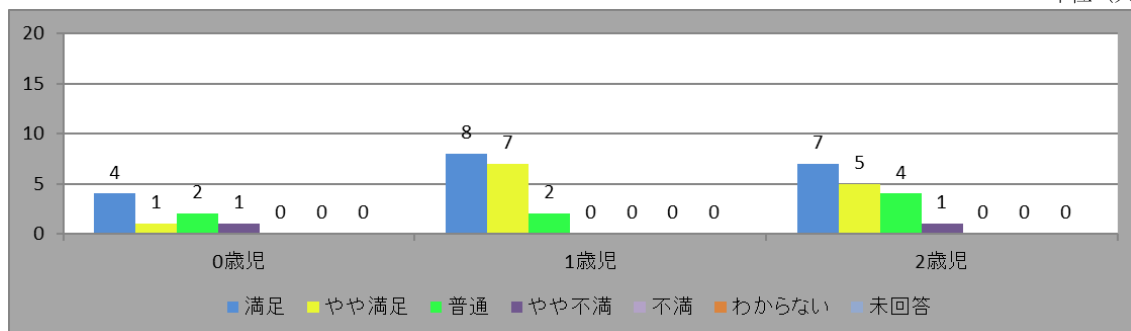
入園年度別

単位 (人)

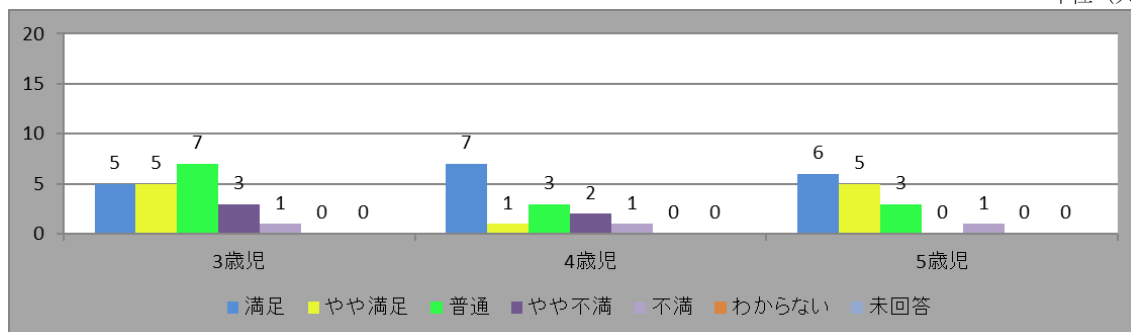


クラス別

単位 (人)

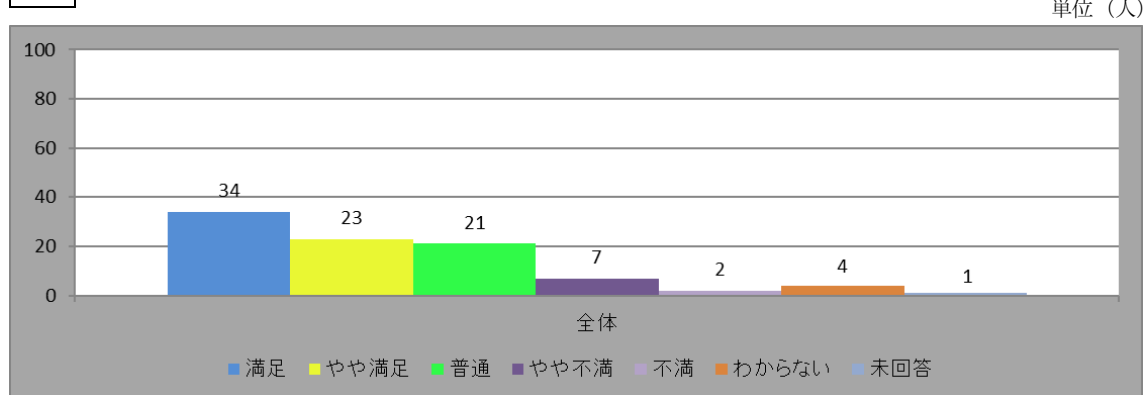


単位 (人)

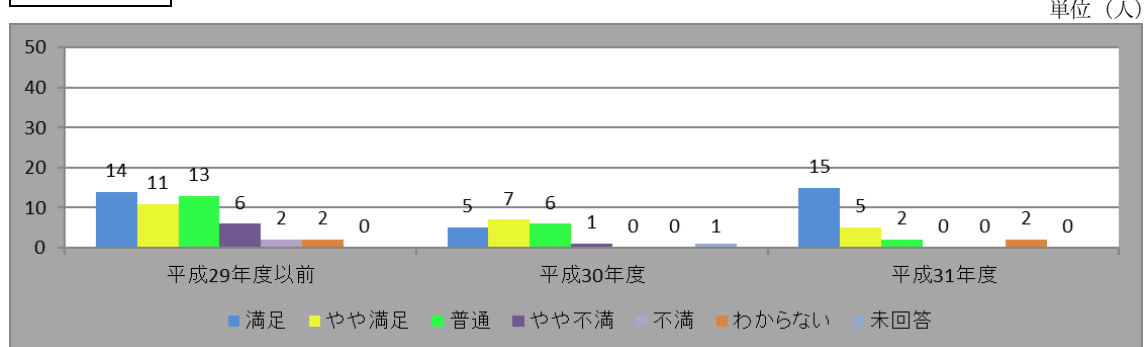


④ 園に対しての要望や意見への対応について、どう感じていますか。

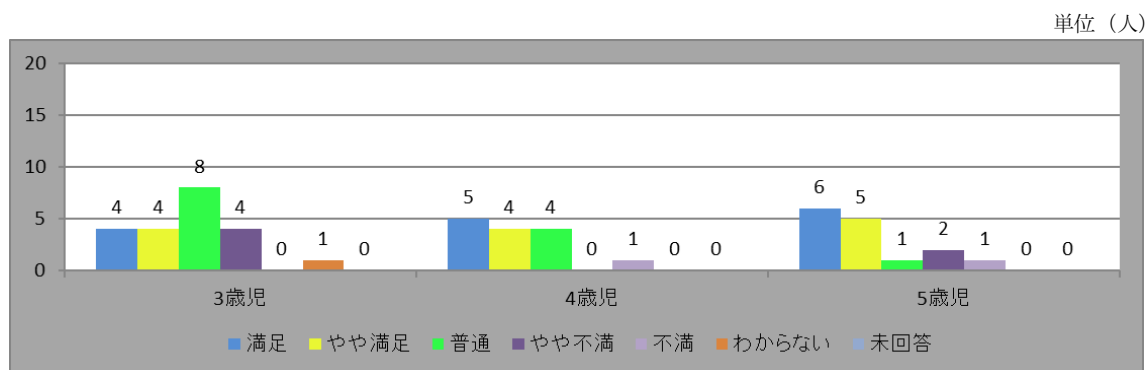
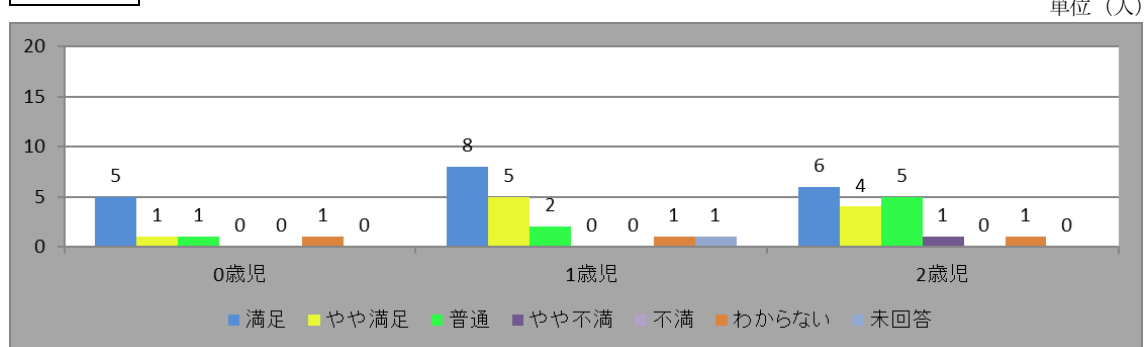
全体



入園年度別



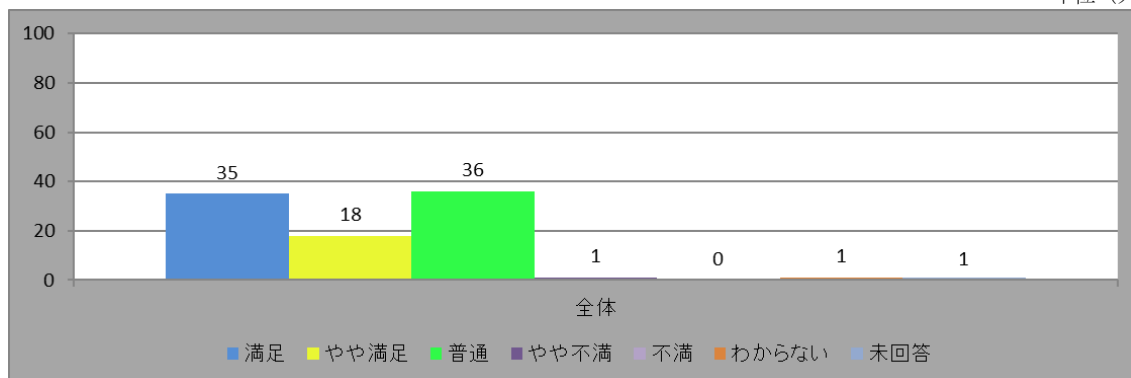
クラス別



⑤ 保護者の費用負担（延長保育料、保育用品代など）について、どう感じていますか。

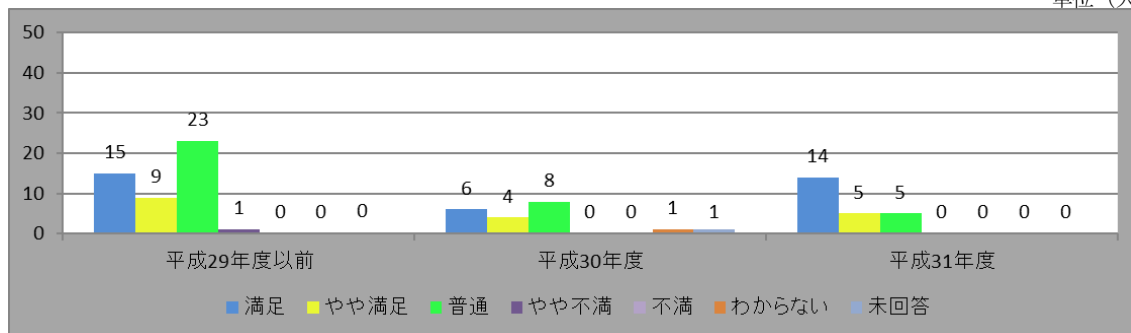
全体

単位（人）



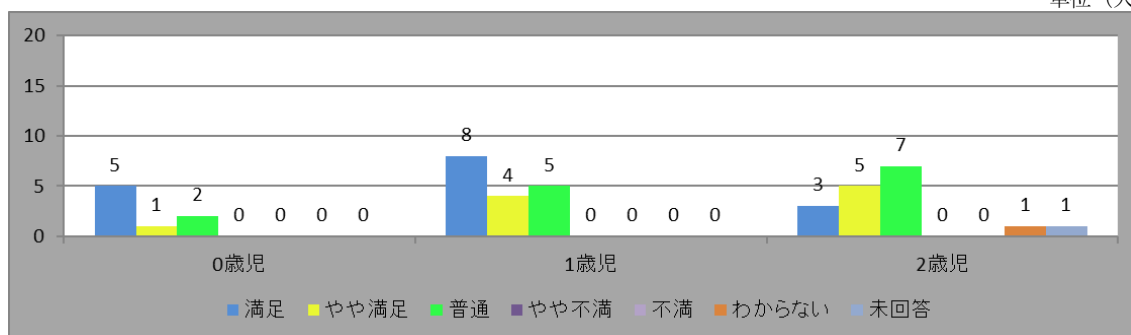
入園年度別

単位（人）

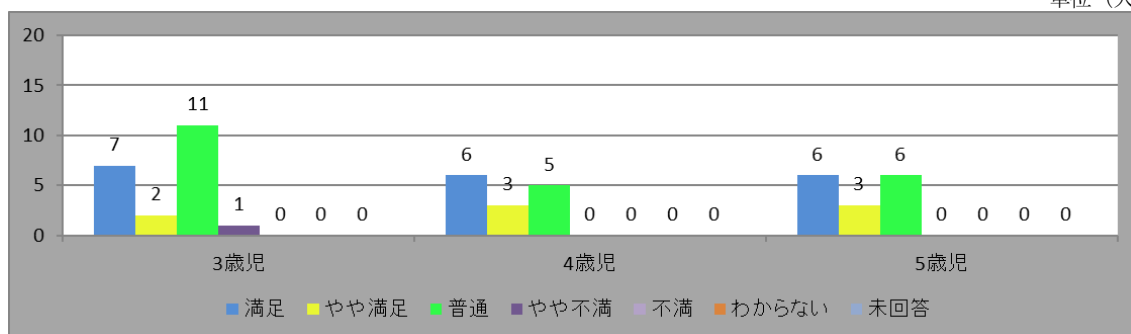


クラス別

単位（人）



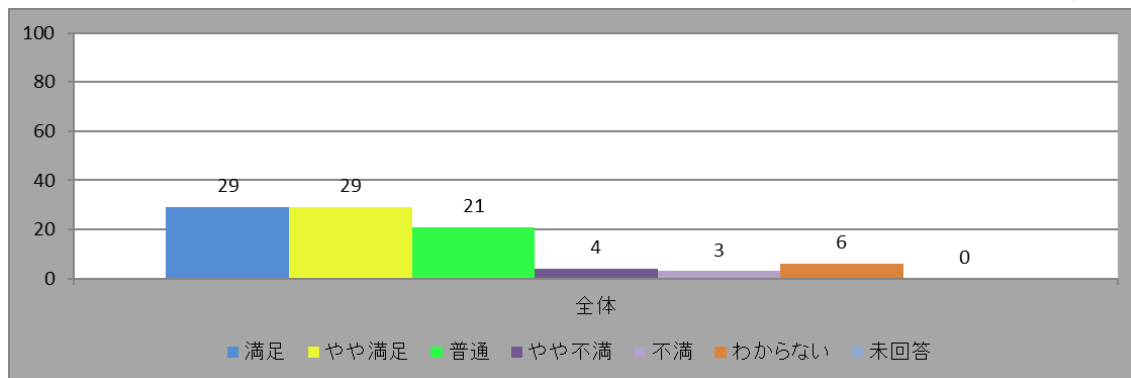
単位（人）



⑥ 保護者会への協力について、どう感じていますか。

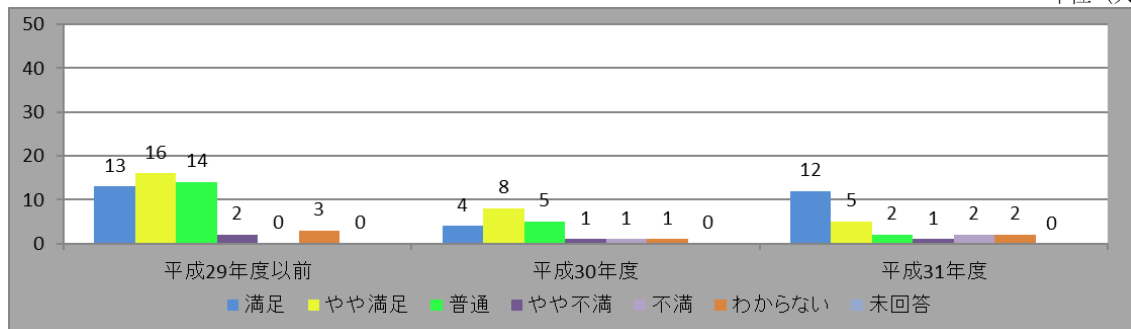
全体

単位 (人)



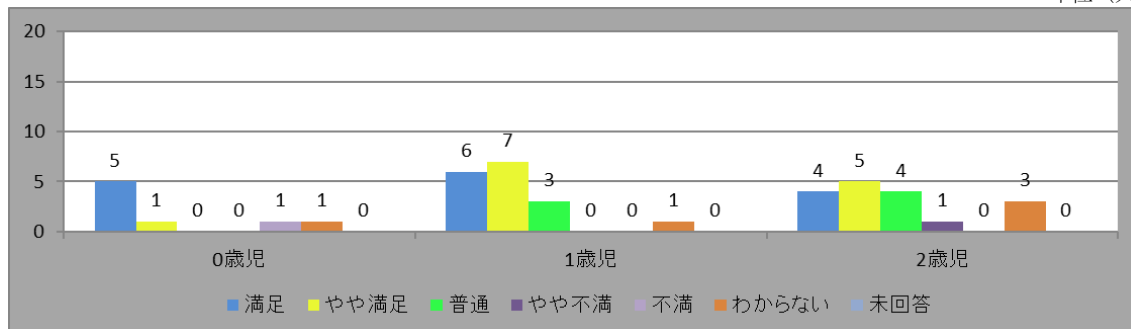
入園年度別

単位 (人)

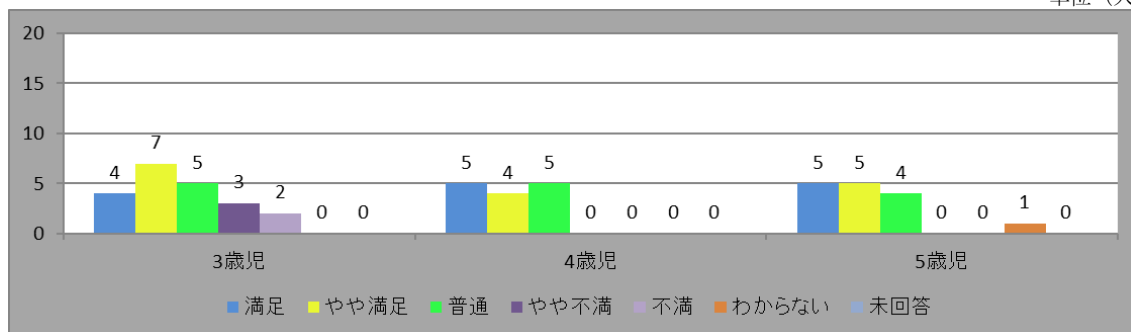


クラス別

単位 (人)



単位 (人)



	自由記載の御意見
1	<p>民営化したので、保護者の方の負担を考え、保護者会を無くしていいと思います。なりたくないけど、くじで当たったから・・・としかたがなくしているお母さん方をたくさん見ます。保護者会をなくしても、特に問題ないと思います。任意となっていますが、みんな加入しているからと、任意加入とは言えない雰囲気だと思います。</p> <p>(0歳児・平成31年度入園)</p>
2	<p>情報提供に関しては、紙ベースよりもデータ(メールやHP等)で連絡する方が手間が省けていい気がします。冬祭りの際は園からの協力も多く、とても助かりました。</p> <p>(0歳児・平成31年度入園)</p>
3	<p>朝の視診を実温計から予測式の検温にしたいという要望をくみとってもらえて良かったです。</p> <p>(0歳児・平成31年度入園)</p>
4	<p>連絡ノート、だいぶ改善されたと思うが、公立の時に比べると内容が薄い。1日通しての生活が少し分かりにくい。</p> <p>(0歳児・平成31年度入園)</p>
5	<p>(②に関して) 担任の感情が顔に出やすい。伝えたいことが伝えにくい。</p> <p>(1歳児・平成30年度入園)</p>
6	<p>保護者からの意見を出来る限り聞こうとして頂いていると感じます。</p> <p>(1歳児・平成30年度入園)</p>
7	<p>子どもの様子について、丁寧に声かけをしていただいているので、安心していきます。</p> <p>(1歳児・平成30年度入園)</p>
8	<p>担任の先生が、毎日の様子を送迎時に丁寧に教えて下さいます。ノートやおたよりだけでなく、先生から直接話しを聞けるので園での様子がよりわかり、安心して預けることができます。ノートやおたよりもとても丁寧に、子供の事を大切に保育して頂いている事が伝わってきます。毎日ありがとうございます。</p> <p>(2歳児・平成29年度以前入園)</p>

9	<p>担任の先生が体調を崩されて退任されました。4歳児クラスでもありました。いずれの先生も合同保育から参加されて、一番慣れた先生だったので親にはショックでした。「民営化」という新設園にはないご苦労やプレッシャーがあったのかなと想像します。先生方のケアにも気を使っていたらと思います。合同保育に入られる先生や民営化1年目から入られる先生と、民営化後(1～2年くらい)の園の先生との交流や勉強会などを設けて、苦労したことや心がけたことを共有したり、話し相手となる仲間が見つかりやすい場を作ったりしてはいかがでしょうか。保護者の立場で見ていて、ストレスを感じやすい先生/そうでない先生、すぐに横の連携が作れる先生/そうでない先生、孤独を感じやすい先生/そうでない先生がおられ、寄せ集め(1年目はどうしてもそうなります。)では、離脱が起こりやすいのではないかと思います。保育士の離脱は深刻な問題です。ぜひ、今回の件を教訓に、起こしにくい仕組みをご検討いただければと思います。</p> <p>(2歳児・平成29年度以前入園)</p>
10	<p>(⑥に関して) 保護者会が色々と忙しい園だと思いますが、その中で職員の方々は積極的にお手伝い頂いているのではないかと思います。園に対してというより、保護者会の在り方に不満があります。</p> <p>(2歳児・平成30年度入園)</p>
11	<p>(①に関して) 全体のおたよりが多く、情報が多くわかりやすかったです。(③に関して) 毎日の記入が多く感じます。</p> <p>(2歳児・平成30年度入園)</p>
12	<p>(⑥に関して) 夏祭りの際、若い先生方がみんな自ら手伝ってくれ、結束している感じがあり、良かった。</p> <p>(2歳児・平成30年度入園)</p>
13	<p>保護者会の負担が大きいように感じます。</p> <p>(2歳児・平成31年度入園)</p>
14	<p>保護者への対応はいい人もいればひどい人もいます。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
15	<p>いつも感謝しています。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>

16	<p>保護者への声かけはかなり減った。担任でなくても以前は会う度に日中の様子を教えて下さったり、悩みを相談しても親身になって下さる先生が多かった。子ども、親ともに関わろうとする先生は減った。担任もだが、担任以外で入っている先生が挨拶もしないというのは、子どもに見せる姿ではないと思う。また、そのような先生方を指導できない上の先生方にも違和感がある。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
17	<p>クラスだよりが毎日あり、保護者としてはありがたいが、先生たちの負担↑になっていないのか不安に思います。また、負担金支払いについて、全てゆうちょ銀行での引落しになったため、他銀行や現金払い etc. 少し幅を広げて欲しかった。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
18	<p>年度初めは本当に挨拶がなく驚いた。(担任の先生はしてくれるが)保護者からの声で改められたが、言われる前に園として周知できないのかと残念だった。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
19	<p>担任なのに担任ではないような感じ、この1年を通してクラスだより、ノート以外で子供の様子を目と顔を合わせてしたのは指で数えられるぐらいです。朝しかいないパートさんの方がよく教えてくれたりします。私にとってこの1年は信頼関係がまったくとれず、違和感や不満しかありませんでした。改善してほしいです。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
20	<p>個人的には、民営化になってからの方が先生方の対応がとても丁寧で気持ちが良いと思います。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
21	<p>おたよりを毎日出していただかなくていいので、可能な限り連絡帳の返事を増やしてほしい。</p> <p>(3歳児・平成30年度入園)</p>
22	<p>保護者会が無くても問題ないと思います。イヤだけど、しょうがなく・・・としているお母さんがとても多いです。民営化しましたし、なくしていいと思います。任意だけど、任意とは言えない雰囲気です。</p> <p>(3歳児・平成31年度入園)</p>

23	<p>当初は挨拶も減り、関わりも減りすごくさみしく思いました。土曜日さえ名前を覚えてもらえず、残念に思ったことも多々あります。先生方が、クラスの子どもたちだけを見ていて、他のクラスの保護者にまで声をかけたりはなくなってしまい、すごく不安がつりました。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
24	<p>アンケートなどで改善されたが、朝の挨拶がなかったり、公立の時より落ち着いた感じが少なくなっていた。先生方も慣れたり、保護者の顔が分かってくると、笑顔で関わっていただける様になった。でも、やはり公立の 때가、ゆとりがある様な感じがある。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
25	<p>とつても親身になって対応して下さいました。市の対応はほとんどなく、民営化になったら急に何もなくなびっくりした。先生方には本当に感謝です。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
26	<p>おたより等で、早めに、次の月の行事を教えてくださいますが、園だよりをもう少し早く出してもらえると助かります！</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
27	<p>ケガなど、連絡がない時は、担任はノートに何も書かない。こちら、ノートを書こうという気持ちになれない。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
28	<p>クラスだよりが、先生の感想が多いような・・・。もう少し客観的に、一日の流れと子どもたちの反応を教えてくださいただけたらなと思います。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
29	<p>園だよりを月末ギリギリではなく、なるべく早くにもらえると嬉しい。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
30	<p>園だよりやクラスだよりは良いが、行事や誕生会だよりに内容のないものが多かった。内容を園として確認してから発行してほしい。連絡帳はもっと少なくてよい、忙しい中、1人にたくさんとなるとその分、子どもとの関わりが減ると感じる。園に対しての要望は何も聞いてもらえなかった。言ってもムダだとあきらめた。本当に残念。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

3 1	手紙やノートできちんと連絡してくれています。 (5歳児・平成29年度以前入園)
3 2	園だより、クラスだよりの負担を減らしてあげて欲しいです。 (5歳児・平成31年度入園)

(7) 民営化の進め方について

民営化の進め方について以下の、5項目の回答をいただいております。

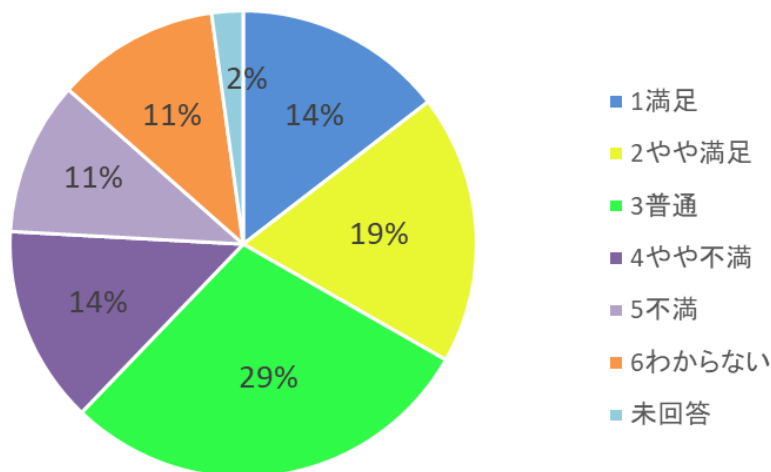
- ① 事業者決定後、民営化するまでの期間（約2年間）
- ② 合同保育の内容
- ③ 引継ぎ保育の内容
- ④ 民営化前の市の対応（説明や情報提供等）
- ⑤ 民営化後の市の対応（説明や情報提供等）

民営化の進め方については29%の方が「普通」と回答されており、最も多く、「満足」、「やや満足」と回答された方が33%、「やや不満」、「不満」と回答された方が25%と、満足度が分かれる結果が出ております。31年度から入園された方の多くが「わからない」と回答されております。

自由記載の御意見

22件の御意見がありました。③・⑤についての項目に多くの御意見がありました。

民営化の進め方について

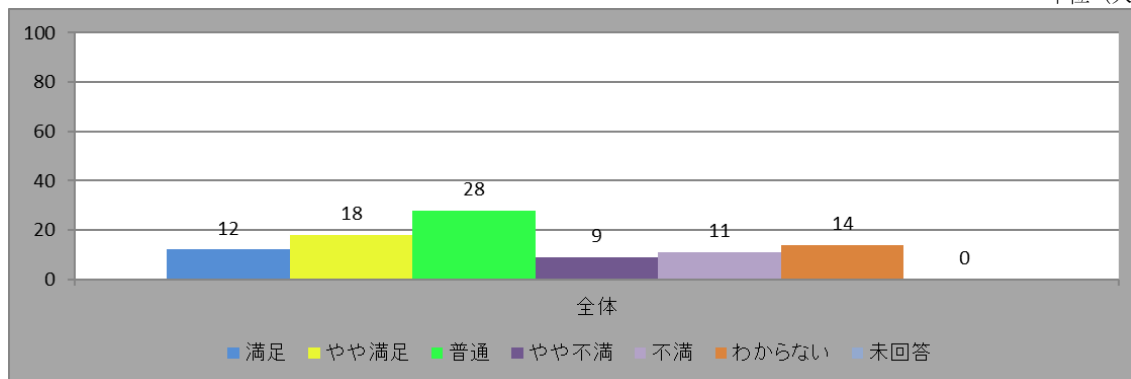


- ・平成29年2月14日に、社会福祉法人耕心会を藤白台保育園の移管先事業者として決定しました。
 - ・平成30年4月からは、1人の園長予定者と2人の保育士が、平成31年1月からは、1人の園長予定者と7人の保育士と1人の看護師と1人の調理員が合同保育※1を実施しました。
 - ・平成31年4月からは、1人の元園長が1年間（随時）、2人の保育士が6か月間、1人の保育士が3か月間、1人の看護師と1人の用務員が1か月間かけて引継ぎ保育※2を実施しています。
- ※1 民営化前に、耕心会の保育士たちが、合同で保育を行いながら引継ぐことです。
- ※2 民営化後に、元藤白台保育園の保育士たちが、保育の引継ぎ状況を確認することです。

① 事業者決定後、民営化するまでの期間（約2年）について、どう感じていますか。

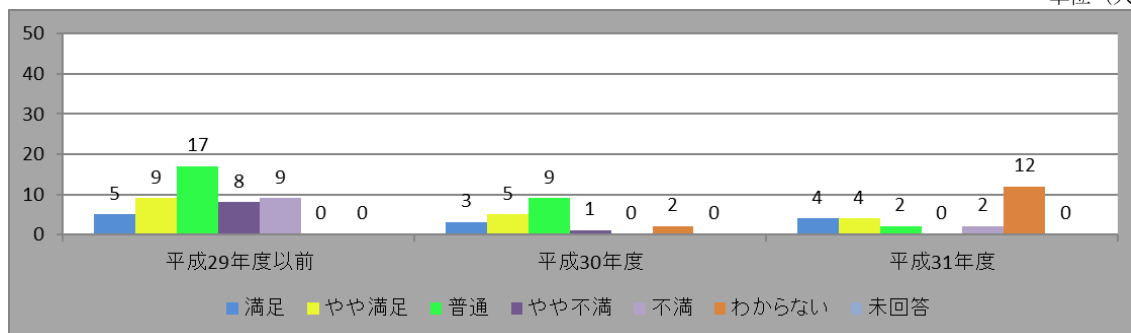
全体

単位（人）



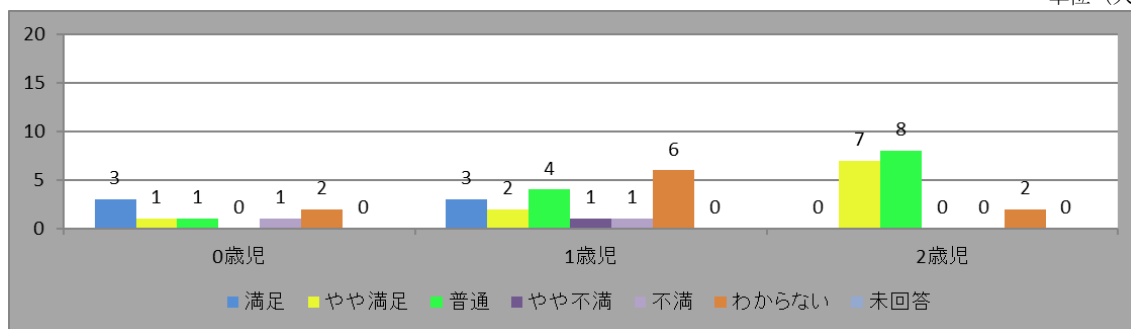
入園年度別

単位（人）

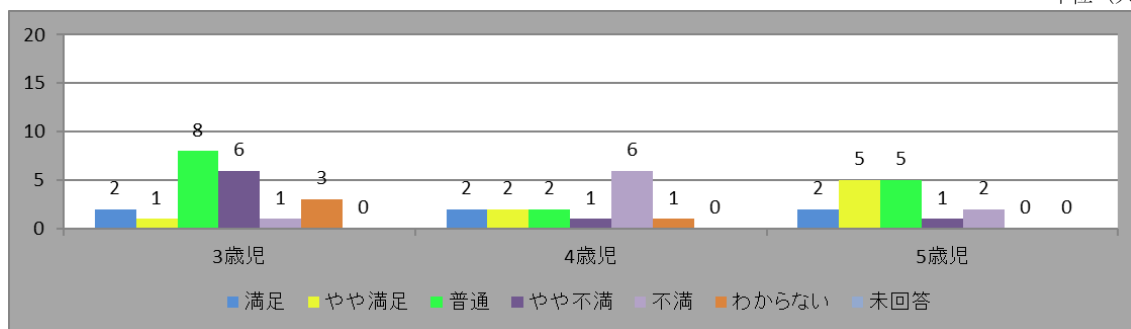


クラス別

単位（人）

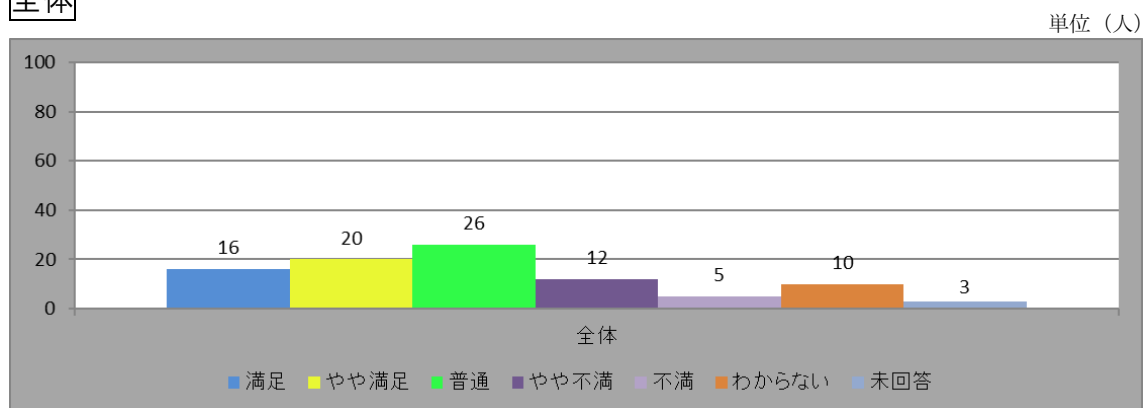


単位（人）

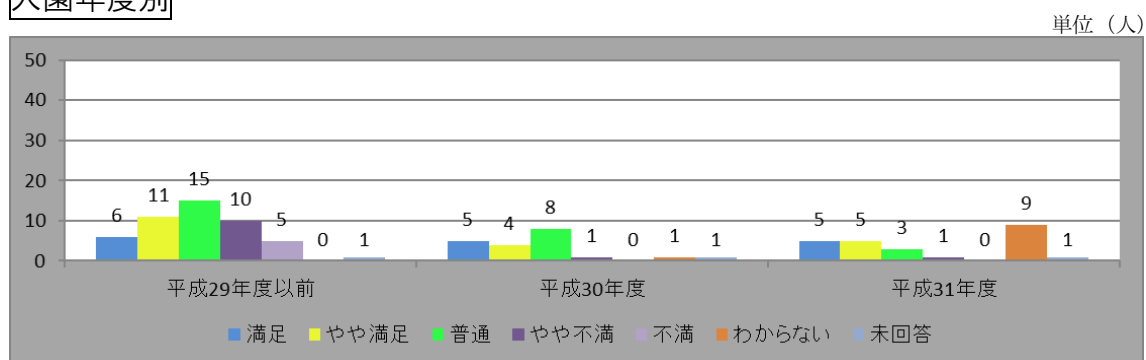


② 合同保育の内容について、どう感じていますか。

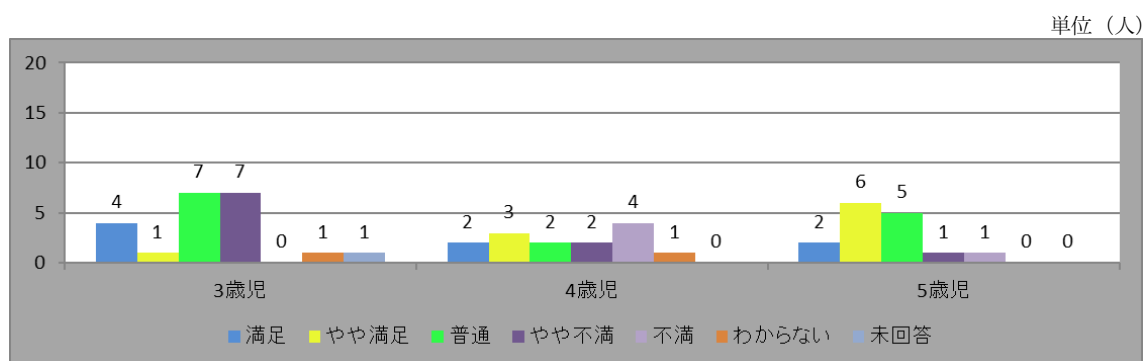
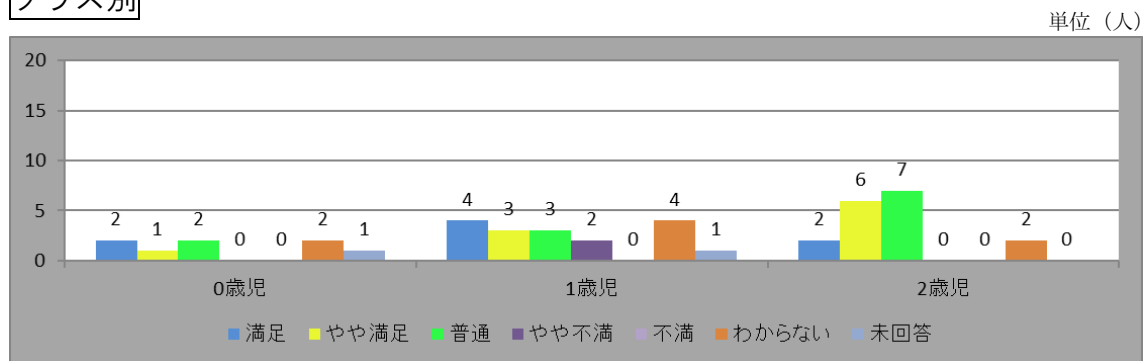
全体



入園年度別

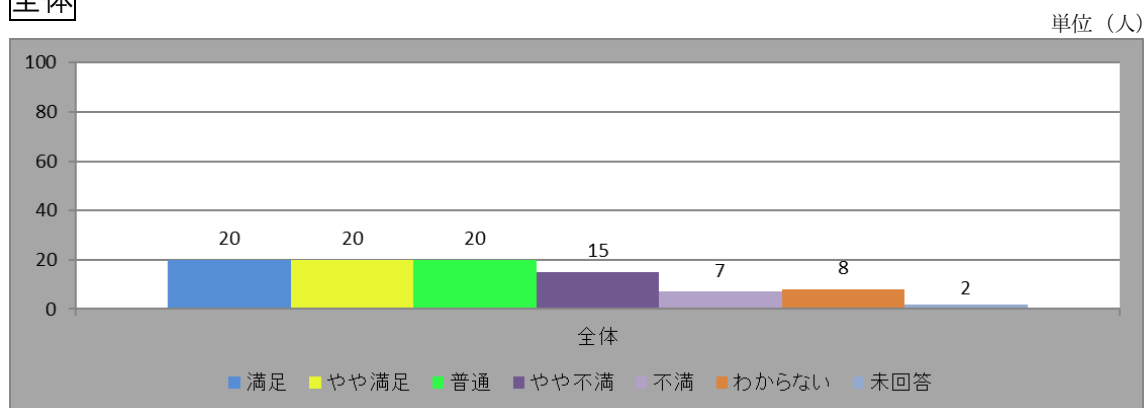


クラス別

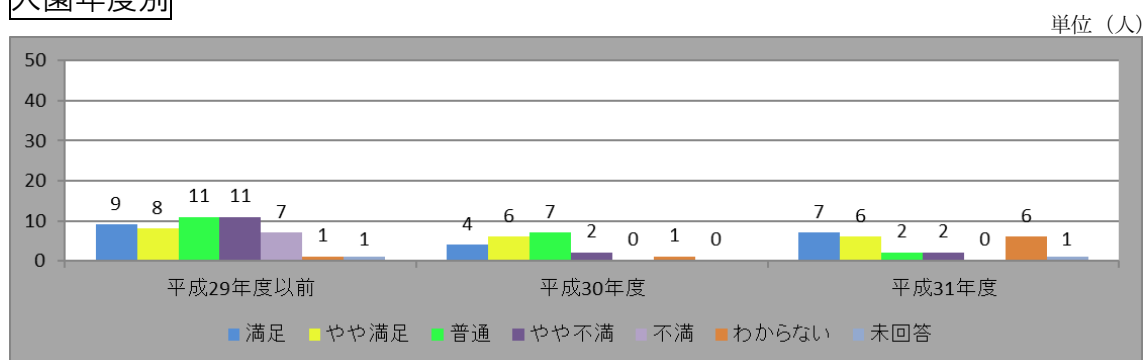


③ 引継ぎ保育の内容について、どう感じていますか。

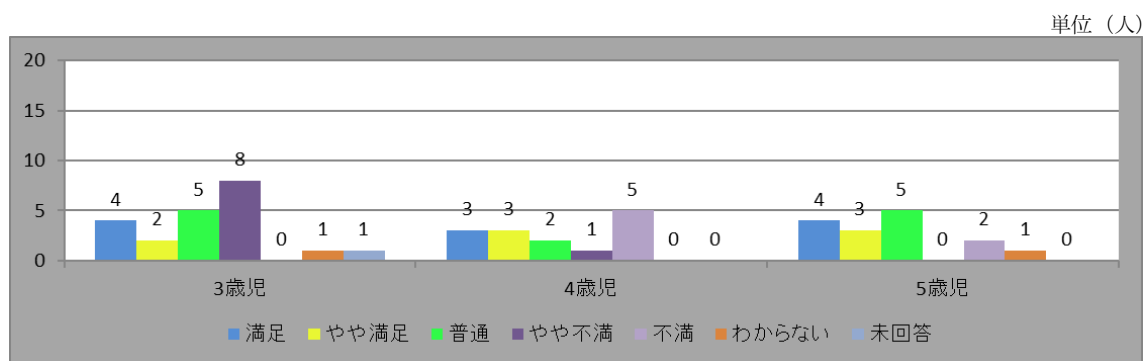
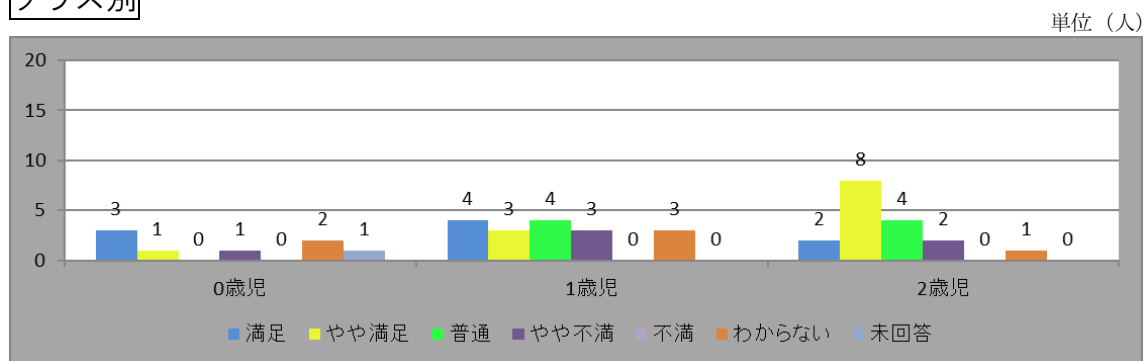
全体



入園年度別

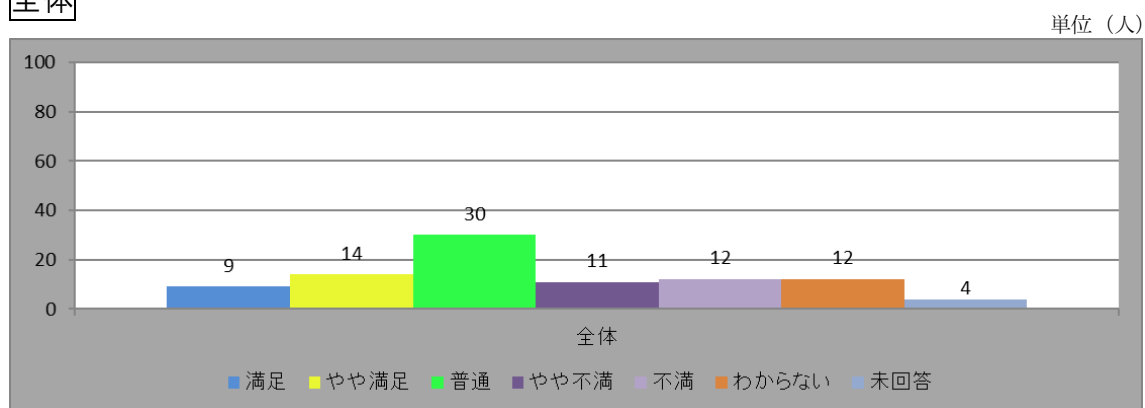


クラス別

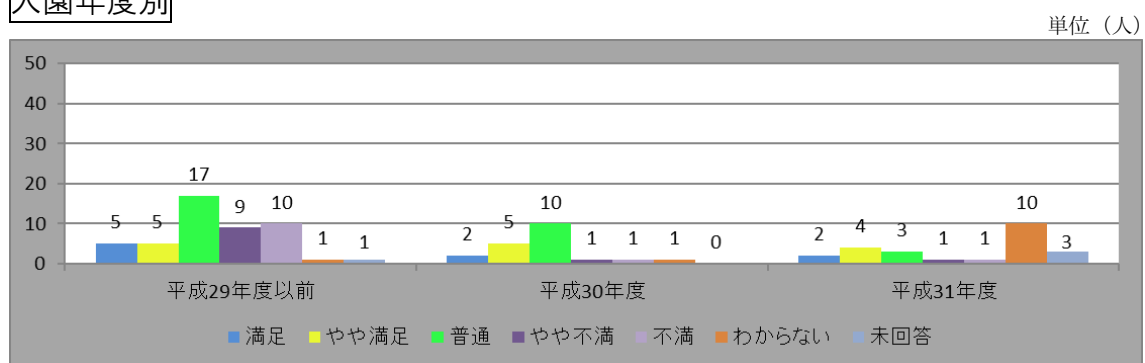


④ 民営化前の市の対応（説明や情報提供等）について、どう感じていますか。

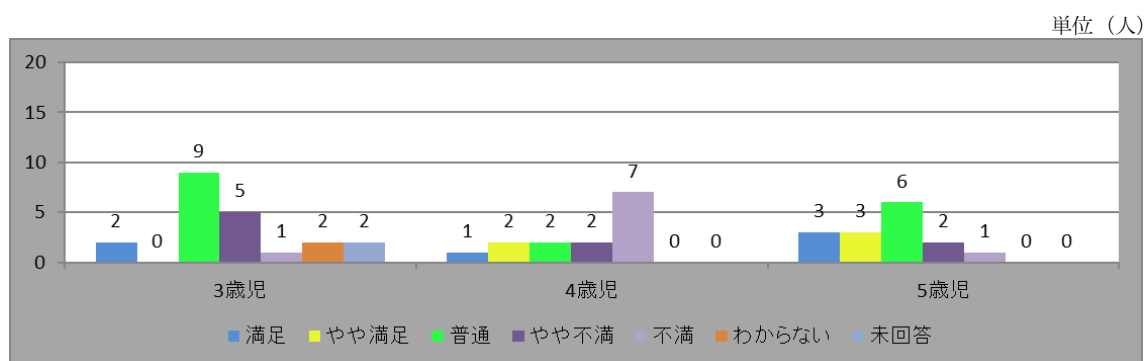
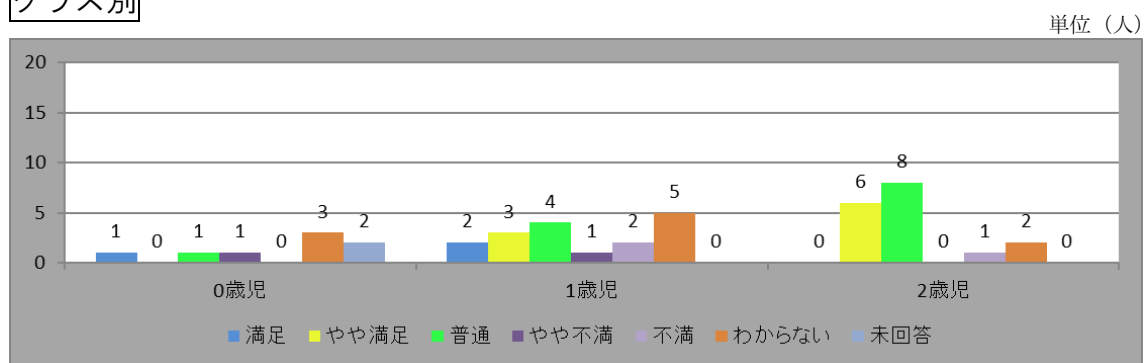
全体



入園年度別



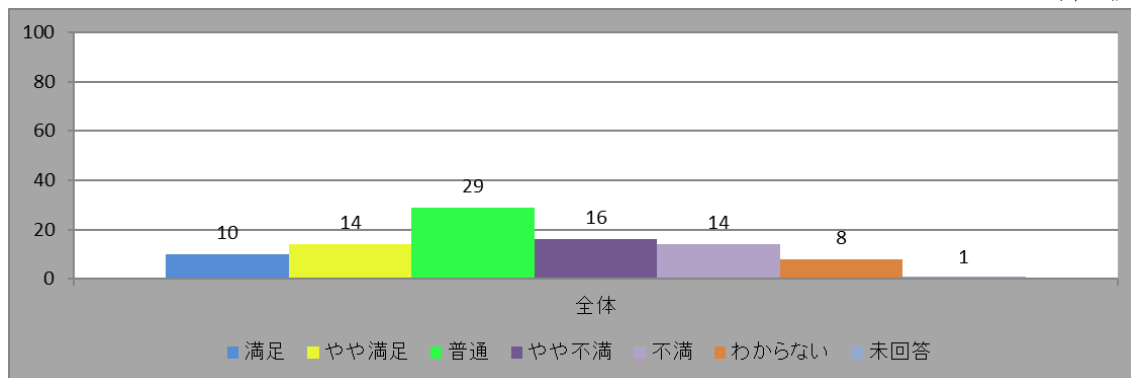
クラス別



⑤ 民営化後の市の対応（説明や情報提供等）について、どう感じていますか。

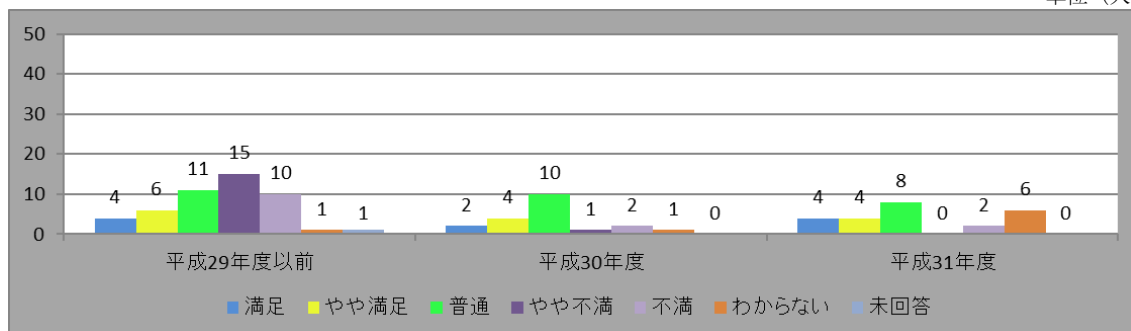
全体

単位（人）



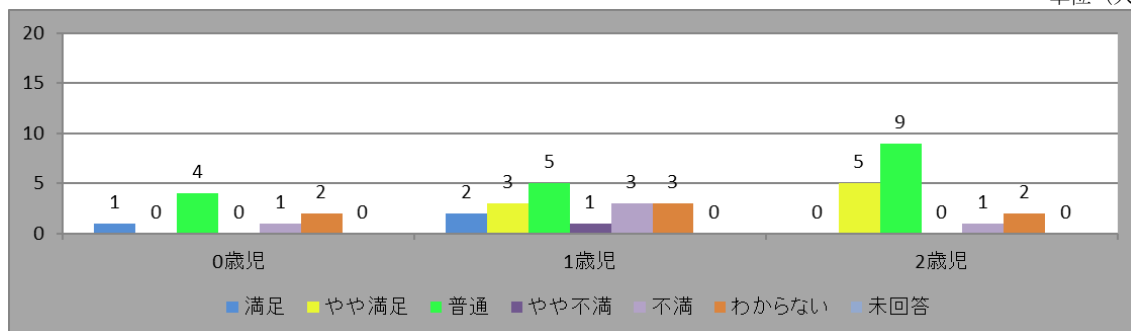
入園年度別

単位（人）

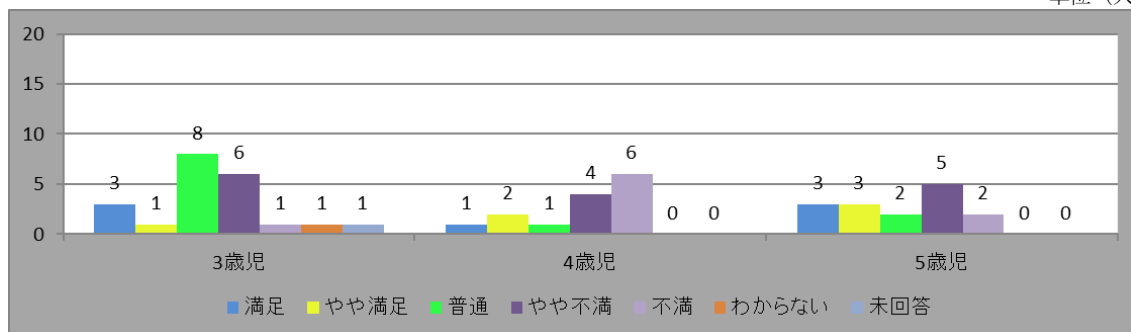


クラス別

単位（人）



単位（人）



	自由記載の御意見
1	<p>民営化後の入園のためわかりませんが、担任の先生方や知っている先生方が変わると思うと私でも不安になります。丁寧な説明、フォローは必要と感じました。</p> <p>(0歳児・平成31年度入園)</p>
2	<p>市が、すべてを現場に任せすぎという印象が強い。引き継ぎの過渡期で、現場で様々な問題が起こるのは当然だが、それに対して市が現場に任せすぎていて、結局しんどいのは、耕心会の先生方と、保護者会の役員の方々でした。それに対しては、市に大変不満を感じます。</p> <p>(1歳児・平成30年度入園)</p>
3	<p>民営化後、市がほぼ関与していない事に不満。2年目以降も元園長先生などと連携してほしいです。</p> <p>(1歳児・平成30年度入園)</p>
4	<p>市の先生、耕心会の先生方はとても熱心に取り組んでくださったが、三者懇談会の時の市の担当の方の説明の仕方や「他の園よりも引き継ぎは十分にやっている」といった回答の仕方、色々と業務的に進められて不安しかなかった。</p> <p>(1歳児・平成31年度入園)</p>
5	<p>民営化後の4月に知らない先生ばかりだった為、朝の分離に時間がかかりました。よく知っている元藤白台保育園の先生がその時間にクラスに入って頂ければスムーズに分離ができる日もあったのではないかと思います。</p> <p>(2歳児・平成29年度以前入園)</p>
6	<p>2年間、丁寧に引き継ぎされていたと思います。いろんな先生方に接する事が出来、子どもにもよい経験になったと思います。何よりもパートの先生や一部の先生がそのまま務めていただけただけの事がとても大きく、子どもにとって頼りがいがあり、安心して園生活を過ごせていると思います。</p> <p>(2歳児・平成30年度入園)</p>
7	<p>合同と言いつつも、ほとんど見学されているだけで、合同とは言えないと思う。いきなり新体制、しかもいろいろなところから来た先生方が、ゼロから作り上げるというのは無理がある。配置基準を満たせばよいという考えは改めてもらいたい。大小含め様々防ぐことのできたケガがあったとも聞いているし、何より子どもへのストレスが大きすぎたと思う。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>

8	<p>民営化前は、少しうやむやな説明だった（吹田市）。民営化後は、よくわからない（吹田市）。吹田市の圧力があるのか、民営化されたのであれば、もう少し意見を通すようにしてほしい。いつまでも吹田市立ではないので。困った時は相談にのるという体制でもよいのでは。「昔はこうだった」という印象が強い。</p> <p>（3歳児・平成29年度以前入園）</p>
9	<p>民営化後の引き継ぎの人数、期間ともに少ないと思う。民営化後の職員が、全園児の事を把握できるようになるくらいまでは、十分な引き継ぎの人員がほしい。</p> <p>（3歳児・平成29年度以前入園）</p>
10	<p>実際に引き継ぎをされた職員の方々の意見（引き継ぎした方も、された方も）をしっかりと聞いていただきたいと思います。不安があるのなら、もっと充実した引継ぎ期間を！！保護者としては特に意見はありません。</p> <p>（3歳児・平成29年度以前入園）</p>
11	<p>引継ぎ保育の先生方が、次年度からおられなくなり、少し不安です。合同保育や引き継ぎにて、どのような話合いが行われているのか、今後も教えていただきたいです。</p> <p>（3歳児・平成29年度以前入園）</p>
12	<p>「引き継ぐ」「引き継いでもらう」という約束での民営化なのに、クラスそれぞれが好きなようにする保育では、「引き継いでもらえないんだ」という印象でしかありません。そして、園全体でどの子どもも、一人一人丁寧に見るという根本的な体質はなくなってしまったようです。</p> <p>（4歳児・平成29年度以前入園）</p>
13	<p>やはり、保育を引き継いだとは言っても、実際に行う人が全て変われば別の保育になってしまうと感じた。耕心会の先生方はとてもよくしてくださっているし、努力もしておられるが、同じ保育だ、それを市が全面的に保障されているとは全く感じられない。民営化後の三者懇談会でも市の対応に誠意が感じられない。</p> <p>（4歳児・平成29年度以前入園）</p>

14	<p>合同保育時、引継ぎ保育時、公立の先生からのお話がどこまで伝わっているのか非常に分かりづらかった。私の思っていた、引き継ぎと実際には少し違いがあった。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
15	<p>市は何もしてくれないし、昨年の園の状況を次園に伝えるのが遅いので市の対応に関しては不満です。次園では運動会を9月中にしてあげてほしい。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
16	<p>全てが急すぎて保護者に対するケアが、少なすぎたと思う。先生方や耕心会側への負担が大きすぎ・・・。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
17	<p>合同保育を2名の保育士で実施できる訳がない。引継ぎ保育の時、公立の先生が掃除について指導したのに、耕心会職員は「これでいいんです」と言い、結局保護者から汚いとクレームが出た。耕心会職員全員で合同保育、引継ぎ保育の意義を共有できていないと感じる。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
18	<p>市の、現場への丸投げ感が否めないし、許せない。民営化に不満を抱く保護者が多い中で、特に、移管先の職員の方々と保護者会の役員の方々が本当に苦労されていて辛そうでした。市がもっと前面に出るべきでした。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
19	<p>合同保育はもう少し時間を取っていただいたほうが保護者としては安心でした。市の対応は十分な移行期間を設定して頂いた点は感謝しますが、担当者の方の応答に残念なところがありました。三者懇での保護者から「なぜ民営化なのか」というコメントに対し、「予算の関係上御理解いただきたい」と、あれでは保護者も耕心会の方々も報われません。実情はそうでも、言って良いことと悪いことがあります。志をもって手を上げた事業者さんに敬意をもって、「民間のノウハウを入れてさらに良い保育を市として社会全体として実現していく取り組みです。市は保育の予算を園の新設に集中投下して待機児童を減らします。役割分担です。」くらい言ってくれたら良かったなと今でも思っています。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>

20	<p>前年に民営化した園の反省をうけて、次を進めるべき、やり方が雑すぎる。その結果、質は大きく下がったと感じている。市として、このようなアンケートをとる回数も増やすべきだし、不満を聞く場を三者懇談以外に個別にはっきり示してほしかった。今回のアンケート集約もすべて次の民営化する園へ生かしてほしい。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
21	<p>引継ぎ保育の期間が短すぎると感じます。先生方の負担がものすごく多く(耕耘会の先生方)もっと期間をかけるべきです。(1年間一緒にやるなどもっと市が負担をしてもよいと思います。)市については、“自ら働きかける”というスタンスではなく、“言われてから働きかける”といったような受身の体制が多く見受けられました。費用分担にしても、もっと市が補填するべきと考えます。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
22	<p>元園長先生が変わらず愛情いっぱい親にも子にも接して下さりホッとします。また、元担任や他の先生方も機会のあるごとに顔を出して下さるので、現在の先生方もそういった人対人(仕事で、ではなく)の接し方を受けついでほしいです。2019年春か夏頃の三者懇談の際に、市側の出席者で一人だけ感じの悪い方がいた。他の方は同じ目線でこちらと協力し合っという様子だったが、その方だけは発言中も座ったまま、また、口調はきつく、話す内容も一方的だった。</p> <p>(5歳児・平成30年度入園)</p>

(8) 民営化後のお子さんと保護者の方の様子について

民営化後のお子さんと保護者の方の様子について以下の、2項目の回答を
いただいております。

- ① お子さんの様子
- ② 保護者の方の様子

自由記載の内容

① については35件の記載がありました。②については32件の記載がありました。

① お子さんの様子に何か変化が見られた場合はお書きください。

	自由記載の内容
1	民営化後の利用なので特にありません。 (1歳児・平成31年度入園)
2	パートの先生も変わらずいらっしゃったので安定していました。 (1歳児・平成30年度入園)
3	民営化後の先生にもよくなつていて、楽しく通っています。 (1歳児・平成30年度入園)
4	特になし。 (1歳児・平成31年度入園)
5	特になし。 (2歳児・平成29年度以前入園)
6	特にありません。 (2歳児・平成29年度以前入園)
7	特にありません。 (2歳児・平成29年度以前入園)
8	朝の分離に時間がかかるようになりました。民営化だけが原因ではないと思っ ています。 (2歳児・平成29年度以前入園)

9	4～6月頃は入れ替わりの時期ということもあり、先生方もバタバタされている印象でした。子どもも不安そうでしたが、今は慣れて楽しく通っています。 (2歳児・平成30年度入園)
10	以前からいた先生もいらっしゃるので、特別変わった様子はありません。 (2歳児・平成30年度入園)
11	新しく来られた先生にも慣つき、楽しそうに過ごせていると思います。先生方も子どもたちに対する態度も優しく、大好きみたいです。 (2歳児・平成30年度入園)
12	先生方が総替えになった4月～6月は落ち着かずイライラしていたが、今は慣れている。 (2歳児・平成30年度入園)
13	特になし。 (3歳児・平成29年度以前入園)
14	朝おわかれができなくなった。保育園がこわい、先生がこわいと言うことがあった。先生に声をかけても返事をしてもらえない時期があり、その後本人から声をかけることが減った。 (3歳児・平成29年度以前入園)
15	特になし。 (3歳児・平成29年度以前入園)
16	最初は自分が出せていなかったが、現在は落ち着いている。 (3歳児・平成29年度以前入園)
17	楽しそうにはしているが、約束事をすごく気にするようになった。 (3歳児・平成29年度以前入園)
18	なし。 (3歳児・平成29年度以前入園)
19	年度初めは不安な様子もあったが、徐々に慣れ楽しんで通うことができた。 (3歳児・平成29年度以前入園)
20	民営化してから入園したのでわかりません。 (3歳児・平成31年度入園)

21	<p>大好きな先生がみんないなくなって、かなりのショックをうけました。友達の支えでなんとかがんばっています。そんな子ども達が他にはいないのか？ととても心配になりました。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
22	<p>特に大きな変化は見られないが、やはり、先生が全て変わってしまったことはすごく寂しそうだった。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
23	<p>今までの先生方がいらっしゃらなくなり、少しの間さびしそうにしていたが、新しい先生方にもすぐ慣れ楽しそうにはしていたが、時々前は～だったけど・・・と言っている時があった。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
24	<p>生活の変化で夜中に泣き叫ぶことが最初あった。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
25	<p>「散歩に全然行っていない」と言っています。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
26	<p>先生の名前が覚えられず、話がしづらいようだった。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
27	<p>のびのびと保育をして下さる先生に出会えて、この一年で大きく成長したなあと感じることが増えました。ベースは変わらず先生の個性で引っぱっていつてくれているようで安心です。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
28	<p>子どもはとても楽しんで通っていました。合同保育に来られていた先生が5歳児クラス担任だったことは安心できました。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
29	<p>先生の事を友達のように呼ぶのはどうかと思います。仲良くなり距離を縮めていただけることはありがたいですが、やはり上下関係などは必要かと思います。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
30	<p>民営化後も新しい先生と楽しく過ごしていました。一年間の引継ぎ期間が良かったんだと思います。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

31	特に変わらない。 (5歳児・平成29年度以前入園)
32	特になし。 (5歳児・平成29年度以前入園)
33	先生(担任)がこわいとよく言っていた。他の子がどなられていたら自分もどきどきしていたらしい。何かあると「先生が決めたことやから」と自分の気持ちは出せなかったこともある。他の保護者も実際にどなりつけている場面に遭遇、かなり威圧的なようです。 (5歳児・平成29年度以前入園)
34	ずっといた先生方が一気にいなくなったことについては受け入れているようでした。 (5歳児・平成29年度以前入園)
35	なし。 (5歳児・平成31年度入園)

② 保護者の皆様にとって、何か変化があればお書きください。

	自由記載の内容
1	民営化後の利用なので特にありません。 (1歳児・平成31年度入園)
2	保護者が耕心会の先生方に対して当たりが強いと思った。今まで、公立園としてそこまで要求していなかったことでも、耕心会の先生方には多くを求める保護者の姿が目立った。保護者の市に対する不満の表れだと思う。 (1歳児・平成30年度入園)
3	最初はとても不安で、先生方もバタバタされていた印象でしたが、夏以降は安心して預ける事ができました。 (1歳児・平成30年度入園)
4	紙オムツの持ち帰りが不要となったことなど、助かっている。保護者と子どもが家でゆっくりすごせるよう配慮していただいている。 (1歳児・平成30年度入園)
5	体温計や写真 web 購入など大変便利になり助かっています。 (1歳児・平成30年度入園)
6	新入園の保護者と在園の保護者で感じ方が違う。 (1歳児・平成31年度入園)
7	特になし。 (2歳児・平成29年度以前入園)
8	特にありません。 (2歳児・平成29年度以前入園)
9	特にありません。 (2歳児・平成29年度以前入園)
10	担任の先生と直接お話しできる時間がとても増えました。日頃の様子もよくわかりますし、相談もしやすいので感謝しています。 (2歳児・平成29年度以前入園)

1 1	先生方に相談しやすくなった。以前は、「ずっとこのやり方です」「伝統です(⇒なぞ)」などと、強く言い返され、公立ってなんでこんなに強気の上から目線で保護者に言ってくるのか不快でした。うちは転園前の民間保育園でサービス業的な感覚がある所からこちらに変わって入ったので少しビックリしていました。 (2歳児・平成30年度入園)
1 2	民営化になったばかりの時期だからかもしれませんが、先生方の良くしていこうという気持ちや姿勢を感じられ、安心して子どもたちを見てもらえると思っています。 (2歳児・平成30年度入園)
1 3	保護者負担が他市よりも大きかったが、少しずつ精選されてきているのが嬉しい。 (2歳児・平成30年度入園)
1 4	特になし。 (3歳児・平成29年度以前入園)
1 5	先生から子どものその日の様子を聞く機会は減った。 (3歳児・平成29年度以前入園)
1 6	みんな民営化されたら質が下がるんじゃないかと戦々恐々している様子がうかがえました。一年たって、最近少し落ちついてきているのかなと思います。 (3歳児・平成29年度以前入園)
1 7	挨拶がない。保護者対応がよくない等、なかなか信頼関係は築きにくかった。 (3歳児・平成29年度以前入園)
1 8	民営化してから入園したのでわかりません。 (3歳児・平成31年度入園)
1 9	意見を聞いて頂く機会にも、聞いて頂けず、不信感がつのりました。 (4歳児・平成29年度以前入園)
2 0	以前からあり得そうだった事に対しても民営化したから・・・と考えてしまいがちになってしまっているように感じる。 (4歳児・平成29年度以前入園)

21	<p>上の子の時から藤白台保育園でお世話になっていたのですが、子どもより私の方が変化についていけず、とまどいました。先生たちとの信頼関係を作ることからだったので、子どもが心配でしんどかったです。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
22	<p>慣れていない対応に最初とまどったが、先生方が一生懸命頑張ってくれたので安心できた。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
23	<p>最初は不安でした。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
24	<p>民営化に巻き込まれて、子どもがかわいそう。親子で、保育園があまり好きではなくなった。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
25	<p>パートの先生方が残っていなければ、保護者のとまどいももっとあったと思うが、最小限に抑えられたと思う。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
26	<p>1年目ということで園として組織として、という姿勢が見られず、バタバタと落ちつきがない様子が保護者に伝わっていた。職員間の連携や保護者対応が悪く信頼関係を築きにくかった。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
27	<p>おむつが布から紙へ変更されたことは衛生面や親の負担などから良い改善だと思います。民営化になってから先生と少し距離が離れたように思います。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
28	<p>保護者側は、頭から民営化になると良くなると決めつけている方が多く、受け入れが良くなかったのですが、実際先生方がとても頑張ってくれているのを見て変わった方も多いと思います。(好意的に)</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
29	<p>特に変わらない。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
30	<p>変化なし。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

3 1	<p>ぶどうの時まで園には全信頼をおいていた。ここまで変わるのかというくらい今は不満だらけになった。教育への考え方が根本的に違うと感じた。園の中の先生方同士の意見の出し合いも見られない。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
3 2	<p>先生方の態度が公立と民営と違う面がありました。耕心会の先生方は、保護者に気を使われており、こちらが申し訳ないと思う時があるほどです。どちらがいい悪いではなく、こんな先生方もいるんだなあと感心しています。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

(9) その他（民営化全般について）

自由記載の御意見

アンケート項目以外の民営化全般について御自由に記入していただき、アンケート全体で最も多い39件の御意見がありました。

	自由記載の御意見
1	子どものことをとても可愛いがってください、毎日とてもありがたいです。先生方には、ただただ感謝です。民営化とはあまり関係ないかも知れませんが、施設が古いので、水周りなど新しくして下さったら・・・と思います。 (0歳児・平成31年度入園)
2	藤白台、北千里エリアはマンション新設が増えていくので今後も保育量の需要が伸びると思います。民営化したことで公費は何に使われるのかが市政を気にしていてもわかりづらいです。北千里保育園跡地の活用や子育て施策に民営化によって浮いたお金を充てるべきと考えます。 (0歳児・平成31年度入園)
3	施設面で、老朽化している所(トイレや手洗い etc)の修繕を期待しています。 (1歳児・平成30年度入園)
4	最初は不安でしたが、全体的に一生懸命して下さっていると思います。担任の先生方にも本当にお世話になっています。 (1歳児・平成30年度入園)
5	年度途中の転園だったため、公立の時の先生方と関わったのは短期間でした。公立時の先生方にはとても良くして頂きました。民営化されて先生も変わりましたが、現在の先生方もとても真剣に子供に向きあっておられ、同じく良くして頂いてます。布おむつ→紙おむつ OK になったり、いい部分もあります。「公立の時は・・・」という声がするが、特に不満はありません。逆に気を遣いすぎな部分もあるかと思えます。「公立の時のように」という事は特に意識せず、堂々と耕心会の保育を貫いてほしいです。 (1歳児・平成30年度入園)

6	<p>「民営化」という、大きな変化の中で、市が思っている以上に移管先の法人、保護者、園児に対するサポート体制がもっと必要であったと思う。民営化後の引き継ぎの公立園の職員数、期間が、倍は必要であったと思う。それぐらいの覚悟で、市は民営化を考えてほしい。何度も言うが、耕心会の先生方と、保護者会の役員の方々が、見ていて本当につらそうな一年でした。</p> <p>(1歳児・平成30年度入園)</p>
7	<p>初めての保育園の入園(民営化後に)の為、公立の保育園と民営化後の違いがわからないのが正直なところです。ただ藤白台保育園の先生方が保護者のみなさんの意見を受けとめ向きあってくれている姿はとても感じています。</p> <p>(1歳児・平成31年度入園)</p>
8	<p>最後の懇談会の際、給食についての配慮等あり、市よりも柔軟に対応してくれていると感じました。(パン食→米飯へや、誕生日ケーキについてなど)ありがとうございます。</p> <p>(1歳児・平成31年度入園)</p>
9	<p>市の対応がとても不快だった。結局、先生方に負担がかかっていたと思う。民営化するのであれば、もっと対応が必要、無責任な対応が目立っていた。</p> <p>(1歳児・平成31年度入園)</p>
10	<p>保育士の辞職が一年の中で何名もいて、不安を感じます。先生と子供たちの信頼関係をより一層築いていく必要があると感じます。</p> <p>(2歳児・平成29年度以前入園)</p>
11	<p>施設・設備の古さはどうしようもありませんが、色々と改善して頂いて、有り難く思っています。公立の時の先生方が、民営化後も残って頂けたのがすごく有り難いです。民営化どころではなく、色々と時代に合わせて改善、対応をして頂いてると感謝しています。</p> <p>(2歳児・平成29年度以前入園)</p>
12	<p>若い先生方が現場でとてもよくがんばっていると思う。また、保護者とのトラブル対応でも園長先生等管理職から先生方への「報連相」がうまく行き、よくケアされていると感じている。</p> <p>(2歳児・平成30年度入園)</p>

13	<p>総じて良いの判断だと思います。布オムツがなくなったり、公立時の妙な威圧感がなくなったので先生達とも話しやすいです。アレルギー会議など、重要な所はしっかり引き継いで体制をとってくださっているのが今の所安心です。まだ民営化1年目なので、これからも園⇔保護者での意見をどんどん交わして、今までの慣習に捉われることなく現在のやり方に合う方法等を模索し変更して行ってほしいです。参観行事、特に運動会等の休日実施もぜひお願いしたいです。仕事があるから預けるのに、保育園のために平日有給をとるのは矛盾しています。</p> <p>(2歳児・平成30年度入園)</p>
14	<p>京都市を例に挙げると、公立から民営化することで障がいのあるお子さんの受け入れが少なくなってしまう恐れがあるので、財政的なことで無く、子育てしやすいまちづくりのためにも、公立園の存在意義やマイノリティーのある家庭にも配慮した子育て支援を望みます。</p> <p>(2歳児・平成31年度入園)</p>
15	<p>せっかく民間になったので、もっとその利点を生かしてほしい。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
16	<p>効率化、省コストを考慮すると、すべてに反対はしませんが、吹田市の将来を担う子どもたちの、貴重な幼少期における環境を考えると、次々と矢継早に民営化を推進されていることに、強い違和感を覚えます。これまで重ねてこられた保育士の育成現場が減り、民間に丸投げすることで、未来の市政、子育て環境の魅力は下がるのではないのでしょうか。目先のことにばかり目を向けず、持続可能な未来へ向け、的確な判断をして下さい。現在の園については、大変な一年だったと思いますが、体制づくりをされていることに感謝をしています。先生方には、心身ともに無理が生じているのではと心配していますので、継続的フォロー体制をとって頂けるようお願いいたします。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
17	<p>市立のやり方を引き継ぎながらも、より良くしようとしていただいているように感じます。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>

18	<p>昔の吹田市にこだわらず、どんどん新しいことに取り組んでほしい。他の保育園のいい所を取り入れるなど。施設が古いので少しずつでもいいので改修工事を進めてほしい。トイレなど、冬は寒すぎる気がする。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
19	<p>担任の先生がとても良く見てくれています。精神面のフォロー、相談にも耳を傾けてくれます。下の子が生まれて、甘えてきて困っている時も下の子の面倒を先生方がフォローしてくれたことは、親子ですごく助かり、感謝しています。個別のニーズに応じているのはすごいなと感じました。全体的に見て気になるところですが、先生方の私語が多く、不安に感じる場合があります。(内容が聞こえてしまいました。)先生方の事情もあるので分かりますが、表情には出さない方が良く考えます。子どもへの対応も気になる場合があります。誘導の声かけの仕方、注意の仕方などです。感情のまま怒っているのを見かけたと聞いたことがあり、不安になりました。一部だとは思いますが、保護者、先生方全員で良い保育園に向けて頑張っていきたいですね。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
20	<p>先生の子どもへの接し方は変わった。公立が独特だったのかもしれないが、経験年数の低さの問題も大きいと思う。一概に公立の方がいいとは思わないので、耕心会の強みを出せるよう職員の底上げに尽力してほしい。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>
21	<p>公立園という市にちゃんと守られた園から、民営化されることは、もう市に守ってもらえない!!安全や質が保障されないということで、みんなビクビクしているのかなと思います。(確かにニュースではめちゃくちゃな園がとりあげたりされていますし)しかし、そのため、せつかく民営化を引き受けて下さった民間の方々がまるで重箱のすみをつつくような指摘を受けているのを見ると胸が痛みます。ぜひ、移管先事業者の方々が安心して引き継ぎできるようなフォローをお願いします。</p> <p>(3歳児・平成29年度以前入園)</p>

22	<p>引継ぎ保育は1年はせめてしてほしかったです。担任の先生にはとてもよくしていただき、子どもの成長を感じられました。園として（全体）連携が明らかにとれていない場面が多く、子どもの命を預けているので恐いなと感じることもあった。</p> <p>（3歳児・平成29年度以前入園）</p>
23	<p>全体的に見ても、民営化になってからの方が、良かったと思う点が多いです。逆に、民営化になって不便など思った事はありません。</p> <p>（3歳児・平成29年度以前入園）</p>
24	<p>T先生は遊びが上手で子どもたちを生き生きさせてくれていて、M先生は全体を優しく包みこんでくれて、保護者にも寄り添ってくれて、A先生はのんびりな子を上手にサポートしてくれてとてもすばらしいチームだったと思います。</p> <p>（3歳児・平成30年度入園）</p>
25	<p>たくさん散歩に行ってください、ありがとうございます。園長先生をはじめ、いつも先生方にはただ感謝です。</p> <p>（3歳児・平成31年度入園）</p>
26	<p>すでに職員が2名辞め、さらに3月末でも2名、さらにパートさんも数名お辞めになる・・・というのはやはり運営はうまくいっていないのではないかと不安です。担任が途中でいなくなってしまうのではないかと・・・という不安がいつまでもついて回ります。受けた法人も手渡した公も、もちろん子どもも保護者も誰もがしんどかった民営化。これで得たものは何か？どんなお金が浮き、どんな風に使われ、数値で示してこれを代償するに値する納得できる根拠を示して欲しい。民営化によって、心を痛めた職員や子どもや保護者がいて、それを行政が作りだしてしまったことを真摯に受け止めて欲しい。</p> <p>（4歳児・平成29年度以前入園）</p>
27	<p>引継ぎ保育の人数と期間が短かすぎる。他園に在籍しているというのは市の都合であり、民営化される側に寄り添うような体制にしてほしかった。</p> <p>（4歳児・平成29年度以前入園）</p>

28	<p>合同保育から2年間での民営化は、時間が短かすぎる。特に引継ぎ保育期間が短く、公立の時の先生がいらっしゃらなくなるのがとても不安でした。民営化になってから、先生たちの連携の悪さが目立っていました。新しい所から集まるので仕方は無いと思いますが、保護者から見て、それが分かる様では問題だと思います。子どもたちにも影響します。不慣れで・・・、というお話を何度も聞きましたが、私たちには関係ありません。他の園では、そんな言葉が出ない様に引継ぎ保育のことを合同保育中に聞きとりをもっとしていただきたいです。民営化は仕方の無いことかもしれませんが、途中で先生や仕組が変わる事は保護者にとっても、子どもにとっても負担が大きいです。今からの子どものことを考えるなら、しっかりと市が責任を持って保育園を運営してほしいです。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
29	<p>今後も民営化していくのであれば、市の対応方法をもう少し考えてほしい。やらされている感が強すぎる。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
30	<p>安易な民営化はもう止めるべき。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
31	<p>民営化に対する市の認識があまい。担当者は現場も見ずに、結局こうやってアンケートをとって「フォローしてますよ」アピールをすることも腹立たしいし、現場で苦勞する耕心会の先生方や保護者会の役員の方々の様子を目の当たりにしていないだろうから、その苦勞を実感できないでしょう。耕心会のスタッフの方々、保護者会の役員の方々、公立園からの引き継ぎの職員の方々、引き継ぎのパートの先生方、現場ではみーんな頑張っていました。市の担当者はもっと現場を見てほしい。</p> <p>(4歳児・平成29年度以前入園)</p>
32	<p>民営化によって効率化されたこともあり、ありがたいです。</p> <p>(4歳児・平成30年度入園)</p>

33	<p>民営化は民営化前の引き継ぎも大切だが、民営化後のフォローもとても大切だと感じます。保育は信頼関係の上に成り立つものだと思うので、せめて1年を通して引継ぎ保育をしてほしかったです。担任の先生は子どもたち一人ひとりを大切にして下さり、とても感謝しています。組織として・・・が頼りなく感じました。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
34	<p>耕心会に変わっても今まで通りの素晴らしい保育を継続して下さいました。ありがとうございました！！</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
35	<p>特に問題点ありません。先生たちよくされていると思います。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>
36	<p>公立から何を引き継がれてきたのだろう。園内でもお互いに声掛けはできないのか、憤りを覚える。民営化はするべきではなかった。結局は「人」だと思う。もっと質の高い保育士を育てないといけない。周りの意見を聞かない者がベテラン面して指導しているのが恐ろしい。</p> <p>吹田市は責任をもって民営化を検討するべき。安易に民営化を進めすぎ。教育に力を入れると口では言いながら無責任。明らかに民営化によって教育の質は低下したと考える。先生方もまだまだ経験が浅く、ノウハウを知らない面は否めない。前年までの公立の保育園が大切にしてきたものをどう引き継いでいいかもわかっておられない。</p> <p>公立の時は、ベテラン保育士が若い保育士を育てる姿が見られた。今では吹田市が大切にしてきたものを直接伝えていくことで質の高い教育が見られた。</p> <p>吹田市は真剣にこの問題に向き合うべきと感じる。無責任すぎる。このアンケートを必ず生かしてほしい。</p> <p>(5歳児・平成29年度以前入園)</p>

37	<p>耕心会の先生方の負担が多く、民営化後の市の関わり方は、再度見直すべきだと考えます。公立の時は、いつも、20時過ぎには消えていた職員室が22時頃まで明かりが灯っている日も多く、長く仕事をしているのが美徳とは思いませんが、耕心会の先生方が子どもたちのことを思い話し合いや準備をされているのを見て、頭が下がる思いです。それだけ先生方の日常にも影響があるのではないかと心配しています。（保育面とかでは、全くそんなことなく、プライベートなどで・・・）もっと引継ぎ保育の期間を長く、先生方も多く配置することが、市にはお願いしたいです。民営化は子どもにとってあまりよい効果をもたられないのではないかと思います。民営化での公費削減ではなく、もっと別のことで公費を削減されていって頂きたいです。</p> <p>（5歳児・平成29年度以前入園）</p>
38	<p>市や耕心会の経営陣の方々をよく分かりませんが、実際に現場におられる園長先生や職員の皆さんはよくやっておられると思います。公立と私立の違いはどうしても出るので、どんなに頑張っても必ず賛否両論あると思いますが、せっかく民営化されたので私立ゆえの良さをどんどん出して頂きたいです。例えば、給食でパンを減らしお米を増やすことで食費をおさえるアイデアは、栄養面のこともあり大賛成です。ただ、新入園児から布団を持ち運ばないといけなくなったのは反対。共働きには大きな負担。それならばせめて、購入やクリーニング時に園で取りまとめてほしいです。</p> <p>（5歳児・平成30年度入園）</p>
39	<p>なし。</p> <p>（5歳児・平成31年度入園）</p>

3 おわりに

本アンケートを実施するにあたり、藤白台保育園在園の92人（65％）の園児の保護者の方々から、詳細な回答、貴重な御意見をいただいたことを深く感謝いたします。

今後、このアンケート結果を踏まえ、藤白台保育園が園児、保護者にとってよりよい保育所となるように市も協力をしてまいります。

また、今後の民営化を進めるための参考とさせていただき、円滑に民営化移管を進めてまいります。

藤白台保育園の民営化に係る保護者アンケート

参考資料1

先日の三者懇談会でお伝えしたとおり、民営化に係る保護者アンケートを行います。

アンケート結果をもとに分析を行い、民営化の検証結果を吹田市のホームページに掲載しますので皆様の御協力をお願いいたします。

自由記載欄への御記入の際に、スペースが足りなければ別の用紙を使っても構いません。

1 通園されているお子さんのクラスを教えてください。

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児
-----	-----	-----	-----	-----	-----

2 お子さんはいつから「藤白台保育園」に在園されていますか。

平成29年度以前から	平成30年度から	平成31年度から
------------	----------	----------

※3番から9番までは、現在感じておられるお気持ちに近い数字を○で囲んでください。民営化したことにより、評価が大きく変わった項目があれば、検証の参考にさせていただきますので、御意見欄にその内容を御記入ください。支援の必要な園児やアレルギー児等、該当するお子さんがおられない項目についても、わかる場合は御記入ください。

3 保育内容について

	1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
① 日常の保育（遊びや制作、リズム、散歩など）について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
② 朝の受け入れ体制について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
③ 夕方以降の保育体制について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
④ 日々の生活の流れなどについて、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑤ 職員の園児たちへの接し方について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑥ 支援や配慮の必要な園児たちとの関わり方について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑦ 食育の取組み（野菜の栽培やクッキング保育など）について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)						

4 保育環境について

	1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
① 施設や遊具などの安全性について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6

②	安全対策(安全管理員、オートロックなど)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
③	職員の安全面での気配りについて、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)							

5 年間行事について

		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
①	保育参観・懇談会について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
②	運動会について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
③	生活発表会について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
④	その他の行事(誕生日会・遠足・季節の行事など)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)							

6 保健関係について

		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
①	健康診断の内容(内科・歯科・視力(3歳以上)・聴力(5歳))について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
②	健康管理・指導等について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
③	衛生面の対策(感染症対策など)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
④	アレルギー児の対応(給食や与薬など)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑤	病気やけがの時の対応(処置や保護者への連絡など)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)							

裏面へ続きます。

7 給食について(離乳食や幼児食等に関わらず、お子さんが喫食されている内容について御記入ください。)

		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
①	給食・おやつ(離乳食も含む)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
②	献立表の項目内容などの分かりやすさについて、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)							

8 保護者との関わりなどについて

		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
①	保護者への情報提供(園だより、クラスだよりなど)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
②	保護者への対応(挨拶・悩み相談・関わり方など)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
③	連絡ノートを使い勝手や記入事項等について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
④	園に対しての要望や意見への対応について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑤	保護者の費用負担(延長保育料、保育用品代など)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑥	保護者会への協力について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)							

9 民営化の進め方について

- ・平成29年2月14日に、社会福祉法人耕心会を藤白台保育園の移管先事業者として決定しました。
- ・平成30年4月からは、1人の園長予定者と3人の保育士が、平成31年1月からは、1人の園長予定者と8人の保育士と1人の看護師と1人の調理員が合同保育^{※1}を実施しました。
- ・平成31年4月からは、1人の元園長が1年間(随時)、2人の保育士が6か月間、1人の保育士が3か月間、1人の看護師と用務員が1か月間かけて引継ぎ保育^{※2}を実施しています。

※1 民営化前に、耕心会の保育士たちが、合同で保育を行いながら引継ぐことです。

※2 民営化後に、元藤白台保育園の保育士たちが、保育の引継ぎ状況を確認することです。

		1 満足	2 やや満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	6 わからない
①	事業者決定後、民営化するまでの期間(約2年)について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6

②	合同保育の内容について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
③	引継ぎ保育の内容について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
④	民営化前の市の対応（説明や情報提供等）について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
⑤	民営化後の市の対応（説明や情報提供等）について、どう感じていますか。	1	2	3	4	5	6
(御意見欄)							

10 民営化後のお子さんと保護者の方の様子についてお聞きします。御自由にお答えください。

①	お子さんの様子に何か変化が見られた場合はお書きください。	(記載欄)
②	保護者の皆様にとって、何か変化があればお書きください。	(記載欄)

11 その他（民営化全般について、御意見があればお書きください。）

(御意見欄)

御協力ありがとうございました。3月13日（金）までにアンケート用紙が入っていた封筒に入れて、各クラスに置いている回収袋に提出をお願いいたします。
記名は不要です。

吹田市公立保育所民営化実施計画

吹 田 市

◆1ページの「1 はじめに」を平成28年（2016年）5月に改訂しました。

◆10ページ及び13ページの民営化時期は、平成27年（2015年）8月に下記のとおり変更しました。

民営化時期	民営化保育所名
平成30年(2018年)4月1日	南保育園
平成31年(2019年)4月1日	吹田保育園及び藤白台保育園
平成32年(2020年)4月1日	岸部保育園及び西山田保育園

目次

1 はじめに

2 民営化実施の基本的な考え方

- (1) 民営化の手法
- (2) 民営化後の事業主体
- (3) 民営化移行準備期間の設定
- (4) 民営化園の発表と保護者説明会
- (5) 事業者の選定方法
- (6) 三者懇談会の設置
- (7) 合同保育と引継ぎ保育
- (8) 民営化移行準備期間における市の役割
- (9) 財産
- (10) 民営化後の保育所運営に関する条件
- (11) 民営化後の市の責任と支援体制

3 民営化する保育所選定の基本的な考え方

- (1) 民営化園選定基準
- (2) 実施年次選定基準
- (3) 選定の基本的な考え方に基づいた民営化園の選定と年次計画

参考資料 民営化対象保育所の選定表

待機児童解消アクションプランに係る概算予算額

1 はじめに

本市は、子どもの権利条約の趣旨を尊重し、家庭や地域社会の援助とそれにかかわる機関の連携に努め、子どもが健やかに成長・発達する権利及び親が子どもを養育する権利と責任がともに実現する、すべての子どもが健やかに育つまちづくりを進めてきたところです。

ここに本市はその基本方向に沿って、「質を低下させることなく、量を確保する」保育政策を進める立場を明確にさせていただきます。

その上で、なぜ今公立保育所の一部を民営化するのかという点について、本市が希求する、「健康で安心して暮らせるまちづくり」という理念に基づいた「保育」のあるべき姿をこれからも財政的根拠を持って守り育むための方策である、ということをお理解いただければなりません。

このような考えに基づき、行政の維新プロジェクトの一環で平成25年(2013年)9月に市全体の予算支出を削減する「手段」として策定した民営化実施計画について、その「目的」を本市がこれまで進めてきた保育政策の方向性と整合する観点から改めて整理し確認するものです。

平成27年(2015年)からの「吹田市子ども・子育て支援事業計画」に基づき中長期的に保育力を整備する一方で、近年の急激な保育ニーズの高まりに対応するため、平成28年(2016年)4月に「待機児童解消アクションプラン」を策定し緊急及び短期の対策を講じることを明らかにしました。

保育環境の継続的な維持・充実は自治体の基本的な責務であることから、これらのプログラムを計画的に推進するための具体的な財源確保策についても示す必要があります。すなわち保育に必要な全ての児童を受け入れるために、本計画で示した公立保育所5園の民営化を実施し、その財源の一部とさせていただきます。

最後に、今後も保育の質を低下させることのない保育行政を推進することをお約束します。

平成28年(2016年)5月 吹田市長 後藤圭二

【本計画の策定経過】

平成 23 年 11 月	5 園程度のアウトソーシング推進方針を政策決定
平成 24 年 2 月	「吹田市アウトソーシング推進計画」策定（公立保育所 5 園の民営化計画公表）
平成 24 年 6～12 月	「吹田市公立保育所のあり方懇談会」を開催し意見聴取
平成 25 年 6～9 月	「吹田市公立保育所民営化庁内検討会議」及び「吹田市 公立保育所民営化外部アドバイザー会議」開催
平成 25 年 9 月	「吹田市公立保育所民営化実施計画」策定
平成 28 年 5 月	民営化の目的を財政健全化から保育環境の継続的な維 持・充実に見直し、計画の「はじめに」を書き換え

2 民営化実施の基本的な考え方

(1) 民営化の手法

公立保育所を民営化する手法としては、設置主体及び運営主体を共に移管先に移行する「民設民営方式」と、運営主体のみを移行し指定管理者制度などを活用する「公設民営方式」が考えられます。

本市においては、民間事業者による柔軟な運営、自主性、経営の継続性、安定性、本市の財政面や人的効果などを考慮し、私立保育所として設置主体も運営主体も民間事業者に移行する「民設民営方式」とします。

(2) 民営化後の事業主体

保育所の運営は、平成12年（2000年）に規制緩和され、さまざまな事業者の参画が可能となっています。そうしたなか、民営化後の事業主体は、保育所もしくは認定こども園または幼稚園の運営に実績があり、保育内容の継続・向上ができ、保育内容の安定性を確保できる民間事業者とします。

(3) 民営化移行準備期間の設定

民営化園の発表から民営化実施までの期間に、保護者の理解を深めながら引き継ぎ体制を整備するための民営化移行準備を行います。また、民営化移行準備には、十分な期間を設けます。

ア 民営化園の発表から民営化実施までの期間に、民営化移行準備として、保護者説明会、事業者選定、市・当該園の保護者代表・事業者による三者懇談会、合同保育を行います。

イ 民営化園の発表から民営化実施までの期間は、最低2年を設けます。

ウ 事業者決定から民営化実施までの期間は、最低1年半を設けます。

(4) 民営化園の発表と保護者説明会

民営化園の発表後、速やかに当該園の保護者に対し説明会を実施します。また、当該園の保護者には民営化に関するアンケートも実施します。

(5) 事業者の選定方法

事業主体となる民間事業者の選定については、公募によるものとし、当該園の保護者代表を含めた選定委員会を設置し、事業者を選定します。

ア 事業者募集

- (ア) 事業者募集は、公募とし、企画提案型(プロポーザル)により選定します。
- (イ) 公募情報は、市ホームページなどで広く周知します。
- (ウ) 公募要領は別途定めることとしますが、保護者アンケートの結果を踏まえたものとしします。

イ 事業者選定

- (ア) 選定にあたり、学識経験者、当該園の保護者代表などを含めた選定委員会を設置します。
- (イ) 事業の目的・理念、運営の透明性、社会的信望、社会福祉事業に関する知識・経験、資金計画・経理状況等、事業主体としての継続性や安定性等を総合的に勘案するとともに、保育所運営に関する条件を満たし、保育内容を継続・向上できるかどうかを審査します。
- (ウ) 選定基準は別途定めることとしますが、保護者アンケートの結果を踏まえたものとしします。

ウ 事業者の決定・公表

事業者の決定については、当該園の保護者だけでなく、広く市民に公表します。民営化実施までに最低1年半を設け、民営化実施の前年度の4月1日入所を対象とする入所申込一斉受付開始までに周知します。

エ 協定の締結

- (ア) 市と事業者で協定の締結を行います。
- (イ) 協定の内容は、民営化移行準備期間に行うべきことや、市と事業者の役割の確認等としします。

(6) 三者懇談会の設置

市・当該園の保護者代表・事業者による三者懇談会を設置し、民営化に伴う様々な調整事項につき、三者の合意形成を図ります。

(7) 合同保育と引継ぎ保育

民営化に伴い、園児、保護者への影響に配慮した円滑な引継ぎを行うとともに、現行の年間行事等を含めた保育内容の継続のために、民営化前に合同保育を実施し、また民営化後に引継ぎ保育を行います。

ア 合同保育

(ア) 合同保育では、民営化の1年前から、段階的に事業者の保育士等が当該園に入り保育等を行います。

(イ) 合同保育期間中に事業者側に係る費用については、市は助成による支援を検討します。

イ 引継ぎ保育

(ア) 引継ぎ保育では、民営化後に、当該園に勤務していた施設長等が、原則として1年間、定期的に当該園を訪問し事業者からの相談等に応じ、保育の引継ぎを行います。

(イ) 引継ぎ保育では、協定等に従い適切な保育が行われているかを確認します。

(8) 民営化移行準備期間における市の役割

市は民営化移行準備期間において、協定等に従い移行準備が適正に実施されているか進行管理を行い、必要に応じて事業者に対し、研修等必要な支援を行います。

(9) 財産

土地は有償賃貸、建物・備品等は有償譲渡を基本としながらも、土地については賃貸料が高額になること、また、建物等については建設から相当年数が経過していることもあり、民営化後の安定的な運営を継続させるために、減額、無償、助成等必要な対応を検討します。

(10) 民営化後の保育所運営に関する条件

民営化に伴う保育環境の変化を最小限にするとともに、保育所としての役割を果たすことができるように、以下の条件を公募要領や協定書に定めるものとします。

ア 関係法令等の遵守

イ 開所時間と開所日

- (ア) 開所時間は、午前7時から午後7時までの12時間とすること。
- (イ) 開所日は、日曜日、国民の祝日に関する法律（昭和23年法律第178号）に規定する休日及び年末年始（12月29日から翌年1月3日まで）を除く月曜日から土曜日とすること。
- (ウ) ただし、上記(ア)(イ)を超える開所時間及び開所日を設けることを妨げない。

ウ 定員及び受入年齢

- (ア) 民営化前の定員を下回らないこと。定員を変更する際には、市と事前に協議すること。
- (イ) 0歳児（原則として生後8週目以降）から5歳児までを受け入れること。

エ 職員配置

- (ア) 保育士の人数については、協定書に定める配置基準以上とすること。
- (イ) 保育士の経験年数に配慮すること。
- (ウ) 専任の看護師を常勤で配置するよう努めること。

オ 特別保育事業

- (ア) 延長保育時間、一時預かり事業及び休日保育事業の実施に関しては市と協議を行うこと。
- (イ) 発達に特別な支援を要する児童の保育を実施すること。

カ 地域支援事業

園庭開放や育児相談等の地域子育て支援事業を行うこと。

キ 給食

(ア) 給食は、自園調理方式を採用すること。

(イ) 食物アレルギーへの対応を行い、その他個別事情に配慮すること。

ク 健康診断

関係法令等の定めや入所児童の状況により、適切に実施すること。

ケ 費用の徴収

費用の徴収については、民営化前に徴収していた費用以外の負担を保護者に求める場合には、三者懇談会にて協議すること。ただし、保護者の要望に応じた保育サービスの対価として必要な場合はこの限りではない。

コ 職員研修

職員の資質や専門性の向上のため、職員研修計画を作成するなどし、積極的に研修等に参加させること。

サ 損害賠償保険及び災害共済給付制度への加入

園児の不慮の事故に備え、損害賠償保険及び災害共済給付制度に加入すること。

シ 保護者との懇談、苦情解決等

(ア) 保護者との懇談会を定期的を開催し、保護者の意向の把握に努めるとともに、要望等に誠意を持って対応すること。

(イ) 苦情解決の仕組み（「苦情解決責任者」「苦情受付担当者」「第三者委員の設置」）を整備すること。

ス 臨時雇用員の継続雇用について

民営化前に当該園に雇用されていた臨時雇用員が民営化後も就労を希望する場合は、当該園での引き続きの雇用を検討すること。

(11) 民営化後の市の責任と支援体制

民営化後も、市・当該園の保護者代表・事業者との三者懇談会を一定期間継続します。保護者と事業者の間で問題が生じた場合は、市が調整役をはたします。また、民営化後の保育内容の確認を行い、公表します。

ア 民営化後の三者懇談会の継続

- (ア) 民営化後も引き続き、市・保護者代表・事業者の三者懇談会を継続します。
- (イ) 保護者と事業者間で、民営化園の運営に関する問題が生じた場合は、三者懇談会で解決を図ります。
- (ウ) 三者懇談会の設置期間は、原則として民営化移管の5年後までとします。

イ 民営化園の評価

- (ア) 市は民営化後1年以内に保護者アンケートを実施し、事業者の保育状況等を確認し公表します。
- (イ) 事業者に民営化後1年以内の福祉サービス第三者評価事業の受審を義務付け、第三者の視点により評価を実施し公表します。

3 民営化する保育所選定の基本的な考え方

(1) 民営化園選定基準

本市には公立保育所は18園あり、市域に広く配置されています。

民営化園選定にあたっては、公立保育所が配慮や支援を必要とする児童を多く受け入れているというセーフティネット的な役割と、地域の子育て支援の地域拠点としての機能などを考慮し、まず公立保育所が市域に適正に配置されることを最も重視するものとします。そのうえで、民営化した場合に、より安定的・継続的な園運営が期待できる条件を満たしているのはどの園であるかを総合的に判断し、民営化する5園を選定することとします。

ア 選定基準1

公立保育所の適正な配置を重視して判断する。

- (ア) 市域をまず6ブロックに分け、各ブロックにできる限り均等な箇所数の公立保育所を配置する。
- (イ) 各ブロックからの選定については、各ブロックをさらに2つの地域に区分し、できる限り1つの公立保育所を配置する。

イ 選定基準2

民営化した場合に、より安定的・継続的な園運営が期待できる条件を満たしているかを総合的に判断する。

- ① 地域の人口が多いこと
- ② 地域の就学前児童数が多いこと
- ③ 地域の就学前児童数が増加が大きい、または減少が少ないこと
- ④ 園児の充足率が高いこと
- ⑤ 地域の今後の開発見込み戸数が多いこと
- ⑥ 保育所敷地面積が適正規模であること

ウ 補足的な選定基準

選定基準2で示す条件では、大きな差がなく判断が困難な場合は、公立幼稚園との幼保一体化整備の可能性が低いものを選定することとする。

(2) 実施年次選定基準

民営化する順位については、民営化する5園を選定後、各園の選定基準2の各条件について順位付けを行い、すべての順位の合計点が小さい保育所から順に民営化することとします。

(3) 選定の基本的な考えに基づいた民営化園の選定と年次計画

参考資料「民営化対象保育所の選定表」のとおり、民営化する保育所及び実施時期については、以下のとおりとします。

民営化時期	民営化保育所名
平成30年(2018年)4月1日	南保育園
平成31年(2019年)4月1日	吹田保育園及び藤白台保育園
平成32年(2020年)4月1日	岸部保育園及び西山田保育園

参 考 资 料

民営化対象保育所の選定表

(1) 民営化園選定基準

ア 選定基準 1

公立保育所の適正な配置を重視して判断する。

(ア) 市域をまず6ブロックに分け、各ブロックにできる限り均等な箇所数の公立保育所を配置します。

(イ) 各ブロックからの選定については、各ブロックをさらに2つの地域に区分し、できる限り1つの公立保育所を配置します。

6ブロック地域名	区分	公立保育所名	判断
千里ニュータウン・万博・阪大	北	藤白台 北千里	選定基準2で選定
	南	南千里	
山田・千里丘	山田	山三 西山田	選定基準2で選定
	千里丘	山田	
千里山・佐井寺	千里山・春日	千里山	選定基準1の(ア)により民営化対象外
		千三	選定基準1の(ア)により民営化対象外
片山・岸部	片山	片山	選定基準1の(イ)により民営化対象外
	岸部	ことぶき 岸部	選定基準2で選定
豊津・江坂・南吹田	豊津・江坂	垂水	選定基準1の(イ)により民営化対象外
	吹二・吹南	南 いずみ	選定基準2で選定
JR以南	東	吹田	選定基準2で選定
		東	
	西	吹一	
		吹六	

選定基準1の(ア)により、千里山・佐井寺地域は公立保育所が少ないため、当該ブロックからは民営化園は選定せず、他の5ブロックから1園ずつ選定することとします。さらに、各ブロックを2つの地域に分けて、地域に1園である南千里、山田、千里山、千三、片山、垂水の各保育所は民営化対象外とします。残る保育所から、選定基準2において民営化園を選定します。ただし、JR以南地域は、(ア)(イ)において選定できないため、4園中から選定基準2で1園を選定します。

イ 選定基準 2

民営化した場合により安定的・継続的な園運営が期待できる条件を満たしているかを総合的に判断します。

- ① 地域の人口が多いこと（小学校区）
- ② 地域の就学前児童数が多いこと（小学校区）
- ③ 地域の就学前児童数が増加が大きい、または減少が少ないこと（小学校区の直近5年推移）
- ④ 園児の充足率が高いこと（直近5年平均）
- ⑤ 地域の今後の開発見込み戸数が多いこと
- ⑥ 保育所敷地面積が適正規模であること（市内120名定員の私立保育所の平均である約1,363㎡に近いこと）

ウ 補足的な選定基準

選定基準2で示す条件では、大きな差がなく判断が困難な場合は、公立幼稚園との幼保一体化整備の可能性が低いものを選定することとします。

公立保育所名	①人口 単位:人	②就学前 児童数 単位:人	③就学前児 童数推移 単位:%	④園の 充足率 単位:%	⑤今後の開 発見込み数 単位:戸	⑥園の敷地 面積 単位:㎡	判断
藤白台	10,567	468	△8	95	680	1,836	民営化
北千里	9,584	379	△12	101	247	3,866	
山三	8,704	414	△22	100	0	2,474	
西山田	9,837	411	△14	103	0	2,311	民営化
ことぶき	7,641	289	△17	103	20	2,643	
岸部	9,024	607	50	101	22	2,042	民営化
南	12,980	909	5	108	276	1,101	民営化
いずみ	9,004	332	△5	96	44	2,122	
吹田	11,849	506	△12	95	23	1,349	民営化
東	8,681	271	△20	84	0	1,326	
吹一	8,089	250	△9	98	0	1,054	
吹六	6,539	288	14	93	0	1,313	

同一区分内で選定基準2と補足的な選定基準において判断すれば、民営化した場合より安定的・継続的な運営が期待できる、藤白台、西山田、岸部、南、吹田の5園を民営化園と判断しました。

(2) 実施年次選定基準

民営化する順位については、民営化する5園を選定後、各園の選定基準2の各条件について順位付けを行い、すべての順位の合計点が小さい保育所から順に民営化することとします。

公立保育所名	①人口 単位:人	A 5園 中の 順位	②就学前 児童数 単位:人	B 5園 中の 順位	③就学前 児童数推 移 単位:%	C 5園 中の 順位	④園の充 足率 単位:%	D 5園 中の 順位	⑤今後の 開発見込 み数 単位:戸	E 5園 中の 順位	⑥園の敷 地面積 単位:m ²	F 5園 中の 順位	A~F の 合計	民営 化の 順位
藤白台	10,567	3	468	4	△8	3	95	4	680	1	1,836	3	18	3
西山田	9,837	4	411	5	△14	5	103	2	0	5	2,311	5	26	5
岸部	9,024	5	607	2	50	1	101	3	22	4	2,042	4	19	4
南	12,980	1	909	1	5	2	108	1	276	2	1,101	2	9	1
吹田	11,849	2	506	3	△12	4	95	4	23	3	1,349	1	17	2

(3) 選定の基本的な考えに基づいた民営化の年次計画

民営化時期	民営化保育所名
平成30年(2018年)4月1日	南保育園
平成31年(2019年)4月1日	吹田保育園および藤白台保育園
平成32年(2020年)4月1日	岸部保育園および西山田保育園

待機児童解消アクションプラン（平成28年度～平成30年度）に係る概算予算額

平成28年4月14日時点（単位：億円）

	実施年度	イニシャルコスト		ランニングコスト		小計				
		うち一般財源		うち一般財源		うち一般財源				
		歳出額	うち一般財源	歳出額	うち一般財源	歳出額	うち一般財源			
A 保育の受皿拡大策	H28	○	○	2.5	0.2	6.8	2.7	9.3	2.9	
	H29	○	○	2.0	2.0	1.2	1.2	3.2	3.2	
	H30	○	○	4.4	0.6	6.5	2.2	10.9	2.8	
		○	○	1.7	0.2	22.8	7.7	24.5	7.9	
B 認定こども園化促進等	H28	○	○	10.0	4.4	1.4	0.5	11.4	4.9	
	H29	○	○	3.9	3.2	3.6	2.3	7.5	5.5	
C 人材確保策	H28	○	○	0.0	0.0	0.3	0.3	0.3	0.3	
	H29	○	○	0.0	0.0	0.9	0.9	0.9	0.9	
	H30	○	○	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
計		9.0	25	33.7	24.5	10.6	43.5	17.8	68.0	28.4

※ 概算予算額は、待機児童解消アクションプラン策定時に、事業全体のおおよその予算規模を把握するため算出したものです。