

住民等の意見及び意見交換会の概要

1 住民等の意見書の提出状況について

(1) 意見提出期間 令和2年2月6日から令和2年3月22日まで

(2) 意見提出総数 4通 ※令和2年3月2日現在

(3) 吹田市内町丁別提出状況

町丁名	総数
千里丘北	3通
千里丘中	1通

2 意見交換会について

(1) 開催日時 令和2年2月16日(日) 14時15分～16時00分

(2) 出席者 住民49名、吹田市6名、進行管理責任者1名、事業者9名

(3) 意見発言者数 7名

3 住民等の意見及び意見交換会の意見の概要について

別紙のとおり

評価書案についての意見書の概要

No.	意見の概要
1	<ul style="list-style-type: none"> ・結論：南側入口の再検討 ・理由：①危険要素が多い為 <ul style="list-style-type: none"> ・千里丘北小学校、保育園があり、小さい子どもが多くおり、信号もない坂道への入出庫は得策ではない。 ②徳洲会への救急搬送への懸念 <ul style="list-style-type: none"> ・あおば通りから救急搬送される為、その際に渋滞があれば人命にかかわる。 ③坂道での危険 <ul style="list-style-type: none"> ・南側の道（南側入口の道）、西側の道（公園横の道）は坂が急な為、車も自転車も猛スピードで下ってくる為、交通量が多くなれば、事故が必ず起こると想定される。吹田市にカーブミラーや信号の問合わせをしても、事故が起こらないと動いてくれさえない中、今以上の危険因子増加は許容出来ない。 ・改善案：入口を北側とあおば通り側の2ヶ所に再検討。 （自社用地内で渋滞吸収かつ今の設計変更を最小に出来る案として） <ul style="list-style-type: none"> ・今の西側の（公園横の道）と平行に自社用地に山なりに道を増設。 →入出はあおば通り側。 ・渋滞はある程度自社内で緩和出来る。 ・子ども達への危険度も信号がある為、最小限に出来る。 ・救急のさまたげにならずに出来る。 ・坂道での危険がなくなる。 ・又、出庫の仕方もあおば通り側から北方面、新規側から南方面へと明確に区別が出来、自社内交通整理もしやすくなる。 ・設計変更が道だけで、今のままの設計が使える。 <p>以上を持って、地域貢献をも考慮した案として （公園横の道の拡大にもつながる）ご意見として出します。 →必ず解答願います。</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ・南側出入口の開門時間について 先日の意見交換会での資料を読むと、事業者の見解として、～9時の来台数は、既存店を平均して、およそ、80台、これは4分に1台は入店するという事です。この数字を事業者様は少ないと考えておられるようですが、住民側としては、住宅地に4分に1台、トラックなどの業者用の車が通るということは、台数も多く、かなりの不安があります。しかも、この台数でしたら南側出入口は閉め、北側だけにして、何ら問題はないかと思えます。北側出入口にも、東山田小学校の生徒がいますが、あちらには信号がついており、南側に比べ、はるかに安全と考えます。また、南側には、新たに0～2才児用の保育園もでき、既に開園しています。営業自体をしないでくれということだけでなく、南側出入口の封鎖をお願いします。
3	<p>まず、近隣地域はここ数年で急に環境が変わってきており、以前とは全く違う都市環境になっていること。 環境影響評価書案 要約書にあるように、</p> <ul style="list-style-type: none"> P.22 徳洲会病院等の緊急車両の往来 P.26 大規模マンション建設、公共施設建設等による車等の台数が極端に増えている。 （ミリカヒルズ、ブリリアンシティ千里丘、ヤンマー跡地建設、北小学校、保育所等） P.29 コーナンと競合する施設である

	<p>2月16日の住民との意見交換会でも話があったが、事業計画地南側からの車の右折出庫、右折入庫を禁止できる根拠は何か。車によっては必ず、右折入庫車が発生する。急勾配にて速度の上った車両や自転車等が、前の停車している車等に追突する可能性はかなり高い。施設から右折にて出ようとする車両は必ずある。</p> <p>その折に、丁字路から来る車や新芦屋方面から下がって来た車や自転車と事故を起こすことは明らかである。誘導員は常時配置必至であろう。</p> <p>ガンバスタジアムで試合がある日は、周辺道路でさらに渋滞が予想されることは明白で、駐車場を課金したとしても、事業地の駐車場を利用しようというドライバーは必ずおられること。これにより、近隣住民の車等の通行は妨げられること。</p> <p>おおよそ、事業者からの見解である住民との意見交換会（説明会）は、吹田市よりの建設の認可が下りてからされるもの（意見交換会は形骸的なもの）であると老人福祉施設メヌフォット千里丘建設において理解できた。</p> <p>市議員先生にも相談させていただいたが、住民の要望を守るべき立場であろう行政が開発事業者のいうとおりに事業がすすめられていくこと自体、情けないと感じる。</p> <p>事業予定地南側よりの出入口については設置すべきではないのではないか。</p>
4	<p>南側入口利用による環境負荷の低減策を考えられていますが、その一つである「右折入庫及び右折出庫を禁止します（看板、誘導員などを配置）」は、看板・誘導員を配置しただけでは実効性が低いです。なぜなら、誘導員は朝の時間帯に出入口に配置されるということで、誘導員が配置されていない時間帯は右折禁止看板の設置だけになってしまい看板無視する利用者がでてしまい、環境が悪化するのではないのでしょうか。</p> <p>これは、例えば建設予定地近くのスーパーマーケットでも出入口に「右折入庫禁止」の看板設置されているものの、右折入庫及び右折出庫はしたい放題であることから言えます。</p> <p>フルタイムで誘導員を配置するなど、実効性を高めていただく責任があると思います。何とかありませんでしょうか？</p>

評価書案 意見交換会の意見の概要

項目	意見の概要
交通混雑、交通安全	(1) 計画地南側の丁字路について、5年前に、信号をつけてほしいと言った。そして、LIXILがこれを計画したときに、南側出入口は絶対やめてほしいと言った。危険である。理想をいうと、名神をくぐるトンネルを抜けたところあたりに橋をかけてほしい。中央病院の方から上がってきた車も、道路が狭く、電柱があつて、現状でも苦勞している。千里丘北小学校から丁字路で右へ曲がるとき、非常に怖い。小学校も、中央病院の方から上ってきたら南山田小学校がある。非常に校門が分かりにくいところで、去年か一昨年も事故があつた。
	(2) 市にも言いたい。今度アリーナができた段階での万博外周の交通量は調査しているのか。今、サッカー場はほとんど夜だがアリーナは昼間やるので、そういう交通量もすごく増える。徳洲会も救急病院であり、停滞して人の命を落としたりどうするのか。
	(3) 通学路、小学校、中学校、南山田小学校、千里丘北小学校、東山田小学校、東山田幼稚園、そして千里丘中学校。これらが全部ではないが、徳洲会の道路の真向かいは住宅の密集地で、去年火事があつた。徳洲会の前の道路は狭く、消防車が通りにくい。火事になったときにどうするのか。
	(4) 名神のトンネルのところ辺りに橋をかけていただいたら、千里丘北小学校のところは全然関係ない。また、薄谷水路は市のものであり、丁字交差点までしかないので、水利組合にも何の影響もない。
	(5) 千里丘北交差点の右折車線を延伸してこの施設の交通量を解決するということが、本来は、敷地の西側の歩道を設置するところにL字型に滞留車線を設置するのが原則だと思う。歩道を広げても、そこから先、南側へおりにいくのに歩道が確保されていない。また、徳洲会側の歩道はずっとガードレールで守られている。ガーデンコープとしては、今でも車がなかなか出れないなか、千里丘北交差点にさらに滞留車線を作られ、そこに滞留させられると出るに出不る。その辺をどう考えて市は指導されているのか。
	(6) 交差点を右折するための延伸が今18mぐらいで右折車が並べるようになっていて、それを50mぐらいに延伸するということが、ガーデンコープからの出入りがものすごく困難になる。審査会ではこういうのをどうみているのか。それと、その18mの中にバス停なんかもある。バス停も考慮しているのか。ここを通る徳洲会に入る緊急車両がたくさんあるが、そういうのも含めて考えているのか。
	(7) 例えばマックスバリュで買い物した人は、左折IN、左折OUTする。それからこちらの施設に寄ろうとしたら、千里丘北交差点を左折する。交差点需要率に、その北側からの左折が考慮されてない。交差点需要率が0.9あるから限界値に達してないというが、その想定は問題がある。こういうのは審査してもらったのか。
	(8) 計画地南側の丁字路は、歩行者・自転車信号機がないからそこを渡ろうとする。歩行者に対する安全対策が何もない。南側の入口を拡幅するといっているが、坂道でスムーズに入れるのか。入口も90度に曲がっている。本当にこれで交通渋滞が起こらないといえるのか。千里丘中央線、千里丘北交差点では、下りの場合、1回の信号で渡り切れていない。丁字路のところまで車が結構並ぶ。それが飽和点の点検の仕方だと思う。
	(9) 問題になってる入口に関して、橋をかけるとか、信号をつけるとか、我々吹田市民の税金を使うような意見ばかり出ているが、事業者の方で、この北側の第1入口、臨時の駐車場にされる道路の方で第2入口とかはできないのか。

	<p>(10) 南側の出入口は入場だけにして退場はしないとかはできないのか。センターラインのガードポストか何かを立てていただけなのであれば良いが、立たないのであれば、マックスバリュなんかでも右折入場禁止となっているが、必ず右折入場している。千里丘の交差点の方から南側出入口に来た車が左折して帰るとは思えない。右折退場禁止と書かれていても丁字路の方に帰ろうとするのが人間の常である。出入口を北だけにまとめられないか。</p>
	<p>(11) 徳州会病院が建ったときも、道路が狭いから車は全部自分の敷地で整理するようにと。長野の佐竹食品さんも、自分のところで誘導をする。車は自分のところの敷地内でやってくれと、南山田はそういう考えで今まで進んできた。したがって、本施設においても、自分のところの敷地を車が通るように考えてもらったらどうか。</p>
	<p>(12) マンションの建設や徳洲会の建設、こういった中で、現行の JR 千里丘から上がってくる千里山線については飽和状態であり、いろいろと問題が発生している。片方はガードレール設置、片方は設置していない。非常に危険である。学童の通学路になっている。そういうところに車を通すことは、非常に問題である。セットバックをするのであれば、自社の敷地内でもって駐車場までの道路アクセスを検討するのが筋ではないか。一般の飽和状態の道路をできるだけ回避するという前提で計画変更をお願いしたい。</p> <p>吹田市もそういうことを含めて、道路管理、交通アクセスにもう少し積極的に取り組んでいただきたい。</p>
	<p>(13) 計画地南側の丁字路が問題になっているので、あおば通りの方から斜面を登る進入、退出路を直接設ければ、事業地の中の処理で済む話である。事業者の方の負担で検討いただいたら、丁字路の問題は全て解決する。</p>