

## 住民等の意見及び意見交換会の概要（（仮称）SVH千里丘新築工事）

## 1 住民等の意見書の提出状況について

- (1) 意見提出期間 平成30年8月21日から平成30年12月27日まで  
※環境まちづくり影響評価条例の受付における期間は、平成30年10月5日まででしたが、同条例の受付と並行して進んでいる本市開発事業の受付等に関する条例の意見書の提出期間が平成30年12月27日であり、本市の両条例の運用において、各条例に基づき提出された意見を両条例における意見として取り扱うこととしていることから、提出期間を上記のとおりとしています。

- (2) 意見提出総数 16通

- (3) 吹田市内町丁別提出状況

町丁名	総数
千里丘北	11通
千里丘西	3通
清水	1通
新芦屋下	1通

なお、吹田市外からの意見書の提出はありませんでした。

## 2 意見交換会について

- (1) 開催日時 平成30年9月1日（土）14時15分～16時00分
- (2) 出席者 住民68名、吹田市8名、進行管理責任者1名、事業者11名
- (3) 意見発言者数 11名

3 住民等の意見書及び意見交換会の意見の概要について  
別紙のとおり

## 住民等の意見書及び意見交換会の意見の概要

項目	意見の概要
事業計画	<p>(1)この地域は住宅環境であると同時に、自然環境を重視した地域性がある。今のゴルフ場の周辺の緑地、植樹は非常に景観がいい。緑地については、その辺も含めて検討をお願いしたい。</p> <p>(2)特に屋上駐車場が私達のプライバシーを侵されるのではと、とても不快でおそろしい。目隠しやフェンスなどの設置は必ず願います。</p> <p>(3)人目が増える為プライバシー侵害。壁の設置ができないのであれば、人、自転車、車通行のないようにしてほしい。</p> <p>(4)店の向きについて、他にも案を提示してほしい。</p> <p>(5)完成予定の図に、屋上駐車場の目隠しのものは書かれていなかったが、目隠しになるような壁の創設をお願いする。住居の道路側に部屋もたくさんある。基本的にエントランス、駐車場からこちらの住宅は丸見えになるので、その辺の配慮ももちろん願います。</p> <p>(6)現在、夜、車が減った時間、千里丘駅にむかう 1 本道を家の前からながめて街灯が殆どなく、月あかりと静けさを一息二息楽しんでいる。街灯なしとは無理だと思うが、電球色のおちついた物をお願いする。ミリカゴルフ場と竹林の間の遊歩道の様な石畳、車道に面していない小路に満開の花ではなくても、きちんと手入れされた鉢が並べられ、ゴルフ場の地元住民に対する気づかい配慮が感じられていた。是非違った形でも残してほしい。育ったビワの木や、栗の木をすてずに残してほしい。側溝(川)をうめないでほしい。時々、タヌキやカモが来る。野鳥も利用している。</p> <p>(7)建設におけるすべてに反対するわけではない。SVH ができることにより、便利にもなるし、市の行政が潤うことも理解している。しかし、ここはやはり住宅街。みんながよりよく共存できるように、そちらの決定事項だけを押し付けるといことがないように、願っている。</p>
大気汚染・騒音など	<p>(8)300 台もの車の出入りによる健康被害、音、におい、ほこり。</p> <p>(9)ここは静かで良い所だと思う。あの駐車場と屋上駐車場に、たくさんの車両が停まり乗り降りし、エンジン(騒音)が付き、排気ガスが出ると思うと体調が不安でならない。</p> <p>(10)排気ガス、騒音による健康被害。防音壁設置希望。</p> <p>(11)北東側の車の通り道は下に住宅地があるので排気ガスや騒音が出ないよう防音防塵フェンスを設置してほしい。</p> <p>(12)住民のプライバシーが侵され、住民が毎日、危険に侵されビバホーム、駐車場の騒音、排気ガス、におい、大気汚染、ソーラーパネルの光、反射する光、電波障害、住民に被害が出ないよう、目隠しフェンスを付ける、室外機、ソーラーパネルの向き場所、全て配慮して設置して頂きたい。車の出入りが困難になるためビバホーム駐車場に無料駐車できるようにして頂きたい。長い間の工事期間への不安や被害、考えるだけで体調が悪くなる。排気ガス、塵埃、砂煙、騒音、大きな車両等の出入り、工事中の喫煙所、休憩室の場所、特に工事中の簡易トイレなどの設置は悪臭がし、見苦しいのでこちら側から見えない離れた場所に設置して頂きたい。簡易トイレの悪臭はよく聞く。少々離れていても、風に乗って悪臭が漂うのがとても嫌である。数えきれない被害が我々住民に起こる事と思う。健康被害、精神的苦痛が毎日心配で不安で苦痛である。</p>
交通混雑・交通安全	<p>(13)南側出入口はやめて欲しい。出入口前の住居やフォレストシティからの車の出入りができなくなるんじゃないかと懸念している。</p> <p>(14)徳洲会ができたことによって交通量が増えてきた。急患の救急車が頻繁に通っている。また、隣には大型のマンション、小学校がつくられた。学童の通学路もある。住宅環境であり、大型病院施設があり、小学校の施設があり、そういうところで交通量が増えてきている。その中で、もともとの道路が狭い。歩道がつくられるなどしてきているが、特にあおば通りから来るところの丁字路は時々事故が発生している。これからも事故は起きると思う。その丁字路のすぐ坂道のところに入出口を設けるのはやめていただきたい。</p>

項目	意見の概要
交通混雑・交通安全 (続き)	(15) 南側の駐車場のところは非常に朝も混む。そこへ土建屋さんの 2 トントラックがどんどん来て、多分事故が起きる可能性は非常に高いと思う。北側出入口は見通しもいいし、通学路でもない。周りにはグンゼの施設ぐらいである。そのほうだったら、例えば渋滞してもほかに問題は起きない。南側はぜひとも閉めていただきたい。十分ご検討をお願いしたい。
	(16)南側（フォレストシティ千里丘側）の駐車場出入口を封鎖させてほしい。理由①土日は現状でも渋滞が頻発しており更に渋滞状況を悪化させる。ついては周りの住民の生活の質を下げる程のものであり、容認できるものではない。②加えて、南側出入口は、急坂の出入口であり、丁字路の道路まで10m程度と距離が短く、南側駐車場出口前は既に渋滞が発生していることが多く、交通事故やトラブルが懸念され危険な状況を生み出す。③小学校の通学路でもあり、子供の通行も多く、非常に危険。
	(17)南側出入口前の道は片側1車線であり、出入口前の住居の車の出入りがまぎれにくい。カーブで非常に見にくいということもある。通学路になっているが、非常に危険性がある。また、あおば通りに出たところに信号があるが、そこも結構渋滞する。そもそも徳洲会のところから来る道も結構坂となっていて、非常に見通しもよくないので、危険性がある。南側出入口は避けていただくか、道をもう少し広くするようなことを考えていただかないと、生活がすごく不便になる。
	(18)徳洲会の前と南側出入口前は道が狭い。ちょっと大きな車だったらすれ違うのに大変である。のり代を上手く利用して複線化できないか。片道2車線通るようにしたら、例えばあおば通りから千里丘の駅へ行く人がそのままずっと通れる。
	(19)丁字路から上がってくるところに歩道をつくるということだが、車線自体を増やすということを考えてほしい。それと、南側出入口については、事業者が敷地、お金を提供してでも地域の皆さんが喜ばれるようなことをしてほしい。交通渋滞では、そこは一番ネックになる。
	(20)駐車場南側の出入口は、道路が急勾配であり右折入場等で渋滞の要因と道路の幅員が狭く、危険度が増し適切でない。道路の幅員拡張が必要である。
	(21)南西の道路（徳洲会病院→あおば通りに抜ける道路）は法面側にも歩道を設けること。横断歩道は設置されたが歩行者の危険度は高く法面側を歩く人が多い。法面を見直し（削って拡幅）歩道を設置すること。
	(22)清水の交差点、交通飽和度なんてもう一緒である。そういうところで歩道だけをつくって緩和するような処置は納得いかない。
	(23)南側出入口は右折入場、右折退出ができるように見えるが、右折するときののろのろしたりとか、渋滞があったりとか、1つの渋滞が玉突き的に渋滞をよんでいくので、出入口前の住民は、ガレージにどうやって車をおさめたいのか。
	(24)南側出入口近くのところはカーブがあって、非常に危険なところがある。実際、出会い頭の自転車と車の事故を見たことがある。
	(25)出口を変えるのは難しいのであれば、必ず「左折入庫と左折出庫」を徹底させてほしい。両入り口とも道路が狭い。右折での進入出をさせると大変混雑する。注意書きやガードマンでは無く、ポールや経路・縁石・ガードレールなどで、物理的に右折の出入りが出来ないような対策を講じてほしい。
	(26) 交通状況について、現在エキスポシティが出来て、土日祝の10時～12時は常に渋滞している。また、それ以外の時間帯も交通量は多い。これに、ガンバスタジアムで試合がある日は更に渋滞する。
	(27)土曜日、日曜日の夕方は今でも大変な混雑である。そこら辺をしっかりと検討していただいて、少しでもそういう渋滞を減らすように努力をしていただきたい。
	(28)ガンバのスタジアムができたことにより、特に土曜日が多いが、月に2度、3度と非常に通常の土、日よりも人の出入り、歩行者も多く、自動車の通行も大変多い時があるということも加味していただきたい。
(29)待機車列が生じないように発券ゲートは設けないとあるが、果たしてそれで十分なのか。	

項目	意見の概要
交通混雑・交通安全 (続き)	(30)営業時間が6時15分からということだが、千里丘北小学校があるので、子供に我慢とか危険性という可能性があると思う。その点をどう考えているのか。
	(31)近くにコーナンがあるが、9時からの営業である。ここは地目は第二種目の住宅街であり、いわゆる工業地域と住宅街の違いがあるので、その辺を考慮していただいて、やっぱり学校が始まった後に車両が来られるようにしていただいたほうが、非常に安全だと思う。
	(32)営業時間が6時15分からとしているが、6時から入ってくるのは少ないとは思いますが、子供たちが8時半ぐらいまではいっぱい通行している。あおば通りは高校生の自転車がものすごいスピードで走っている。絶対事故は起こる。
	(33)南側駐車場の開門は時間制限を行う必要がある。学童通学時間帯は開門せず9時以降とする。
	<p>(34)・南側入口を設けないように駐車場出入口計画を修正すること  ・早朝の通勤通学時間帯の営業を自粛することにより、営業時間計画を修正すること</p> <p>当事業で計画されている南側駐車場出入口が面している道路は、時間帯によって酷い交通渋滞がみられ、かつ、多数の歩行者と自転車が往来する道路になっている。とりわけ平日早朝の通勤通学時間帯(7時～8時半頃)と土日祝日の夕方(16時～19時頃)は、交通量増加に伴う交通渋滞が発生している地域となっているのが現状である。当道路は近隣学校(千里丘北小学校や南山田小学校など)の学校区に位置しており、児童の通学路として利用されていること、及び吹田東高校生徒が自転車通学に利用する道路でもある。加えて徳洲会病院が立地し救急車など緊急車両が往来するため、救急車のスムーズな通行を維持するためには、もはやこれ以上の交通渋滞は避けることが自治体としても近隣住民としても望まれるところである。なお当該渋滞の発生要因としては、山田千里丘交差点から徳洲会病院を通過して清水の信号機のある交差点までの道路幅と歩道幅が狭小であるといったハード面の環境と生活道路・通勤通学道路・緊急車両往来といった道路利用がかけ合わさった結果、発生しているものと考えられる。</p> <p>まず上記現状を踏まえ当事業がもたらす交通面の影響を鑑みれば、来店客のほとんどが自動車を利用して来店することが予想されるため、当然交通量の増大にともなって交通渋滞が酷くなることは明らかである。特に、道路と歩道が狭小であるため、歩行者・自転車と自動車との接触事故増加につながる虞もある。次に私は当事業南側駐車場出入口の目前に一戸建て住居を構えているが、現時点でも平日早朝や土日祝日の交通渋滞時、家屋への出入りが困難な場合がある。なぜならば交通渋滞の車列により、自宅ガレージから自家用車を出すことができなかつたり、逆に車を格納することが困難になる時が多々あるためである。加えて通勤通学時は、渋滞している車列の横脇を恐れながら歩行することも少なくない。よって、山田千里丘交差点から清水までの道路が現状の道路幅という前提で考えれば、当事業計画の南側駐車場を設けることは交通渋滞の悪化、事故の増加、救急車の往来が妨げられるなどの悪影響が容易に考えられる。当該懸念材料を完全に除去し、住環境・交通環境の良化を図るための施策がない限り、南側駐車場は認められない。</p>
(35)今の現状ですら交通面で不便している。下り坂の道で上方より車両がスピードつけて降りてくる状態で府道にミラーを付けて欲しいという要望も許可されてない状況で(いつ交通事故がおきてもおかしくない)、これ以上交通面でトラブルが増えると考えられる。道を新に作るなどして、車両の通行問題を考慮が必要。人口配置を考えてほしい。家の真正面の道に交通渋滞がない様、車庫に車を入れる時にでも車の通行渋滞になり事故が起きそうになっている状況である。この道面に入口を設定しないこと、車両渋滞を起こさない様できるのなら問題ない。	

項目	意見の概要
交通混雑・交通安全 (続き)	<p>(36)駐車場のメイン入り口についての異議</p> <p>①雨天時、檜切山付近で工事中、エキスポシティでイベント時に自宅前まで渋滞の列があるので、出庫に時間がかかっている現状。</p> <p>②メイン入口がこちら側＋発券ゲートを設けないとの事だが、近くにサッカースタジアムがあるので観戦される方がたくさん駐車しに来られるのが予測されるので、今以上に渋滞する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・檜切山方面に下った所の信号が赤になるのが早いので詰まる</li> <li>・土日はマックスバリュも毎週渋滞の列が出来ているので、必ず流れてくる。</li> <li>・メイン入口予定側の道路には毎日定期的に介護の車が路肩に停まっている。片側 1 車線＋カーブで見通しも悪く、その車を避ける為に今現在渋滞ができています。</li> </ul> <p>③下り坂でカーブになっているにもかかわらず、ミリカ側から来る車や自転車は 1 日を通してスピードを出して下って来ていて危険な場面を多く見受けける。→交通量が増えると危険度が増す。</p> <p>以上の 3 点からメイン入口の予定場所に反対する。</p>
	<p>(37)自宅駐車場への車、自転車の出し入れが交通量が増えることにより今のようになり出来なくなるのではと心配だし、今でも近隣の方でさえスピードを落とすことなく通って行かれる方もおり何度も危なく危険な目に遭った。今後、外から来る道を知らない車両が多くなり交通量が増えると追突事故や接触事故などに繋がりがねないと心配である。この並びのお宅には小さなお子さんがたくさんおられうちにも、小さな子供がいる。出入口をあのような所に作られると心配である。とても危険だと思う。</p>
	<p>(38)家の前の道が渋滞することが予測される。現在でも家の駐車スペースに停める際、通行中の車に待ってもらっていたりしている。渋滞しないよう、車線の増加をお願いします。無理なら SVH の駐車スペースを 1 つ無料で提供していただければと思う。</p>
	<p>(39)住宅側の出入口は、徒歩、自転車に限るべき。そもそも入口の場所を考え直すべき (マックスバリュのように川沿にすべき)。坂の途中に入口を作るリスク。ただでさえ車も自転車もかなりのスピードを出して通るのに、急に止まれるのか？又、その前にカーブもあり、かなり見えにくい。カーブの前の家は要介護で車がよく停まっている。そういう車がいて更に、反対側が混むと、運転する人たちからの苦情が殺到すると思う。現時点で、横断歩道の新設の要望も叶わない状態であるのに、どのような対策を考えておられるのか。警備員を付けるという当たり前のこと以外には何があるのか。それだけでは納得できない。また、出入口の向かいに並ぶ家は駐車場から出るのにかなり危険になる。現状、必ず反対車線を越えなければ出ることにはできない。それはどう対処するのか、それぞれ具体案を、住民に必ず配布してほしい。南側出入口に反対しているということは書面にて示したが、それについての調査を行うとのことだが当たり前のことだが、平常時はもちろん、混む時間、事故が起きそうな登下校の時間、天候が悪い雨などの時間、すべての時間調査していただきたい。</p> <p>借地 (MBS さんの土地) ということなので、斜面を削ったり、増設したりが難しいと思う。そこで強硬的にそこに出入口をつくるということであれば、それなりの対応策を施すべき。営業時間に関して、これは説明会で誰かが意見された通りだと思う。せめて子供たちが登校した時間に営業すべき。事業者側が伊丹店のことを例にあげていたが、そこは全く状況が違う。あそこに座って説明されておられた方々は住んでいるわけではないので、状況が全く分かっていない中での発言だと見受けられた。コーナンを見ればわかるように、そこまで周辺の方は必要としてないと思う。実際に工務店の方が説明会で意見された通りだと思う。自身の実家も土木関係の会社をしているが、現場に行く前に材料を調達することはほぼない、事前に準備しておいて足りないものは現場から補充しに行くことが一般的で、素人さんが日曜大工するのは違う。他の店舗はこうだからと言われても周辺住民は納得できない。建設中も大型車両が行き来すると思うが、その車の出入りに関して、警備員の常駐をお願いします。登下校の時間だが、幼稚園バスが坂の途中で止まる。それにより、出入口をこちら側に作ることをリスクを考慮してほしい。</p>

項目	意見の概要
交通混雑・交通安全 (続き)	<p>(40)道路渋滞対策について、敷地に接する道路は東西南北面にあるが、今回駐車場出入口とするのは、南面の道路との計画が出されている。想定する進入経路としては、または宇野辺一丁目交差点あたりから北面道路を走行、信号付き丁字路交差点から西面道路に進入、次に信号なし丁字路から南面に進入、駐車場に入るものと想定される。この樫切山北交差点へ向かう道については渋滞が発生し、西面道路まで渋滞が伸びることも多々ある。今回の事業で道路が渋滞すると西面道路は双方向渋滞することになる。近隣の救急指定病院に向かう救急車は、本道路を利用されている。短い区間だが、車幅が狭く車の逃げ場がないため、救急車が通行できない。精神的負担は搬送中の方、家族および渋滞で道を塞いだ車の運転者、同乗者である。大規模マンション等により道幅に対して、車の台数が極端に増えている。北面または東面に駐車場出入口をすることで少しでも緩和できると思われるが、付近の道路半径 5km の渋滞予測と対策はどのように考えられているのか。</p> <p>(41)自宅前が来客用駐車場の出入り口ということで、交通量の増加、車庫前の混雑等危惧している。これにより、家族の生活の安全が脅かされ、車庫への駐車滞ることは明白である。警備員の配置があったとしても、他商業施設においても警備員設置に意味がないような形もよく目につく。さらに、開店中常に設置するようなことは不可能かと思われる。つきましては、以下の要望をまとめさせていただいた。</p> <p>①自宅前の店舗駐車場出入り口の廃止 グンゼスポーツ側からのみとしていただきたい。</p> <p>②出入り口の場所の移動 ①の実現が難しい場合、マックスバリュ等のある広い道路側に設置していただきたい。その道路側から、現在歩道を設置する予定の側にゆるいカーブの形でまわして上る形をとれば、駐車スペースは少し減少するかもしれないが、可能なのではと考える。</p> <p>③自宅側への歩道（縁石有）の設置 ②の実現が難しい場合、歩道を自宅側にも設置していただきたい。最大の危惧は、今後子どもたちが小学校に通うようになった際の登下校である。本家は千里丘北小学校の校区である。登下校の際、単純な行き来ではなく、車が複雑に出入りする玄関前の道路を常に安全に渡れるか、極めて疑問である。小学校近くまでの上り坂について、自宅側に歩道を設置していただければ、安全は確保できると考える。</p> <p>(42)南側出入り口に反対。交通量が増えることにより事故等が増え危険になる。自宅への出入りが今でも大変である。渋滞したり、交通量が増えると車を駐停車することが困難になる。この通りは介護車両や幼稚園の通園バスも停まる。自転車や三輪車、徒歩なども出入りするのが非常に危険になる。小学生や幼児がたくさん生活している。今までは比較的、静かで平和に過ごし生活してきたが、これからはどうなるのか不安だらけである。</p>
その他	<p>(43)太陽光パネルを使うということだが、全国で太陽光パネルの弊害というのがたくさん出てきている。住宅街に近いところで太陽光パネルを張ると、反射光で困る人が多く出てくると思う。検討していただきたい。</p> <p>(44)MBS がもう土地を全部事業者に売ってしまっていて、MBS がもう全然関係ない土地になっているのか、そこら辺の所有関係を教えてほしい。</p> <p>(45)今のミリカゴルフセンターと MBS の間には通路があり、清水地区の中学生はここを通学路として使っている。このことについてはどうお考えか。未検討であれば、北西若しくは南東の法面に遊歩道などの計画も盛り込んでもらえないか。今と同じく朝～晩のみの通路でも良いと思う。</p> <p>(46)グンゼ側への車道とは別の安全な歩道の確保をお願いします。中学生の通学路、それ以外にも利用者が多い。</p> <p>(47)説明会の日を知らせるのが 1 週間前だったので 1 か月前には教えてほしい。参加したくても急すぎて出来ない。</p> <p>(48)松の木について、台風でたおれそうな木がある。枯れ落ちたゴミが庭に入ってくる点を改善していただきたい。川の石垣もとても古く、間からの草木が生えている点。</p>

項目	意見の概要
その他 (続き)	<p>(49) 現ミリカゴルフセンター外側に植えてある木(特に松の木の枯れ枝など)がこちらの住宅地によく飛んできて雨どいがつまることが多いので改善してほしい。台風など強い風が吹いたときなどは大きな折れ枝がよく飛んできて、屋根にひっかかったり、窓にあたったりして危険である。下の川にもたくさん落ちてくる。つまりの原因にもなるので、定期的なメンテナンスをしてほしい。</p> <p>(50) 自転車のパンク処理をお願いする。テレビの電波障害、パソコンの速度は大丈夫か。</p> <p>(51) 意見書に対する見解書、拝読させていただいた。どれも対策を思案中というのは理解した。しかし、どれも納得できる回答ではなく、これから先、不安でならない。まず、どれも具体的な回答ではないということ。そして、回答中によく出てくる、「住民や近隣の方々との協議の上」という文言について、それらはいつ、どのようにして行われるのか、とても疑問である。</p>
その他 (行政)	<p>(52) 緑被率は商業施設で 20%が最大だったか。普通は大規模開発だったら提供公園なんかがあるが、こういう商業施設にはなかったか。</p> <p>(53) こういう施設が建ったら、千里丘北については住宅がもうほとんど建たなくなるといえる可能性があるから、千里丘北小学校は余裕があるのかなのか。</p> <p>(54) 敷地の西側、あおば通りに面している通りに水路があるが、それを暗渠にして歩道を拡幅していただくと、歩行者も非常によくなるし、その丁字路の問題についても少し緩和されるんじゃないかと考えている。検討はいただけるか。</p> <p>(55) あおば通り歩道の幅員の拡張(側溝を利用し拡幅を施す)</p> <p>(56) 徳洲会が建ったときも道を広げてくれという要望を出したが、溝にふたがされただけだった。今回みたいな大きな事業が来るのだから、行政として、道を広げてください、提供してくださいという指導をお願いしたい。許可したらもうどうにもならない。行政が指導力を発揮してほしい。</p> <p>(57) 今後、新聞のチラシで配布されている説明地域の箇所で意見交換をするということであるが、この地域についても個別に意見交換をする予定があるのか。この地域における交通渋滞の問題点(ガンバができるときに、外周道路からおりてくる、それから中国道の側道から入ってくる車両で非常に混雑して、あおば通りは土曜、日曜は通行ができないような状態)を市のほうは十分理解しているはずだが、こういうことを加味した前提で条件を聞いているのか。</p> <p>(58) 事業者が調査したものを発表してもらわないと、今日のこの内容だけだったら何を質問したらいいかわからない。交通渋滞は今でも起こっているのだから、これが建ったら、どんな対策をとったら交通が滞りなくいくのか、現状では全然わからないから質問のしようがない。あとは審査会にかけるのか。地域住民として知り得るデータというのはないのか。</p> <p>(59) 地域の自治会とか町会とか、今後、事業者と話をする機会も出てきて、それをやっていただけるものと思っているが、そのときに市も同席していただけるのか。</p> <p>(60) 提案書の公開場所だが、何故、東山田地区公民館と市民センターだけなのか。南山田は何故ないのか。</p> <p>(61) コーナンと競合する施設であり、その従業員たちは潰れるのではないかと心配している。地域経済についてどのように影響するのか、審査会で検討していただきと思う。</p> <p>(62) 今住民がこれだけ南側の出入口に反対している状況で、事業側に OK を出すのであれば、行政がそのための土地づくりをすべき。それができないのに、行政側の都合だけで GO サインを出すということは、行政の存在意義が機能していないと思う。</p> <p>(63) そもそも当事業自体不要であることから、進出計画を断念することを事業者を考えさせること。現状コーナンが営業している千里丘エリアにおいて、競合となるホームセンターが必要であるのかどうか疑問を抱いている。確かに雇用創出や法人住民税などの効果がみとめられるのかもしれないが、第一種低層住宅地域のご真ん中にこのようなホームセンターが建設されることや交通条件の悪化を伴って多数の来店客(休日 1 日 8,500 人)を迎えることは地域の住環境を著しく損なってしまうものと苦慮する。</p>