## 住民等の意見及び意見交換会の概要

- 1 住民等の意見書の提出状況について
- (1) 意見提出期間 平成30年8月21日から平成30年10月5日まで
- (2) 意見提出総数 3通 ※平成30年9月21日現在
- (3) 吹田市内町丁別提出状況

町丁名	総数
清水	1通
新芦屋下	1 通
千里丘西	1 通

- 2 意見交換会について
- (1) 開催日時 平成30年9月1日(土) 14時15分~16時00分
- (2) 出席者 住民68名、吹田市8名、進行管理責任者1名、事業者11名
- (3) 意見発言者数 11名
- 3 住民等の意見書及び意見交換会の意見の概要について 別紙のとおり

## 住民等の意見書及び意見交換会の意見の概要

項目	意見の概要
事業計画	(1)この地域は住宅環境であると同時に、自然環境を重視した地域性がある。今のゴルフ場の周辺の緑地、植樹は非常に景観がいい。緑地については、その辺も含めて検討をお願いしたい。
交通混雑· 交通安全	(2)南側出入口はやめて欲しい。出入口前の住居やフォレストシティからの車の出入りができなくなるんじゃないかと懸念している。
	(3)徳洲会ができたことによって交通量が増えてきた。急患の救急車が頻繁に 通っている。また、隣には大型のマンション、小学校がつくられた。学童の通 学路もある。住宅環境であり、大型病院施設があり、小学校の施設があり、そ
	ういうところに交通量が増えてきている。その中で、もともとの道路が狭い。 歩道がつくられるなどしてきているが、特にあおば通りから来るところの丁字
	路は時々事故が発生している。これからも事故は起きると思う。その丁字路のすぐ坂道のところに出入口を設けるのはやめていただきたい。 (4) 南側の駐車場のところは非常に朝も混む。そこへ土建屋さんの2トントラ
	(4) 南側の駐車場のところは非常に朝も促む。そこへ工建屋さんの2トントラックがどんどん来て、多分事故が起きる可能性は非常に高いと思う。北側出入口は見通しもいいし、通学路でもない。周りにあるのはグンゼの施設ぐらいである。そこのほうだったら、例えば渋滞してもほかに問題は起きない。南側は
	ぜひとも閉めていただきたい。十分ご検討をお願いしたい。 (5)南側(フォレストシティ千里丘側)の駐車場出入口を封鎖させてほしい。
	理由①土日は現状でも渋滞が頻発しており更に渋滞状況を悪化させる。ついては周りの住民の生活の質を下げる程のものであり、容認できるものではない。
	②加えて、南側出入口は、急坂の出入口であり、丁字路の道路まで10m程度と距離が短く、南側駐車場出口前は既に渋滞が発生していることが多く、交通事故やトラブルが懸念され危険な状況を生みだす。③小学校の通学路でもあり、子供の通行も多く、非常に危険。
	(6)南側出入口前の道は片側 1 車線であり、出入口前の住居の車の出入りがまずしにくい。カーブで非常に見にくいということもある。通学路になっている
	が、非常に危険性がある。また、あおば通りに出たところに信号があるが、そこも結構渋滞する。そもそも徳洲会のところから来る道も結構坂となっていて、非常に見通しもよくないので、危険性がある。南側出入口は避けていただくか、道をもう少し広くするようなことを考えていただかないと、生活がすご
	く不便になる。 (7)徳洲会の前と南側出入口前は道が狭い。ちょっと大きな車だったらすれ違うのに大変である。のり代を上手く利用して複線化できないか。片道 2 車線
	通るようにしたら、例えばあおば通りから千里丘の駅へ行く人がそのまますっと通れる。 (8)丁字路から上がってくるところに歩道をつくるということだが、車線自体
	を増やすということを考えてほしい。それと、南側出入口については、事業者 が敷地、お金を提供してでも地域の皆さんが喜ばれるようなことをしてほし
	い。交通渋滞では、そこは一番ネックになる。 (9)駐車場南側の出入口は、道路が急勾配であり右折入場等で渋滞の要因と道路の幅員が狭く、危険度が増し適切でない。道路の幅員拡張が必要である。
	(10)南西の道路(徳洲会病院→あおば通りに抜ける道路)は法面側にも歩道を 設けること。横断歩道は設置されたが歩行者の危険度は高く法面側を歩く人が
	多い。法面を見直し(削って拡幅)歩道を設置すること。 (11)清水の交差点、交通飽和度なんてもう一緒である。そういうところで歩道だけをつくって緩和するような処置は納得いかない。
	(12)南側出入口は右折入場、右折退出ができるように見えるが、右折するときにのろのろしたりとか、渋滞があったりとか、1つの渋滞が玉突き的に渋滞をよんでいくので、出入口前の住民は、ガレージにどうやって車をおさめたらい
	いのか。

項目	意見の概要
交通混雑· 交通安全	(13)南側出入口近くのところはカーブがあって、非常に危険なところがある。 実際、出会い頭の自転車と車の事故を見たことがある。
(続き)	(14)出口を変えるのは難しいのであれば、必ず「左折入庫と左折出庫」を徹底
	させてほしい。両入り口とも道路が狭い。右折での進入出をさせると大変混雑   する。注意書きやガードマンでは無く、ポールや経路・縁石・ガードレールな
	どで、物理的に右折の出入りが出来ないような対策を講じてほしい。
	(15) 交通状況について、現在エキスポシティが出来て、土日祝の 10 時~12
	時は常に渋滞している。また、それ以外の時間帯も交通量は多い。これに、ガーンバスタジアムで試合がある日は更に渋滞する。
	(16)土曜日、日曜日の夕方は今でも大変な混雑である。そこら辺をしっかり検
	討していただいて、少しでもそういう渋滞を減らすように努力をしていただき たい。
	(17)ガンバのスタジアムができたことにより、特に土曜日が多いが、月に2度、
	3度と非常に通常の土、日よりも人の出入り、歩行者も多く、自動車の通行も
	大変多い時があるということも加味していただきたい。 (18)待機車列が生じないように発券ゲートは設けないとあるが、果たしてそれ
	で十分なのか。
	(19)営業時間が6時15分からということだが、千里丘北小学校があるので、子供に我慢とか危険性という可能性があると思う。その点をどう考えているの
	」 一方 然に な ほ こ が う う 配 圧 か め る こ 心 う 。 こ か 点 と う 与 え こ が る の 。
	(20)近くにコーナンがあるが、9時からの営業である。ここは地目は第二種目
	の住宅街であり、いわゆる工業地域と住宅街の違いがあるので、その辺を考慮していただいて、やっぱり学校が始まった後に車両が来られるようにしていた
	だいたほうが、非常に安全だと思う。
	(21)営業時間が 6 時 15 分からとしているが、6 時から入ってくるのは少ないとは思うが、子供たちが 8 時半ぐらいまではいっぱい通行している。あおば
	通りは高校生の自転車がものすごいスピードで走っている。絶対事故は起こ
	る。 (a) 大加野大田 5 田田 1 1 世 田 1 1 日 1 日 1 日 1 1 日 1 1 日 1 1 日 1 1 日 1 1 1 1 日 1
	(22)南側駐車場の開門は時間制限を行う必要がある。学童通学時間帯は開門せず9時以降とする。
その他	(23)太陽光パネルを使うということだが、全国で太陽光パネルの弊害というの
	がたくさん出てきている。住宅街に近いところで太陽光パネルを張ると、反射 光で困る人が多く出てくると思う。検討していただきたい。
	(24)MBS がもう土地を全部事業者に売ってしまって、MBS がもう全然関係な
	い土地になっているのか、そこら辺の所有関係を教えてほしい。 (25)今のミリカゴルフセンターと MBS の間には通路があり、清水地区の中学
	生はここを通学路として使っている。このことについてはどうお考えか。未検
	討であれば、北西若しくは南東の法面に遊歩道などの計画も盛り込んでもらえ
 その他	ないか。今と同じく朝~晩のみの通路でも良いと思う。 (26)緑被率は商業施設で 20%が最大だったか。普通は大規模開発だったら提
(行政)	供公園なんかがあるが、こういう商業施設にはなかったか。
	(27)こういう施設が建ったら、千里丘北については住宅がもうほとんど建たなくなるという可能性があるから、千里丘北小学校は余裕があるのかないのか。
	(28)敷地の西側、あおば通りに面している通りに水路があるが、それを暗渠に
	して歩道を拡幅していただくと、歩行者も非常によくなるし、そこの丁字路の 問題についても少し緩和されるんじゃないかと考えている。検討はいただける
	問題についても少し核和されるんしやないかと考えている。 使削ないただける   か。
	(29)あおば通り歩道の幅員の拡張(側溝を利用し拡幅を施す)
	(30)徳洲会が建ったときも道を広げてくれという要望を出したが、溝にふたが
	されただけだった。今回みたいな大きな事業が来るのだから、行政として、道     を広げてください、提供してくださいという指導をお願いしたい。許可したら
	もうどうにもならない。行政が指導力を発揮してほしい。

項目	意見の概要
その他 (行政) (続き)	(31)今後、新聞のチラシで配布されている説明地域の箇所で意見交換をするということであるが、この地域についても個別に意見交換をする予定があるのか。この地域における交通渋滞の問題点(ガンバができるときに、外周道路からおりてくる、それから中国道の側道から入ってくる車両で非常に混雑して、あおば通りは土曜、日曜は通行ができないような状態)を市のほうは十分理解しているはずだが、こういうことを加味した前提で条件を聞いているのか。 (32)事業者が調査したものを発表してもらわないと、今日のこの内容だけだったら何を質問したらいいかわからない。交通渋滞は今でも起こっているのだから、これが建ったら、どんな対策をとったら交通が滞りなくいくのか、現状では全然わからないから質問のしようがない。あとは審査会にかけるのか。地域住民として知り得るデータというのはないのか。 (33)地域の自治会とか町会とか、今後、事業者と話をする機会も出てきて、そ
	れをやっていただけるものと思っているが、そのときに市も同席していただけるのか。 (34)提案書の公開場所だが、何故、東山田地区公民館と市民センターだけなのか。南山田は何故ないのか。 (35)コーナンと競合する施設であり、その従業員たちは潰れるのではないかと心配している。地域経済についてどのように影響するのか、審査会で検討していただきと思う。