

(仮称) エキスポランド跡地複合施設開発事業に係る環境影響評価提案書についての
住民等の意見及び意見交換会の概要

1 住民等意見書の提出状況について

(1) 意見提出期間 平成24年6月26日から同年8月10日まで

(2) 意見提出総数 69通(件数 105件)
※自治会連名で提出された意見書は件数でカウントする。

(3) 吹田市内町丁別提出状況

なお、吹田市外(大阪市、摂津市、茨木市)の住民から4件の意見書の提出がありました。

町丁名	件数	町丁名	件数
泉町2丁目	1件	高野台	1件
内本町	1件	垂水町1丁目	1件
江坂町4丁目	1件	中の島町	1件
江坂町5丁目	1件	長野西	4件
樫切山	1件	長野東	2件
川園町	1件	原町4丁目	2件
岸部北1丁目	1件	広芝町	1件
岸部北4丁目	1件	藤白台1丁目	1件
岸部北5丁目	1件	南正雀2丁目	1件
寿町2丁目	1件	山田北	5件
清水	10件	山田西1丁目	1件
新芦屋上	1件	山田西2丁目	1件
千里丘上	1件	山田西4丁目	10件
千里丘中	5件	山田東1丁目	5件
千里丘下	1件	山田東2丁目	13件
千里山西6丁目	2件	山田東3丁目	12件
千里山東2丁目	1件	山田東4丁目	6件
千里山月が丘	1件	山手町1丁目	1件
千里山松が丘	1件		

2 意見交換会

(1) 開催日時 平成24年7月15日(日) 14時~16時00分

(2) 出席者 住民164名、吹田市13名、進行管理責任者1名、事業者9名

(3) 住民等の意見について

①発言者数 13名

②意見提出総数 27件

3 住民等の意見書及び意見交換会の意見について

(1) 各環境要素別件数

種 別	件 数	
環境要素	温室効果ガス、エネルギー	5
	廃棄物等	1
	大気汚染	16
	悪臭	1
	騒音	10
	動植物・生態系	2
	緑化（緑の質、緑の量）	3
	人と自然とのふれあいの場	2
	景観	3
	安全	1
	交通混雑	42
	交通安全	2
	その他	105

(2) 意見の概要 別紙のとおり

温室効果ガス、エネルギー	
(環境取組事項)	
1	環境理念・方針を真剣に実行するなら、ソーラーパネルなど自然エネルギーも考えたものにしてください。
2	開発をする場合は、エコの先端、自然エネルギーの先端に行くものしていただきたい。
3	駐車場敷地に、駐車場の代わりに太陽光発電設備を設けて、全施設の電気を賄うことを考えてはどうか。
4	駐車場規模を縮小させ、駐車場予定地に太陽光発電システムを取り入れ、使用電量を自家発電で賄ってください。
5	消費電力すべてを自給する体制を整備してください。また、その内容を「事業者の環境に対する取組方針」の中に明確に位置付けてください。
一般廃棄物	
(環境取組事項)	
1	ごみ対策をしっかりやっていただきたい。
大気汚染	
(環境取組事項)	
1	大規模駐車場ができると、排気ガスの影響が予想されるので、周辺住民に悪影響が及ばないように充分すぎるぐらいに考えてもらいたい。
(事業計画)	
2	排ガスなど市民生活への影響ははかりしれません。現在の規模を3分の1に縮小しないと日常生活が維持できないと考えます。
3	排気ガスによる大気汚染などについて、事業計画の規模縮小等、事前調査による総合的な交通対策の検討を求めます。
4	排気ガス汚染等、環境に多大な影響を与えることが危惧されるので、現計画の修正と縮小を検討していただくことを要望します。
(その他)	
5	排気ガスによる大気汚染がとても心配です。
6	交通量増大による排ガスでぜんそく患者が増えるのが心配です。
7	空気汚染による周辺住民への環境被害が深刻です。
8	排気ガスの不安が解消することは可能でしょうか。
9	排気ガスが心配なので、4500台収容の駐車場を整備するなど、初めから車による来場者を期待して事業計画を策定されています。この計画を実行すれば、交通量の増大や交通渋滞等によって生ずる排気ガス汚染が広がることは明らかです。子どもたちや病弱者、樹木等に与える影響はどのように考えられているのでしょうか。
10	大気汚染問題等から本事業そのものに反対します。
11	施設への何万台という車で来場することで、車の排気ガスによる健康被害が予想されます。この施設ができることで何ひとついいことがないと思われるので、この計画を撤回すべきだと思います。
12	交通渋滞、道路側道にできた駐車場待機車列による排気ガスの問題が起こります。このことは、三井不動産㈱の環境理念及び方針から大きく離れているように思われます。その辺を考えながら、市民の為、業者の為を第一に考えて頂きながらお願いしたいと思います。
13	自動車による大気汚染の対策を示してほしい。

14	排ガスの影響を受けやすいこの地域の大气汚染について、どのように予測していますか。
15	車の排ガスによる生活環境への影響が心配されるので、事業計画の縮小をしてください。
16	駐車場規模を縮小しないのなら、今後30年間の車の排ガスによる大气汚染の周辺住民への健康影響等を細かく調査し、公表してください。
悪臭	
(その他)	
1	悪臭・害虫の発生やカラス等の発生を招かないように、十分なごみ集積施設の設置と施設内外の十分な清掃をお願いします。
騒音	
(環境取組事項)	
1	地区近辺にあたる車の騒音に対する対策など、出切る事などを要望します。
2	騒音の具体的な、詳細な対策を明示してください。
3	大規模駐車場ができると、騒音の影響が予想されるので、周辺住民に悪影響が及ばないように充分すぎるぐらいに考えてもらいたい。
4	騒音対策として、野外ステージを設けての野外ライブ等の隣接地に大きな音を出すような催しは禁止していただきたい。
5	(p118)84番「周辺教育施設、福祉施設や医療施設がある場合の騒音、振動、通風、採光などに特段の配慮をします。」が該当なしとあるが、騒音については、周辺に直接的に影響を受ける教育施設（山田高校、山田東中学校、山田第一小学校）があるので、対策を講じてほしい。
6	(外部・周辺に音が出にくいように) 騒音の緩和対策をしてほしい。
7	イベント等も計画されているので、夜間だけでなく日中も十分な騒音対策をお願いします。
8	マンション上層部への音の影響が心配なので、十分な調査を行い、騒音対策をお願いします。
9	施設内放送の午後9時以降の禁止とポリウムの騒音条例順守。
(その他)	
10	騒音による周辺住民への環境被害が深刻です。
動植物・生態系	
(その他)	
1	自然が損なわれる。
2	自然を守ってください。
緑化(緑の質、緑の量)	
(環境取組事項)	
1	開発をする場合は、緑を今以上に増やすこと。
2	樹木については、伐採前提ではなく、「保全・活用」を前提にした計画を立案していただくことを要望いたします。
3	現況の緑化率の順守が必要。
人と自然とのふれあいの場	
(その他)	
1	自然が損なわれる。
2	自然を守ってください。

景観	
(環境取組事項)	
1	敷地周辺の高木植栽による景観の保護が必要。
(その他)	
2	巨大な立体駐車場は、緑豊かな万博公園とその周辺の景観にそぐわない。
3	景観の劣化、大気汚染問題等から本事業そのものに反対します。
安全	
(環境取組事項)	
1	この地域は広域防災拠点としての機能が期待されている地域です。この地域で事業を行う事業体としてどのような役割を果たされるのか具体的に示す必要があります。
交通混雑	
(地域の状況)	
1	現在でも万博公園でイベントがある時は、交通渋滞で困っている。
2	サッカー開催時、花見などの渋滞が毎日のようになり、周辺の渋滞もおこり、生活道路も違法駐車であふれることが予想され、車の渋滞が大問題。買い物にも行けなく生活がおびやかされる。
3	交通渋滞ができ、仕事に行くにも大変で朝早くなっている。
4	万博外周道路・茨木摂津線は特に土日祝日、春の桜まつり、ゴールデンウィーク、運動会シーズン、秋の紅葉まつりには駐車場が満杯となり、周辺道路は交通渋滞を起こしている。
5	急病人が出た際に万博外周道路・茨木摂津線が渋滞であれば救急車が遅れ生死にかかわる。
6	阪大病院、国立循環器病センターへ、交通渋滞が生じたときの救急搬送への対応は可能か。
7	交通渋滞や交差が危険な周辺の箇所として、①樫切山北交差点（府道茨木摂津線と市道中央環状山田東線）、②府道茨木摂津線（万博公園南信号）、③府道茨木摂津線と府道万博公園外周道路の合流点、④府道万博公園外周道路（記念協会前信号）、⑤大阪中央環状線の側道（一方通行）から府道万博外周道路の合流点、⑥名神高速道路出口から府道中央環状線を横切って府道万博公園外周道路に入る合流点がある。
8	千里丘に住んでいるが、以前は住みやすい環境だったが、茨木にマイカルができ、また、千里丘地域のマンション郡が乱立したため、車の渋滞で土日は動きがとれないほどになっている。
9	複合施設に車で訪れる客がわき道へ迂回して清水地区の前の道路に入り渋滞するのは必至である。
10	清水地区周辺で開発が続き、交通渋滞などの問題が出ている。
(調査・予測・評価)	
11	現在でも既に交通渋滞が発生しているところは更に予測、調査等をして、これ以上、地域に生活悪化しないようにしてほしい。
12	千里丘地域の交通混雑について、調査・予測・評価してほしい。
(環境取組事項)	
13	茨木摂津線・万博外周道路を通らずに施設の駐車場に出入りできるように中央環状線、高速道路からの専用道路を設けるべき。
14	茨木摂津線と万博外周道路の合流点に信号を設けるべき。
15	名神高速道路出口から中央環状線を横切って万博外周道路に入るところに信号を設けるべき。

16	中央環状線山田上出口下、ヤマト運輸(株)前の交差点に信号を設置するべき。
17	事業者だけでなく、関係機関と連携して、公共交通機関利用促進のため、モノレール車両の増設や駅の新設などに取り組んでほしい。
18	公共交通利用促進のため、モノレールとJRの連絡を検討するべき。
19	モノレールの宇野辺駅に結ぶJRの新駅を設けて自動車からの入場者緩和を計るべき。
20	JR岸部駅から万博公園までを結ぶモノレールを作ってほしい。
21	万博外周道路から入場する車の駐車場への動線を長めに確保するべき。
22	交通整理員を出入り口だけではなく、要所要所に配置し、常にスムーズな車の誘導を実施するべき。
23	混雑状況を隣接周辺の信号等に広報する機能設備を設けてほしい。
24	隣接スタジアムで試合が開催される時は、駐車場を閉鎖し、来店に際しては、公共交通網による広報活動を徹底してほしい。
25	郊外に駐車場を設けて、モノレール・バス輸送を取り入れるべき。
26	隣接地の狭い道路に車が入らないように対策を講ずるべき。
27	平日でも車が多いので、環境が悪くなるので、千里丘、千里ニュータウン、山田他、車の乗り入れを禁止するようにしてほしい。
28	府道茨木摂津線・樫切山交差点から万博外周合流までは、朝夕の交通渋滞を過ぎた時刻から通行を許可する方策をしてほしい。
29	既設万博南駐車場緊急時入口（フェンス両開き扉）を緊急時以外は絶対に開放しないでほしい。
30	樫切山交差点から万博外周道路へ合流する道路の一部区間に緊急用車両専用道路を新設してほしい。
31	ヤマト運輸からブランドール千里万博公園山田北までの道路の一方通行を解除する方策を検討してほしい。
(その他)	
32	万博外周道路、周辺の道路の渋滞が予想され、渋滞すると生活するのもにも困る。
33	吹田市が道路の整備をするのは筋違いで、三井が整備するべき。
34	交通渋滞、道路側道にできた駐車場待機車列による交通安全の問題や排気ガスの問題が起きます。このことは、三井不動産(株)の環境理念及び方針から大きく離れている。
35	やっと万博周辺の交通量が近年減ってきたように感じていましたが、また、万博開幕当時以上の渋滞になるのかと思うとゾッとします。
36	万博外周道路だけでなく、周辺地域の交通渋滞の連鎖対策が必要である。
37	交通計画で出入口を増やすだけではすまない。
38	交通渋滞問題をきちんと解決して、住民が納得できる形で提示されるまでは工事を進めることのないよう強く要望する。
39	周辺住民の日常生活に支障を与えないこと、救急車両の通行を妨げないことの2点を重点に現状水準を維持するよう渋滞対策を立ててほしい。また、「事業者の環境に対する取組方針」の中に明確に位置付けてほしい。
40	工事中にも工事車両の渋滞が予測されるので、提案書表4・11中に回答されている「工事関連車両の走行ルート～」の位置付けを高めるために環境取組内容の工事中の項に追加してほしい。
41	千里丘地域ではマンションが建設され今でも渋滞が生じているので、地元で暮らす市民の声を聞く場や市民、市、業者の対策協議会を設置してほしい。
42	交通渋滞に関し、吹田市はどのような対策をとるのか。

交通安全	
(環境取組事項)	
1	モノレール万博公園中央駅から施設を通して、万博公園外周道路にオーバークリッジを設けて、(仮称)吹田市立スタジアムへの歩道動線を考えてほしい。
2	モノレール万博公園駅から直接施設並びに建設予定のサッカー場へと結ぶ動線を相互協調して作ってほしい。
その他	
(事業計画)	
1	交通渋滞や排ガス、24時間営業による暴走族の危険など市民生活への影響ははかりしれません。現在の規模を3分の1に縮小しないと日常生活が維持できない。
2	施設への何万台という車で来場することで、交通渋滞、車の排気ガスによる健康被害、交通事故の増大が予想される。この施設ができることで何ひとついいことがないと思われるので、この計画を撤回すべき。
3	周辺の渋滞への解決策が考えられていないし、すでに周辺はすでに住宅などの利用地になっているため、渋滞の解決策はないと思われる。規模の縮小を検討すべき。
4	交通渋滞や大気汚染などについて、事業計画の規模縮小等、事前調査による総合的な交通対策の検討すべき。
5	交通渋滞解消の対策が書いてあるが、解消できるだけの対策になっているのか。解明してほしい。もし、解消できなければ施設規模を縮小すべき。
6	交通問題に関する道路整備対策がない限り、事業計画は見直すべき。
7	交通渋滞、排気ガス汚染等、環境に多大な影響を与えることが危惧されるので、現計画の修正と縮小を検討してほしい。
8	近接事業の『来場車両による環境への影響を低減するため、観客の自家用車等による来場を極力減らす』ことを前提とし『新たな観客用駐車場の建設は行わない』とする計画と、同様の姿勢を求める。
9	外周道路への出口についてもカーブ付近に設置すると事故の可能性があるために、カーブ付近の設置は避けてほしい。
10	大規模な立体駐車場は、災害時に大混乱(大惨事)を引き起こすおそれがあるので、減災のために規模縮小が必要である。
11	大規模商業施設により淘汰される店舗を出さないように規模の縮小、見直しをすべきです。
12	年間2,000万人の利用客数を想定している計画では、平日、休日とも施設内に多くの人が滞在し、災害時には、多くの人が脱出、避難することで、敷地内だけでなく、周辺道路や住宅地の敷地外でも大混乱を引き起こすおそれがあるので、この開発計画の抜本的な見直しが必要である。
13	吹田市都市計画マスタープランや吹田市第3次総合計画に則った事業計画を要望します。
14	万博外周道路を通らずに施設に入る専用道路をつくれないう場合は、万博外周道路に負荷が増えるので、立体駐車場を設けず、交通計画を抜本的に見直してほしい。
15	既存の万博公園駐車場は、万博公園に来る来場者で満杯となるので、この駐車場とは、切り離れた交通計画を要望します。
16	交通問題に関する道路整備対策がない限り、事業計画は見直すべきです。
17	車の排ガス、騒音、交通渋滞、24時間営業による生活環境への影響が心配されるので、事業計画の縮小をしてください。
18	事業計画地西側から入る駐車場へのルートは、歩行者のメイン広場等になっていることから、ルートとして設けない。
19	駐車場規模を縮小させ、パークアンドライド、公共交通機関、バス利用促進を図るような方策を検討してください。

20	モノレール万博公園駅から直接施設並びに建設予定のサッカー場へと結ぶ動線を相互協調して作って頂きたい。
21	現況の公園は、園内・周辺が暗いため、照明増設が必要。
22	施設計画で、文化ホールなども健全な生活の向上に資するものであってほしい。
23	計画地には残存緑地があり、ここに建物を建て、深夜まで明るく、騒音を出すような施設を建てようとしている。これが環境に対する取組方針で記載されている生活環境の向上になるのか。生活環境の向上になるような計画、環境破壊をできるだけ少なくする対策を示してほしい。
24	万博周辺は住宅が多く、また、小・中・高・大学さらに病院、老人施設も多くあります。これらの点を鑑み、全ての営業時間は夜9時までとするべきです。また、周辺住民にとって週に1度の休みの日を設けるべきです。
25	深夜、早朝、24時間営業では、照明の問題、暴走族による騒音や事故の問題など新たな問題を誘発する可能性があるため、営業時間は午前10時から遅くとも午後8時までに閉店するべきです。
26	営業時間を午前9時から午後10時までとし、10時以降は閉門の措置を講じていただきたい。
27	施設の営業時間は通常9時から22時とし、早朝、深夜、24時間営業はやめてほしい。
28	周辺地区の良好な生活環境が崩れ、また、万博外周道路、茨木摂津線は交通渋滞をおこし、生活道路への車の進入により、防犯上の心配もあるので、深夜、早朝、24時間営業は認められません。
(手続き)	
29	環境影響を実施しようとする地域の範囲で、交通混雑等の範囲は万博外周道路と茨木摂津線を生活道路としている範囲を入れるのが当然であり、山田北も他の山田東1～4丁目と同様に生活道路として使用している。
30	関係地域を吹田市全域に広げることを要望します。
31	茨木市にも交通の影響が予想されるので、吹田市だけでなく、茨木市とも連携を進めてほしい。
32	この事業によって影響を受ける地域が山田東1丁目から4丁目に限定されているのではないかと心配をしています。しかし、この事業の影響は吹田市全域、そして、周辺自治体住民や事業者にも大きな影響を与えるものです。影響を受ける地域の認識を変えていただきたいと思います。
33	想定利用客数は、休日、平日、特異日に分けて記載するべきである。
34	吹田市は、交通や騒音などの複合的な環境影響が見込まれるものについては、(仮称)スタジアム建設事業とまとめて審査会で審査してもらいたい。
35	(p39)「環境保全について配慮を要する施設」に山田高校、北山田小学校が記載されていない。
36	現況調査の既存資料は、どこへ行けば見れるのか。
37	年間想定客数と休日想定客数の計算根拠が不明なので、審査会で議論していただきたい。
38	要約書9ページの取組内容に取組事項の引き写しではなく、具体的に記載してほしい。
39	防犯、治安、安心安全に対する環境アセスメントは、どういう方法で行うのか。
(その他)	
40	出店店舗について、住民要望を聞き入れてもらえるか。
41	近隣に北千里、南千里のショッピングモールや茨木マイカルなどがあるのに、なぜ同じような店を建設しなければならないのかわかりません。もっと市民のことを、市民の声を聞き入れてほしい。
42	超大型店の出店は、小売業者の生活が直接的に打撃が及ぶのではと心配です。
43	大型商業施設ができると周辺で営業している小売店が大変な危機にさらされます。

44	吹田の町でどこまで商売できないようにするのでしょうか。
45	今までにない大きな商業施設が万博にできることで、このままでは吹田の零細企業がつぶされてしまいます。
46	大型店ができれば、吹田の小売業者は困ると思います。
47	吹田市内の商業への影響について、調査・検討された様子がありません。日常の必需品を供給する吹田市民のための商業を守るべきです。特に高齢化が進んでいるニュータウン地域が近くにあることも配慮すべきです。
48	周辺のお店が淘汰される恐れがあります。市内小売業者などについて影響調査し、市民生活が脅かされることのないよう対策されることを求めます。
49	大規模商業施設ができると周辺の店舗が淘汰される可能性があり、地元の商業の衰退で市民生活が脅かされることのないように保障すべきです。
50	地元雇用を優先させてください。
51	大規模商業施設ができると周辺の店が潰れる可能性があるので、規制をするべきです。
52	市内の商店街や地元商店の代表の意見を聞く場を設けるべき。
53	環境対策の検討、実施にあたっては、地元自治会ともよく話し合ってもらいたい。
54	事業実施後も近隣の住民と問題を共有し解決していく場の設定をお願いします。
55	環境方針で地域と連携協力してとあるが、そうであれば、コミュニティーとの連携を図る組織的な保証をするべきではないか。
56	計画の進捗した都度、近隣の住民に対して、計画の説明とそれに対する意見交換会の場の設定をお願いします。
57	吹田市のメリット、デメリットを金だけでなく、公害を含めて明らかにしてほしい。
58	何をするにもメリット、デメリットはあると思いますが、まずメリットよりデメリットを優先していただきたい。
59	私は、この提案に心配でいます。交通問題、環境問題などです。
60	吹田市の環境を破壊するな。
61	マイカルもビソラも千里中央もあるのに、こんな大きな店は吹田にはいらない。このままでは、人と車が多いだけの吹田になってしまいます。人口も減少している昨今、豊かな生活を求めてもいいでしょう。
62	自分の子供を学ばせていただいた山田高校のすぐそばに、いつも車がぎっしり混雑した道路があるのは許せません。地域の人達の生活道路であり、吹田の人達の大切な公園（自然文化園）の周辺を一部の人達の金もうけに使うのはおかしいと感じます。もうけよりも自然の保護をして、大切な千里丘りを汚さないでください。
63	隣接地の住宅地、教育施設を含めて夜間の生活に係る防犯対策を講じていただくよう求めます。
64	出入口にゲートを設けて、営業時間外はゲートを閉めてもらいたい。
65	総合的な観点から隣接地の防犯対策を講ずる。
66	来場者による近隣への違法駐車 of 十分な取締りをお願いします。
67	深夜営業をやめていただきたい。また、夜間は、施設内外の警備を厳重に行い、治安悪化や非行の場にならないよう十分な対策をお願いします。
68	工事車両が近隣の生活道路に進入しないようお願いします。
69	隣接地の狭い道路に入って来れない対策を講じてほしい。指定時間制限・進入・駐車等の強固な取締り対策を要望します。
70	この開発が環境破壊に繋がっていることを十分にご理解願いたい。
71	事業計画の具体的内容の周知活動

72	周辺地域への路上駐車取締強化
73	営業時間内の風紀等の対策
74	ごみ対策をしっかりとっていただきたい。
75	多数の来場者のため、地域の警備を強化
76	緑がなくなる、電気を大量に使用する、交通渋滞を引き起こすような開発には反対です。
77	交通計画で出入口を増やすだけではすまない。
78	違法駐車の具体的、詳細な対策を明示してください。
79	北急、御堂筋線の利用者が増え、通勤、通学が大変と思います。
80	税金が吹田におちない。
81	これ以上万博跡地の環境を悪くするような計画には反対です。
82	環境を破壊するような案、工事には賛成できない。
83	大規模駐車場ができると、違法駐車の影響が予想されるので、周辺住民に悪影響が及ばないように充分すぎるぐらいに考えてもらう。
84	公害による住環の変化に気を使ってください。
85	交通渋滞が発生すると思われるので反対します。
86	緑豊かな吹田、環境の良い、住みよい吹田であってほしい。
87	午後10時以降の照明は住民生活の安寧を保障するため、場内の安全を保つもの以外は全て消灯にするべきです。
88	意見交換会で参加者から要望のあった5者協議に地元住民を入れることを積極的に受け入れるべきだと思います。
89	スタジアムの工期と重なることが想定されるので、工期が重なる期間は、スタジアム側と連携し、近隣住民への影響の低減をお願いします。
90	過去に近隣住宅地内の車の進入、無断駐車で緊急車両の活動が手間取る事態も発生しているが、これに対して、事業者はどのような考えをお持ちか。
91	(p115)工事中の環境取組内容で地域の安心・安全に貢献しますと記載されている38～42の項目は施設が完成し、事業実施後は行わないのですか。
92	事業者は、建物の建設及び営業方法等に関して、事業者の責任と費用負担において、関係機関及び近隣居住者等である地元関係者との協議・調整を行い、解決するものとします。この明文化を徹底的に行っていただきたい。
93	府と国と連携して、道路を整備するなど、長期的にすすめないと、あまりにも無責任な開発としか思えません。
94	吹田市は、本事業に対し、誘導政策として行った許認可はあるのか？
95	事業実施により事業計画地に生息しているカラスによる周辺地域に被害が出た場合の対策はあるのか。
96	市民の声をしっかり聞いて、市長は意見を申し出てほしいと思います。
97	交通渋滞に関し、吹田市はどのような対策をとるのか？
98	市は事業者計画の規模縮小を求めるべき。
99	今の計画では納得できないので、市は計画をやり直すように業者に命じてください。
100	交通渋滞解消の対策が書いてあるが、解消できるだけの対策になっているのか。解明してください。もし、解消できなければ施設規模を縮小することを意見として出すべきではないか。
101	吹田市が立ち上げる事業者、関係機関で構成する協議会に地元連合自治会の代表を入れてほしい。

102	オープン後に、事業者、吹田市、地元自治会とで協議会を設置し、交通問題、騒音問題等についての諸課題に取り組むようにしてほしい。
103	国・大阪府・吹田市・関係機関・地元近隣居住者を交えての会合を持たれることをお願いする。
104	吹田市産業振興用例第6条第5項が示す「市内の大企業者は、中小企業との共存共栄を図る」との趣旨に沿って、事業者の代表の参加も受け入れることを要望します。
105	本件の協議機関として、行政・事業者による5者協議が行われると説明会で吹田市から説明があったが、5者協議とは別に、吹田市自治基本条例の運営原則に則り、市民と市が本件に関して、協働するための体制づくりを強く提案する。