

平成24年度第1回環境影響評価審査会 全体会概要（交通関連）

| 発言者 | 意見概要メモ | 事業者 | 環境要素 |
|------|---|---|----------|
| ●●委員 | 交通アクセスについて、現地視察時にみたが、道が狭く混雑が想定される（歩行者？）。特に試合終了後には帰りの観客が集中して通るので大変なことになるのではないかと。 また、来場者に対するアンケートの回答をデータとして利用しているが、実際の来場に利用した交通機関については良いが、将来の利用交通機関についての回答データを利用することには疑問がある。 | 帰宅時に混雑するのは、その通りだと思う。日中の試合は、終了が16:00頃なので、夕方のラッシュに重なると考えられる。交通の予測はその時間帯がメインになると考えている。駐車場から出るのに2時間くらいかかるので、夜はそこまでひどくならないと思う。 アンケートの信頼性については、事業者として公共交通機関への誘導を行っていきたいという思いもあって、47%の8掛けで計算しているが、この点についても今後議論していただきたい。 | 安全 混雑 |
| ●●委員 | 帰宅途中の観客（歩行者）のゴミが心配。歩行者の動線に通りの上を渡る箇所があり、歩行者が捨てたゴミが下の通りに散らばったりすると交通の妨げになる。 | 大前提として、帰宅する観客のゴミはスタジアム内で回収する。これを更に徹底したい。また、歩行者の動線には、どういう形になるかはまだわからないが、警備員を配置するので、そこで注意していきたい。 | 安全 |
| ●●委員 | アンケートで回答のあったモノレールの利用者はどちらの駅を利用していたのかわかるデータはあるのか。 | 利用駅はほとんど公園東駅でスタジアム移転後は万博記念公園になると考えている。詳細データについては確認する。 | 混雑 |
| ●●委員 | 全ての前提状況になるアンケート結果の取り扱いが慎重に行ってもらいたい。 アンケート用紙がどのようなものかわかる資料がついていないことが問題。 アンケートの内容によっては、回答を誘導している可能性もある。割引についても金額が決まっていない中での回答なら、あてにならない。 駅からスタジアムまでの距離が遠くなることを前提としているのか、等々。 予測についても3段階くらいの条件での予測が必要であると考えている。 | | 混雑 |
| ●●委員 | 事業者で計算のやり直し等を求めていくことになるが、部会の中で前提条件等の見直しは行っていけるのか。 | （吹田市）今回提出したのは提案書であり、これは事業者がこのように実施したいという希望を記載しているため、委員の方からの提案やご指摘をいただきそれを踏まえて事業者が検討し、評価書（案）の予測時にそれらの前提条件を含めて交通シミュレーションを行うと思う。 | 混雑 |
| ●●委員 | 駐車場について、オーバーフローすることが想定されるが、リスク管理はどうされるのか。 | ご指摘のとおり、駐車場のオーバーフローは想定され、花見の時期などは試合開催は無理ではないかと考えている。 | 混雑 |

| 発言者 | 意見概要メモ | 事業者 | 環境要素 |
|------|---|---|-----------|
| ●●委員 | <p>駐車場が周辺地域にできて、そこに人が集まったりするのではないか。2万人が4万人になって集客範囲が変わるのではないか。</p> | <p>交通処理の際には、パークアンドライド等も含め検討していく必要があると考えている。集客範囲についても検討する。</p> | <p>混雑</p> |
| ●●委員 | <p>エキスポ跡地の事業が動くと周辺は一層混雑する。駐車場がないために近隣住宅地付近に駐車するなど考えられないか。</p> | <p>エキスポ跡地の事業については、現在計画もわからないので、今後計画がわかってきた段階で検討していく。</p> <p>(吹田市) エキスポ跡地については、近いうちに提案書が出てくる予定。この二つの事業については複合影響をみる必要があるが、エキスポの計画が出てくるまでは、ガンバ単独で進める。計画が出てくれば、一緒に検討してもらって、同じ検討結果がそれぞれの評価書案に記載されそれを審査会でみていただくという形で考えている。周辺への駐車等については、住民意見としてもでている。それについてはあとで議題としてあがる。</p> | <p>混雑</p> |
| ●●委員 | <p>交通について、需要追従で考えてはいけない。事前予約をしないと駐車させない等の対策を徹底しないとだめ。観客はチームに追従した人が大半であるので、一般の商業施設とは異なるのでチームからの働きかけが重要。エコスタジアムを名乗るのであれば、そのあたりをしっかりとってほしい。ワールドカップ時の他国の事例等があれば、集約していただき、みせてもらいたい(個人的にも興味がある)。その辺りを踏まえて部会で意見をだしていきたい。</p> | | <p>混雑</p> |
| ●●委員 | <p>事業者には環境影響評価に取り組む姿勢から考え直してもらいたい。数字合わせに時間を割くより、どんなスタジアムを作りたいのかを考え、そのためにどんな対策を行うのか、またその実効性について担保してもらいたい。</p> <p>3100台のシミュレーションで予測結果が大丈夫なのでOKではなく、対策を実施する中で使えるデータをとってもらいたい。アンケートをみせてもらったが、あのアンケートでは対策の実効性はないと判断する。もう一度やってもらいたい。このままいくならつづすと云いたい。</p> | | <p>混雑</p> |
| ●●委員 | <p>推計はやればやるほど泥沼に入っていくので、対策をどう考えるかをしっかりやる方が良い。</p> | | <p>混雑</p> |