

## 住民等の意見及び意見交換会の概要

### 1 住民等の意見書の提出状況について

(1) 意見提出期間 平成24年4月6日から同年5月21日まで

(2) 意見提出総数 18通(件数 43件)  
※自治会連名で提出された意見書は件数でカウントする。

### (3) 吹田市内町丁別提出状況

町丁名	件数
樫切山	1件
清水	6件
山田北	4件
山田西4丁目	8件
山田東1丁目	4件
山田東2丁目	5件
山田東3丁目	10件
山田東4丁目	5件

なお、吹田市外の住民からの意見書の提出はありませんでした。

### 2 意見交換会について

(1) 開催日時 平成24年4月15日(日) 14時~16時30分

(2) 出席者 住民97名、吹田市14名、進行管理責任者1名、事業者6名

### (3) 住民等の意見について

①発言者数 10名

②意見提出総数 47件

### 3 住民等の意見書及び意見交換会の意見について 別紙のとおり

## 住民等の意見書及び意見交換会の意見について

一般廃棄物	
1	来場者が外周道路に菓子袋などのポイ捨てがある。その対策として、サッカー場への歩行者専用道路を確保する。
2	来場者のごみ投棄を取り締まるために、外周道路や近隣エリアに警察や警備員を配置してほしい。
大気汚染	
1	工事トラックの排気ガス問題が懸念されるので、生活道路を通行しないでほしい。
2	吹田市でもこの地域は、大気汚染の割合が非常に高いので、これ以上の環境悪化は許せない。
悪臭	
1	道路沿いは排気ガスのにおいがひどい。
騒音	
(調査・予測・評価)	
1	清水地区は計画地に最も近い場所だが、そこに騒音や振動の調査地点がないというのは、問題だと思う。今の競技場から800mくらい離れているが、試合時には音と地響きがある。これが100mになったらどんなことになるのか調査してほしい。
2	一般騒音調査地点を北山田地域も追加せよ。風向きによっては音が聞こえる。
3	試合中の騒音がマンションの上層部にどの程度くるか予測し、その対策をとってほしい。
(環境取組事項)	
4	近隣への騒音を遮断するために、南駐車場をビル駐車場にする。
5	清水方面への騒音対策として、名神高速道路脇に防音壁を設置する。
6	来場者が外周道路で笛や太鼓を叩き、周辺への騒音問題がある。その対策として、サッカー場への歩行者専用道路を確保する。
7	試合中の騒音対策として、観客の鳴り物を禁止してください。
8	工事トラックの騒音問題が懸念されるので、生活道路を通行しないでほしい。
9	(外部・周辺に音が出にくいように)騒音の緩和対策をしてほしい。
10	サッカー特有の踏みならしでの応援が行われると、非常に音が高い。これは禁止させていただきたい。
(その他)	
11	試合時の応援・歓声の騒音は、周辺住民の許容限度を超え、条例の規制値をクリアできない。
12	現在の競技場から1.5km離れているがそれでも騒音・振動がある。今度300mになるともっと大きくなるだろう。建物の振動・騒音対策は実施されると思うが、本当に規制値までの建物がつくれるのか。

13	騒音による心理的、精神的影響を明らかにしてください。また、近くに病院等の建設が予定されており、病人への影響を含めて調査を行ってください。
14	今より2倍の大きさのスタジアムが家のそばに建設されればもっと大きな声や音で生活に影響が出るように思います。騒音について数値計算により予測しますと書かれています但不安です。
<b>振動</b>	
(調査・予測・評価)	
1	清水地区は計画地に最も近い場所だが、そこに騒音や振動の調査地点がないというのは、問題だと思う。今の競技場から800mくらい離れているが、試合時には音と地響きがある。これが100mになったらどんなことになるのか調査をしてもらいたい。
(環境取組事項)	
2	観客のジャンプする応援で振動の問題が不安なので、振動対策をとることと、その具体的な対策を明記してください。
3	試合中の振動対策として、観客の踏み鳴らす応援を禁止してください。
(その他)	
4	現在の競技場から1.5km離れているがそれでも騒音・振動がある。今度300mになるともっと大きくなるだろう。建物の振動・騒音対策は実施されると思うが、本当に規制値いくらまでの建物がつくれるのか。
5	事業計画地にスタジアムが建設されれば、今よりも住宅地に迫ってくる。それによる試合開催時の地響きを伴う振動がこれ以上大きくなるのは耐えられないので計画場所の変更を求めます。また、振動による心理的、精神的影響を明らかにしてください。また、近くに病院等の建設が予定されており、病人への影響を含めて調査を行ってください。
6	今より2倍の大きさのスタジアムが家のそばに建設されればもっと大きな声や音で生活に影響が出るように思います。振動について数値計算により予測しますと書かれています但不安です。
<b>低周波音</b>	
1	清水のようなスタジアムに近い地点で低周波調査を調査してもらいたい。
2	風力発電による低周波音の対策をとってほしい。
3	低周波音による心理的、精神的影響を明らかにしてください。また、近くに病院等の建設が予定されており、病人への影響を含めて調査を行ってください。
<b>緑化(緑の質、緑の量)</b>	
1	ビル駐車場にした屋上を緑化し、空中庭園公園を確保する。
2	建設予定地にある樹木で一定の環境が保全されていたが、施設が建つことで環境の悪化が予測される。既存樹木については「できるだけ」移植する程度になっているが、それでは済まされない。
<b>人と自然とのふれあいの場</b>	
1	スタジアムがスポーツ公園の中心部に建設されるので、南北の動線が遮断され、憩いの場である公園の良環境を奪うべきではない。

2	千里万博公園は、緑の丘、高木からきれいなコンクリート道路に変わりました。スタジアムを関係者の方々の使用に留まらず、試合のない日に一般住民に公園として利用できるだけでなく、自然とふれあえるような高木、低木、緑地運動場にしていきたいと思います。
景観	
1	巨大スタジアムは、周辺環境に対し、圧迫感があるので困る。
交通渋滞	
(調査・予測・評価)	
1	交通渋滞が実際に発生している樫切山北交差点（府道茨木摂津線と市道中央環状山田東線）、府道茨木摂津線(万博公園南信号)、府道茨木摂津線と府道万博公園外周道路の合流点、府道万博公園外周道路（記念協会前信号）、大阪中央環状線の側道（一方通行）から府道万博外周道路の合流点、名神高速道路出口から府道中央環状線を横切って万博公園外周道路に入る合流点で交通量調査をすべき。
2	春の桜まつり、秋の紅葉まつり、Jリーグサッカー開催時（休日・祝日）などの特異日を調査すべき。
3	試合日程の説明で水曜と土曜日と説明があったが、実際、日曜日にも試合が開催されている。可能性があるところは全て調査していただきたい。
4	駐車場の満杯度、周辺道路の待機台数を実際に時間軸も含めて調査すべきである。
5	交通量を予測するとされているが、現在の交通量を測定して、特に朝夕の車の多い時間も含めて実測してその値をもとにやってもらいたい。
6	評価の方法の中で、「交通混雑は周辺地域の交通状況に著しい影響を及ぼさないこと」、交通安全についても同様のことが書かれている。周辺に住む私たちの事情を真剣に受け止めていただきたい。
(環境取組事項)	
7	一番便利なモノレールの料金が高く利用しにくい。料金を下げてほしい。
8	公共交通機関の利用を促すため、公共交通機関を利用した人にはスタジアム入場料をディスカウントする。あるいは、試合がある日の駐車料金を倍額にするなどの方策をとるべき。
9	交通渋滞解消のため、地下トンネルによる別ルート of 交通アクセスルートの確保。
10	外周道路を通過せず、中央環状線から直接駐車場に出入可能な道路を造ってほしい。
11	工事車両を樫切山から外周にできるルートは規制してもらいたい。
12	試合開催時に万博外周道路、茨木摂津線が交通渋滞を起こし、その道路を生活道路として使用している住民は大変困っている。急病が出た場合、救急車がすぐに来るかなどの不安も抱えている。試合開催時にこの道路の交通渋滞を解消する手段を講じることを強く求めます。
13	(3-8) 交通計画・駐車場計画で来場者車両台数の削減の方策を検討実施する。とあるが、来場者車両台数の削減の対策は講じていただきたい。
14	(3-8) 交通計画・駐車場計画で来場者車両台数の削減の方策を検討実施する。とあるが、例えば、警察と相談して、観客車両を周辺道路に入らない強制的に禁止措置を構すべきである。

15	(6-6~9) 環境取組内容(施設・設備等)に外周道路、茨木摂津線の交通混雑についての取組事項がないので、良き方策を入れたものを追加すべきである。
16	車両を通行させないようにする手段はどのようなものなのか。
(その他)	
17	交通問題は、エキスポランド跡地で行う事業と複合的に検討してください。
18	大型商業施設ができるるとどんな風になるのかと今から危惧している。
19	近隣に徳洲会病院が建設中である。救急車両の通行もあると思うので、車両交通については非常に慎重に行っていただきたい。
20	万博外周道路と茨木摂津線、その幹線道路に隣接する連合自治会の住民にとって、道路渋滞は重大な問題である。病人がでた場合に車で出入りすることもできない、救急車を呼ぶこともできない、生死にかかわる問題である。万博外周道路、茨木摂津線の渋滞緩和をどう考えているのか。
交通安全	
(調査・予測・評価)	
1	評価の方法の中で、「交通混雑は周辺地域の交通状況に著しい影響を及ぼさないこと」、交通安全についても同様のことが書かれている。周辺に住む私たちの事情を真剣に受け止めていただきたい。
(環境取組事項)	
2	府道茨木摂津線と府道万博公園外周道路の合流点、大阪中央環状線の側道(一方通行)から府道万博外周道路の合流点、名神高速道路出口から府道中央環状線を横切って万博公園外周道路に入る合流点に信号の設置等の安全対策を講じてほしい。
3	工事トラックの交通安全問題が懸念されるので、生活道路を通行しないでほしい。
4	交通ルール違反を取り締まるために、外周道路や近隣のエリアに警察や警備員を配置してほしい。
5	交通安全対策として、万博南工事用(緊急用車両)出入口に誘導警備員の配置する、榎切山交差点から山田別所地区三叉路信号までの間に緊急用車両専用道路の新設する、榎切山の交差点から万博外周合流までの間を通行規制するなどの措置をとってほしい。
6	交通路をスムーズにする整備、交通事故防止対策、万博外周の歩道と車の出入口との出会い頭の事故予防対策
(その他)	
7	万博駐車場の緊急車両の出入り口から車両がでてくる交差点は点滅信号になっているが、赤の点滅も無視して、どんどん車がでてくる。
8	万博周辺の違法駐車は二次災害や子供の事故を引き起こす可能性がある。また、土地勘のない人も集まるので事故の確率を増やすことのないよう具体的な検討をお願いしたい。

その他	
(事業計画)	
1	駐車場をこれ以上増やさないことには賛成します。
2	既存駐車場をビル駐車場にし、駐車台数を増やし、中央環状線から地下トンネルでつなぐ。
3	エキスポランド跡地に相応の駐車場を確保してください。
4	(3-8) 交通計画・駐車場計画で観客車両想定台数3,220台は少ないのではないかと。現状でも1/3が車で来場すると説明しているのに、平均2人乗車と考えれば6,700台となるのではないかと。
5	駐車場について、観客の車両を3,100台と想定していて、駐車場が3,280台で95%あるから不足しない、と書かれているが、この駐車場を利用するのはガンバの方だけなのか。
6	4万人収容のスタジアム建設と増設すべき駐車場の撤去の計画に矛盾がある。
7	駐車場は、土・日曜日、桜まつり、紅葉まつり、ゴールデンウィーク、万博や周辺のスポーツ施設利用者で満杯になっている。実際に時間軸を含めて調査をすべきである。
8	ガンバの試合は土曜日の昼、水曜日の夜としか書かれていないが、そうではないだろう。日曜日の昼にも試合をやるはず。そういったことが、提案書に記載されていない。
9	スタジアムから樫切山交差点への動線を確保せよ。
10	事業計画値が周辺住民のもっとも近い場所に計画されている。周辺住民の騒音迷惑等を考えると、少しでも万博外周道路側に動かすことも可能と考える。周辺住民を無視した計画には憤りすら覚える。
11	スタジアムを災害時(緊急)施設として構築してほしい。
12	エキスポ側との通路の新設及び整備
13	計画敷地内に近隣住民がよく利用するタコ公園が含まれている。ここはどうなるのか。なくなってしまうと子供たちの遊び場が一つなくなってしまうので、考慮してもらいたい。
14	スタジアムでのサッカー以外の利用、例えば、アーティストのライブなどの利用はあるのか。
15	昼夜の治安確保・向上、街灯設置、トイレ設置、違法駐車・停止防止対策
(手続き)	
16	(4-1) 環境影響を実施しようとする地域の範囲は、交通混雑等を考慮し、外周道路と茨木摂津線を生活道路としている範囲(山田東1~4丁目、山田北)を入れるべきである。
17	スタジアムができることによる騒音・振動等の問題が不安です。これらの問題点を防止する策と環境改善への取り組みを直接市や事業者から聞き、質疑応答できる場の設定が必要です。
18	質問書と意見書の違いはどういう意味か。
19	提案書だけをみて、なんの評価もなしにどうですか、といわれても何ともいえない。
20	エキスポランド跡地の巨大モールと合わせた環境アセスメントを実施するべき。

21	提案書の意見交換会で意見がでて、提案書は変更されませんよね。今度評価書案が出る時に、意見が反映されたものが出てくる、ということですね。
22	今回の説明会における吹田市の立場はオブザーバーか。
23	環境影響評価審査会に住民代表を加えてもらいたい。
24	縦覧の際、これをまたどこかに1つ位しかおいていないということのないようにしてもらいたい。評価書は膨大な資料になると思うけど、公共施設には全部おいてもらいたい。
(その他)	
25	着工はいつで、いつ竣工するのか。
26	大阪で数少ない万博跡地の貴重なオープンスペースを後の世代の為に良い環境で残すべき。
27	環境取組内容の一覧の中で、「該当なし」の理由に「近接した住居がない」としているが納得できない。
28	(駐車場増設がないので) 周辺地域の違法駐車が増える心配があるので、その対策をとってほしい。
29	環境取組内容の施設整備について、交通混雑についての記載がない。
30	スタジアムの建築物はSランクを目指すということだが、周辺の環境についてはどうなのか。
31	車を大幅に規制するとなると当然、公共の交通機関を利用する人が増えると思うが、千里丘駅から徒歩で移動する人もいるはず。人の動線に対する調査はどうなっているのか。
32	事業者側の予定している調査内容では信用できない。
33	「スタジアムは吹田市の施設になるのだから、吹田市も関係部署に交通対策について働きかけるようお願いしたい。
34	公の公園の広い範囲を、一部の企業に運営管理を委ね、専用使用させるのは、吹田市の公共性、公益性を損なう。
35	市の財政難の折、寄附後のスタジアムの維持・補修費を市民に押し付けることになる。逆に独立採算の場合、使用料が高くなり、一部のプロだけの利用施設となる。又、当初吹田市の負担ゼロであっても、想定外の出来事が生じた場合、どう対処するのか。その対応策は準備できているのか。