

吹田市環境影響評価審査会（平成25年度第5回）会議録

日 時：平成25年（2013年）12月3日（火）18：00～18：30

場 所：吹田市役所 低層棟3階研修室

出席者：委 員：塚本会長、山中副会長、小田委員、近藤委員、武田委員、張野委員

福田委員、松井委員、松村委員、宮崎委員、吉田委員

事務局：羽間部長、柚山次長、赤阪室長、楠本主査、野田主査

連絡調整会議：地域自治推進室 西井参事

地域経済振興室 中野次長 愛甲主幹 岡松主幹

環境保全課 齊藤課長、地域環境課 後藤課長

道路公園部 石橋次長、道路公園企画室 船木参事、片山主幹

文化財保護課 増田参事、予防課 前田課長

事業者：三井不動産株式会社

開発企画部 忠岡参事

関西支社 平原統括、藤野主事

株式会社竹中工務店 高野グループ長、木村担当

株式会社オオバ 田中担当課長、赤地主任

傍聴者：3名

内容：（仮称）エキスポランド跡地複合施設開発事業

事務局（赤阪室長）

定刻となりましたので、ご開催をお願いしたいと思います。

今年もいよいよ押し迫りまして、委員の皆様におかれましては、お忙しいと存じますが、本日の委員会にご出席いただき、まことにありがとうございます。

エキスポランド事業につきましては、7月31日に評価書案の諮問をさせていただき、前回の審査会でこれまでのご議論いただいた内容を取りまとめた見解をご審査いただいたところでございます。本日の審査会では、事務局から後ほどお示しします審査会意見（案）をご確認いただき、本事業に対する審査会としてのご結論をいただきたいと考えております。どうぞよろしくお願いたします。

事務局（野田主査）

それでは、審査会に入ります前に、本日の審査会委員のご出席状況でございますが、14名の中10名の委員の方のご出席をいただいております。したがいまして、審査会開催の成立要件を満たしておりますので、よろしく申し上げます。

審査会開催に先立ちまして、本日の傍聴希望につきましてご報告させていただきます。本日は3名の傍聴希望がございまして、本審査会の傍聴規定に基づき3名の方に入室していただきますので、よろしく申し上げます。

（傍聴者 入室）

（配付資料の確認）

それでは、会長、よろしく申し上げます。

<次第2 （仮称）エキスポランド跡地複合施設開発事業>

会長

この間、短い間にかなり精力的かつ真摯に各委員の方々にはご議論いただきまして、きょうは何とか審査会意見（案）というのが出てきたようで、前回1つ出てきていますけれども、まとめの段階に入ってきたのではないかなと思っております。

それでは、先週ありましたわけですが、前回の審査会で交通部会を含めてこれまでの審査の内容を取りまとめて、一応見解の確認を行ったわけですが、その中でも幾つか質問等が出てきまして、本日はこれまでの審査を踏まえまして、先ほど事務局からも話がありましたように、本事業の評価書案に対する審査会意見を形成していきたいなど、これが本日の最大の目的だと思っておりますので、皆様方、よろしく願いいたします。

それでは、お手元の議事次第の2番の（仮称）エキスポランド跡地複合施設開発事業の（1）質問に対する回答についてということで、先ほどありました資料1-1と1-2、このご説明を事務局からお願いしたいと思います。よろしく申し上げます。

事務局（楠本主査、野田主査）

（資料1をもとに説明し、質問に対する回答について報告）

会長

わかりました。ありがとうございます。

今の事務局からの、前回出てきました質問に対する回答になっていると思うんですけども、これにつきましてご意見ですとかご質問ですとか何かございますか。こういう形で一応前回の質問には答えていただいたということで、よろしゅうございますでしょうかね。

特に先ほど事務局から説明がございましたように、小田委員がおっしゃいました地下水の地盤沈下の件については、前回の審査会意見（案）の中には入っていなかったんですけども、入れたという対応をしたということだと思います。

ほかに何かございますでしょうか。よろしゅうございますか。

それでは、議事次第の２の（２）の審査会意見（案）についての議論に入っていきたいと思えます。

それでは、事務局から資料２に基づきましてご説明をよろしくお願いいたします。

事務局（野田主査）

恐れ入りますが、資料２をごらんいただけますでしょうか。評価書案に対する吹田市環境影響評価審査会意見（案）ということで、こちらの内容につきましては、前回お示しさせていただいた見解に、前文と、先ほどご回答させていただきました地下水利用に対する意見を追加した内容になります。こちらの審査会意見（案）につきましては、事前に委員の皆様へ送付しております。また、本日欠席の方に事前にご確認いただいているものになります。

それでは、順に読み上げさせていただきます。

（資料２をもとに説明し、吹田市環境影響評価審査会意見（案）について報告）

会長

ありがとうございました。

これまでの審査会あるいは部会での意見がこういう形でまとめられてきたわけです。

それでは、どこからでも結構ですので、今の案に対してご意見、あるいはこういうふうには修正すべきじゃないかとか、何でも結構ですので、ございますでしょうか。あらかじめ事前に案が提示されていまして、ごらんいただいていたんじゃないかなと思うんですけども。どんなことでも結構ですが。

●●委員

連絡ができなくて済みません。1点だけ加えていただきたいと思いましたが、4ページでございます。ヒートアイランド現象、6番のところですか。こちらのウのところ、「ドライ型ミスト等を設置し」というところに若干言葉を加えていただきたいなと思っていて、こればかりが対策ではなくて、ストレス緩和策ではないものですから、「ドライ型ミスト等の設置や緑陰空間を設けるなど」という言葉を加えていただいたほうが適切かなと。ドライ型ミストだけで対処してくれということでは決してないと思いますので。実際言うと、テントなどでも効果があるかと思うんですけども、一応そういった言葉を書き添えていただければと思います。

会長

いかがでしょうか、今のご意見に対して。

事務局（野田主査）

こちらのほう、委員のご指摘のとおり修正させていただきますので、ありがとうございます。

会長

そうですね。緑化、景観のところにも、緑化計画が全体的な緑環境と調和した施設とか、そういう言い方もありますので、ヒートアイランドだけのためにやったりするわけでもないでしょうし、積極的にそういうドライ型ミストだけじゃないよみたいなイメージがあるほうがいいかもしれませんね。私も個人的には賛成です。

ほか、どんなことでも結構ですけども、ありませんか。

●●委員

交通渋滞か交通安全のところだとは思いますが、確かにスタジアムのほうは緊急車両というような、そういう危機管理というか、緊急時への対応というのを入れていたんですけど？ 今、こちら側のエキスポもそれは連動して対応しなきゃいかん問題で、ここに書いてあるのが、渋滞対応に限定されているのが少し気になっていまして。いかがでしょうか。

事務局（野田主査）

スタジアムのときの……。

●●委員

審議会意見のところ、たしか緊急時対応に対するものが、多分こっちにも同時にあったほうがいいんじゃないかなという印象があります。

事務局（野田主査）

スタジアムのときが、退場時のいつときに集中するところをメインにご審査していただいて、そこで緊急時対応という文言があったんですけども。

●●委員

あれは歩行者が中心でしたっけね。

事務局（野田主査）

そうですね。

●●委員

たしか交通部会の結構最初のほうに、緊急車両をとめるところが確保されているかとかというのを結構集中的に審議した気もするんですよ。その辺が渋滞だけに文言が限定されていていいかなというのが少し……。今、現状案が渋滞を中心とした文言になっているのでということです。

事務局（野田主査）

先生、例えばこのあたりが、三井の来客で帰られる方というのはスタジアムに比べたらそれほど人数が少ないと思うんですけども。

●●委員

歩行者の話ですね。

事務局（野田主査）

はい。附帯意見の中で、スタジアムも含めていろんな課題の解決ということで、安全で快適な歩行環境の確保等々ありますので。ちょっとそれは厳しいですかね。

●●委員

わかりました。僕が気になっていたのは、交通渋滞が起こったときに、緊急車両が周辺の道路にとめられないというのは必ずしも歩行者だけの話ではなくて、周辺で道路交通事故が起こった場合、車同士の衝突とか、そういうのが要るか要らないかというのが少し問いかけていうことでした。もちろん渋滞に対応するというのに含まれているという解釈もありますので、現実的に書くほうがいいのかどうかということですね。

事務局（野田主査）

今、先生ご指摘の部分について、一度持ち帰りまして検討させていただきたいので。済みません。一度事務局のほうで持ち帰り、検討させていただいて、何らかの形で盛り込んでいきたいと思います。

会長

時間がありますし、ここで議論しましょう。交通部会長なんかはどういうお考えですか。それについていかがでしょうか。そういう議論が確かにありましたので。意見を出すだけ出しておいてもらったらどうですか。文案はまた事務局のほうで考えていただければと思うんですけども。

●●委員

そうですねという話ですね。ほんとうに一番初期のときに緊急車両の誘導経路の話が随分審議された記憶がありますので、そのあたり、今、改めて読んでみると、確かに読みにくいなという感じはするので、そういう面も明示的に書いていただいたほうがいいのかということを感じました。

●●委員

ちょっと私の個人的な意見としては、スタジアムの場合とちょっと違うかなと思うのは、

スタジアムの場合には、先ほど、退場者をコントロールするというのはスタジアム側に責任がある話だったので、ここはかなりピントを入れないといけないと思うんですけども、渋滞に伴う緊急自動車の走行云々に関しては三井だけではどうしようもない話ですので、2ページの附帯意見の「当該事業において、最も重要な課題である交通渋滞の緩和及び安全で快適な歩行」、この辺に係る話だと思しますので、少しこの文をうまく工夫していただいて、「渋滞の緩和及び安全で快適」だけではなくて、緊急時対応的な、何かそういうニュアンスがもうちょっと読み取れるような単語を1つ2つ入れていただいて、文章をつくっていただくのいいかなと思うんです。ですから、入れるのは、多分、附帯意見の外側じゃなくて、附帯意見の中側。附帯意見の外側ですと三井の側で対応というのはなかなか困難な話もあるでしょうから、多分、5者連絡協議会とかそういったレベルでコントロールしていかないといけない話かなと、私は個人的にはそう思うので、附帯意見の中に入れてたらどうかというのが私の意見です。

会長

ほかにもご意見があったらお聞きしておいて。いずれにせよ、きょう修正案が出てきたら、その修正案について、多分、会長と副会長に一任、我々が判断するということになると思いますので、ほかの委員の方々のご意見もお聞きしておかないといけないので、私と●●先生だけで判断し切れないのもあると思いますので、どうぞ、もしご意見がありましたら、この場で述べておいていただければと思います。いかがでしょうか。

じゃ、そういう方向でまとめさせていただくということによろしゅうございますか。

では、済みません、それで事務局として案をつくってください。

それでは、ほかに何かございませんでしょうか。

●●委員

ものすごく細かい話で申しわけないんですけども、好みのレベルの問題ですが、1ページの本文の4行目の「安心安全のまちづくり」という言葉なんですが、普通、「安全安心」と言うことのほうが多いので。しかも、また、その数行下のところに「環境負荷の低減と安全・安心」になって、しかも、中黒が入っていますので、どうせやったら表現を統一しておいたらどうかと思います。済みません、好みのレベルの話なので、どうでもよくて、本質的じゃないんですけども。

事務局（野田主査）

下のほうに合わせる形で修正させていただきます。

●●委員

そうですね。どっちかというところ、「安心安全」よりは「安全安心」という言い方のほうが多いような気が個人的にはします。

事務局（野田主査）

ありがとうございます。

事務局（羽間部長）

市のベースでいくと「安心安全」なんです。

●●委員

市だったら「安心安全」なんですか。

事務局（羽間部長）

はい。総合計画等の市のほうが策定しているものが「安心安全」という表現に。

●●委員

わかりました。それやったらそれでも結構ですけども。下側のは三井の文章ですから、何も三井の文章に合わせてという意味じゃないんですけども。じゃ、それやったらそれで結構です。

会長

ほかに何かございますでしょうか。よろしゅうございますか。

特にならなければ、この場で幾つか修正案が出てきましたので、文章を修正させていただきます。またもう一度開くというのはやはり大変ですので、さっきもちょっと先走って言ってしまいましたけれども、修正を盛り込んだ案を会長と副会長で検討させていただいて、それで最終的な審査会意見とするということでよろしゅうございますでしょうか。

(「異議なし」の声あり)

会長

ありがとうございます。それでは、そうさせていただきたいと思います。

それでは、事務局で案をつくっていただきましたら、私と●●先生に送っていただいて、ご相談させていただきたいと思います。

事務局（野田主査）

ありがとうございます。

会長

それでは、以上で本日の議事は全て終わりだと思いますので、事務局にお返しいたします。

事務局（野田主査）

ご審査、ありがとうございました。本案件に関しまして、今後、答申をいただいた後、市長より評価書案に対する市長意見書を作成し、事業者に送付いたします。その後、事業者より評価書が提出されますが、提出がございましたら、委員の皆様に図書をご送付させていただきますので、よろしく願いいたします。また、来年度には、今年度の本事業に係る工事中の環境取組内容を審査会へご報告する予定でございますので、あわせてよろしく願いいたします。

最後に、(仮称)エキスポランド跡地複合施設開発事業のご審議につきまして、環境部長の羽間よりご挨拶を申し上げます。

(環境部長 挨拶)

本日はありがとうございました。