

大阪サステナブル建築賞(大阪建築環境配慮賞)受賞建築物(平成22年度～平成24年度)

年度	建築物名	CASBEE評価	BEE値	府の重点評価			
				CO ₂ 削減	省エネ	みどり・ヒートアイランド	
平成22年度	グリーンフロント堺	S	3.0		4/5		
	関西大学高槻ミュージアムキャンパス	S	3.0		5/6		
	パナソニック株式会社エナジー社住之江工場1棟	S	3.2		5/6		
	マストタワー安堂寺	S	3.0		4/4		
	グラントメゾン西九条BIO	A	1.9		4/4		
	ザ・千里タワー	S	3.1		1/4		
	土佐堀ダイビル	A	1.7		6/6		
	リバーガーデンシティアリス	A	2.0		4/4		
	エコール・いずみ東館	A	1.5		5/6		
	武田薬品研究所	A	1.7		4/6		
	学校法人常磐会学園常磐会短期大学新1号館	A	1.8		6/6		
	肥後橋MIDビル	A	1.7		2/4		
	BELISTA喜連瓜破	A	1.6		4/4		
	マルイト難波ビル	A	1.7		4/6		
	本町ガーデンシティ	S	3.5	5	4	4	
	平成23年度	NTT新高津ビル	S	3.1	4	4	5
オリックス本町ビル		S	3.5	5	4	3	
パークシティ南千里丘		A	2.2	5	4	4	
あべのキューズタウン		A	2.3	5	4	4	
医療法人篤友会坂本病院		A	1.8	5	4	4	
吹田市立子育て青少年拠点夢つながり未来館		A	2.5	4	4	5	
摂津市立コミュニティプラザ・摂津市立保健センター		A	2.2	4	4	5	
学校法人大阪初芝学園北野田キャンパス		A	1.6	5	4	4	
ザ・香里園タワーかほりまちテラス		A	1.8	5	4	4	
ジオ彩都いぶきの森		A	1.7	5	4	4	
平成24年度		エクセディ新本館ビル	S	3.2	3.8	4.0	4.2
		エルグレース彩都箕面	S	3.4	5.0	4.4	4.2
		塩野義製薬医薬研究センターSPRC4	S	3.2	4.2	3.7	4.0
		堺市立健康福祉プラザ	A	2.0	3.4	3.5	3.7
		デサント大阪オフィス	S	3.3	5.0	4.1	4.0
		門真市立門真はすはな中学校	A	2.3	5.0	4.1	3.5
	京都銀行茨木ビル	S	3.2	5.0	3.9	3.2	

大阪府 建築物環境計画書 届出建物 (物販店)
平成24年度

No.	建築物名称	建築主	所在地	CASBEE評価	BEE値	府の重点評価			届出完了
						CO2削減	省エネ	みどり・ヒートアイランド	
1	(仮称) テックランド大阪阪南店	(株)ヤマダ電機	阪南市	B+	1.0	5	3	2	H25.4
2	(仮称) エディオン大東店	(株)エディオン	大東市	B-	0.9	4	3	2	H25.1
3	(仮称) 八尾市楠根町店舗計画	(株)コーナン	八尾市	B+	1.4	4	4	3	H25.4
4	(仮称) ダイエー庄内店	(株)ダイエー	豊中市	B+	1.3	5	4	2	—
5	(仮称) ホームセンターコーナン高槻市富田丘店新築工事	コーナン商事(株)	高槻市	B+	1.0	5	3	2	—
6	(仮称) サンプラザ河南店	(株)サンプラザ	河南町	A	1.5	5	4	2	H25.4.19
7	(仮称) イズミヤ松原市役所前店	イズミヤ(株)	松原市	B+	1.1	5	3	2	—

平成23年度

No.	建築物名称	建築主	所在地	CASBEE評価	BEE値	府の重点評価			届出完了
						CO2削減	省エネ	みどり・ヒートアイランド	
1	(仮称) コーナンeショップなぎさ店	コーナン商事(株)	泉大津市	B+	1.0	5	4	みどり3 ヒート1	—
2	(仮称) ニトリ堺大仙店新築工事	(株)ニトリ	堺市	B+	1.0	—	—	—	
3	(仮称) ホームセンターコーナン小代店新築工事	コーナン商事(株)	堺市	B+	1.0	—	—	—	H22.12
4	(仮称) ビバホーム寝屋川新築工事(A工区)	トステムビバ(株)	寝屋川市	B+	1.0	—	—	—	
5	(仮称) ケーズデンキ和泉あゆみ野店	(株)関西ケーズデンキ	和泉市	B-	0.9	—	—	—	
6	(仮称) ハアーズB棟	熊西染色工業(株)	門真市	B-	0.9	—	—	—	
7	りんくうプレミアム・アウトレット第4期新築工事	チェルシージャパン(株)	泉佐野市	B+	1.1	4	3	3	
8	(仮称) 筆華スポーツコンプレックス利便施設	(株)エスアイ・アセットサービス	八尾市	A	1.5	4	3	3	—
9	大阪いずみ市民生活協同組合	大阪いずみ市民生活協同組合	和泉市	B+	1.1	4	4	3	H24.9
10	アヤハディオ箕面彩都店	(株)アヤハディオ	箕面市	B+	1.2	5	3	3	—
11	大和リースフレスポ長田北棟新築工事	大和リース(株)	東大阪市	B+	1.0	4	3	3	H24.5
12	(仮称) イオン貝塚SC新築工事	イオンリテール(株)	貝塚市	A	2.2	5	4	4	H24.3

平成22年度

No.	建築物名称	建築主	所在地	CASBEE評価	BEE値	府の重点評価			届出完了
						CO2削減	省エネ	みどり・ヒートアイランド	
1	大阪いずみ市民生活協同組合	大阪いずみ市民生活協同組合	貝塚市	B+	1.4	—	—	—	H22.9.29
2	ポップタウン住道オペラパークA-2(東館)	大川創業(株)	大東市	B+	1.2	—	—	—	H22.9.30
3	(仮称) Joshin岩江西新町店	上新電機(株)	東大阪市	B+	1.3	—	—	—	—
4	(仮称) ニトリ守口新築工事	(株)ニトリ	守口市	B+	1.3	—	—	—	—

大阪サステイナブル建築賞 事例



ザ・香里園タワーかほりまちテラス



ザ・香里園タワーかほりまちテラス
 所在地 大阪府寝屋川市香里本通町
 敷地面積 6,567㎡
 建築面積 4,077㎡
 延べ面積 51,002㎡
 容積率 498.7%
 用途 住宅、商業、業務
 規模 地下1階、地上37階
 高さ 124.5m
 店舗数 約30店舗



エコール・いずみ東館

所在地 大阪府和泉市いぶき野5丁目1-4他
 敷地面積 7,200㎡
 延べ面積 18,340㎡
 店舗面積 10,800㎡
 用途 商業施設
 規模 地上3階

エコール・いずみ東館

環境に配慮したショッピングセンター

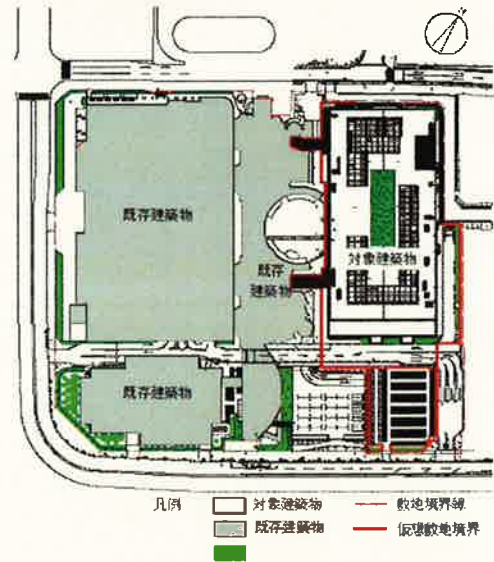
所在地	和泉市いぶき野五丁目1-4 他10筆
建築主	株式会社関西都市居住サービス
設計者	株式会社東畑建築事務所 戸田建設株式会社大阪支店一級建築士事務所
用途	物販店
敷地面積	34,934.28 m ²
建築面積	6,598.73 m ²
延べ面積	18,340.90 m ²
構造	S造
階数	地上3階

CASBEE 評価 **A** (BEE値 1.5)

大阪府の重点評価 **★★★★★★**



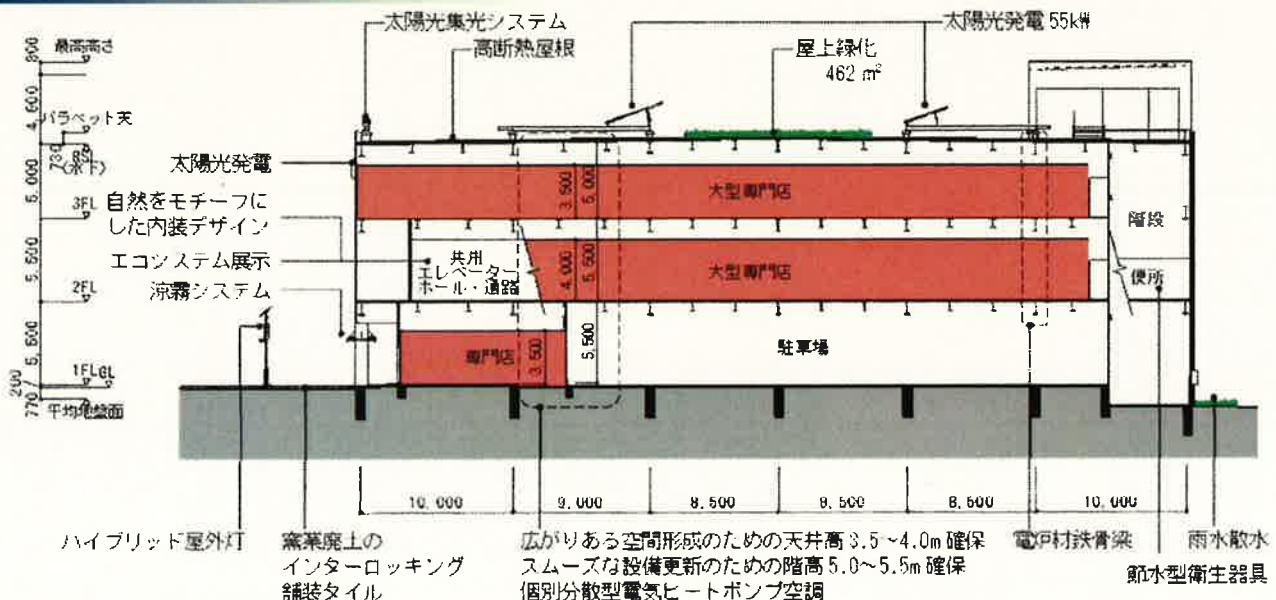
配置図



審査講評

郊外住宅地の駅前に建つ物販店であるこの建物は、太陽光発電や太陽光集光システム、ドライミストの涼霧システム、雨水貯留タンクによる雨水利用などの取組みとこれらの内容のエコシステム展示パネルでの来客者への環境の啓発がなされており、環境配慮の取組みの市民への目に見える化がなされた建築物である。

建物断面構成図



環境配慮事項とねらい



■太陽光発電

太陽光発電にて、通路・階段・トイレなどの共用部の照明等の電力の約60%をまかない、CO2 排出量・ランニングコストを削減しています。

パネル仕様：多結晶シリコン型
 パネル容量：屋上 50kW (240 枚)
 壁面 5kW (28 枚)
 合計 55kW (268 枚)



■屋上緑化

屋上緑化の断熱効果により、空調負荷を低減するとともに、建築物表面高温化を抑制しています。

樹種：高麗芝
 土壌：軽量土壌パレット置き
 設置面積：462 m²



■涼霧システム

人工的に発生させた微細霧が蒸発する際の気化熱により、周囲の温度を下げます。半屋外で人の往来が多いスペースの暑熱を緩和しています。
 噴霧粒径 16 μm (0.016mm) 噴霧水量 40~50ml/min (ノズル 1 個あたり)



■ハイブリッド屋外灯

太陽光と風力の二つの自然エネルギーにより発電する屋外灯を設置し、常夜灯としています。
 太陽光発電容量 174kW
 風力発電容量 20kW
 点灯時間 日没後 8 時間点灯

■太陽光集光システム・エコシステム展示

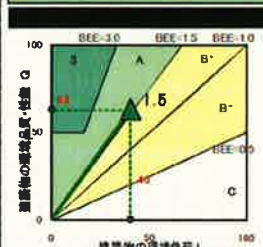
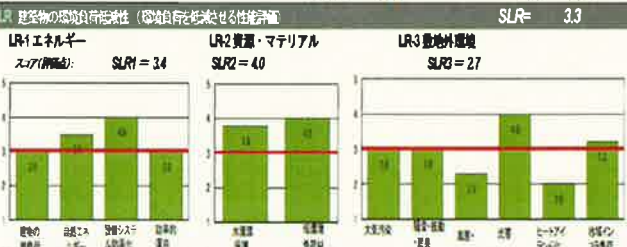
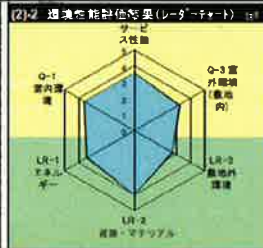
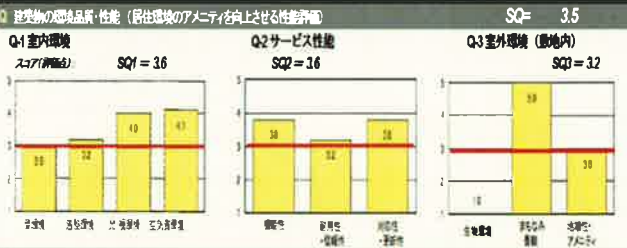
屋上に設置した凸レンズで集光した太陽光を、光ファイバーで屋内に伝送しエコシステム展示パネルの照明の光源としています。エコシステム展示では、本施設に設置している環境システムをわかりやすく解説しています。

■雨水散水

屋根に降り注いだ雨水を、樋を經由して雨水貯留タンクに貯留し、植栽の散水として有効利用しています。
 タンク容量 80ℓ、
 散水方式 手動

CASBEE(建築物総合環境性能評価システム)

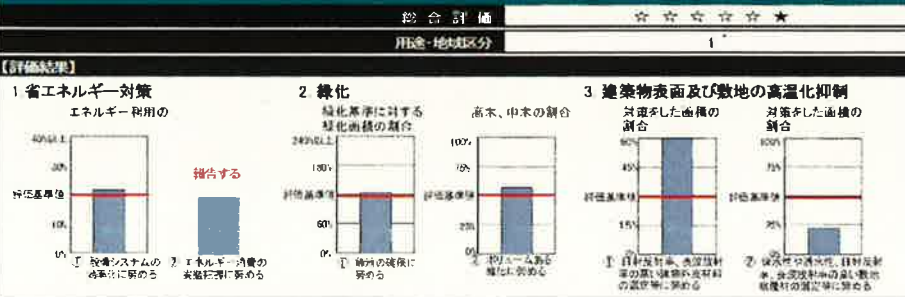
1 建築物の環境品質・性能と環境負荷低減性(評価分野毎)



環境性能評価に関する特徴的な取組み

評価項目	特徴的な取組み
Q-1 室内環境	・太陽光集光システムを設置し、エコシステム展示パネルの照明の光源として利用
Q-2 サービス性能	・高断熱屋根(チッキプレート+寝買インジアーシート断熱ボード=40+オレフィン系シート防水)による空調負荷低減 ・だれにでも使いやすい施設として、バリアフリー新法建築物移動等円滑化基準(壁ましレベル)を満足 ・広がりある店舗空間の形成、スムーズな設備更新のため、店舗天井高3.5~4.0m、階高5.0~5.5mを確保 ・木製の仕上げ、木の葉をモチーフとしたデザインなど、自然を意図した計画的インテリアデザイン ・エコシステム展示による環境教育
Q-3 室外環境(敷地内)	・周辺建築物とのデザイン(緑化)を図り、地区の良好な景観形成に寄与 ・地上緑化414㎡、建築緑化801㎡(屋上緑化462㎡+太陽光発電パネル339.2㎡)、涼霧システムにより、暑熱環境を緩和
LR-1 エネルギー	・太陽光発電(55kW)によりCO2 排出量・ランニングコストを削減 ・個別分散型電気ヒートポンプ空調・高効率照明等の採用によりエネルギー利用を低減 ・ハイブリッド屋外灯の採用
LR-2 資源・マテリアル	・節水型衛生器具の採用 ・雨水散水を実施 ・大梁等の構造材に電材材鉄骨を採用 ・高強度土のインターロッキング・舗装タイルを採用
LR-3 敷地外環境	・駐車場進入路を長くし、周辺道路の渋滞を防止
省エネルギー対策	・個別分散型電気ヒートポンプ空調・高効率照明等の採用によりエネルギー利用を低減 ・エネルギー消費量の実績を3年間報告予定
緑化	・地上緑化414㎡、建築緑化801㎡(屋上緑化462㎡+太陽光発電パネル339.2㎡) ・ソメイヨシノ・ヤマブキの列植による、ボリュームある緑化
建築物・敷地の高温化抑制	・外壁ALCパネル=100%垂れオレフィン系シート防水を採用し、建築物表面の高温化を抑制

大阪府の重点評価



特別賞

あべのキューズタウン

建築主	東急不動産株式会社		
設計者	安井建築設計事務所・東急設計コンサルト共同企業体		
延べ面積・構造等	183,730m ² (S造他 地上 6階/地下 2階)		
CASBEE評価	Aランク	BEE値	2.3
府の重点評価	CO2削減		桜5個
	省エネ対策		桜4個
	みどり・ヒートアイランド対策		桜4個

ヒューマンスケールの小さな要素の組み合わせや、大きな吹き抜け、テント地の採用等により、街並みに調和した楽しいリズムカルな商空間を演出した建物である。容積率を極力抑えることによって、従来の都市商業施設とはまた違った商空間となっている。テナントを含めたエネルギーの見える化や管理、積極的な緑化を始め、車いす利用者や客への配慮、周辺道路渋滞緩和のための車の誘導、光害の抑制等、周辺住民にも配慮が行き届いた商業施設となっている。



医療法人篤友会 坂本病院

建築主	医療法人篤友会		
設計者	株式会社竹中工務店大阪一級建築士事務所		
延べ面積・構造等	9,505m ² (RC造 地上 6階)		
CASBEE評価	Aランク	BEE値	1.8
府の重点評価	CO2削減		桜5個
	省エネ対策		桜4個
	みどり・ヒートアイランド対策		桜4個

入院患者や家族に、心地よい居場所を提供した病院である。ベッド単位の換気や照明制御、落ち着いたレトロなデザイン、屋上への欄田・池・小川の設置等、設計者の意識の高さに加え、施主、運用サイドと一体となった環境配慮に取り組む体制も評価される。



吹田市立子育て青少年拠点 夢つながり未来館

建築主	吹田市		
設計者	株式会社東畑建築事務所		
延べ面積・構造等	7,585.48m ² (SRC造他 地上 7階/地下 2階)		
CASBEE評価	Aランク	BEE値	2.5
府の重点評価	CO2削減		桜4個
	省エネ対策		桜4個
	みどり・ヒートアイランド対策		桜5個

幅広く色々な環境要素を取り入れ、コンパクトにまとまったこの建物は、青少年に心地よい居場所を提供している。光庭を通して光がふりそそぐ地下の図書館や、あえて仕上げを施さない天井や色々な再生材の利用は、青少年に価値観の変化を与えるかもしれない。



摂津市立コミュニティプラザ・摂津市立保健センター

建築主	株式会社ジェイ・エス・ビー		
設計者	株式会社都市建一級建築士事務所		
延べ面積・構造等	6,497m ² (S造他 地上 3階/地下 1階)		
CASBEE評価	Aランク	BEE値	2.2
府の重点評価	CO2削減		桜4個
	省エネ対策		桜4個
	みどり・ヒートアイランド対策		桜5個

産・官・学・市民の連携による低炭素社会の実現を目指した、町づくりの核となるエコ施設として計画された。駅前広場から誰もが自由に出入りできる、なだらかな屋上庭園が魅力となっている。夏場の緑のカーテンからは、管理者の環境への思いが十分に伝わってくる。



奨励賞

学校法人大阪初芝学園 北野田キャンパス

学校法人大阪初芝学園	
株式会社安井建築設計事務所	
7,423m ² (RC造 地上5階/地下1階)	
Aランク(1.6)	
CO2削減	桜5個
省エネ対策	桜4個
みどり・ヒートアイランド対策	桜4個



ザ・香里園タワー かほりまちテラス

香里園駅東地区市街地再開発組合	
株式会社竹中工務店大阪一級建築士事務所	
51,001m ² (RC造他 地上37階/地下1階)	
Aランク(1.8)	
CO2削減	桜5個
省エネ対策	桜4個
みどり・ヒートアイランド対策	桜4個



ジオ彩都 いぶきの森

阪急不動産株式会社	
株式会社安井建築設計事務所	
25,206m ² (RC造他 地上10階/地下2階)	
Aランク(1.7)	
CO2削減	桜5個
省エネ対策	桜4個
みどり・ヒートアイランド対策	桜4個



(五十音順)

建築物名称

建築主
設計者
延べ面積・構造等
CASBEE 評価 (BEE 値)
府の重点評価

※ CASBEE評価

建築物の総合的な環境性能レベルをBEE値の指標によって、S、A、B+、B-、Cの5段階でランク付けするもの

※ 府の重点評価

CO2削減、省エネ対策、みどり・ヒートアイランド対策を重点的に評価するもので、そのレベルを5段階の桜の数で表示するもの

大阪府住宅まちづくり部建築指導室審査指導課

〒559-8555 大阪市住之江区南港北1-14-16

TEL:06-6210-9725 FAX:06-6210-9719

E-mail: kenchikushido-g07@sbox.pref.osaka.lg.jp

HP: http://www.pref.osaka.jp/kenchi_shinsa/casbee_index.html/index.html

大阪府 環境配慮制度

検索

施設の供用による廃棄物の発生量

	評価書案			再考		
	水族館以外 発生量 t/年	水族館 発生量 t/年	合計 発生量 t/年	水族館以外 発生量 t/年	水族館 発生量 t/年	合計 発生量 t/年
	発生量設定の根拠※					
可燃物	958	1	959	972	1	973 ◎TOKYO-BAY(972t)、豊洲(594t)
紙類(紙くず)						
繊維(布製の衣類、布団等)	62		62			
草木(木くず等)	319		319			
古紙(新聞・雑誌・段ボール等)				1,251		TOKYO-BAY(959t)、横浜(633t)、◎豊洲(1,251t)、甲子園(934t)、新三郷(946t)
厨芥(生ごみ)	727	4	731	664	4	TOKYO-BAY(392t)、横浜(402t)、◎豊洲(664t)、新三郷(173t)
その他可燃物	44	18	62		18	
プラスチック類	514	0.1	514	148	0.1	◎TOKYO-BAY(148t)、横浜(14t)、甲子園(41t)、新三郷(97t)
プラスチック容器、ペットボトル、発泡スチロール等						
不燃物	115	0.2	115	29	0.2	横浜(15t)、◎豊洲(29t)、甲子園(16t)、新三郷(17t)
ガラス(ガラス瓶等)						
金属類(飲料缶等)				30		横浜(21t)、◎豊洲(30t)、甲子園(19t)、新三郷(17t)
その他金属類	239	1	240	10	1	◎TOKYO-BAY(10t)
蛍光灯・電池				4		◎TOKYO-BAY(4t)、豊洲(3t)、新三郷(2t)
その他不燃物	62	1.01	63		1.01	
廃油				130		TOKYO-BAY(1t)、◎横浜(130t)、豊洲(42t)、甲子園(36t)、新三郷(44t)
医療廃棄物		0.01	0.01		0.01	
合計	3,040	25	3,065	3,238	25	3,263

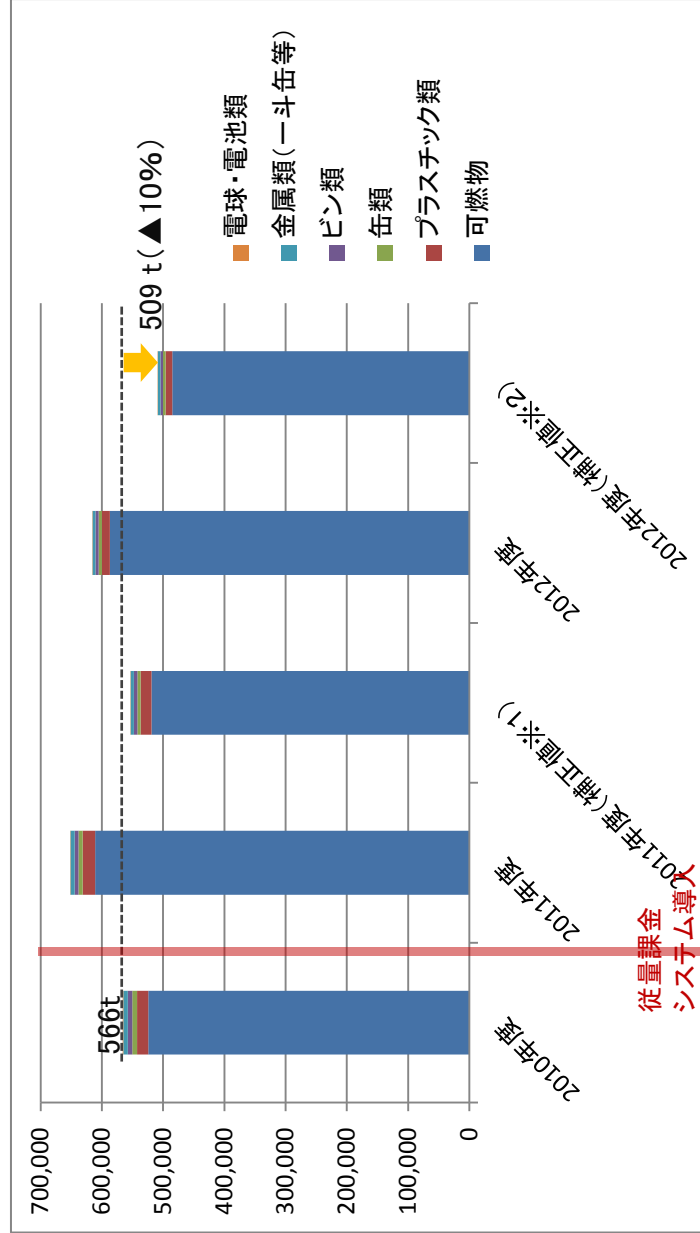
※ 他施設店舗面積および廃棄物発生量実績から、本事業(水族館以外: 243,000m²)の廃棄物発生量を面積按分により算出。

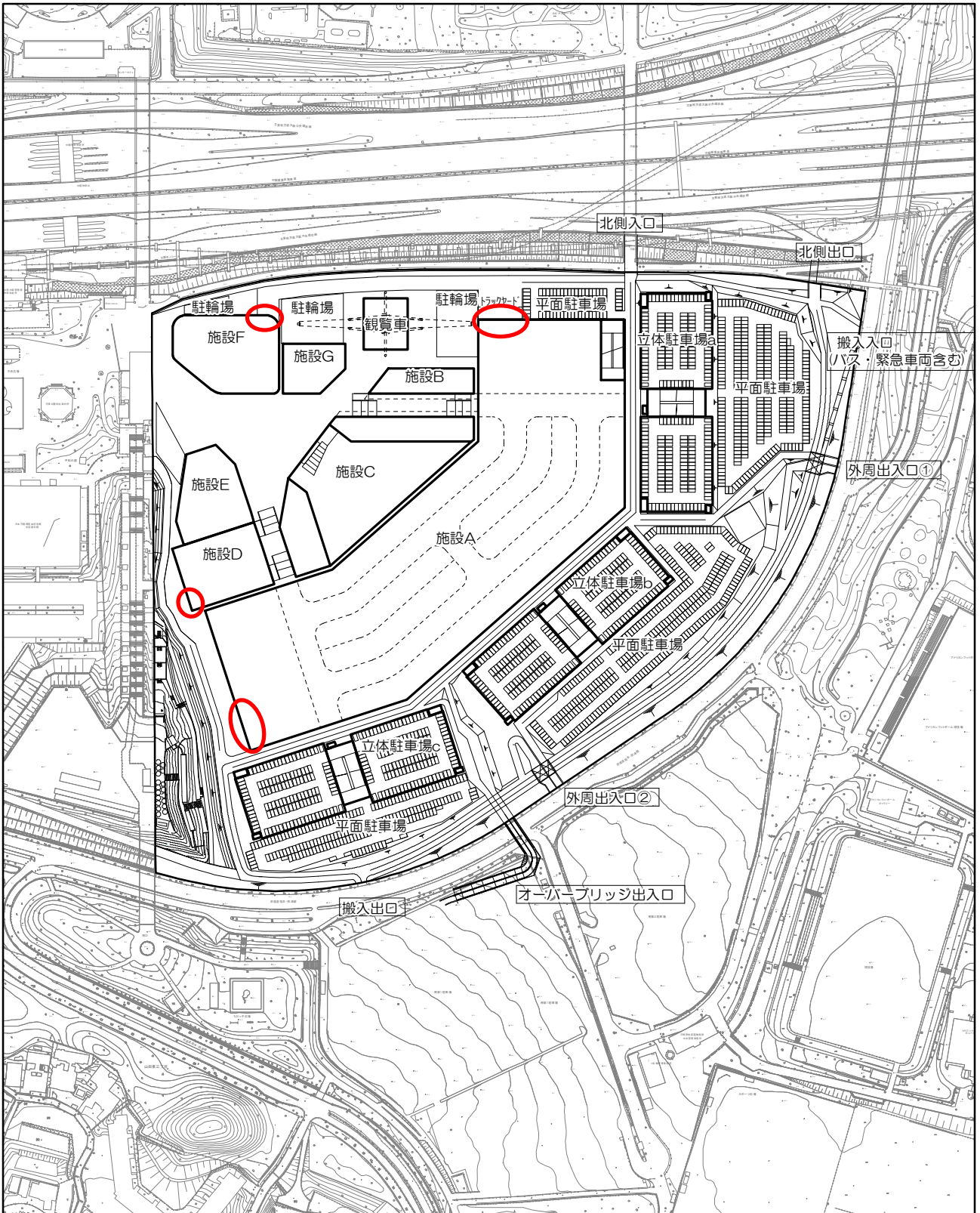
ららぽーと甲子園 廃棄物量推移

20130828
重量kg



	可燃物	プラスチック類	缶類	ビン類	金属類(一斗缶等)	電球・電池類	計
2010年度	524,389	18,280	7,807	7,297	7,106	1,321	566,200
2011年度	611,133	20,413	6,446	6,605	6,561	434	651,592
2011年度(補正值※1)	519,141	17,340	5,476	5,611	5,573	369	553,510
2012年度	586,807	13,141	5,358	5,101	4,823	489	615,719
2012年度(補正值※2)	484,884	10,859	4,427	4,215	3,985	404	508,775

※1 対2010年度比で、年間売上117.72%であったため、2010年度売上をベースに、廃棄物量を補正・推計した。
 ※2 対2010年度比で、年間売上121.02%であったため、2010年度売上をベースに、廃棄物量を補正・推計した。





凡例

-  事業計画地
-  荷捌き場所



Scale 1:4,000

0 50 100 150 200m



地上 緑化面積	
G6:法面植栽面積	15,792.0㎡
G7:平面植栽面積	7,839.8㎡
G8:非改変区域	4,060.2㎡
キューイング廻り植栽面積 ※別途工事のため、見積に含まない	1,000.0㎡
計・・・①	28,692.0㎡
接道部による緑化 ・・・②	600m×0.5m=300㎡ 500m×0.5m=250㎡
合計①+②	29,242.0㎡
緑化率(%)	17.0% ... i

※左記の内、8640.0㎡は芝生面積
(芝生は低木と混合して植栽することで
緑地面積に算入可能(詳細は要協議))

※敷地面積:172,239.7㎡

高木・シンボルツリーによる緑化面積		
高木 (10㎡/本)	本数	83本
	面積換算	830.0㎡
	緑化率	0.5% ... ii
シンボルツリー (20㎡/本)	本数	273本
	面積換算	5,460.0㎡
	緑化率	3.2% ... iii

※高木算定基準:樹高H=3.0m、幹周C=0.12m、枝張W=0.7m以上

シンボルツリー算定基準:樹高H=5.0m、幹周C=0.3m、枝張W=2.0m以上

※法面上樹木植栽426本分、「しがら」設置を追加

竹による緑化面積		
竹 (h=3m、3~5本/㎡の場合中 木換算(5㎡の緑化面積換 算))	本数	70本
	緑化率換算面積 (3本/㎡を想定)	23か所×5㎡ 115.0㎡
	緑化率	0.07% ... iv

屋上緑化		
屋上緑化 (10m以上については50%のみ 緑化率に換算)	緑化面積	270.0㎡
	緑化率換算面積	135.0㎡
	緑化率	0.08% ... v

その他		
壁面緑化 簡易立駐の手摺を 支持金物で併用 (400m×H1m)		400.0㎡
	緑化率	0.23% ... vi
太陽光パネル		500.0㎡
	緑化率	0.29%

(太陽光パネル計算_約1.65㎡/枚、242W/枚
トータル100kw、角度30° ...約500㎡)

緑化率 (i + ii + iii + iv + v + vi)	21.01%
みなし緑化率 (上記+太陽光パネル)	21.30%

商業施設の緑化状況

■計画施設

施設名称	場所	用途地域	従前地の 土地利用	敷地規模	緑地面積	緑地割合	緑化面積	緑化率	備考
(仮称)エキスポラン ド跡地複合施設	大阪府吹田市	第二種住居 (特別用途地 区指定)	遊園地跡地	172,300㎡	27,600㎡	16%	約36,200㎡	21%	広場3.0%除く

■当社施設

施設名称	場所	用途地域	従前地の 土地利用	敷地規模	緑地面積	緑地割合	緑化面積	緑化率	備考
ららぽーと横浜	神奈川県横浜市	準工業地域	工場跡地	102,002㎡			約15,600㎡	15.6%	都市計画提案時
ららぽーと新三郷	埼玉県三郷市	商業地域	操車場跡地	85,153.29㎡	7,305.96㎡	8.5%			
ららぽーと甲子園	兵庫県西宮市	第二種住居	遊園地	83,443.69㎡	-	-	16,781.03㎡	20.1%	広場3.1%含む
ららぽーと柏の葉	千葉県柏市	商業地域	ゴルフ場跡地他	41,654.14㎡	5613.56㎡	13.5%	5786.11㎡	13.8%	県施行区画整理内の換地
ラゾーナ川崎	神奈川県川崎市	工業地域	工場跡地	71,999㎡	7,951㎡	11.0%	12,497㎡	17.4%	

■他社近傍施設




施設名称	場所	用途地域	従前地の 土地利用	敷地規模	緑地面積	緑地割合	緑化面積	緑化率	備考
A	兵庫県	近隣商業地域	野球場跡地	71,000㎡			約13,000㎡	18%	HP等より
B	岡山県	近隣商業地域	工場跡地	25,800㎡			5,000㎡ (※1)	19.3%	
C	奈良県	商業地域	畑地	171,583㎡			5,240㎡	3.0%	
D	奈良県			83,200㎡	6,582㎡ (※2)	7.9%			

※1 5,000㎡の大半は、緑化フェアに合わせて、行政が整備。

※2 開発公園+自主緑地の面積



凡 例

-  事業計画地
-  緑地
-  高木植栽



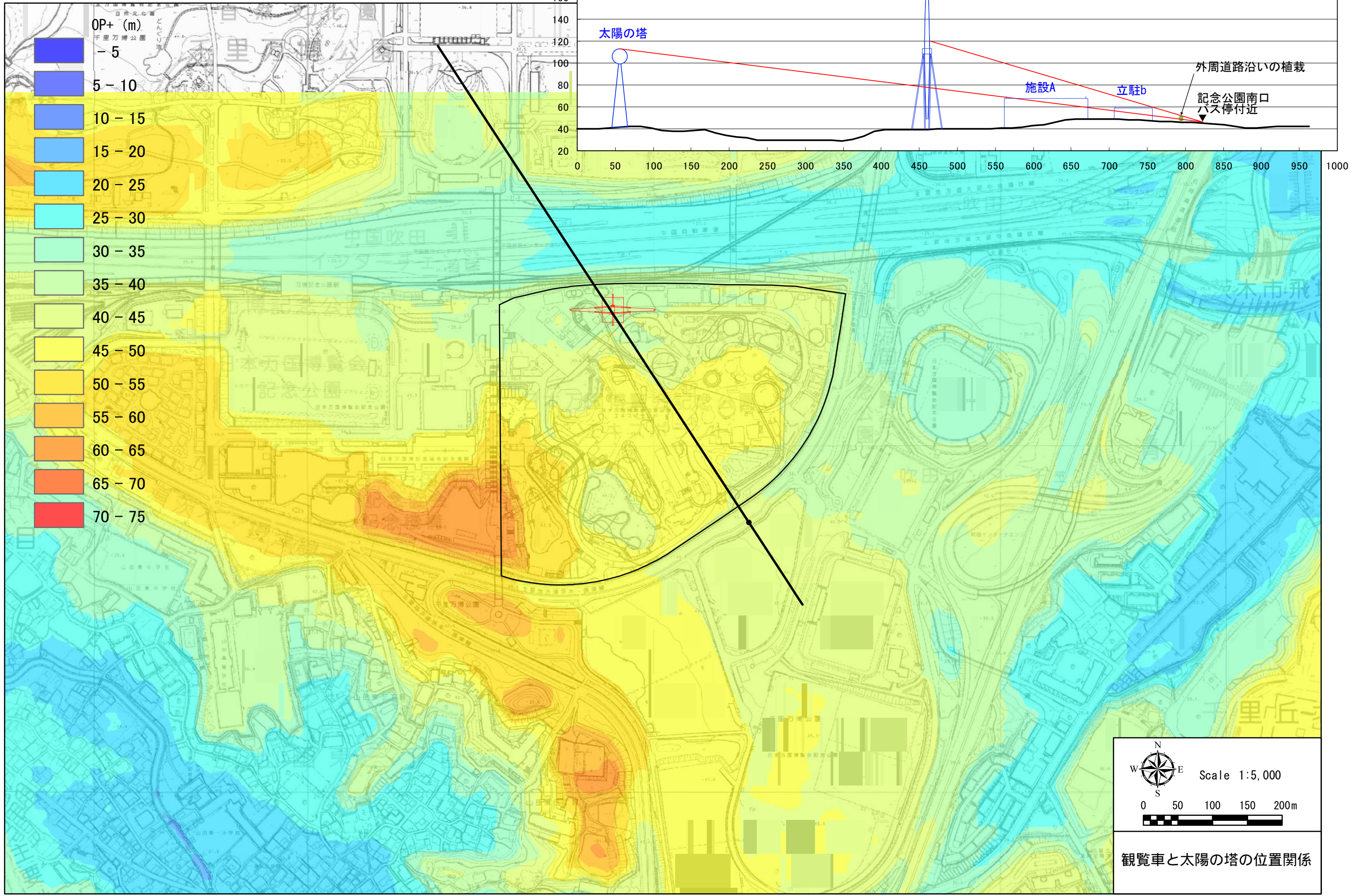
Scale 1:4,000

0 50 100 150 200m





検討中



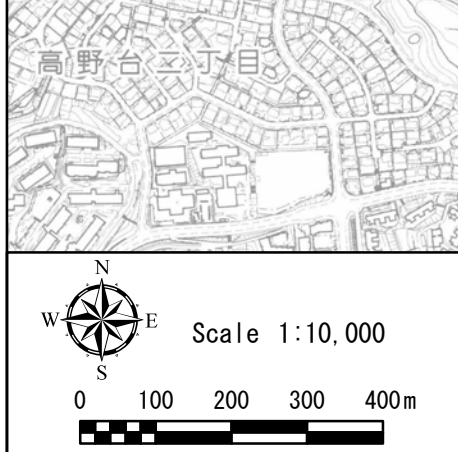
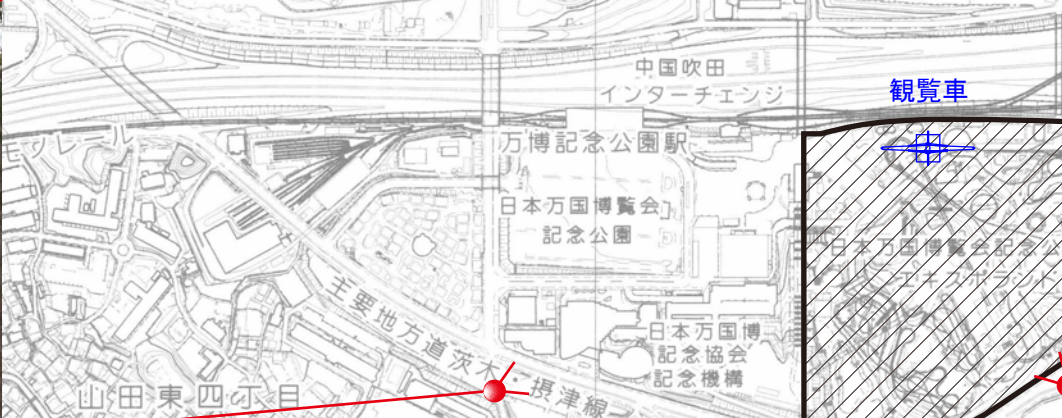
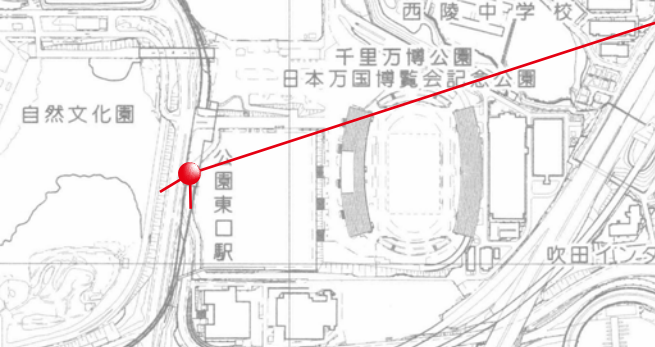
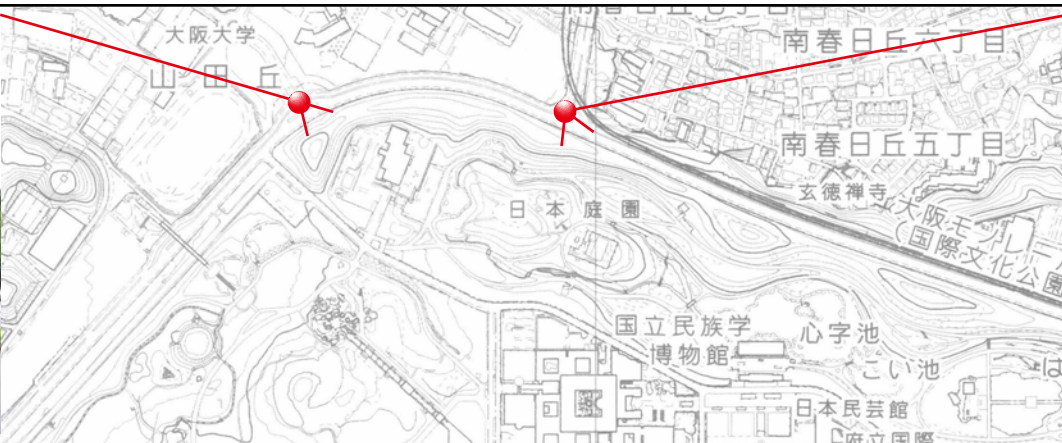
- OP+ (m)
- - 5
 - 5 - 10
 - 10 - 15
 - 15 - 20
 - 20 - 25
 - 25 - 30
 - 30 - 35
 - 35 - 40
 - 40 - 45
 - 45 - 50
 - 50 - 55
 - 55 - 60
 - 60 - 65
 - 65 - 70
 - 70 - 75

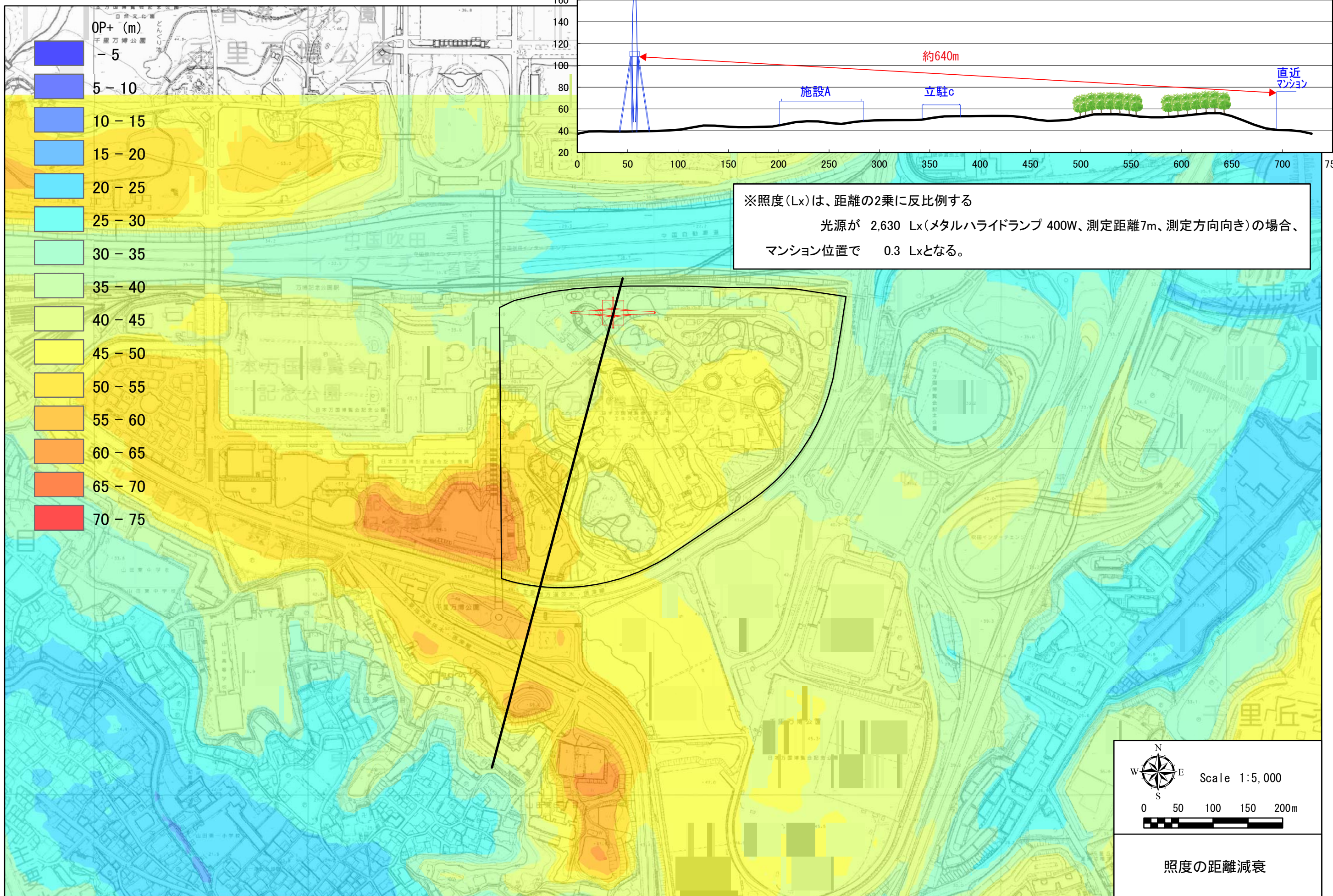
N
W E
S

Scale 1:5,000

0 50 100 150 200m

観覧車と太陽の塔の位置関係





光害対策ガイドライン

平成18年12月改訂版

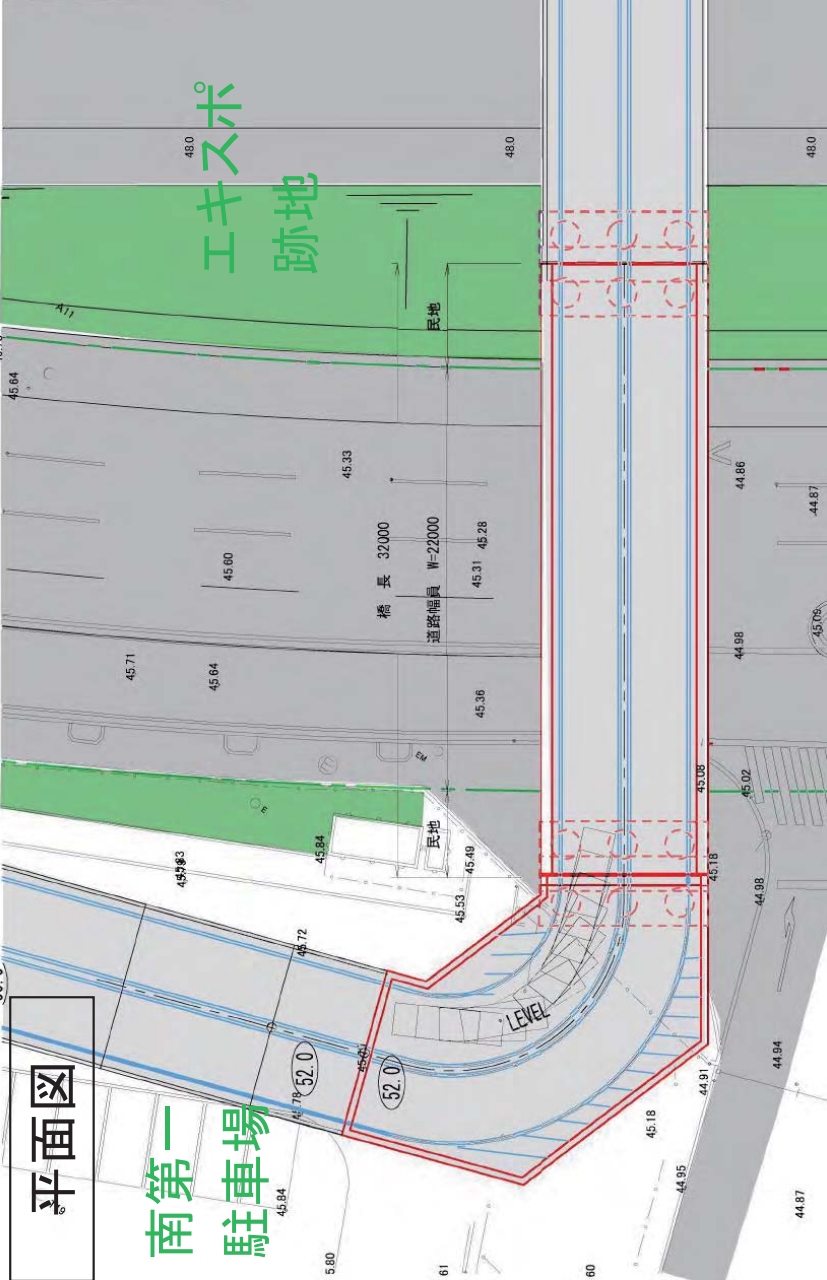
環 境 省

表 2-6 C I E の環境区域 (CIE.150-2003)

区域	環境	光環境	例
E1	自然	本来暗い	国立公園、保護された場所
E2	地方	低い明るさ	産業的又は居住的な地方領域
E3	郊外	中間の明るさ	産業的又は居住的な郊外領域
E4	都市	高い明るさ	都市中心と商業領域

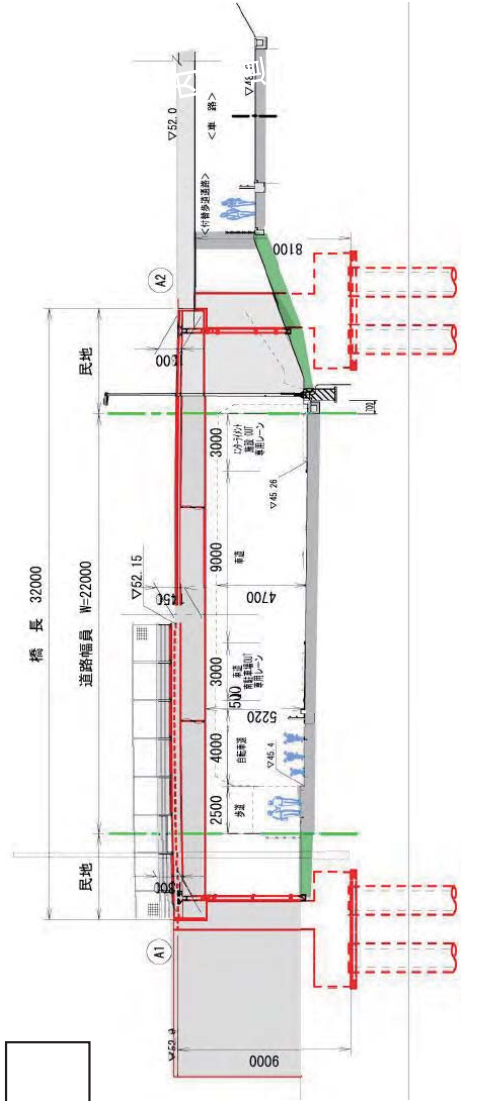
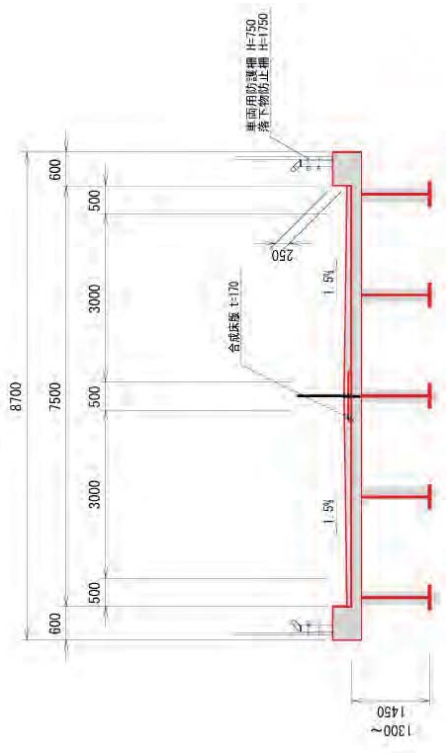
表 2-7 障害光を抑制するための照明技術特性値の許容最大値 (CIE.150-2003 抜粋)

照明技術的指標	利用条件	環境区域			
		E1	E2	E3	E4
(a) 周辺地所の照明の限界 (侵入光) 規制は、近隣住居、潜在的住居、特に窓のような関係する面や部分に適用する。値はすべての照明器具の和である。 表 2.2 地所における鉛直面照度の限界					
鉛直面照度 (E_v : lx)	減灯時間前	2	5	10	25
	減灯時間以降	0 (備考)	1	2	5
備考) もし照明器具が公共 (道路) 照明用の場合はこの値は 1 lx 以下。					
(b) 視野内の輝きの高い照明器具の限界 規制は、照明器具の輝きが居住者に迷惑を与えそうな方向において、個々の照明器具に適用する。観察点は、そのような眺めが継続する位置であり、一時的・短期的状態は含まない。 表 2.3 指定された方向への照明器具の最大光度値					
照明器具の光度 (I : cd)	減灯時間前	2,500	7,500	10,000	25,000
	減灯時間以降	0 (備考)	500	1,000	2,500
備考) 照明器具が公共 (道路) 照明用の場合は、この値は 500cd 以下。					
(c) 交通機関への影響の限度 表 2.4 道路照明以外の照明施設からの閾値増加の最大値					
	道路分類 ¹⁾				備考) 1. CIE 115-1995 に示された道路の区分。 2. 限界値は、交通機関の利用者の重要な情報を視認する能力が、低下する場合に適用。 3. 光幕輝度に対しては、5.表 5.2 に対応する等価光幕輝度 L_v の制限値を示す。
	道路照明なし	M5	M4/M3	M2/M1	
閾値の増加 ²⁾³⁾ (TI : %)	15 (順応輝度 0.1 cd/m ²)	15 (順応輝度 1 cd/m ²)	15 (順応輝度 2 cd/m ²)	15 (順応輝度 5 cd/m ²)	
(d) 過剰に照明された建築物の壁面と看板 表 2.5 建築物壁面と看板の平均輝度の最大許容値					
建物表面の輝度 (L_b)	平均照度 × 反射率 / より求める	0cd/m ²	5 cd/m ²	10cd/m ²	25cd/m ²
看板の輝度 (L_s)	平均照度 × 反射率 / より求める 又は、自発光しているものの輝度	50 cd/m ²	400 cd/m ²	800 cd/m ²	1000 cd/m ²
備考) 値は地区 E1 を除いては、減灯の以前・以後の両時間帯に適用。看板の値は、交通管制標識には適用しない。これらの値は CIE74-1988 に示す。区域 E1 及び E2 では、周期変動あるいは点滅的な性質の照明を伴う看板の使用は認めない。どの分類の区分でも、住居の窓の近傍に取り付けるべきではない。					



平面図

断面図

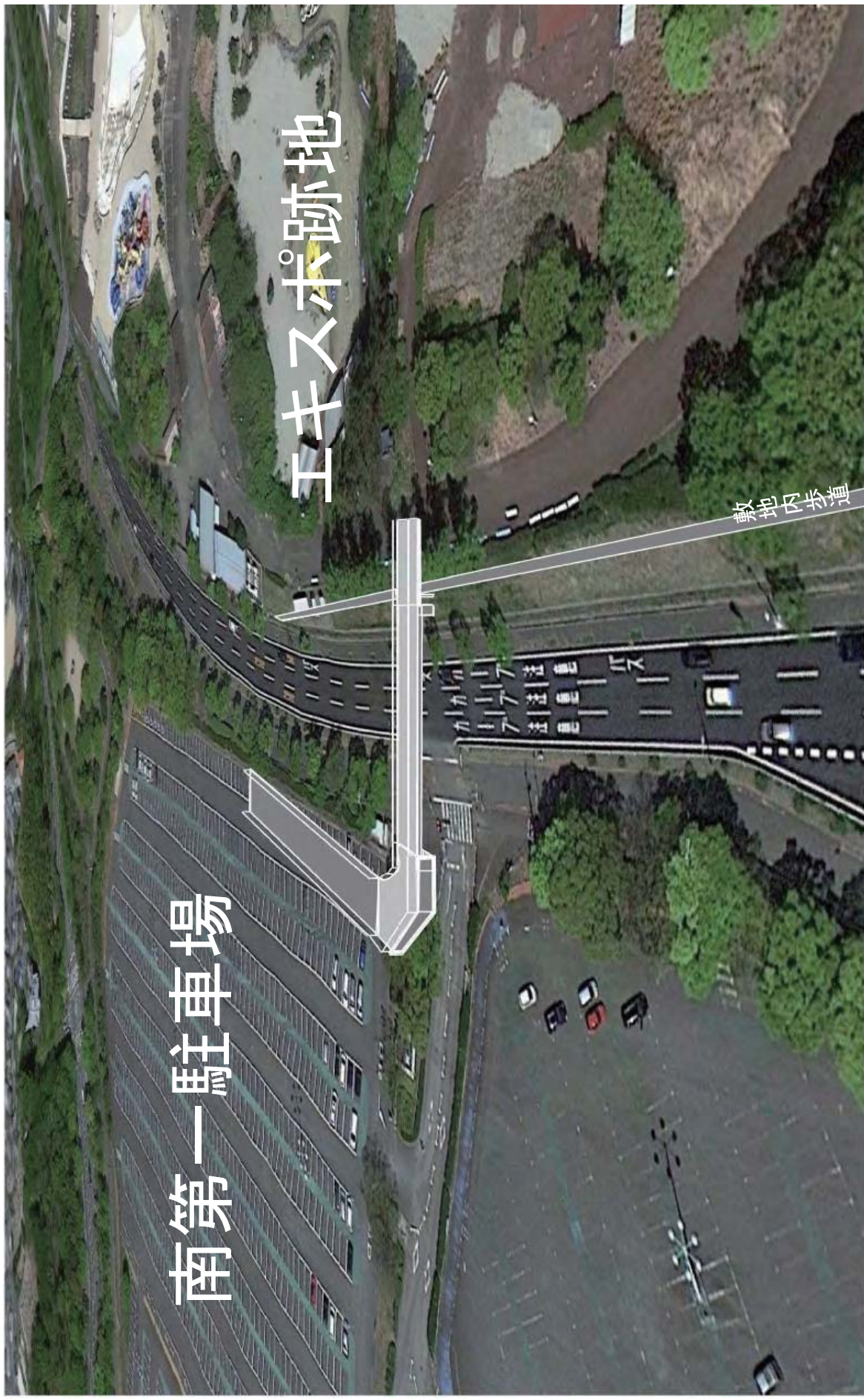


側面図

- オーバークリッジの桁高さ・幅・構造(種別・形式等)・照明(位置・照度等)・手摺高さは、道路管理者協議及び上空通路設置連絡協議会で決定されます。
- 色彩等につきましては、景観アドバイザー会議においても確認頂きます。

検討中

オーバーブリッジ(府道一号线線占用ブリッジ) イメージ



オーバーブリッジの桁高さ・幅・構造(種別・形式等)・照明(位置・照度等)・手摺高さは、道路管理者協議及び上空通路設置連絡協議会で決定されます。
色彩等につきましては、景観アドバイザー会議においても確認頂きます。

オーバーブリッジ(府道一号线線占用ブリッジ) イメージ 検討中



(縦断視認性の確認資料)



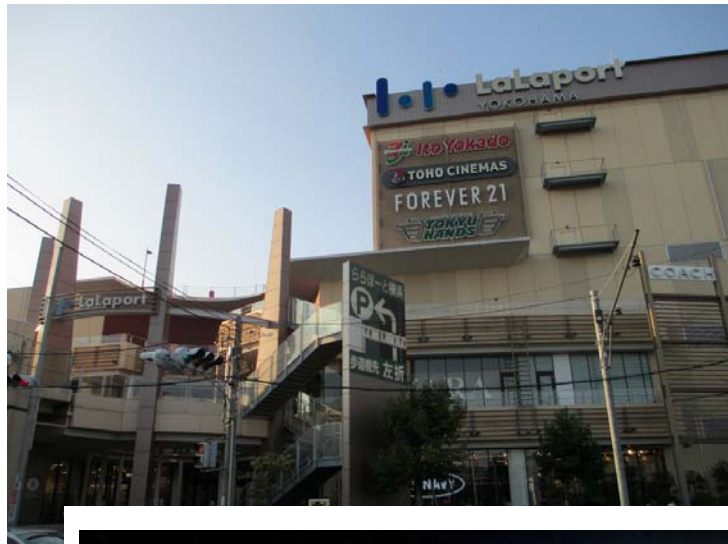
ららぽーと横浜 夜間景観



遠景



①



⑤



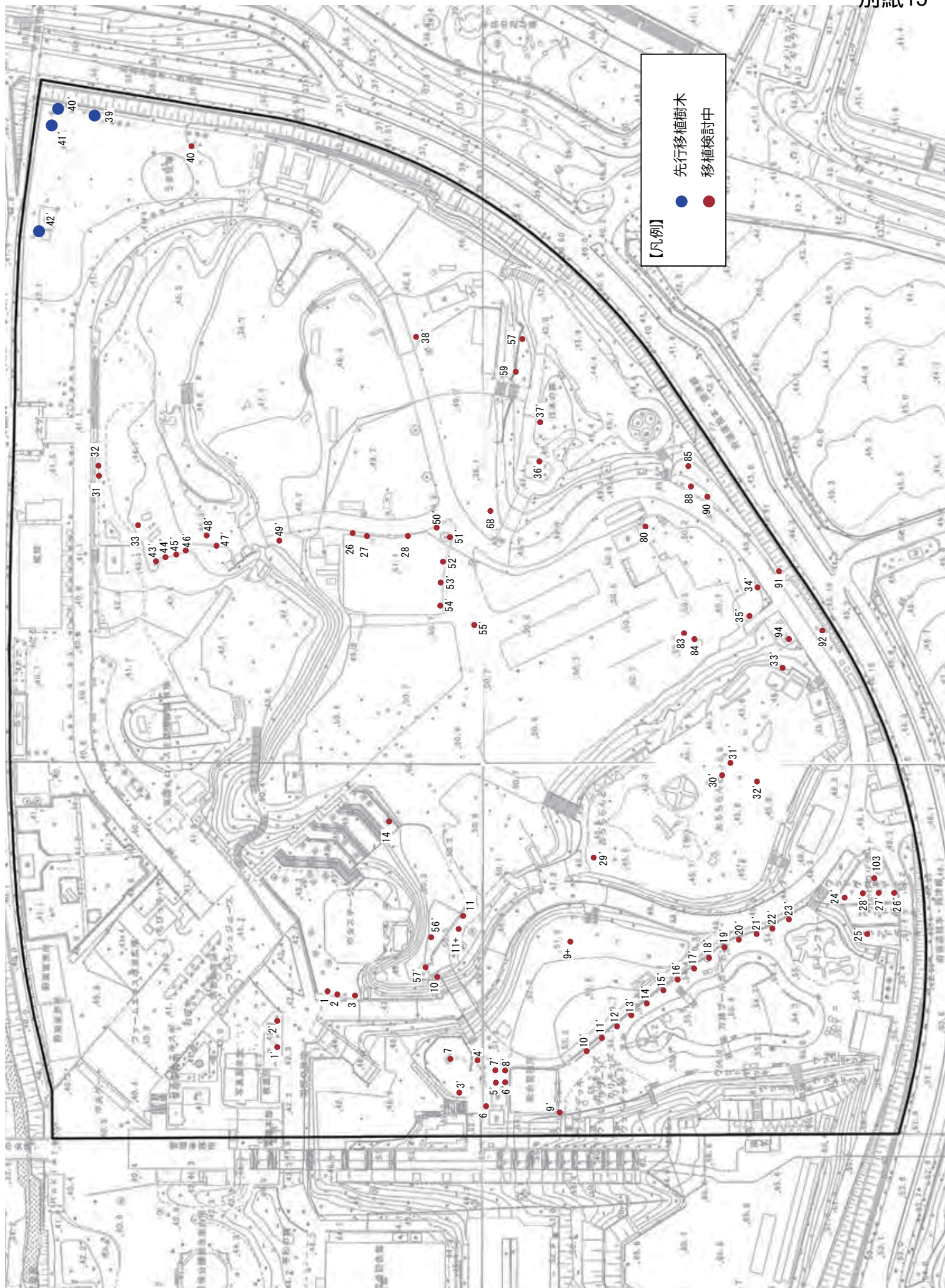
②



③



④



先行移植樹木現況写真



【写真-1 先行移植樹木39'】



【写真-2 先行移植樹木40'】



【写真-3 先行移植樹木41'】



【写真-4 先行移植樹木42'】

他移植検討中における主たる樹木現況写真



【写真-5 ヤマモモ1,3】



【写真-6 クスノキ57,59】



【写真-7 フシントンヤシ10'~23'】



【写真-8 ノニックス1,2】



【写真-9 メタセコイヤ91,92】



【写真-10 ケヤキ34、35】



【写真-11 アラカシ90、88】



美しい緑をそのままフレキシブルに移植



工事の基本方針

環境庁が緑の国勢調査を計画以来各地で森林の調査が行われる様になり、近年樹木自然保護についての関心が高まっています。長年その土地の風土、気候に育まれて、育成された樹木は、その土地の森林形成に於いて重要な役割を担っている。ゴルフ場のコース造成や、リゾート開発に於いて、樹木の伐採を行うより、自然の樹木を移植できれば、森林形成の破壊から保護する事ができ、緑豊かな自然感覚に溢れる豊かなコース景观を作り出すことができます。

作業のながれ

● 移植機の設定とチェーンソーによる根切り

Selection of trees and cutting unnecessary roots.
移植機の設定をして移植機とチェーンソーを合わせて行う。根切り作業を速くして移植機の作業に合わせる。所定の大きさの根切りチェーンソーにて規定の寸法を切る。



● 根を濡らさないように1m以上樹木のまわりに溝を掘る

Ditching around the tree at one meter distance from it, in order to protect necessary root.
バックホーにて灌漑をする。その際人力にて灌漑量の確保をする。



● 移植機をセッティング

Setting a transplanting machine.
移植機の種類に移植機の種類、チェーンソー、移植機を移植機に設定する。



● 深さ1m以上の土をすくい取る

Scoping the root to a depth of one meter.
掘削機の掘削機を移植機に設定する。



● 完成（植木の育成保護（6ヶ月間））

Finish.
移植機の育成保護（支柱の撤去の無い、移植機撤去、高層機に頼らない植木等）



● 樹木の固定（支柱・ワイヤー等による固定と保護）

Fixing the tree.
移植機に植木の固定用の支柱（ワイヤーストック）で固定して保護する。移植機の撤去後は、必要により水鉢を付ける。



● 土ごと植栽場所に移植する

Planting the tree with soil.
移植機により移植機へ樹木を運ぶ。移植機へ移植機（バックホー）を運ぶ。樹木の固定の高さを保つ（バックホー）を運ぶ。樹木を大規模に広い場所に移植することの多い植栽をする。



● 肥料と水をたっぷり含むくませ植栽場所を準備する

Preparify the place with manure and water.
移植機への土を完全にまぐす。移植機への水（フロート）にて水を運ぶ。土が十分に水分を含んだ後、根元の間に土が溜まるようにトロの体積の部分を作る。トロの水の部分に規定の土質改良剤、発根促進剤を投入しよく攪拌する。



● 樹木・根・土ごと持ちあげ根切を行う

Lifting the tree and root with soil.
移植機によって根切した樹木の固定及び根元の処理をする。根元の時、根切とまぐすの処理を必要に応じて行う。



● 両手で柄杓持つようにして植栽場所までそのまま搬送

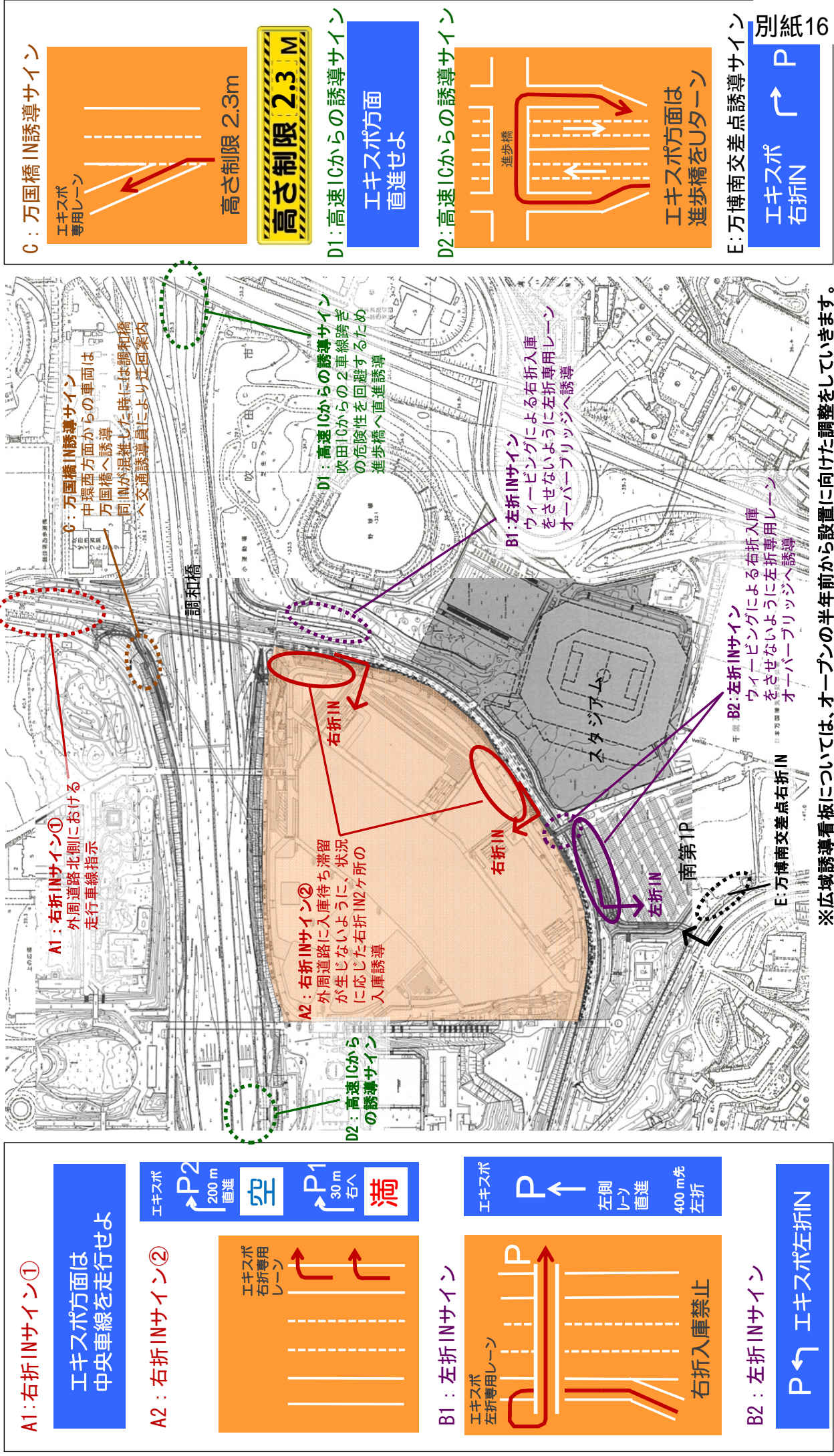
Transporting it to the place for planting as though a man holds something in his hands.
移植機を所定の植栽場所へ運ぶ。移植機が傾いたように移植機を運ぶ。移植機が傾いたように傾いたまま運ぶ。



車両誘導サイン設置 (案)

検討中

- ・ 右折INサイン①②、左折INサイン：来店方面別に右左折誘導を徹底し、ウィービング回避を図る
- ・ 万国橋IN誘導サイン：中環西方面からの車両を万国橋INへ誘導。(車両高さ制限2.3m)
- ・ 高速ICからの誘導サイン：高速東方面からの車両を進歩橋へ直進誘導し、2車線跨ぎの危険性回避を図る



A1: 右折INサイン①

エキスポ方面は
中央車線を走行せよ

A2: 右折INサイン②

エキスポ
P2
200 m
直進
空

エキスポ
P1
30 m
右ハ
満

B1: 左折INサイン

エキスポ
P
左側
レーン
直進
400 m先
左折

エキスポ
右折専用
レーン

右折入庫禁止

B2: 左折INサイン

P ← エキスポ左折IN

C: 万国橋IN誘導サイン

エキスポ
専用レーン

高さ制限 2.3m

高さ制限 2.3 M

D1: 高速ICからの誘導サイン

エキスポ方面
直進せよ

D2: 高速ICからの誘導サイン

進歩橋

エキスポ方面は
進歩橋をUターン

E: 万博南交差点誘導サイン

エキスポ
右折IN

P →

※広域誘導看板については、オープンの前年から設置に向けた調整をしていきます。

天候による自動車台数の変化

- ・2011年度における、ららぽーと甲子園の天候別に集客数および入庫台数を比較した。
- ・日・祝日は年間63日であり、そのうち『晴・曇天日』が54日、『雨天日』が9日となった。(雨天日の出現頻度約14%)
- ・『雨天日』は『晴・曇天日』に比べて、集客数が97.3%と減少するが、入庫台数が107.8%と増加している。
- ・『全日』にたいして『雨天日』の入庫台数は106.6%と増加しており、エキスポ跡地の平均的な日・祝(全日)の入庫台数に当てはめた場合、『雨天日』における増加は13,700台/日 × 6.6% = 904台増となる。
- ・また、土曜日(年間52日)、平日(年間246日)の『全日』に対する『雨天日』の交通量増加はそれぞれ102.0%、103.4%であり、特異日については雨天日のデータがなく比較できなかった。

ららぽーと甲子園						
2011年度(366日)			特異日	日・祝	土曜日	平日
雨天日・・・A	日数		-	9	11	35
	集客数(平均)		-	36,563	33,635	17,655
	入庫台数(平均)		-	8,038	6,761	4,037
晴・曇天日・・・B	日数		5	54	41	211
	集客数(平均)		54,360	37,575	34,963	20,052
	入庫台数(平均)		9,510	7,459	6,594	3,884
『晴・曇天時』『雨天時』比較 増加数(A-B) 増加率(A/B)	集客数		-	-1,012	97.3%	-2,397
	入庫台数		-	579	107.8%	153
全日・・・C	日数		5	63	52	246
	集客数(平均)		54,360	37,430	34,682	19,711
	入庫台数(平均)		9,510	7,542	6,629	3,906
『全日』『雨天時』比較 増加数(A-C) 増加率(A/C)	集客数		-	-867	97.7%	-2,056
	入庫台数		-	496	106.6%	131

自然文化園			
2011年度(366日)			
雨天日・・・A'	日数		9
	集客数(平均)		5,976
	入庫台数(平均)		996
晴・曇天日・・・B'	日数		54
	集客数(平均)		13,030
	入庫台数(平均)		2,172
『晴・曇天時』『雨天時』比較 増加数(A'-B') 増加率(A'/B')	集客数		-7,054
	入庫台数		-1,176
全日・・・C'	日数		63
	集客数(平均)		12,022
	入庫台数(平均)		2,004
『全日』『雨天時』比較 増加数(A'-C') 増加率(A'/C')	集客数		-6,046
	入庫台数		-1,008

【周辺道路への影響】

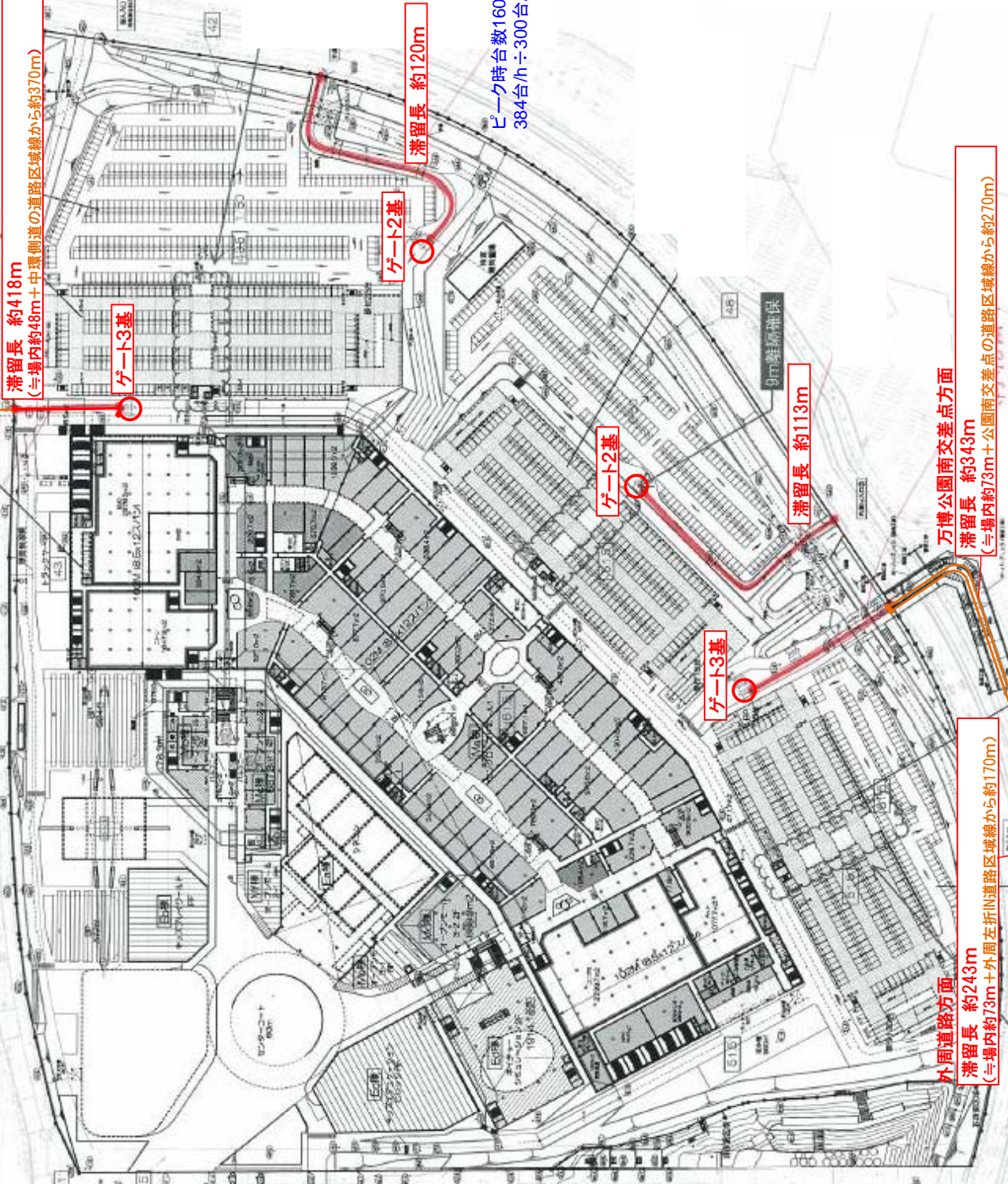
- ・日・祝の『雨天日』において、自然文化園の入園者数は半減する傾向にあり、公園の自動車分担率を50%、平均乗車人数を3人として想定した場合、『全日』平均に対して各駐車場への入庫台数が1,008台減る計算となる。
- よって、エキスポ跡地計画においては、雨天時における周辺交通への影響は小さいと考えられる。



敷地内滞留長、駐車場発券ゲート

※発券ゲートの処理能力12秒/台(立地法指針では8秒/台)として算出

ピーク時台数1600台 x 43% = 688台/h
688台/h ÷ 300台/基h = 2.29基 < 3基



滞留長 約418m
(与場内約48m+中環側道の道路区域線から約370m)

ゲート3基

滞留長 約120m

ゲート2基

ピーク時台数1600台 x 24% = 384台/h
384台/h ÷ 300台/基h = 1.28基 < 4基

ゲート2基

滞留長 約113m

ゲート3基

万博公園南交差点方面
滞留長 約343m
(与場内約73m+公園南交差点の道路区域線から約270m)

ピーク時台数1600台 x (23% + 10%) = 528台/h
528台/h ÷ 300台/基h = 1.76基 < 3基

外周道路方面
滞留長 約243m
(与場内約73m+外周左折道路区域線から約170m)

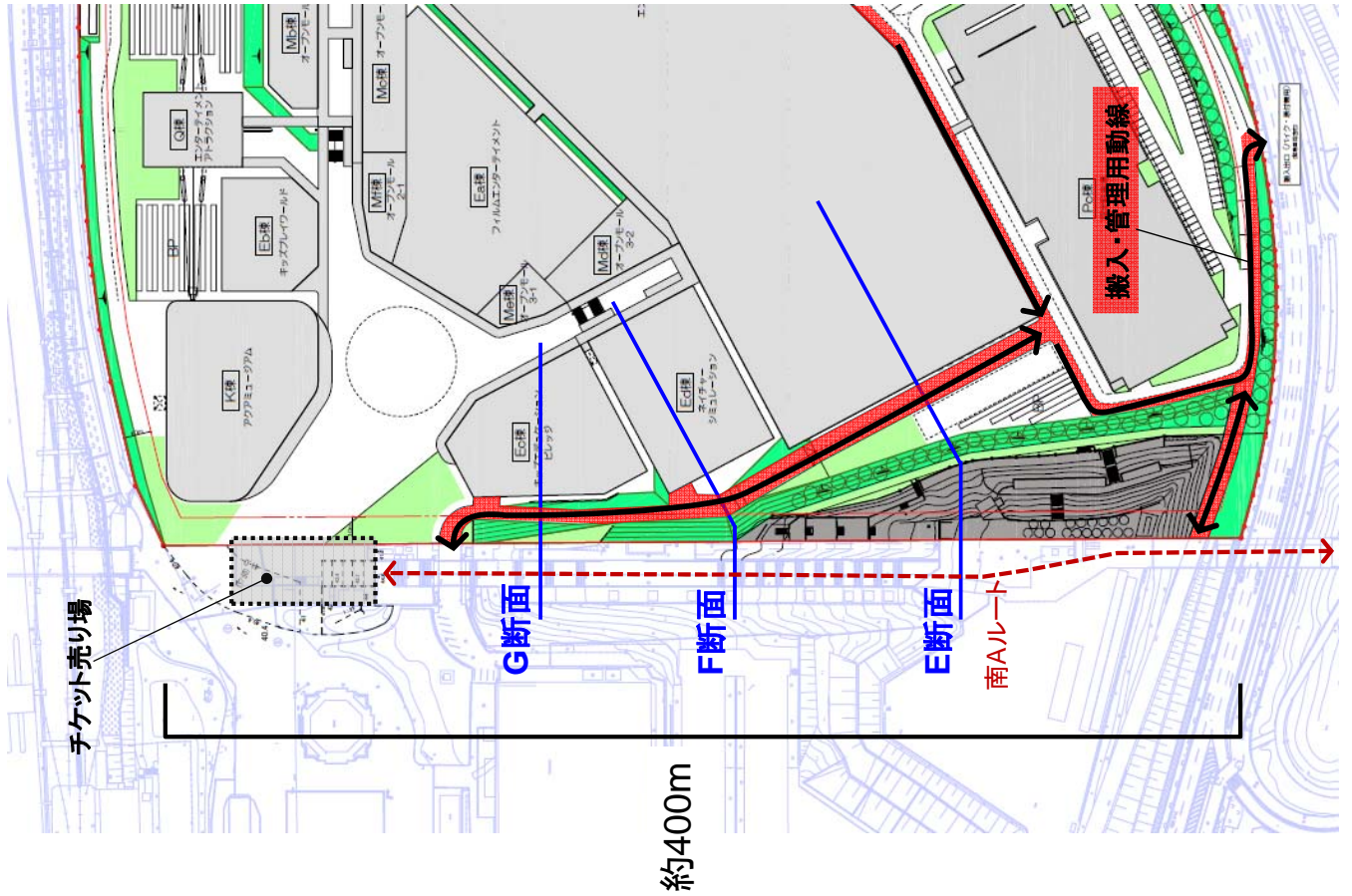
9m 壁原確保

スタジアムとの連携（スタジアム南Aルートからの歩行者動線）

スタジアム南Aルートについては、チケット売りの撤去を行い、また、フェンスの撤去・拡幅等について実施するべく万博機構と協議しています。

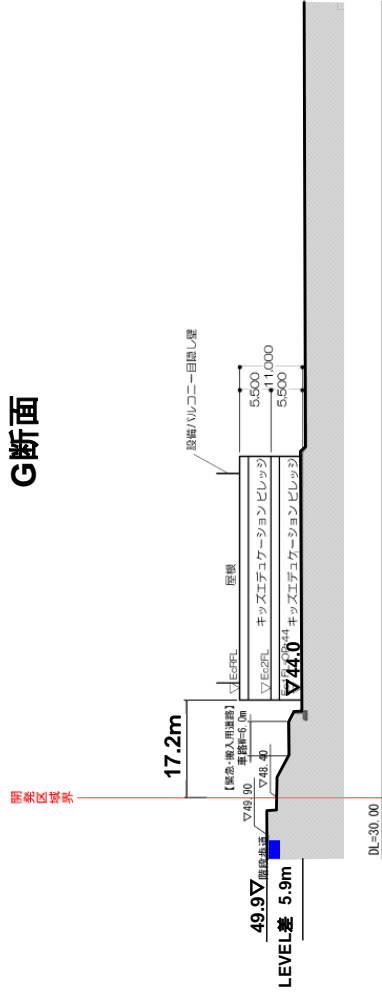
※ スタジアム南Aルートから当施設西面側への動線は、下記の理由により確保は難しいため、駅前広場まで誘導し、メインエントランスから導入することとします。

- ① 搬入・管理用動線と交差するため、交通安全上の懸念がある
- ② テッキ等による立体交差については、断面的に構築困難（レベル差、距離、コスト…）
- ③ 歩行者が集中するスタジアム入退場時に、当階段部で分岐させることの危険性

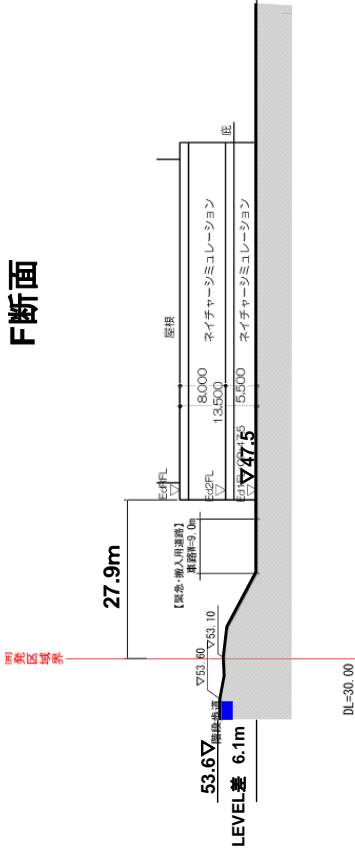


平面図

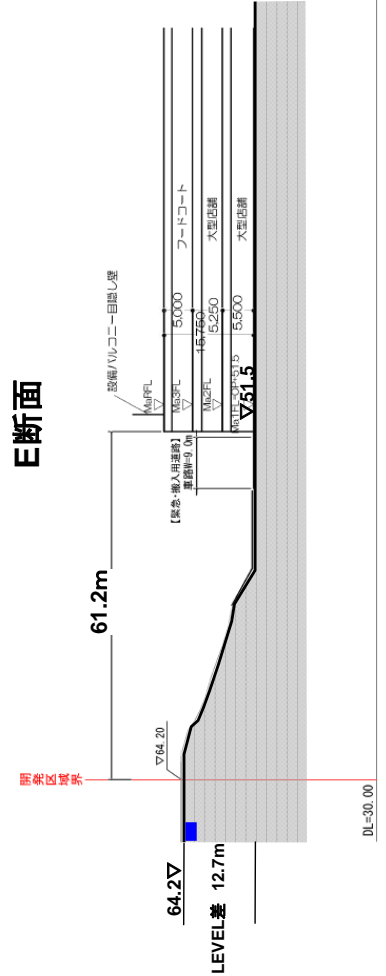
G断面



F断面



E断面



断面図