

吹田市役所本庁舎ESCO事業
ESCO提案審査評価項目〔点数判定方式〕

※1 (ア)～(エ)の採点は、小数点第二位以下を切り捨てとする。

※2 (ア)～(エ)の採点は、小数点以下を切り捨てとする。

※3 ESCO サービス契約期間中の ESCO 設備の故障や不具合等の発生に対して、当該設備に係る ESCO 事業者による補償の提案がある場合を言う。ただし、維持管理上の部品交換や修理等の対応は除く。

評価項目		採点基準	点数※1	係数	評価点※2	備考	
(ア)	環境	対象建物全体に対する省エネルギー率が10%以上あり、更に省エネルギー効果が充分にあること。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値)×5で採点	10	環境的 事項小計 (75点 満点)	省エネルギー率10%未満 は失格	
(イ)		対象建物全体に対する二酸化炭素排出削減率が高く、地球温暖化防止対策が考慮されていること。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値)×5で採点	5			
(ウ)	財政	a 補助金見込額を含んだ事業費総額が小さいこと。	最低値の提案を5点とする。 (提案最低値/提案数値)×5で採点	6	財政的 事項小計 (100点 満点)		
		b 補助金見込額を含まない事業費総額が小さいこと。	最低値の提案を5点とする。 (提案最低値/提案数値)×5で採点	4			
(エ)	年間光熱水費削減額(保証値)が大きいこと。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値)×5で採点	10				
(オ)	技術	提案者の経営状況に問題がなく、長期的なESCOサービスの提供ができる信頼性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	6	技術的 事項小計 (245点 満点)	採点が「1:悪い」の場合は 失格	
(カ)		提案された省エネルギー量や二酸化炭素排出削減量の算出根拠に妥当性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4			
(キ)		提案された工事費などの算出根拠に妥当性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4			
(ク)		ESCO事業実績が豊富であること。また、優れた品質管理を行い、期限までに確実に工事を完了し、本市にESCOサービスの提供ができる信頼性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4			
(ケ)		本市要求仕様を満たしていることが確認でき、技術提案に具体性、妥当性があること。また提案が意欲的であること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	5			
(コ)		工事施工が施設の運営・業務に支障をきたさないこと。また、安全性・信頼性・災害時等を含む緊急時対応策が明確であること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4			
(サ)		維持管理、計測・検証方法及び運転管理指針の提案に具体性・妥当性があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4			契約期間中のESCO設備故障等について補償※3がある場合は加点
(シ)		補助金等の見込額が大きく、活用の工夫がなされており、採択の可能性を高めていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	10			
(ス)		契約期間終了後の対応について示唆があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	2			
(セ)		ESCO事業内容や実績の見える化、市民等への啓発に関する提案が優れていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	2			
(ソ)	本市内の事業者(下請け業者又は協力事業者を含む)を優先して選定することが考慮されていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い	4				
評価点数合計 (420点満点)							