

| 意見 | 回答 |
|--|---|
| <p>徳洲会の前と南側出入口前は道が狭い。ちょっと大きな車だったらすれ違うのに大変である。のり代を上手く利用して複線化できないか。片道2車線通るようにしたら、例えばあおば通りから千里丘の駅へ行く人がそのまますっと通れる。</p> | <p>(事業者) 先ほど事業計画の説明の中でも説明させていただきましたが、歩道が片側しかないということもありますので、道路として帰属するわけではありませんが、敷地の一部を敷地内通路として整備して一定の歩行者空間を確保するとともに、電柱等の移設も含めた歩行者の通行の利便性を確保し、また車での通行ができるような形での整備を検討しています。</p> <p>南側の出入口前につきましては、今後も道路管理者とも協議し、検討していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|---|
| <p>太陽光パネルを使うということだが、全国で太陽光パネルの弊害というのがたくさん出てきている。住宅街に近いところで太陽光パネルを張ると、反射光で困る人が多く出てくると思う。検討して頂きたい。</p> | <p>(事業者) 事業計画地の南側と南東側に戸建ての住宅があります。設置する場所によっては太陽光が反射するということが考えられなくないという場所もありますので、設置する位置について検討したいと考えています。太陽光パネルは基本的には設置したいと考えていますので、周辺に悪影響を及ぼさないように検討していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|--|
| <p>南側出入口はやめて欲しい。出入口前の住居やフォレストシティからの車の出入りができなくなるんじゃないかと懸念している。</p> | <p>(事業者) 車両は多方面から来られますので、出入口を複数箇所に設けて分散させるというのは商業施設を運営していく上では必要なことかと考えています。</p> <p>他のご意見も含めまして、今後も検討していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|--|
| <p>南側出入口前の道は片側1車線であり、出入口前の住居の車の出入りがまずしにくい。カーブで非常に見にくいということもある。通学路になっているが、非常に危険性がある。また、あおば通りに出たところに信号があるが、そこも結構渋滞する。そもそも徳洲会のところから来る道も結構坂となっていて、非常に見通しもよくないので、危険性がある。南側出入口は避けて頂くか、道をもう少し広くするようなことを考えていただかないと、生活がすごく不便になる。</p> | <p>(事業者) 他のご意見も含めまして、今後も検討していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|--|
| <p>徳洲会ができたことによって交通量が増えてきた。急患の救急車が頻繁に通っている。また、隣には大型のマンション、小学校がつくられた。学童の通学路もある。住宅環境であり、大型病院施設があり、小学校の施設があり、そういうところに交通量が増えてきている。その中で、もともとの道路が狭い。歩道がつくられるなどしてきているが、特にあおば通りから来るところの丁字路は時々事故が発生している。これからも事故は起きると思う。その丁字路のすぐ坂道のところに入出口を設けるのはやめて頂きたい。</p> <p>この地域は住宅環境であると同時に、自然環境を重視した地域性がある。今のゴルフ場の周辺の緑地、植樹は非常に景観がいい。緑地については、その辺も含めて検討をお願いしたい。</p> | <p>(事業者) 他のご意見と併せまして、安全対策等も含めて検討していきたいと考えています。</p> <p>既存の樹木はできるだけ利用しようと考えています。東側の法面については有効な樹木がないと考えていますので、今後検討していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|---|
| <p>待機車列が生じないように発券ゲートは設けないとあるが、果たしてそれで十分なのか。</p> <p>南側出入口は右折入場、右折退出ができるように見えるが、右折するときののろのろしたりとか、渋滞があったりとか、1つの渋滞が玉突き的に渋滞をよんでいくので、出入口前の住民は、ガレージにどうやって車をおさめたらいいのか。</p> <p>営業時間が6時15分からということだが、千里丘北小学校があるので、子供に我慢とか危険性という可能性があると思う。その点をどう考えているのか。</p> | <p>(事業者) 南側の出入口につきましては、安全対策等も含め、今後、各部局との協議を進めていきたいと考えています。</p> <p>交通渋滞は、出入口前から発生すると、ご懸念のとおり一般の通行にも支障が出てまいります。今後、出入口前の誘導員の配置あるいは通学時間帯の配慮も含めた安全対策について、今後の運営対策の中に反映していきたいと考えています。</p> <p>弊社では、92店舗のうち約42店舗をスーパービバホームという形態でやっており、住生活の建材を資材館というところで取り扱っています。朝の6時15分から9時までは資材館のみオープンしており、小規模の工務店など満足な倉庫を保有していないような方々を応援しています。弊社の最大店舗の三郷店は、売場面積が7,000坪ですが、そこで1時間当たりの来店台数が最大で30台くらいですので、今回の計画店舗では1時間あたり最大20台くらいの来店台数を想定しています。車両は、現場に行く工務店などの車ですので、ワンボックスとか小型の現場でとめておける車両であり、大型トラックでの乗りつけというのは想定していません。9時から生活館がオープンして全館オープンとなりますので、通学時間帯についてはそういった部分で安全対策をとらせて頂きたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>近くにコーナンがあるが、9時からの営業である。ここは地目は第二種目の住宅街であり、いわゆる工業地域と住宅街の違いがあるので、その辺を考慮して頂いて、やっぱり学校が始まった後に車両が来られるようにしていただいた方が、非常に安全だと思う。</p> <p>南側の駐車場のところは非常に朝も混む。そこへ土建屋さんの2トントラックがどんどん来て、多分事故が起きる可能性は非常に高いと思う。北側出入口は見通しもいいし、通学路でもない。周りにはグンゼの施設ぐらいである。そのほうだったら、例えば渋滞してもほかに問題は起きない。南側はぜひとも閉めて頂きたい。十分ご検討をお願いしたい。</p> | <p>(事業者) 他店舗でもそうですが、通学路と重なる部分とか、複数の出入口がある店舗については、より安全な方の出入口を使うということで、検討させていただきます。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|---|
| <p>コーナンと競合する施設であり、その従業員たちは潰れるのではないかと心配している。地域経済についてどのように影響するのか、審査会で検討して頂きたいと思う。</p> <p>清水の交差点、交通飽和度なんてもう一緒である。そういうところで歩道だけをつくって緩和するような処置は納得いかない。</p> <p>緑被率は商業施設で20%が最大だったか。普通は大規模開発だったら提供公園なんかがあるが、こういう商業施設にはなかったか。</p> <p>こういう施設が建ったら、千里丘北については住宅がもうほとんど建たなくなるという可能性があるが、千里丘北小学校は余裕があるのかなのか。</p> | <p>(進行管理責任者) 環境的側面に加えて社会経済的な項目も非常に大事なポイントとっていますが、環境影響評価審査会においては、現時点で評価項目は決まっています。</p> <p>時間の関係もあって、あまり深い議論には入れませんが、社会経済的観点についての評価のあり方というのは今後検討に値する事柄かと思っています。</p> <p>(行政) 緑化に関することについては、今後事業者が公園みどり室と協議をしていくこととなります。本日は担当が出席していないためお答えできませんが、基準等について後日お知りになりたいということでしたら、回答させて頂ければと思います。</p> <p>ミリカヒルズに若い世帯の方が入っており、教室が足りないということで一時的に増築をするという話は聞いています。そのため、余裕があるかないかで申し上げますと、現時点では余裕がないと伺っております。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>敷地の西側、あおば通りに面している通りに水路があるが、それを暗渠にして歩道を拡幅して頂くと、歩行者も非常によくなるし、その丁字路の問題についても少し緩和されるんじゃないかと考えている。検討はいただけるか。</p> | <p>(行政) 川を暗渠化するというのは相当難しいことと聞いておりますが、要望があったことは担当にお伝えするようにいたします。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|--|
| <p>丁字路から上がってくるところに歩道をつくるということだが、車線自体を増やすということを考えてほしい。それと、南側出入口については、事業者が敷地、お金を提供してでも地域の皆さんが喜ばれるようなことをしてほしい。交通渋滞では、そこは一番ネックになる。</p> <p>営業時間が6時15分からとしているが、6時から入ってくるのは少ないとは思いますが、子供たちが8時半ぐらいまではいっぱい通行している。あおば通りは高校生の自転車がものすごいスピードで走っている。絶対事故は起こる。</p> <p>土曜日、日曜日の夕方は今でも大変な混雑である。そこら辺をしっかりと検討して頂いて、少しでもそういう渋滞を減らすように努力をして頂きたい。</p> <p>MBSがもう土地を全部事業者に売ってしまって、MBSがもう全然関係ない土地になっているのか、そこら辺の所有関係を教えてほしい。</p> | <p>(事業者) 他のご意見も含めまして、今後も検討していきたいと考えています。</p> <p>基本的には借地での契約の方向で調整しています。事業用借地という契約形態になるかと思しますので、底地の所有者は毎日放送様のままで考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|--|
| <p>徳洲会が建ったときも道を広げてくれという要望を出したが、溝にふたがされただけだった。今回みたいな大きな事業が来るのだから、行政として、道を広げてください、提供してくださいという指導をお願いしたい。許可したらもうどうにもならない。行政が指導力を発揮してほしい。</p> | <p>(行政) これまで道の拡幅等のご意見をいろいろ頂いております。これらも含めて、今後、すまいる条例の手続の中、事業者とも協議をしてまいりたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>南側出入口近くのところはカーブがあって、非常に危険なところがある。実際、出会い頭の自転車と車の事故を見たことがある。</p> <p>ガンバのスタジアムができたことにより、特に土曜日が多いが、月に2度、3度と非常に通常の土、日よりも人の出入り、歩行者も多く、自動車の通行も大変多い時があるということも加味して頂きたい。</p> | <p>(事業者) サッカー開催日の状況については、十分理解しています。こういう風に対応するかは、営業時間との兼ね合いもありますので、今後調整しながら対応していきたいと考えています。</p> <p>今の段階では、駐車場の出入口にゲートを設けないこととしています。これは入場車両を滞留させないということもあってのことですが、逆に不法駐車のことでも近隣の方からお聞きしています。その辺も含めて、今後、交通量調査も踏まえ、検討していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>今後、新聞のチラシで配布されている説明地域の箇所で見聞交換をするということであるが、この地域についても個別に見聞交換をする予定があるのか。この地域における交通渋滞の問題点（ガンバができるときに、外周道路からおりてくる、それから中国道の側道から入ってくる車両で非常に混雑して、あおば通りは土曜、日曜は通行ができないような状態）を市のほうは十分理解しているはずだが、こういうことを加味した前提で条件を聞いているのか。</p> | <p>(行政) 条例に基づく見聞交換会は、提案書に関してはこの1回のみとなります。次回事業者に評価書案を提出して頂いたときに同じような見聞交換会をもう一度開催して頂くこととなります。個別の地域ごとの説明会等の要望は、事業者対応ということになります。</p> <p>エキスポシティやガンバのスタジアムもアセスメントを実施しています。その状況を踏まえながら、今回の事業のアセスメントを実施するときに、試合開催日に交通状況がどうなるのかも含め、今後事業者の方で調査をして頂きます。それを吹田市の審査会の中で大学の先生等に審査頂いて、審査会で出た意見を市から事業者へ伝え、事業者で対応を頂きます。それがアセスメントの制度になっていますので、そのような手続を今後踏ませて頂きます。</p> <p>商業施設の場合、事業計画地から半径500mを関係地域として定めており、その地域の方を対象に今回の説明会を事業者が開催しています。条例に基づく見聞交換会は、地域ごとに個別に開催するというのではなくて、関係地域全体を対象にご案内させていただきます。</p> <p>さまざまなご意見につきましては意見書や質問書で提出頂きましたら、それに対して事業者が見解を作成し、環境の取り組みを事業者が検討します。それが環境に十分配慮されているかについて、審査会の審査を経て、また事業者の方でさらなる環境取り組みを検討して頂くということになります。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|--|
| <p>事業者が調査したものを発表してもらわないと、今日のこの内容だけだったら何を質問したらいいかわからない。交通渋滞は今でも起こっているのだから、これが建ったら、どんな対策をとったら交通が滞りなくいくのか、現状では全然わからないから質問のしようがない。あとは審査会にかけるのか。地域住民として知り得るデータというのはないのか。</p> | <p>(行政) 今日、提案書に関する意見交換会なので、現在の状況を調べて環境への取り組みを検討する調査・予測をどのように行うかということと事業概要を説明して頂く場です。</p> <p>その調査方法等にご意見があれば、頂ければ結構ですし、環境取組も事業者から説明がありましたが、もっとこうしてほしいというご意見やここはどうなっているのかというご質問等を頂いて、それに回答するという流れになっています。</p> <p>調査した結果は評価書案という形で事業者がまとめます。評価書案に関する意見交換会として、調査結果を本日と同様に説明して頂く場がもう一度あります。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|--|
| <p>地域の自治会とか町会とか、今後、事業者と話をする機会も出てきて、それをやっていただけるものと思っているが、そのときに市も同席していただけるのか。</p> | <p>(行政) 基本的に市はその場には同席せず、事業者と住民とでお願いしたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>提案書の公開場所だが、何故、東山田地区公民館と市民センターだけなのか。南山田は何故ないのか。</p> | <p>(行政) 半径 500m の円の中の町丁目の中の公民館と千里丘市民センターとしています。</p> <p>市の方で考えて決めましたが、不足があるかもしれませんので、後程対応したいと思います。</p> |