

意見	回答
<p>出店店舗について、住民要望を聞き入れて頂けることは可能か。環境アセスメントの説明にあった既存の資料は、どこへ行けば見せて頂けるのか。</p> <p>現状のエキスポランド跡地には、カラスがたくさんいると思うが、それが例えば動いて、山田東の住宅地の方に来た場合、対策はあるのか。</p>	<p>(事業者) 出店店舗について、ご意見という形で頂ければ、検討させて頂きたいと思います。</p> <p>既存資料は、これから調査、収集する予定です。その調査結果については、評価書案の中で出典等含め明記させて頂きます。</p> <p>(行政) カラスの問題については、実際にカラスの被害等が出ましたら、その内容をお届け頂いて、市として可能な限り対策をさせて頂くということになると思います。どういう対策ができるかは、その時にご相談させて頂きたいと思います。</p>

意見	回答
<p>2,000万人を365で割ると6万弱であり、休日6万人は計算が合わない。これはどう考えているのか。平均5万、6万であれば、当然休日は12万、15万の来館者が来られるだろうと想定している。これはまた審査会で議論して頂きたい。</p> <p>現在の万博公園駐車場約5,000台に対し、駐車場4,500台ということは、倍の環境負荷がここにかかってくる。混雑も倍になる。外周道路は我々の一番の生活道路なので、こういう計画でやられると我々はたまったものではない。それと、中央駐車場から入るのはやめて頂きたい。また、できれば外周道路に入らずに、中央環状、高速道路から専用道路をつくって計画地に入れるように考えて頂きたい。それができなければ、モノレール、バス等を利用して来て頂きたい。これは、大阪府の計画なので、モノレールは5両連結をして、JRと結んで頂きたい。バスであれば、パーク&amp;ライドもあろうかと思う。そのような考え方で、専用道路ができなければ、今の万博の駐車場以上に車の台数を増やすということはやめて頂きたい。</p> <p>スタジアムのアセスの全体会議の中で、最後に交通対策は行政と関係事業者、関係機関と話をするとあった。地元の住民が入っていない。また、吹田市で、この南エリアの開発に対して3名の人を配置して頂い</p>	<p>(事業者) 2,000万人という数字は、利用者ということで、お店でお買い上げになる方の数と認識しています。ららぽーと甲子園を始め、関東圏でも幾つか類似施設をやっていますが、それらの過去データから、平均的に来場者1人当たり1、2店舗程度でお買い上げになるというデータがあります。それでいくと、来館者数は年間1,600万人、平日は約4万人弱程度と想定しております。</p> <p>駐車場を約4,500台設置させて頂くということに加え、できるだけモノレールやバスといった公共交通機関の利用促進というのを図っていきたく考えています。</p> <p>(行政) 大阪府、万博記念機構、吹田市、三井不動産、スタジアム建設募金団体の5者が中心となった連絡会を立ち上げようということで、現在、その準備を進めています。今回の両事業を進めようとするに当たっての課題を共有する場、そしてその課題の解決に向けた情報、方向性を共有する場と考えています。加えて、公共交通機関への誘導ということで、モノレール事業者、バス事業者、阪急電鉄といった事業者にも今後、呼びかけをしようと思っています。また、地元の皆様のご意見を聞くということは、これまでもお伺いしておりましたし、今後も機会を捕らえ、ご意見は頂戴して参りたいと考えています。</p>

<p>た。これは非常にありがたいと思っているが、関係機関と協議の場を設けるとあった。関係行政、関係事業者、地権者、地元住民が入っていない。今後どうしていくのかということを行行政から説明頂きたい。</p> <p>出来上がっても、吹田市、大阪府、三井不動産、ガンバも交えて、事業として毎年1回か2回、協議会を設けて頂くようお願いしたい。</p> <p>千里万博公園スポーツレクリエーション地区内における建築物の制限等に関する条例について、営業時間等の審査はどの部局がやられるのか。24時間開門はやめて頂きたい。</p>	<p>事業者は、当然、様々な形で説明責任を果たしていられるであろうと考えています。ご指摘の事後の協議会の設置というご意見があったということは、市として承りました。</p> <p>特別用途について、都市計画の中では営業時間等の具体的な決めごとはありません。今後、協議をしながら進めていきたいと思っています。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

意見	回答
<p>毎日放送の跡地に、1,600戸のマンション建設が始まっており、最低、1,600台の自動車が入ってくる。それが同じような動線で外周道路につながっている。交通渋滞の調査地点があるが、ちょっとポイントが外れている。</p> <p>要約書9ページの取組事項と取組内容、左右同じことが書いてある。この表は、取組事項に対して、取組内容は具体的に書くのが、この趣旨ではないのか。</p>	<p>(事業者) 調査地点は、我々の提案の段階であり、今後、皆様からのご意見や審査会のご意見等を踏まえ、どの地点で調査を行うか、追加する必要があるかどうかも含めて、検討していきたいと考えています。</p> <p>環境取組内容は、我々の基本的な方針ということで、ご理解頂ければと思います。今後、調査、予測を通じて、より具体的にしていきたいと考えています。</p> <p>(行政) 当該施設及びスタジアムが完成するころには1,600戸と住宅団地が建設されていることとなりますので、それも踏まえて考えていかなければいけないということを、スタジアムの環境影響評価審査会でご意見を頂いております。ガンバにしても三井不動産にしても、その周辺で行われている毎日放送の開発やそれ以外の大規模開発も含めて調査をしていく、予測評価をしていくということを求めています。</p> <p>環境取組事項は、吹田市で開発を行う事業者すべてに97項目を定めています。事業者が図書で示している内容は非常に抽象的で、取組事項の中身をそのまま引き写すような形になってはいますが、我々としてはこれで十分だとは考えていません。実際に調査、予測、評価をして、その取組を重点的に、どれだけの深さでやっていくのかというようなことを、次の図書の段階では明らかになってきますので、そこで具体的に記載して頂こうと考えています。</p>

意見	回答
<p>北山田地区自治団体連合会は、15の自治会で組織しているが、そのうちの2つの自治会の居住者は、外周道路へ出なければどこにも出られない。従って、この交通問題については、我々も真剣に考えているところなので、いろいろな意見が出ているが、きちんと回答して頂きたい。</p> <p>先程も出たが、行政関係では3人の担当者が出られて専属でやるということの中に、住民の意見を反映するようなことをきちんとやって頂きたいということを、行政にお願いしたい。</p> <p>営業時間について、一部深夜、早朝、24時間営業をやるもあったが、北山田地区、あるいはこの周辺は昔から静かなまちであり、1970年に万博があったけれども、それ以来、エキスポランドも含めて40数年間、深夜、終日、24時間の営業はなかった。その深夜営業を、計画の段階で取りやめにして頂きたい。</p>	<p>(事業者) 今後、調査、予測に基づいて、どういった方策で交通計画を考えていくか。警察、吹田市等含めて、関係者の方々と協議した上でできっちり、ご返事させて頂きたいと思います。</p> <p>営業時間については、現時点では、地元の皆様からのご意見として、計画をしていく上での検討の中に入れさせて頂きたいと思います。今の時点では、お約束はできかねます。</p>

意見	回答
<p>中央環状からダイレクトに入るアクセスをつくることができるのか。どこが検討するのか。</p> <p>先程の協議会について、5者協議を6者協議にして、住民代表を入れられないか。</p>	<p>(事業者) 現時点では、中央環状に対して、敷地の北側に出口を想定しており、道路管理者である大阪府や警察、吹田市といった関係機関との協議が必要と思っています。入口をつくるということも同様で、今後、調査、予測を踏まえ、協議をさせて頂いて、外周道路にできるだけ負荷がかからないような形で検討を進めていきたいと考えています。</p> <p>(行政) 協議会については、市に配置される3人の専任職員が住民からのご要望を事業者にお伝えするとともに、市として受けとめる内容について5者協議にお持ちしていくという方向で考えています。</p>

意見	回答
<p>吹田市はこの事業に対して、誘導政策として許可している条件があるのか。この事業に対して、従来なかった許可、認可をしているのはどれだけあるのか。</p>	<p>(行政) この環境まちづくり影響評価手続は、手続に関するものであり、許認可には一切関わっておりません。</p>

意見	回答
<p>檜切山北から外周道路に上がる道路が、ちょっとシーズンがいいときの普通の土日、混雑して車が動かない。そこへ救急車、あるいは緊急車が入ったときに、本当に苦勞している。これが、365日、万という人間が集まるということで、危惧される。また、老人施設に送迎バスがあるが、それも混雑の中に入る。交通をどうするのかということ为解决してから、こういう企画に具体的に入って頂き、その状況を住民に報告した後、これだったら大丈夫だろうと確認した上でお願いしたい。</p> <p>外周道路の外側は普通の生活を行っている。1歩中に入ったら不夜城のアミューズメントセンターでは、困る。営業時間を短くして頂きたい。また、自然文化園には貴重な鳥がいる。1年半かけて工事がなされ、365日不夜城、それでは自然の動物たちがかわいそうである。生き物の環境も考えて頂いて、夜は寝るということをして頂きたい。</p>	<p>(事業者) 今後、検討を進めていくにあたり、車線や交差点の改良等の交通対策、あるいはモノレールの利用促進だとかも含め、きっちりと対策を立てさせて頂いた上で、計画を進めさせて頂ければと考えています。</p> <p>万博公園の南側及びその周辺には住宅街が広がっており、皆様がお住まいになられているということは十分、認識しております。今後、検討するにあたり、十分、配慮させて頂きたいと考えています。</p>

意見	回答
<p>防犯、治安、安心安全に対する環境アセスメントは、どういう方法でやられるのか。</p>	<p>(事業者) 警察と情報をやりとりさせて頂いて、その中で、特に防犯的な面でも指摘がありましたら、検討して参りたいと考えています。</p>

意見	回答
<p>立体駐車場はやめて頂きたい。駐車するのに並ばれる車が外周道路、檜切山におりる道路に延びる。風景も無機質である。</p>	<p>(事業者) 外周道路沿いの立体駐車場は、自動車の出入りをスムーズにするということで、この位置に配置しています。入口・出口は、渋滞を道路に起こさせないということで、計画しています。景観については、一部壁面緑化など、できる限り配慮していきたいと思っています。</p>

意見	回答
<p>ごみ対策を十分やって頂きたい。また、行政も、事業者も言い訳がましく思うので、私たちの意見として十二分に反映して事業計画を立て直して頂きたい。</p>	<p>(進行管理責任者) 意見をきちっと聞いて反映して欲しいというご意見です。</p>

意見	回答
<p>計画地の真ん中を斜めに通ってスタジアムに行ける動線計画を検討して頂きたい。加えて、外周道路を渡る歩道橋を計画して頂きたい。</p>	<p>(事業者) 5者連絡会の場などで、その案についても協議させて頂きたいと考えています。</p> <p>(行政) スタジアム募金団体、5者連絡会の中でもこのご意見について伝えていきたいと考えています。</p>

意見	回答
<p>千里中央がつぶれるんじゃないかと危惧しますので、ご検討をお願いしたい。</p>	<p>(事業者) 今回の施設は、地元の皆様もぜひご利用頂きたいというところもありますが、今のところ自動車で60分圏内ぐらいの商圈を想定しています。かなり広域から来られることを想定して、店舗を設定できればと思っています。千里中央の施設とどこまでどういうふうにかぶるか、今の時点では分かりませんが、性格としては違うものなのかと考えています。</p>

意見	回答
<p>交通問題も、自然環境についても、少しもいいところがない。環境負荷の低減にもなっていない。これを何故市が評価をするのか。生活の狭い範囲の中に、これだけ巨大なものをつくっていこうという計画自体がおかしい。大阪府も決めてしまった以上、影響をできるだけ少なくし、地域住民と共存共栄が図れるようなものにしてもらいたい。そのために市は頑張ってもらいたい。</p> <p>加えて、このお金はどれぐらい、府と市が負担をするのか。税金をどれぐらい使うのか。</p>	<p>(事業者) 関係者の方々、特に地元の皆様のお声を踏まえ、今後、計画を進めていきたいと思えます。</p> <p>(行政) この図書の内容、計画の内容の評価はしておりません。事業者としてこういう環境理念をお持ちになって環境方針を明らかにされた上で事業をされるということです。今後、より環境対策を明らかにされるときに、この理念、方針と一致しているのかどうか、皆さんから頂いているようなご懸念に全く答えていないような内容であれば、審査会として、厳しく問われることになると思います。</p> <p>市の負担については、1民間事業の開発計画であり、吹田市が奨励をした訳でも誘致をした訳でもありません。ただし、例えば交通等のインフラがオーバーするようであれば、市も一定の公共としての責任は当然果たすべきものだと考えており、そういう意味で市に負担は全くないというお答えはしません。</p>