

平成29年度吹田市地域包括支援センター運営業務委託事業者選定に係る応募法人別集計表

法人名：(福)恩賜財団済生会支部大阪府済生会

【 募集センター名： 片山地域包括支援センター 】

(単位：点)

	審査項目	審査基準	配点	採点結果					同審査項目 0点の数	
				委員1	委員2	委員3	委員4	委員5		
1	法人の概要及び 実績、安定性	① 法人の運営理念、事業概要	・法人の運営理念、事業概要から、高齢者の尊厳の視点が感じられるか。	10	8	9	9	10	9	0
		② 法人の事業実績	・事業を適切に履行できるだけの実績があるか。	10	7	9	9	10	9	0
		③ 高齢者福祉事業等の実績	・類似事業で良好な実績があり、その知識、ノウハウ、経験等を十分生かせることが期待できるか。	10	7	9	9	10	9	0
		④ 応募理由	・応募の理由が適切か。 ・応募する地域を選んだ理由は明確か。	10	5	9	9	10	9	0
		⑤ 法人経営の安定性・継続性	・財務諸表等から、法人として経営に安定性、継続性はあるか。	10	5	9	9	7	9	0
2	センターの 運営方針	⑥ 地域包括ケアシステム実現に必要なこと	・地域包括ケアシステムの中核機関としての認識はあるか。 ・中核機関となるための住民への周知、関係機関とのネットワークづくりの手法について具体性が示されているか。	10	6	9	9	8	9	0
		⑦ 運営における公平性、中立性の確保	・運営経費については、公費を投入している意義を理解し、公平性、中立性を確保できる視点はありますか。	10	5	9	9	7	9	0
		⑧ 三職種の確保、チームアプローチ	・三職種で常に情報を共有して、共通の認識を持ち、専門的見地を生かして問題解決にあたる視点はありますか。	5	3	4	4	5	4	0
		⑨ 職員の資質の向上	・人材の育成や支援について検討しているか。	5	3	4	4	4	5	0
		⑩ 緊急時及び業務時間外の相談体制の確保	・夜間や休日における緊急時には、職員と連絡が取れる体制を整えているか。 ・高齢者虐待に関する通報を24時間体制で受け付ける体制があるか。	5	3	4	4	5	5	0
		⑪ 苦情受付の体制	・苦情に対し迅速な対応・処理を行うとともに、対応の振り返りや業務の是正についての視点がありますか。	5	3	4	4	4	5	0
		⑫ 専用の事務所、会議室の確保策	・設置場所の確保策があるか。 ・利用しやすい場所に事務所があるか。	5	2	4	4	4	4	0
		⑬ 個人情報保護に関する考え方	・個人情報保護について、適切に取り組む視点がありますか。 ・個人情報は、適正に管理されているか。	5	3	4	4	4	5	0
3	センターの 業務内容	⑭ 総合相談支援業務への取り組みについて	・地域資源の把握は出来ているか。 ・ネットワーク構築や連携の手法は具体的かつ妥当であるか。	5	3	4	4	4	5	0
		⑮ 権利擁護業務への取り組みについて	・地域において安心して尊厳のある生活ができるよう専門的・継続的な支援を行う視点がありますか。	5	3	4	4	4	5	0
		⑯ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務への取り組みについて	・地域における連携・協働の体制づくりの手法は具体的かつ妥当性があるか。 ・介護支援専門員に対する支援の手法は具体的かつ妥当性があるか。	5	3	4	4	4	5	0
		⑰ 地域ケア会議等を活用した多職種協働の取り組みについて	・地域ケア会議等を活用して関係機関や地域の諸団体等、多職種が日常的に協働し、円滑な連携を図る視点がありますか。	5	3	4	4	4	5	0
		⑱ 介護予防・日常生活支援総合事業関連業務への取り組みについて	・高齢者が能力に応じ、地域で自立した日常生活を営めるよう支援する視点がありますか。 ・地域での主体的な介護予防の取り組みの立ち上げや、運営支援を行う視点がありますか。	5	3	4	4	5	5	0
		⑲ 在宅医療・介護連携推進事業関連業務への取り組みについて	・医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で生活ができるような視点を持った支援を検討しているか。	5	3	4	4	5	5	0
		⑳ 生活支援体制整備事業関連業務への取り組みについて	・生活支援コーディネーターの役割が理解され、連携の手法は具体的かつ妥当性があるか。	5	3	4	4	5	5	0
	㉑ 認知症施策推進事業関連業務への取り組みについて	・認知症への理解が得られるよう、地域住民への啓発等行う視点がありますか。 ・認知症初期集中支援チームや認知症地域支援推進員の活動を理解し、連携する視点がありますか。	5	3	4	5	4	5	0	
合 計				140	84	119	120	123	131	
平 均					577					
委員ごとの順位					1位	1位	1位	1位	1位	

※1 同じ審査項目(①～㉑)について、0点を付けた委員が複数名(2名以上)いる場合は選定対象としない。

※2 出席委員の採点平均が6割(84点)未満の場合は選定対象としない。