

質 疑 回 答 書

令和5年12月20日

工事名又は業務名
岸部南1号線道路改良工事

1	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:13頁)
	<p>本工事で運搬費の計上が必要なものは、「先行削孔に必要な機械類(図面等もみてもどういう工法・機械か解る資料が見当たらない。）」、「空等制限有の鋼矢板圧入に必要な機械類(パイルランナー、クリアパイラー等)」、「空等制限無の鋼矢板圧入に必要な機械類(油圧式杭圧入引抜機(排対3次)、ラフテレーンクレーン(排対1次)油圧伸縮ジブ型・吊上能力50~51t吊)」と思います。</p> <p>①今回運搬費に計上のないものは変更の対象と考えてよろしいでしょうか。ご教示ください。</p> <p>②1号内訳書内の「運搬費 杭打機(往復)」及び「運搬費 機材運搬3台(往復)」は上記のなかのどれに当たるのでしょうか。</p> <p>③1号内訳書内の「運搬費 杭打機(往復)」及び「運搬費 機材運搬3台(往復)」は見積でしょうか。それともどちらかの工法協会等の積算基準でしょうか。ご教示ください。</p> <p>④1号内訳書内の「運搬費 杭打機(往復)」及び「運搬費 機材運搬3台(往復)」が見積の場合、杭打機と機材のt数及び片道の距離は何kmを想定されているのかをご教示ください。</p>
	回 答
	<p>①必要と判断できるものは、変更の対象とします。</p> <p>②「先行削孔に必要な機械類」に当たります。</p> <p>③見積を採用しております。</p> <p>④先行削孔の主要なものとして、アースオーガー6000kg、ブラケット1500kg、発電機150kva 2300kg、0.08ユンボ2000kg、プラント1500kg、ミニサイロ500kg、ケーシング2350kg、スクリュー1600kg、オーガーヘッド300kg、ロット242kg、工具箱150kgを想定しており、距離は50km未満の想定です。</p>
2	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:50頁)
	<p>36号明細書内の「鉄スクラップ Hピ-H1」の単価の小数点以下の処理についてはどのようにされていますか。また、その諸経費対象の有無についてもご教示ください。</p>
	回 答
	<p>「鉄スクラップ Hピ-H1」の単価の小数点以下の処理については切り捨てとしております。また、経費の対象ではございません。</p>

質 疑 回 答 書

令和5年12月20日

工事名又は業務名
岸部南1号線道路改良工事

3	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:56、57頁) 42号明細書「先行削孔【空頭制限有箇所, φ700, L=8.0m(8本継)】」及び43号明細書「先行削孔【空頭制限有箇所, φ700, L=9.0m(9本継)】」は見積でしょうか。それともどこかしらの工法協会等の積算基準でしょうか。出典をご教示ください。
	回 答 見積を採用しております。
4	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:58、59頁) 44号明細書「組立解体【先行削孔機】」及び45号明細書「準備工【先行削孔】」は見積でしょうか。それともどこかしらの工法協会等の積算基準でしょうか。出典をご教示ください。
	回 答 見積を採用しております。

質 疑 回 答 書

令和5年12月20日

工事名又は業務名
岸部南1号線道路改良工事

5	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:60頁) 46号明細書「材料費等【先行削孔部坑内充填材等】」は見積でしょうか。それともどこかしらの工法協会等の積算基準でしょうか。出典をご教示ください。
	回 答 見積を採用しております。
6	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:8, 9、61、63頁) 47号明細書「鋼矢板圧入【空頭制限有(継施工1箇所),鋼矢板Ⅲ型L=8.0ml=7.0m】」及び48号明細書「鋼矢板圧入【空頭制限有(継施工2箇所),鋼矢板Ⅲ型L=9.0ml=8.0m】」はともに1日当りであり、鋼矢板継施工費が継施工1箇所の場合10箇所であり、継施工2箇所の場合20箇所となっているため、それぞれ日当り施工枚数が10枚ということになってしまいます。 ①歩掛の日数や人数は日当り施工枚数、10枚で求めてよいのでしょうか、ご教示ください。 ②本工事内訳書の日数も日当り施工枚数、10枚で求めてよいのでしょうか、ご教示ください。 ③本工事内訳書の日数の小数点以下の処理についてはどのようにされていますか、ご教示ください。
	回 答 当該内容に関しては見積を採用しております。 ①日当り施工枚数10枚相当の代価表として積算しております。 ②③本工事内訳書においては、ともに3日としております。

質 疑 回 答 書

令和5年12月20日

工事名又は業務名
岸部南1号線道路改良工事

7	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:77頁)
	60号明細書内の「分水止め工」は見積でしょうか。それとも何か歩掛を引用されているのでしょうか。出典をご教示ください。
	回 答
	水道事業実務必携「止水栓取付けの口径20mm、VP用、止水栓のみ」に0.5を乗じたものを計上しております。
8	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:85頁)
	第7号代価表では「18-8-40(高炉)」となっておりますが、136頁54号代価表では、「生コンクリート 普通(指定品・近畿) 18-8-40 W/C \leq 60」となっていますが、これは誤記でしょうか。また今回どちらが正しいのかご教示ください。
	回 答
	第7号代価表の「18-8-40(高炉)」を「18-8-40(普通)」と読み替えてください。136頁54号代価表は「生コンクリート 普通(指定品・近畿) 18-8-40 W/C \leq 60」で積算しております。

質 疑 回 答 書

令和5年12月20日

工事名又は業務名
岸部南1号線道路改良工事

9	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書:131頁)
	第50号代価表内の「既設コンクリート柱処分費」は1式計上です。 ①詳細内容は「撤去」「運搬」「処分費」でしょうか、ご教示ください。 ②運搬費を積算するうえで何kmを想定していますか、ご教示ください。 ③「既設コンクリート柱処分費」は経費に関わる処分費でしょうか、ご教示ください。 ④上記「既設コンクリート柱処分費」が経費に関わる処分費の場合、その中の「処分費」だけが経費に関わる処分費なののでしょうか、それとも1式全て経費に関わる処分費なののでしょうか、ご教示ください。
	回 答
	当該内容に関しては見積を採用しております。 ①詳細内容は「撤去」「運搬」「処分費」です。 ②30km以下の想定です。 ③「既設コンクリート柱処分費」は経費に関わる処分費です。 ④「既設コンクリート柱処分費」は1式全て経費に関わる処分費とし積算しております。
10	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書: 44 頁)
	30号明細書内の「防護柵撤去(フェンス) 金網・支柱(立入防止柵)相当」は見積でしょうか。それとも何か歩掛を引用されているのでしょうか。出典をご教示ください。
	回 答
	土木工事標準積算基準の「金網・支柱(立入防止柵)設置の基礎種別基礎ブロック、支柱間隔2m」に0.5を乗じたものを計上しております。

質 疑 回 答 書

令和5年12月20日

工事名又は業務名
岸部南1号線道路改良工事

11	質 疑 事 項(図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書: 117頁)
	第39号代価表「現場鋼材溶接 隅肉・重ね合わせ 陸上 板厚8mm以上12mm未満」の溶接姿勢の補正は計上してあるのでしょうか。また、計上してある場合、上向き、横向き、下向きのどれを選択されていますか、ご教示ください。
	回 答
	補正は行っておりません。
	質 疑 事 項 (図面番号: 番 仕様書: 頁 設計図書: 頁)
	回 答